

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU UHŘICE

okr. Hodonín, ORP Kyjov



## II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování,  
Masarykovo náměstí 1/38, 697 01 Kyjov 1  
Objednatel: Obec Uhřice, Uhřice 177, 696 34 Žarošice  
Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno  
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004  
E-mail: [mail@arprojekt.cz](mailto:mail@arprojekt.cz)  
[www.arprojekt.cz](http://www.arprojekt.cz)  
Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)  
Číslo zakázky: 912  
Datum zpracování: 05/2020  
Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík  
Ing. arch. Jana Kratochvílová  
Subdodávka ÚSES: Ing. Michaela Dziadková (autorizace č. 04 235)  
Posouzení vlivu na životní prostředí: Doc. Ing. Arch. Jiří Löw, držitel rozhodnutí o  
autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku MŽP č.j  
3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodlouženou rozhodnutím o  
prodloužení autorizace č.j. 15528/ENV/16

Územní plán Uhřice byl spolufinancován  
z rozpočtu Ministerstva pro místní rozvoj.

Územní plán Uhřice byl podpořen z rozpočtu  
Jihomoravského kraje.



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

jihomoravský kraj

# OBSAH DOKUMENTACE

## I. ÚZEMNÍ PLÁN UHŘICE

### I.A. TEXTOVÁ ČÁST

### I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.A Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.B Hlavní výkres	1 : 5.000
I.C Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.D Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.E Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

### II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.1 Koordinační výkres	1 : 5.000
II.2 Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

## III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Včetně Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

## II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	7
II.3.	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	15
II.4.	SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	17
II.5.	SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
II.6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	21
II.7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	26
II.8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	35
II.9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	36
II.9.1.	Plochy bydlení – přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	38
II.9.2.	Plochy občanského vybavení – přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	40
II.9.3.	Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	40
II.9.4.	Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	41
II.9.5.	Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	41
II.9.6.	Plochy veřejných prostranství	42
II.9.7.	Plochy vodní a vodohospodářské	42
II.9.8.	Plochy přírodní	43
II.9.9.	Plochy těžby	43
II.9.10.	Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)	43
II.9.11.	Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	43
II.9.12.	Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	44
II.9.13.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	45
II.9.14.	Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření	48
II.9.15.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	50
II.9.16.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci	51
II.9.17.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	51
II.9.18.	Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	51
II.9.19.	Odůvodnění urbanistické kompozice	51
II.10.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	60
II.11.	ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	61
II.11.1.	Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	61
II.11.2.	Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	61
II.11.3.	Územní systém ekologické stability	64
II.11.4.	Hydrologické poměry, záplavová území	70
II.11.5.	Prostupnost krajiny	70
II.11.6.	Opatření k protierozní ochraně půdy	70
II.11.7.	Vodohospodářská a protipovodňová opatření	71
II.12.	ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	72
II.12.1.	Širší dopravní vztahy	72
II.12.2.	Silniční doprava	72
II.12.3.	Místní a účelové komunikace	72
II.12.4.	Doprava v klidu	73
II.12.5.	Hromadná doprava	73
II.12.6.	Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	74
II.12.7.	Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	74

II.12.8.	Cyklistická a pěší doprava	74
II.12.9.	Ostatní druhy dopravy	74
II.13.	ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	75
II.13.1.	Zásobování vodou	75
II.13.2.	Odkanalizování a čištění odpadních vod	78
II.13.3.	Zásobování elektrickou energií	79
II.13.4.	Zásobování plynem	81
II.13.5.	Ropovody a produktovody.	81
II.13.6.	Nakládání s odpady	82
II.13.7.	Zásobování teplem	82
II.13.8.	Využití obnovitelných zdrojů energie	82
II.13.9.	Přenos informací	82
II.14.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	83
II.14.1.	Demografický vývoj	83
II.14.2.	Využití zastavěného území	83
II.15.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	85
II.15.1.	Postavení obce ve struktuře osídlení	85
II.15.2.	Koordinace z hlediska širších vztahů v území	85
II.15.3.	Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí	85
II.16.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	85
II.17.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR87	
II.18.	ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE	88
II.19.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	88
II.19.1.	Důsledky na zemědělský půdní fond	88
II.19.2.	Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	99
II.19.3.	Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	104
II.20.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	104
II.21.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	108
II.22.	REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (změnový list)	117
II.23.	REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ (změnový list)	119
II.24.	SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ	120



## II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Uhřice schválilo pořízení nového územního plánu usnesením č. XVII/9 ze dne 7.12.2016 a jako určeného zastupitele, spolupracujícího s pořizovatelem, určilo pana starostu Petra Tihelku. Pořizovatelem ÚP Uhřice bude odbor životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Kyjov.

### **Projednáni zadání:**

Návrh zadání ÚP Uhřice byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Kyjov a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, Obci Uhřice a krajskému úřadu JMK. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Kyjov a Obecním úřadu Uhřice v termínu od 19.5.2017 do 19.6.2017. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese [www.mestokyjov.cz](http://www.mestokyjov.cz).

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání územního plánu bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Uhřice konaného dne 23.8.2017, usnesením č. XXI/5.

### **Zpracování návrhu územního plánu:**

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02 483 návrh ÚP Uhřice. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KrÚ JMK – odbor ŽP) byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA) vypracoval Doc. Ing. Arch. Jiří Löw, držitel rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku MŽP č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j. 15528/ENV/16 ze dne 31.3.2016.

### **Projednáni návrhu Územního plánu Uhřice dle ust. § 50 stavebního zákona:**

Návrh ÚP Uhřice byl ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona projednán na společném jednání dne 18.9.2018 na Městském úřadě v Kyjově. Současně byl návrh ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona projednán s veřejností v době od 29.8.2018 do 16.10.2018. Návrh byl doručován veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Uhřice a města Kyjova. Návrh byl k nahlédnutí na obci, u pořizovatele a na webových stránkách města Kyjov. Dotčené orgány mohly v 30-ti denní lhůtě ode dne společného jednání uplatnit stanoviska a stejně tak sousední obce své připomínky a do 30-ti dnů ode dne doručení návrhu ÚP mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

### **Stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 a podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona:**

Po projednání požádal pořizovatel ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona v platném znění Krajský úřad Jihomoravského kraje o posouzení návrhu ÚP Uhřice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu KrÚ bylo uplatněno dne 12.12.2018 pod č.j. JMK 160453/2018. Závěrem bylo, že KrÚ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Uhřice připomínky. Současně nemá připomínky z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Uhřice s PÚR ČR ani z hlediska souladu návrhu ÚP Uhřice se ZÚR JMK.

Současně pořizovatel požádal ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona v platném znění Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP. Stanovisko odboru životního prostředí KrÚ bylo uplatněno dne 11.12.2018. Stanovisko bylo uplatněno souhlasné.

### **Řízení o návrhu územního plánu Uhřice dle ust. § 52 stavebního zákona:**

Upravený a posouzený návrh Územního plánu Uhřice byl společně s oznámením o konání veřejného projednání doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Uhřice a města Kyjova (vyvěšena dne 3.5.2019, sejmuta dne 13.6.2019). K veřejnému projednání pořizovatel jednotlivě přizval Obec Uhřice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce dopisem ze dne 30.4.2019. Návrh byl k nahlédnutí na obci, u pořizovatele a na webových stránkách města Kyjov – [www.mestokyjov.cz](http://www.mestokyjov.cz).

Veřejné projednání návrhu ÚP Uhřice se konalo dne 5.6.2019 v budově hasičské zbrojnice v Uhřicích. Námitky mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Každý mohl uplatnit připomínku. Námitky a připomínky bylo možno uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Námitka musí obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a musí být vymezeno území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíželo, dotčené osoby byly na tuto skutečnost upozorněny. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňovaly stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy doručil dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanovisek v 30-ti denní lhůtě. Poté pořizovatel zajistil upravení návrhu ÚP.

### **Opakované veřejné projednání územního plánu Uhřice dle ust. § 52 a 53 stavebního zákona:**

Vzhledem k tomu, že na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, vyžádal si pořizovatel stanovisko příslušného úřadu (OŽP KrÚ JMK), zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Současně si vyžádal stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Stanovisko, ve kterém příslušný úřad uplatnil požadavek na zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Uhřice na životní prostředí, bylo doručeno dne 27.11.2019. Poté pořizovatel zajistil upravení návrhu ÚP, aby se mohlo konat opakované veřejné projednání.

Opakované veřejné projednání se konalo v rozsahu úprav provedených od veřejného projednání a uskutečnilo se dne 22.4..2020 v budově hasičské zbrojnice v Uhřicích. Upravený návrh územního plánu a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání bylo doručováno veřejnou vyhláškou na úřední desce pořizovatele i Obecního úřadu Uhřice, současně byl návrh přístupný elektronicky na stánkách Města Kyjova v termínu od 16.3.2020 do 29.4.2020. Námitky, připomínky a stanoviska bylo možno uplatnit do 29.4.2020 pouze k částem řešení, které byly změněny od veřejného projednání.

### **Vydání Územního plánu Uhřice dle ust. § 54 stavebního zákona:**

Následně pořizovatel předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání Územního plánu Uhřice, včetně jeho odůvodnění. Zastupitelstvo obce ověřilo, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu. Vydání ÚP je v kompetenci Zastupitelstva obce Uhřice.

V rámci společného jednání, veřejného projednání ani opakovaného veřejného projednání nebyl řešen žádný rozpor.

## II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Územní plán je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Uhřice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Uhřice respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: ÚP Uhřice respektuje stávající a vymezuje několik rozvojových ploch výroby a skladování, čímž podporuje stabilizaci pracovních příležitostí v různých pracovních oborech. V extravilánu sídla je zachován stávající zemědělský charakter využití území. Je řešena koncepce dopravy v souladu požadavky PÚR.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Uhřice stanovuje předpoklady k zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje. Brownfields se v řešeném území nevyskytují. Polyfunkční využití jednotlivých ploch a areálů se předpokládá.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: V řešeném území se nachází VKP Čtvrť a přírodní park Ždánický les. Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: ÚP Uhřice při vymezování nových návrhových ploch plně respektuje migračně významné území, nacházející se severně obce. V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Dopravní a technické stavby byly dostatečně prověřeny pozemkovými úpravami, nebo odbornými územními studii.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Je navržena plocha pro umístění kempu u aquaparku, plocha pro rozšíření vybavení sjezdovky. Je navržen koridor pro umístění cyklostezky Sokolka – Janův Dvůr.

Priorita je dodržena.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR primárně řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu. V řešeném území jsou s ohledem na jeho stávající charakter řešeny plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu dle potřeb území. Je zpřesněn a vymezen koridor územní rezervy pro budoucí možné umístění dopravní infrastruktury. Návrh v jednotlivých lokalitách je koordinován se širšími záměry v území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Mimo jiné vymezuje ÚP umístění nové zastávky autobusu.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: ÚP Uhřice vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva vhodně navrženými funkčními regulativy ploch v nezastavěném území. Je řešeno doplnění systému opatření proti přívalovým vodám, které bude mít vliv i na ochranu před rozlivem Spáleného potoka v úrovni Q100.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a propustnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby. Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

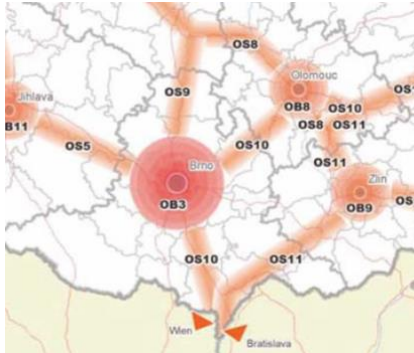

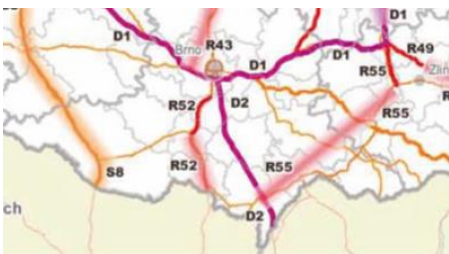

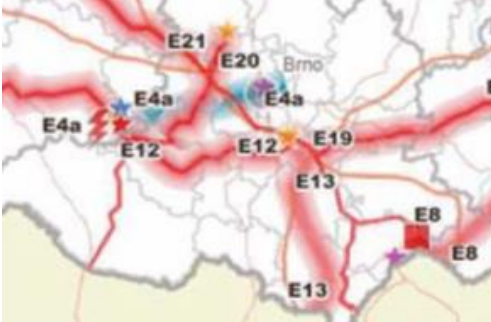

Vyhodnocení: Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zpracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

Priorita je dodržena

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR,
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- řešené území neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL ani koridorů pro dálkovody.

Schéma z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1:

	
<p>Schéma 2 - rozvojové oblasti a rozvojové osy</p>	<p>Schéma 4 - doprava železniční</p>
	
<p>Schéma 5 - doprava silniční</p>	<p>Schéma 6 - doprava vodní, letecká a veřejné terminály s vazbou na logistická centra</p>
	
<p>Schéma 7 - Elektroenergetika</p>	<p>Schéma 8 - Plynárenství</p>



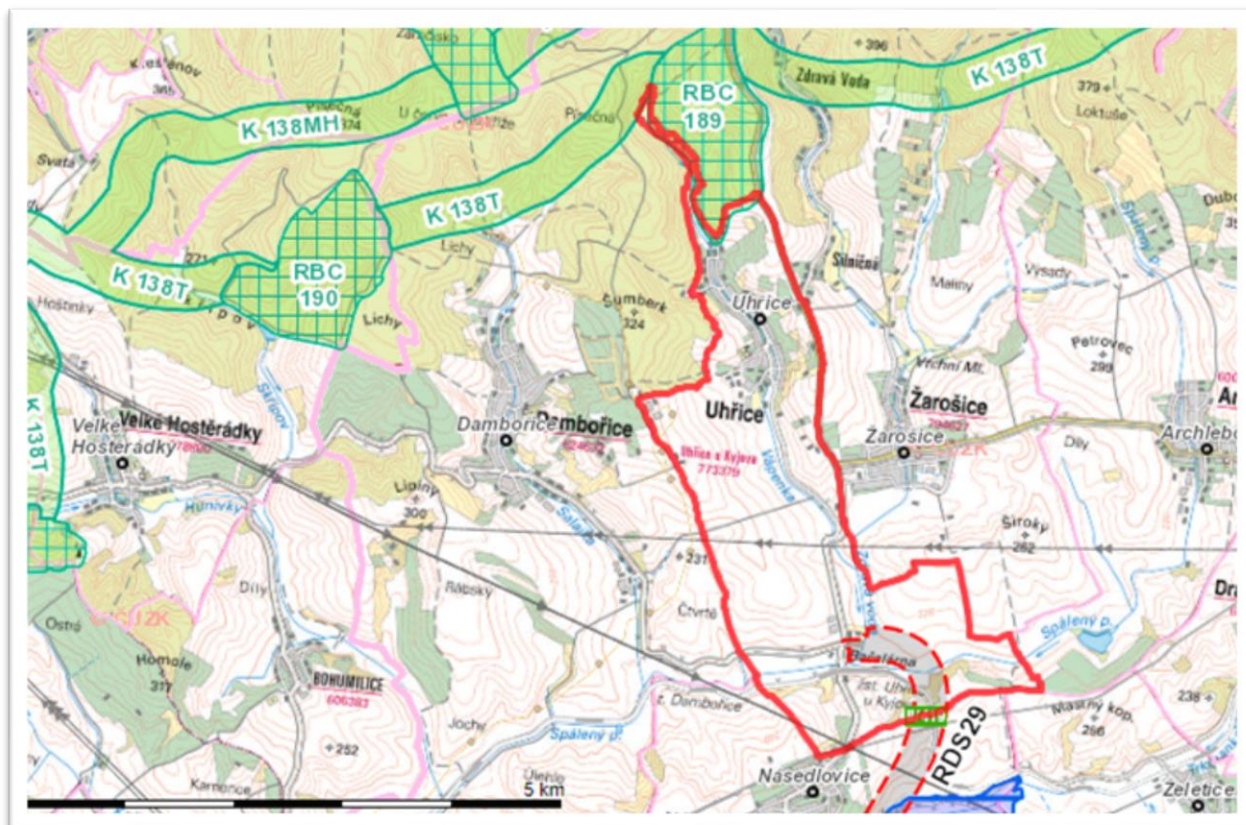
ÚP Uhřice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose a v trase koridorů.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Uhřice	název v ÚP Uhřice
RDS29	II/419 Násedlovice – Uhřice, přeložka	KR-D1	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury
K 138T	Nadregionální biokoridor	-	mimo k.ú. Uhřice
RBC 189	RBC 189 – U Lednice	-	mimo k.ú. Uhřice



- Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury **RDS29** je zpřesněn a zpracován do ÚP Uhřice jako koridor územní rezervy KR-D1.

Zpracování regionálního a nadregionálního ÚSES:

- **K 138T - nadregionální biokoridor**
- **RBC 189 - U Lednice – regionální biocentrum**

Dle obrázku ze ZÚR JMK výše je patrné, že v rámci řešeného území je zásah prvků ÚSES do k.ú Uhřice velmi okrajový. S ohledem na rozdílnost podrobnosti a měřítka obou dokumentací (ZUR JMK a ÚP Uhřice) a především na základě dalšího zpřesnění v rámci zpracování celkové koncepce ÚSES v řešeném území, s ohledem na stanovištní podmínky, aktuální stav krajiny, funkčních vazeb ekosystémů, přiměřených prostorových nároků, splnění návazností na sousední katastry, limity v řešeném území, majetkoprávní vztahy, atd., ÚP Uhřice zpřesnil oba prvky ÚSES (nadregionální biokoridor i regionální biocentrum) dle metodiky vymezování ÚSES. Na základě výše uvedených skutečností bylo konstatováno, že oba prvky se svou polohou nachází mimo řešené území. Podrobnější odůvodnění viz kap. „Územní systém ekologické stability“.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ÚP Uhřice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Uhřice.*

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Uhřice.*

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

*ÚP Uhřice řeší území obce komplexně, zpracovává do územního plánu krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi. Priorita je splněna.*

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.

*ÚP Uhřice vymezuje plochu pro umístění autobusové zastávky „Silničná“ při silnici I. třídy. Zlepší se tak bezpečnost provozu a podmínky pro dostupnost pracovních a obslužných center integrovaným dopravním systémem.*

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*ÚP dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Navrhuje doplnit chybějící odkanalizování a čištění odpadních vod v místní části Janův Dvůr. Priorita je splněna.*

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

*ÚP Uhřice nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území.*

Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny. Priorita je splněna.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.  
*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Uhřice. Priorita je splněna.*

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.  
*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Uhřice. Priorita je splněna.*

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

*Koncepce ÚP sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování. Priorita je splněna.*

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

*ÚP Uhřice vymezuje koridory určené k upřesnění protierozních opatření. Priorita je splněna.*

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Uhřice. Priorita je splněna.*

#### Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Obec Uhřice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace 2013, upřesněné Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Specifické oblasti: Obec Uhřice není součástí žádné specifické oblasti.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje: ÚP Uhřice respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

ÚP Uhřice řeší následující úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.

- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.  
 a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

Obec	Plochy a koridory			
	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová ochrana	ÚSES
Uhřice	-	-	-	RBC 189, K 138T

Vyhodnocení souladu uvedených ploch a koridorů s ÚP – viz výše.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, propustnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu takto:

Obec	označení cyklistické trasy a sítě
Uhřice	-

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Uhřice	RDS29	-

ÚP Uhřice zpřesňuje koridor územní rezervy RDS29 pod označením KR-D1. Viz kapitola I.I výroku a II.12 Odůvodnění.

H.4. ÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Uhřice	-

## II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot,*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol byl v ÚP splněn.*
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi.*
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení: *úkol byl v ÚP splněn.*
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.*
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn:*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol byl v ÚP splněn (úkol posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebyl v ÚP uplatněn).*

## II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území,
- Vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- řeší koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů a podmínky pro ochranu ploch a koridorů územních rezerv
- V odůvodněných případech vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu.
- Vymezuje plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb
- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
- Neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním

rozhodnutím

Územní plán je zpracován a pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §§ 18 a 19 stavebního zákona, které se k ÚP vztahují.

Územní plán splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 54 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Uhřice Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3, resp. 4 stavebního zákona.

Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

## II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

### **Obrana státu**

V řešeném území nejsou evidovány objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, avšak celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany ČR.

Do správního území obce zasahuje zájmové území MO a to koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany; v případě kolize může být výstavba omezena.

Dále zůstává povinnost konzultovat s MO stavby z hlediska obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy (zejména - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení a rekonstrukce VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí, výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu, výstavba vodních nádrží, výstavba souvislých kovových překážek, stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení).

### **Civilní ochrana**

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl. č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

#### **a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní

#### **b) zóny havarijního plánování**

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí.

Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují.

Improvizované úkryty – IÚ, se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivními prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území je plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. Dle přílohy C6-3 HP je nutné zajistit ubytování 120 osob z obce Višňové, ORP Znojmo. Databáze je vedena v programu IS Argis – zpravuje HZS JmK ÚO Břeclav ve spolupráci s příslušnými ORP. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

Dle přílohy A2-1 HP (Přehled možných zdrojů mimořádných událostí na území Jihomoravského kraje) vyplývá, že v zájmovém území jsou následující možnosti ohrožení:

- přívalové srážky - potok Vápenka
- požár, únik, výbuch RP (ropa) - MND, a.s. úložiště ropy a SNS Uhřice jih, MND Gas Storage a.s. podzemní zásobník plynu
- požár, výbuch (zemní plyn) - VTL plynovod
- únik NCHL - Aquapark Uhřice

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad humanitární pomoci

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

Dle vyjádření Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje není potřeba v ÚP Uhřice řešit.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

Dle vyjádření Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje není potřeba řešit.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Dle vyjádření Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje není potřeba v ÚP řešit.

**Zabezpečení zdrojů vody pro hašení požárů**

Zabezpečení požární vody v nových zastavitelných plochách bude řešeno z vodovodní sítě. Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty (přednostně nadzemní hydranty). Jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

V rozsáhlejších plochách výroby a skladování, kde se dá předpokládat výstavba větších, pravděpodobně i halových objektů, bude v navazujícím řízení posouzena potřeba umístění dalších zdrojů pro hašení požárů, kupř. požárních nádrží v těchto plochách.

**Ochrana nerostů**

V katastrálním území Uhřice u Kyjova jsou vyhodnocena následující výhradní ložiska nerostů:

1. Ložisko ropy a zemního plynu Uhřice-jih, evid.č.lož. 3261100. Pro ložisko byly stanoveny dobývací prostory 40088 Uhřice u Kyjova a 40130 Uhřice u Kyjova I, které jsou ze zákona rovněž CHLÚ. Ložisko je v evidenci MND, a.s., Hodonín.
2. Jihovýchodní cíp ložiska ropy a zemního plynu Dambořice, evid.č.lož. 3230801. Pro ložisko byl stanoven dobývací prostor 40127 Dambořice III, který je ze zákona rovněž CHLÚ. Ložisko je v evidenci MND, a.s., Hodonín.

V k.ú. Uhřice u Kyjova jsou evidována následující chráněná ložisková území (CHLÚ):

1. CHLÚ ropy a zemního plynu Dambořice (č. 21860000),

Dále do řešeného území zasahují chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, a to:

1. CHÚ pro zvláštní zásahy do zemské kůry Uhřice u Kyjova, stanovený pro organizaci MND Gas Storage a.s., Hodonín.
2. CHÚ pro zvláštní zásahy do zemské kůry Dambořice III, stanovený pro organizaci MGS CZ spol. s r.o., Praha

V chráněném ložiskovém území lze v souladu s ustanovením § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., umístit stavby nesouvisejících s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s Obvodním báňským úřadem v Brně.

V katastrálním území Uhřice u Kyjova se nacházejí následující dobývací prostory:

1. DP Uhřice u Kyjova, ev.č. 40088, stanovený pro organizaci MND, a.s., Hodonín.
2. DP Uhřice u Kyjova I, ev.č.40130, stanovený pro organizaci MND, a.s., Hodonín.

Ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory jsou zakresleny v grafické části ÚP a jsou plně respektovány.

**Ochrana před povodněmi**

V katastrálním území Uhřice u Kyjova je stanoveno záplavové území Q100 Spáleného potoka. Záplavové území okrajově zasahuje zastavěné území obce (budovu mezi neprovozovanou železniční tratí a Spáleným potokem) a ze zastavitelných ploch pak plochu pro umístění ČOV (Z19). Podmínkou výstavby v této ploše je zohlednění záplavového území, což je řešitelné vhodným technickým řešením a výškovým osazením stavby. Více viz kapitola ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.



V řešeném území se dále vyskytuje záplavové území vodního toku Vápenka IDVT 10206185 (nestanovené). I když záplavové území stanovené není, vodoprávní úřad, stavební úřady a orgány územního plánování při své činnosti mohou, v souladu s uvedeným paragrafem, vycházet z dostupných podkladů o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi, kterým je povodňový plán obce a povodňový plán správního obvodu ORP Kyjov.

Při realizaci staveb v záplavovém je třeba respektovat §67 vodního zákona, z něhož citujeme:  
 (3) Mimo aktivní zónu v záplavovém území stanoví vodoprávní úřad podle povodňového nebezpečí nebo povodňového ohrožení opatřeními obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

### Ochrana zdraví

Územní plán Uhřice stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byla posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

## II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Uhřice, okr. Hodonín, na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem čj. JMK 82042/2017 významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Souběžně s ÚP Uhřice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (LÖW a spol., s r.o.) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP**

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Uhřice vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Uhřice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

<b>POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA</b>	<b>OPATŘENÍ V ÚP UHŘICE</b>
<b>Obecně pro všechny zastavitelné plochy</b>	
- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,	Požadavek zahrnut do kapitoly I.E.9
- u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,	Požadavek zahrnut do kapitoly I.K.
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,	Požadavek zahrnut do kapitoly I.E.9

- dodržet podmínky správce toku při výstavbě v záplavovém území,	Požadavek zahrnut do kapitol I.C.7, I.D1 a I.D2 Je uplatněn jen u ploch Z17, Z19 a Z28, ostatní plochy nejsou umístěny v záplavovém území.
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,	Požadavek je obsažen v kapitole I.E.6.
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.	Požadavek zahrnut do kapitoly I.C. Je uplatněn jen u ploch Z06, Z11 a Z12, Z32, ostatní plochy jsou dostatečně vzdáleny od stávajících, nebo navrhovaných ploch dopravních a výrobních.
<b>Plochy bydlení v rodinných domech (BR) – Z01, Z02, Z05, Z06, Z08</b>	
- pro plochy Z02, Z04 jsou navrženy územní studie, které se musí zaměřit i na krajinný ráz (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti v území,	Požadavek zahrnut do kapitoly I.K., vyjma plochy Z05. Odůvodnění viz dále. Plocha Z02 byla na základě námítky obce ve veřejném projednání přesunuta do polohy podél stávající komunikace a zpracování územní studie pro tuto plochu v nové poloze není účelné, podmínka byla z ÚP vypuštěna.
- plochu Z05 podmínit územní studií, která se musí zaměřit mimo jiného (parcelace pozemků, regulativy staveb apod.) i na minimalizaci negativních zásahů do krajinného rázu (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti v území.	Požadavek byl zahrnut do kapitol I.C.3 a I.K a výkresu I.A. Při společném jednání ale uplatnila obec u plochy Z05 požadavek na zrušení podmínky pořízení územní studie, neboť v současné době již probíhá výstavba dle platného ÚP. Požadavku bylo vyhověno, podmínka byla u plochy Z05 zrušena.
- v rámci těchto územních studií stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,	Požadavek zahrnut do kapitoly I.K.
- plochu Z05 ponechat v rozsahu dle ÚPO a nerozšiřovat směrem ke kostelu, prostorová regulace – zastavěnost 50%,	Požadavek zpracován do grafické i textové části ÚP.
- plochy Z01 a Z06 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže,	Požadavek zahrnut do kapitoly I.C.3
<b>Plochy občanského vybavení (OV) – Z07, Z08</b>	
- minimalizovat zásahy do VKP niva (plocha Z08),	Požadavku odpovídá vymezení plochy v grafické části (nezasahuje až k vodnímu toku), v textové části je požadavek zahrnut do kapitoly I.C.4
- k minimalizaci negativního zásahu do krajinného rázu u plochy Z07 stanovit zpracování územní studie,	plocha Z07 byla na základě námítky obce ve veřejném projednání zrušena
- plochy Z07 a Z08 – dotčená meliorační zařízení, potřeba	Požadavek zahrnut do kapitoly I.C.4,

navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.	plocha Z07 zrušena
<b>Plochy smíšené obytné (SO) – Z11</b>	
- pro plochu Z11 stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,	Požadavky jsou zahrnuty do kapitoly I.C.5. Od etapizace bylo po projednání upuštěno, neboť by prakticky zablokovala využití dané plochy.
<b>Plochy výroby a skladování (VS) – Z15, Z16, Z17</b>	
- pro plochy výroby a skladování stanovit minimální podíl izolační zeleně 15%,	V kapitole I.C.7 je stanoven koeficient zastavění těchto ploch na KZP=0,7. Zbytek, tj. 30% výměry ploch je určen pro výsadbu zeleně.
- plocha Z15 – dotčené meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže	Požadavek je obsažen v kap. I.C.7
<b>Plochy veřejných prostranství (UP) – Z23, Z24, Z25, Z26 (UZ) – Z30, Z31</b>	
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.	Požadavek zahrnut do kapitoly I.C.8
<b>Plochy technické infrastruktury (TI) – Z19, (TZ) – Z21</b>	
- návrhová plocha Z19 (ČOV) je navržena částečně v záplavovém území Spáleného potoka (nutno navrhnout technická opatření),	Požadavek zahrnut do kapitoly I.D.2
- pro plochu technické infrastruktury - podzemní zásobník plynu – TZ stanovit minimální podíl izolační zeleně po obvodu navrhovaného areálu.	Požadavek zahrnut do kapitoly I.D.2
<b>Plochy vodní a vodo hospodářské (NV) – N01, N02, N09</b>	
- vodní plochy navrhnout jako přírodě blízké s převažující ekologickou funkcí,	Požadavky zahrnuty do kapitoly I.E.6.
- plochy N01, N02 a N09 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže,	Návrh plochy N09 byl na základě s námítky podané při veřejném projednání zrušen.
- v další fázi projektové přípravy prověřit rozsah záboru ZPF (převedení části plochy do TTP),	
- plocha N02 – začlenit část plochy jako součást mokřadního a vodního biotopu LBK1.	
<b>Plochy přírodní (NP)</b>	
- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů, - výsadby realizovat podle projektové dokumentace, - použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).	Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.).
<b>Koridory dopravní infrastruktury – K-D1, KR-D1</b>	
- minimalizovat zásahy do VKP niva (plocha K-D1),	Požadavek zahrnut do kapitoly I.D.1
- minimalizovat negativní zásahy do lesních porostů do VKP niva, skladebných částí ÚSES a krajinného rázu (plocha KR-D1),	Požadavek zahrnut do kapitoly I.I.

<b>Koridory pro umístění protierozních opatření – K-PEO1 – 11</b>	
- protierozní opatření realizovat podle projektové dokumentace.	Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.).

**Návrh řešení ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí:**

MONITOROVACÍ POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP
A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR	Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.
B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém	
C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	
D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje	
E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad	
F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území; Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody	
G. Koefficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch); Zdroj: ÚAP ORP Kyjov	

Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Poznámka: uvedený monitoring reflektuje i Stanovisko OŽP JMK vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. k SEA hodnocení.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje z 27.11.2019 (sp.z. S-JMK 160912/2019 OŽP/Mar) byl v únoru 2020 zpracován doplněk hodnocení koncepce ve fázi návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

### Závěr Dodatku SEA hodnocení:

Doporučující opatření navržená v rámci dokumentace SEA k veřejnému projednání byla do územního plánu zapracována.

Úpravy provedené do územního plánu na základě výsledků veřejného projednání, vyplývající jednak z požadavků dotčených orgánů, jednak z požadavků obce a veřejnosti, jednak z aktuálního právního stavu území, byly posouzeny a vyhodnoceny na základě upřesňujícího popisu a odůvodnění a lze konstatovat, že tyto úpravy nemají významný vliv na závěry a doporučení již zpracovaného SEA vyhodnocení, jsou však doplněny pro upravené plochy další podmínky. Kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány z hlediska negativních vlivů na životní prostředí.

Dodatek hodnocení - navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a jejich zohlednění v ÚP:

Požadované opatření v SEA	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována, nebo čísla výkresu)
<u>Plochy bydlení v rodinných domech (BR)</u> - Podmínky využití ploch – Přípustné využití – snížit počet parkovacích míst pro osobní automobily a garáží stav: „parkoviště pro osobní automobily o velikosti do 10 parkovacích míst, řadové garáže o úhrnné kapacitě do 10 míst“	I.F.2
<u>Plochy smíšené obytné (SO)</u> - Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – Přípustné využití – snížit počet parkovacích míst pro osobní automobily stav: „parkoviště pro osobní automobily o velikosti do 20 parkovacích míst“	I.F.2
<u>Plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ)</u> – doplnit do nepřipustného využití: v zastavěném území veškeré stavby, které by snižovaly plochu zahrad a sadů	I.F.2
<b>Plocha bydlení v rodinných domech (BR)</b> V rámci plochy Z03 bude stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu, případně biologické hodnocení na základě výsledku průzkumu.	I.C.3
<b>Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace (SVs)</b> V rámci plochy Z33 bude stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu.	I.C.6

## II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ

### Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: OŽPÚP88238/18/127  
Ze dne: 14.11.2018  
Č. j.: JMK 160451/2018  
Sp. zn.: S-JMK 160451/2018 OŽP/Mar  
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová  
Telefon: 541 652 633  
Datum: 11.12.2018

Městský úřad Kyjov  
odbor životního prostředí a územního  
plánování  
Masarykovo nám. 1  
697 01 KYJOV (DS)

### STANOVISKO

#### k Návrhu územního plánu Uhřice

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Uhřice

**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Uhřice řeší komplexně celé správní území obce, to je katastrální území Uhřice. Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Předmětem návrhu územního plánu Uhřice je vymezení ploch: pro bydlení v rodinných domech, pro občanské vybavení, pro občanské vybavení – tělovýchovu a sport, pro občanské vybavení – hřbitovy, ploch smíšených obytných, ploch smíšených výrobních – vinné sklepy a rekreace, pro výrobu a skladování, pro veřejná prostranství, pro veřejná prostranství - veřejnou zeleň, pro dopravní infrastrukturu – účelové komunikace, koridoru pro umístění dopravní infrastruktury, pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě, pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady, pro technickou infrastrukturu – podzemní zásobník plynu, vodní a vodohospodářské, přírodní, zemědělské, pro těžbu, pro protierozní opatření.

Územní plán vymezuje tyto návrhové plochy:

- plochy bydlení v rodinných domech (plochy Z01 – Z06),
- plochy občanského vybavení OV (plochy Z07, Z08, P01),
- plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport OT (plocha Z09),

- plochy občanského vybavení - hřbitovy (plocha Z10),
- plochy smíšené obytné SO (plochy Z11 – Z13, Z32),
- plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace SVs (plocha Z14),
- plochy výroby a skladování VS (plochy Z15 – Z17),
- plochy veřejných prostranství UP (plochy Z23 – Z26),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň UZ (plochy Z30, Z31),
- plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU (plochy Z27, Z28, P02, P03),
- plocha koridoru pro umístění dopravní infrastruktury (plocha K-D1),
- plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě TI (plochy Z18, Z19),
- plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady TO (plocha Z20),
- plochy technické infrastruktury – podzemní zásobník plynu TZ (plocha Z21),
- plochy vodní a vodohospodářské NV (plochy N01, N02, N09),
- plochy přírodní NP (plochy N03 – N08),
- plochy zemědělské - trvale travní porost ZT (plochy N10 – N12),
- plochy těžby NT (plocha Z22),
- plochy protierozního opatření (plochy K-PE01 – K-PE011).

**Umístění území řešeného konceptu (kraj, obec, katastrální území):**

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Hodonín
Obec:	Uhřice
k. ú.	Uhřice
Předkladatel konceptu:	Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování
IČ předkladatele:	00285030
Sídlo předkladatele:	Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

**II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Uhřice“: Doc. Ing. arch. Jiří Löw, držitel autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č. j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.06.1993, prodloužení č. j. 155228/ENV/11 ze dne 31.03.2016.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno



### **Návrh zadání**

„Návrh zadání územního plánu Uhřice“ byl krajskému úřadu předložen dne 17.05.2017. Dne 13.06.2017 krajský úřad pod č. j. JMK 71790/2017 uplatnil stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návru zadání územního plánu Uhřice“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Uhřice na životní prostředí.

### **Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad obdržel dne 22.08.2018 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Uhřice ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 18.09.2018 na MěÚ Kyjov. Krajský úřad dne 17.10.2018 pod č. j. JMK 121039/2018 vydal stanovisko podle § 50 stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 06.11.2018 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona dokument vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu územního plánu Uhřice nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Uhřice na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Zpracovatel SEA vyhodnocení uvádí, že kumulativní vlivy lze identifikovat zejména na půdu – značný zásah do krajiny, ztráta produkční schopnosti území, z hlediska povrchových vod navýšení zpevněných ploch, riziko ohrožení z hlediska zasakování a ve svahových polohách riziko při bleskových povodních, narušení krajinného rázu realizací ploch pro bydlení Z04, Z05 (situování na pohledově exponovaném svahu) a plochy občanského vybavení Z07 (vzhledem k rozsahu plochy, která činí 2,07 ha).



Naopak za pozitivní kumulativní vliv lze považovat rozšíření ploch krajinné zeleně, realizace přírodě blízkých protierozních a protipovodňových opatření (posílení retenční schopnosti krajiny, obnova vodního režimu, omezení důsledků přívalových dešťů), návrh ploch vodních a vodohospodářských (protipovodňová funkce, zlepšení hydrologických podmínek v krajině, zvýšení schopnosti zadržetí vody v krajině, vytvoření biotopů, zvýšení koeficientu ekologické stability území, obnova krajinného rázu, obnova harmonického měřítka kulturní krajiny).

Z hodnocení nevyplývají takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativního resp. synergického spolupůsobení v území dle zpracovatele SEA vyhodnocení akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace územního plánu Uhřetice na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení. Každá plocha byla hodnocena s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí – vliv na zdraví obyvatel (hluk, ovzduší), vliv na půdu, vliv na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry), vliv na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability - ÚSES), vliv na krajinný ráz včetně památkové ochrany.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány potenciálně významně pozitivní i potenciálně významně negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (především vliv na půdu, vliv na odtokové poměry, vliv na krajinný ráz) byly identifikovány u ploch: Z04, Z05, Z07, Z22, N02, N09.

Za pozitivní přínosy územního plánu lze naopak považovat návrh ploch vodních a vodohospodářských, ploch přírodních, plochy veřejného prostranství – veřejné (parkové) zeleně, ploch zemědělských – trvalý travní porost a návrh protierozního opatření (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku v území, zvýšení zásob povrchové vody v krajině, zvětšení vsaku, eliminace vodní eroze, protipovodňová funkce).

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo bude návrh územního plánu podmíněně akceptovatelný za předpokladu respektování níže uvedených zmírňujících opatření v podrobnosti územního plánu.

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Uhřetice“ uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:**

***Obecně pro všechny zastavitelné plochy:***

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- dodržet podmínky správce toku při výstavbě v záplavovém území,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

***Plochy bydlení v rodinných domech BR:***

- pro plochy Z02, Z04 jsou navrženy územní studie, které se musí zaměřit na krajinný ráz (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti území,
- plochu Z05 podmínit územní studií, která se musí zaměřit mimo jiné (parcelace pozemků, regulativy staveb apod.) i na minimalizaci negativních zásahů do krajinného rázu (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti území,
- v rámci těchto územních studií stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- plochu Z05 ponechat v rozsahu dle ÚPO a nerozšiřovat směrem ke kostelu, prostorová regulace – zastavěnost 50%,
- plochy Z01 a Z06 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

***Plochy občanského vybavení OV, plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OT, plochy občanského vybavení – hřbitovy OZ:***

- minimalizovat zásahy do VKP niva (Z08),
- k minimalizaci negativního zásahu do krajinného rázu u plochy Z07 stanovit zpracování územní studie,
- plochy Z07 a Z08 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

***Plochy smíšené obytné SO:***

- pro plochu Z11 stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz.

***Plochy výroby a skladování VS:***

- pro plochy výroby a skladování stanovit minimální podíl zeleně 15%,
- plocha Z15 - dotčené meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.



**Plochy prostranství – místní účelové komunikace a veřejná prostranství UP, plochy veřejných prostranství – veřejná (parková) zeleň UZ, plochy veřejných prostranství – soukromá zeleň ve veřejném prostoru US:**

- u ploch navrhnout opatření na likvidaci srážkových vod.

**Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě TI, plochy technické infrastruktury – podzemní zásobník plynu TZ, plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady TO:**

- návrhová plocha Z19 (ČOV) je navržena částečně v záplavovém území Spáleného potoka - nutno navrhnout technická opatření,
- pro plochu technické infrastruktury – podzemní zásobník plynu – TZ stanovit minimální podíl izolační zeleně po odvodu navrhovaného areálu.

**Plochy vodní a vodohospodářské NV:**

- vodní plochy navrhnout jako přírodě blízké s převažující ekologickou funkcí,
- plochy N01, N02 a N09 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže,
- v další fázi projektové přípravy prověřit rozsah záboru ZPF (převedení části plochy do TTP),
- plocha N02 – začlenit část plochy jako součást mokřadního a vodního biotopu LBK1.

**Plochy přírodní NP:**

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

**Koridory dopravní infrastruktury K-D1, KR-D1:**

- minimalizovat zásahy do VKP niva (plocha K-D1),
- minimalizovat negativní zásahy do lesních porostů do VKP niva, skladebných částí ÚSES a krajinného rázu (plocha KR-D1).

**Koridory pro umístění protierozních opatření K-PE01 – K-PE11:**

- protierozní opatření realizovat podle projektové dokumentace na základě stanoveného erozního smyvu.

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Uhřice“ uvádí následující monitorovací ukazatele:**

- A. výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů,  
zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí,
- B. míra znečištění povrchových a podzemních vod,  
zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém,
- C. změna výměry zemědělské půdy a PUPFL,  
zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad,

D. podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice,

zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje,

E. fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy,

zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad,

F. míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability,

zdroj: stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody,

G. koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch),

zdroj: ÚAP ORP Kyjov.

#### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Uhřice“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a po posouzení vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

#### **k návrhu územního plánu Uhřice.**

#### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že v návrhu územního plánu nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh územního plánu Uhřice nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Tímto stanoviskem nejsou stanoveny podmínky nad rámec textové části územního plánu, podmínky a doporučení navržené zpracovatelem SEA hodnocení byly zahrnuty do textové části územního plánu.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh územního plánu Uhřice jako celek nevyvolá - při respektování stanovených podmínek, zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby Návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily



vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- A. výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů,  
zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí,
- B. míra znečištění povrchových a podzemních vod,  
zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém,
- C. změna výměry zemědělské půdy a PUPFL,  
zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad,
- D. podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice,  
zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje,
- E. fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy,  
zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad,
- F. míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability,  
zdroj: stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody,
- G. koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch),  
zdroj: ÚAP ORP Kyjov.

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Obec Uhřetice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Ing. František Havíř v. r.**  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Uhřice, Uhřice 177, 696 34 Žarošice – **DS**

## II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Na základě „Návrhu územního plánu Uhřice“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a po posouzení vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

### S O U H L A S N Ě S T A N O V I S K O k návrhu územního plánu Uhřice.

Ve stanovisku vydanému podle § 50 stavebního zákona bylo konstatováno:

„Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že v návrhu územního plánu nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh územního plánu Uhřice nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Tímto stanoviskem nejsou stanoveny podmínky nad rámec textové části územního plánu, podmínky a doporučení navržené zpracovatelem SEA hodnocení byly zahrnuty do textové části územního plánu.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh územního plánu Uhřice jako celek nevyvolá - při respektování stanovených podmínek, zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.“

Výše uvedené souhlasné stanovisko bylo vzato na vědomí.

Při společném jednání k ÚP Uhřice ale uplatnila Obec Uhřice požadavek na upuštění od podmíněného rozhodování v ploše Z05 zpracováním územní studie (požadavek na zpracování územní studie plochy Z05 byl obsažen v SEA hodnocení). Vzhledem k tomu, že v ploše Z05 již byla vydána rozhodnutí a zahájena výstavba na podkladě platného ÚPO Uhřice, byla podmínka na prověření plochy územní studií z nového územního plánu vypuštěna.

Při veřejném projednání byla uplatněna námitka obce na změnu uspořádání plochy Z02. Plocha Z02 je nyní navržena podél stávající komunikace. Požadavek na zpracování územní studie pro plochu Z02 je v této poloze nadbytečný, a proto nebyl uplatněn.

Při veřejném projednání byla uplatněna námitka obce na zrušení plochy Z07. Z tohoto důvodu nebyl uplatněn požadavek na zpracování územní studie pro plochu Z07.

## II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejuvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vymezení zastavěného území
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn
- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje (ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a další funkce), při zohlednění přírodních a technických limitů využití území
- prověření možností obsluhy výhledového rozvoje obce (dopravní a technické vybavení území)
- koordinaci výstavby sítí technické infrastruktury

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu, sport, rekreaci a cestovní ruch, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce, jehož typickými znaky je centrální prostor kolem potoka Vápenky s rozšířením v jižní části pod kostelem a odloučená lokalita Janův Dvůr.

Návrh územního plánu rozvíjí zejména obytnou a obslužnou funkci obce. Zájem o bydlení ve obci je poměrně vysoký zejména díky kvalitnímu přírodnímu zázemí Ždánického lesa a možnostem rekreačního využití území, klidné poloze mimo dopravní osu silnice I/54 a přitom dobrému napojení na tuto silnici. Stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva přispěje územní plán vytvořením podmínek pro ekonomické aktivity – jsou vymezeny plochy výroby, plochy pro drobné podnikání a smíšené plochy s možnostmi umístění služeb.

Nezastavěné území je maximálně chráněno před novou zástavbou.

Návrh územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, jeho celkový obraz i zasazení do krajiny a chrání významnou dominantu – farní kostel – před nevhodnou zástavbou. Obě části obce (Uhřice, Janův Dvůr) budou i nadále rozvíjeny jako samostatné a nepředpokládá se jejich srůstání. Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, pro zástavbu budou využity v první řadě volné plochy, či nevyužité plochy v zastavěném území.

Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce sídla i do krajiny.



## Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:

Vyhlášené nemovité kulturní památky:

- 86962 / 37-41909, zemědělský dvůr zv. Janův, z toho jen: pamětní deska na ukončení napoleonských válek

*Respektováno veřejné prostranství s parkovou úpravou před pamětní deskou .*

- 86961 / 37-41908, jiná obytná stavba (č.p. 216), z toho jen: portál  
*Dle některých zdrojů ochrana zrušena. Nicméně část původního portálu se na dotyčném domě stále vyskytuje.*



- 25136 / 7-2439, kostel sv. Jana Křtitele  
*Podmínky prostorového uspořádání v lokalitě Z05 zohledňují dálkové pohledy na budovu kostela.*
- 36401 / 7-2442, kaplička sv. Floriána  
*Kaplička zrušena a socha sv. Floriána přemístěna na druhou stranu potoka. Socha chráněna stříškou. Umístění respektováno.*
- 37851 / 7-2505, kříž, u silnice směrem k Žarošicím, REI 2007; *neexistuje*
- 25088 / 7-2441, socha sv. Jana Nepomuckého, náves  
*Socha i její umístění respektováno.*
- 32021 / 7-2440, socha sv. Jana Nepomuckého, u křižovatky Uhřice - Silničná  
*Socha i její umístění respektováno.*

Válečné hroby a pietní místa:

- Památník obětem 1. sv. války, parc. č. 61/1, č. záznamu: CZE6210-13881
- Pomník padlým sovětským vojákům, parc. č. 61/1, č. záznamu: CZE6210
- Pamětní deska na ukončení napoleonských válek, st. parc. č. 205/1, č. záznamu: CZE6210-13883, - jedná se o totožný objekt jako kulturní památka rejstř. č. 86962/ 37-41909 ÚSKP ČR
- Kříž na upomínku padlých v 1. sv. válce, parc. č. 1781/1, č. záznamu: CZE6210-37173, zeměpisná poloha 49°01'30.15"N, 16°57'43.88"E, k.ú. Uhřice u Kyjova (Janův Dvůr)



- V prostoru fotbalového hřiště se nachází území archeologických zájmů I. stupně (s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů).
- Do jižní části katastrálního území nepatrně zasahuje z Násedlovic území archeologických zájmů II. stupně (na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují).
- Většina řešeného území je územím archeologických zájmů III. stupně (na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie.).
- V prostoru rodinných domů západně od aquaparku je území archeologických zájmů IV. stupně, (na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Další hodnoty území

- urbanistická struktura včetně přírodního rámce
- hodnoty kulturní krajiny (zemědělské pozemky v drobné držbě navazující na zastavěné území, vinice, extenzivní sady)

## **Přehled přírodních hodnot a požadavky z toho vyplývající:**

### **Přírodní park Ždánický les**

K ochraně krajinného rázu byl zřízen Přírodní park Ždánický les o rozloze 68 km<sup>2</sup>, který se rozkládá na části území okresu Hodonín a části území okresu Vyškov. Vrchovina je tvořena pískovci a jílovci s vysokým obsahem vápničku. Celé pohoří pokrývá souvislý les. Území zahrnující pramenné části toků Trkmanky a Litavy je významnou zásobárnou vody. Nejvyšším bodem je vrch U Slepice (438 m n. m.).

Byl vyhlášen v roce 1996 za účelem zachování části krajiny s vysokými biologickými hodnotami. Posláním parku je zachování a podpora přírodních a kulturních hodnot s optimálními podmínkami pro individuální rekreaci v přírodě především formou pěší turistiky. Výskyt asfaltových lesních silniček vytváří výborné podmínky pro cykloturistiku, zejména na hlavním hřebeni. Je zde vybudována naučná stezka Ždánickým lesem.

Spolu s Chříby a Litenčickými vrchy tvoří Ždánický les tři ostrovy karpatské květeny v oblasti teplomilné panonské flóry. Přirozená lesní vegetace je tvořena porosty habrových a bukových doubrav, dubových bučin a bučin. Lesy jsou zvláště bohaté na druhy hříbovitých hub, pestrá a druhově početná je i fauna.

V obci Uhřice se nenacházejí chráněná území přírody, lokality Natura 2000 ani památné stromy. Nachází se zde registrovaný významný krajinný prvek Čtvrtě. Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se za VKP považují i lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Územní plán respektuje všechny uvedené přírodní hodnoty území a navržený rozvoj se jich nedotýká.

V maximální možné míře je chráněna i kvalitní zemědělská půda. Vzhledem k tomu, že rozvoj sídla je omezen především terénní konfigurací území, je v některých případech v urbanisticky výhodných plochách navržena zástavba na půdu třídy ochrany 2 a výjimečně i půdu I. třídy ochrany.

Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na lesní pozemky.

### **II.9.1. Plochy bydlení – přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch**

Přehled, zdůvodnění a charakteristika vybraných zastavitelných ploch:

Označení plochy ve výkresech	Umístění lokality	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Orientační počet RD	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z01</b>	Severní okraj obce	1140	1	Samostatně stojící RD	Plocha navazuje na zastavěné území. Je rovinná, dobře dopravně dostupná, bezproblémové napojení na technickou infrastrukturu. Záměr je převzat z platného ÚPO.
<b>Z02</b>	Severní okraj obce – JV svah	9170	10	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha navazuje na zastavěné území. Je mírně svažité s JZ orientací. Napojení na stávající komunikace a inženýrské sítě je bezproblémové. Část záměru je převzata z platného ÚPO.
<b>Z03</b>	Severní okraj obce – JV svah	9580	10	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha navazuje na zastavěné území. Je mírně svažité s SZ orientací. Napojení na stávající komunikace a inženýrské sítě je bezproblémové. V Jižní části je podmínkou výstavby přeložení (nebo respektování) vzdušného vedení VN Převážná část záměru je převzata z platného ÚPO.
<b>Z04</b>	Severní okraj obce – JZ svah	13190	10	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha navazuje na zastavěné území. Je mírně svažité se SV orientací. Napojení na stávající komunikace a inženýrské sítě je bezproblémové. Průchod pro pěší severovýchodním směrem je již předjednan s majiteli dotčených nemovitostí. Podmínkou výstavby je zpracování územní studie pro danou lokalitu a smlouva s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (tzv. dohody o parcelaci).
<b>Z05</b>	Severní okraj obce – JZ svah	13455	17	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha navazuje na zastavěné území. Je mírně svažité se SV orientací. Napojení na stávající komunikace a inženýrské sítě je již vyřešeno v projektu pro stavební povolení. Většina pozemků je v majetku obce a je předjednan prodej konkrétním zájemcům o výstavbu. V ploše již probíhá realizace výstavby v souladu s platným ÚPO. Převážná část záměru je převzata z platného ÚPO.
<b>Z06</b>	Jižní okraj obce	2165	1	samostatně stojící RD	Plocha navazuje na zastavěné území. Je rovinná, plně zainvestovaná. Záměr je převzat z platného ÚPO.
<b>Celkem</b>			<b>41</b>	Rodinných domů	

## II.9.2. Plochy občanského vybavení – přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z08</b>	OV Plocha občanského vybavení	4523	Plocha navazuje na zastavěné území. Je určena pro rozšíření stávající plochy občanské vybavenosti Záměr je převzat z platného ÚPO.
<b>Z09</b>	OT Plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	3457	Plocha navazuje na zastavěné území. Je určena pro rozšíření zázemí sjezdovky. Záměr je převzat z platného ÚPO.
<b>Z10</b>	OZ Plochy občanského vybavení - hřbitovy	768	Plocha navazuje na zastavěné území. Je určena pro rozšíření zázemí sjezdovky. Záměr je převzat z platného ÚPO, avšak jeho umístění je změněno s ohledem na možnost nekomplikovaného obhospodařování zemědělské půdy.

## II.9.3. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní plán vymezil v centru obce plochy smíšené obytné (SO). Územní rozvoj těchto ploch je navržen podél silnice z obce směrem k Silničné.

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z11</b>	SO Plocha smíšená obytná	14980	Plocha navazuje na zastavěné území. Je svažitá s JZ orientací. Plocha přiléhá k silnici III/41919. Menší část záměru je převzata z platného ÚPO. Napojení na technickou infrastrukturu je bezproblémové. Dopravní infrastruktura: Stávající silnice III/41919 je v úseku podél rozvojové lokality Z11/SO (mezi zástavbou u silnice I/54 a zastavěným územím obce Uhřice) vedena v současnosti ve volné krajině v méně přehledném úseku silnice z důvodu dvou po sobě navazujících zatáček (směrových oblouků) s malým poloměrem. Využití plochy Z11/SO je proto podmíněno specifickými podmínkami: - striktní dodržení požadovaných rozhledů na sjezdech z plochy na silnici, - nezhoršení stávajících rozhledů na silnici III. třídy využitím plochy, - napojení na stávající trasy pro pěší (chodníky) v obci Uhřice.
<b>Z12</b>	SO Plocha smíšená obytná	803	Jedná se o menší plochu navazující na zastavěné území. Je svažitá s JZ orientací. Plocha přiléhá k silnici III/41919. Napojení na inženýrské sítě je bezproblémové. Převážná část záměru je převzata z platného ÚPO.
<b>Z13</b>	SO Plocha smíšená obytná	2240	Plocha navazuje na zastavěné území. Je svažitá s SV orientací. Bezproblémové napojení na komunikaci a na inženýrské sítě.

<b>Z32</b>	SO Plocha smíšená obytná	886	Plocha navazuje na zastavěné území. Zainvestovaná plocha, veškerá veřejná infrastruktura je na hranici plochy.
------------	-----------------------------	-----	---

#### II.9.4. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Plocha smíšená výrobní (SV) se nachází poblíž bývalé železniční zastávky Uhřice. Územní plán nové plochy smíšené výrobní nenavrhuje.

Plocha smíšená výrobní – vinařské provozovny (SVv) se nachází na okraji řešeného území při čerpací stanici PHM nedaleko příjezdu do Žarošic. Územní plán nové plochy pro vinařské provozovny nenavrhuje.

V obci se nachází několik objektů vinných sklepů. Územní rozvoj této funkce plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace (SVs) je řešen v prostoru pod silnicí III/41919.

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m2)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z14</b>	SVs Plochy smíšené výrobní	5430	Plocha navazuje na zastavěné území. Nachází se na svahu pod silnicí III/41919 s jižní orientací. V ploše již stojí jeden objekt vinného sklepa. Bezproblémové napojení na komunikaci a technickou infrastrukturu.  Záměr je převzat z platného ÚPO.
<b>Z33</b>	SVs Plochy smíšené výrobní	1214	Plocha navazuje na zastavěné území. Nachází se poblíž aquaparku.

#### II.9.5. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

##### Plochy výroby a skladování

Stávající plochy výroby a skladování jsou územně stabilizovány, jejich využití je však v mnoha případech velmi omezeno relativní blízkostí obytných ploch. Územní plán proto vymezil ochranná pásma maximálního vlivu na životní prostředí kolem výrobních a skladových ploch. Negativní vlivy funkčního využití ploch výroby a skladování nesmí na hranici těchto navržených pásem přesahovat hygienické limity pro chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb, stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Územní plán vymezuje plochy výroby a skladování na jižním okraji obce (Z15), na severovýchodním okraji katastru (Z16) a v místní části Janův Dvůr (Z17).

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m2)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z15</b>	VS plochy výroby a skladování	8820	Navazuje na zastavěné území, na stávající výrobní areál. Plocha leží při stávající místní komunikaci. Je zde dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury.  Záměr je převzat z platného ÚPO.
<b>Z16</b>	VS plochy výroby a skladování	3680	Navazuje na zastavěné území, na stávající areál čerpací stanice PHM a stávající plochu výroby a skladování a stávající plochu smíšenou výrobní – vinařství. V této ploše již jsou umístěny výrobní aktivity, realita však neodpovídá zápisu v katastru nemovitostí.

<b>Z17</b>	VS plochy výroby a skladování	2560	Plocha v odloučené lokalitě Janův Dvůr ve vlastnictví obce. Komunikačně přístupná ze silnice II/419, bezproblémové napojení na technickou infrastrukturu.
------------	-------------------------------------	------	---

### II.9.6. Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství jsou v obci stabilizována. V takovém případě má smysl navrhovat nová veřejná prostranství pouze v rozvojových lokalitách. V souvislosti s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, § 7, je nutné vymezit pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo plochy smíšené obytné veřejné prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Systém sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Pro zachování nejvýznamnějších ploch tvořících systém sídelní zeleně jsou vybrané plochy zvlášť vymezeny do samostatné kategorie UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně.

Vzhledem ke specifickému uspořádání ploch v centru obce je dále vymezena samostatná kategorie US – plochy veřejných prostranství – soukromá zeleň ve veřejných prostranstvích. Jedná se o plochy zahrad podél potoka Vápenka v centru obce, které jsou využívány buď jako plochy veřejné zeleně (trávník, stromy lavičky, ...) nebo jako okrasné či užitkové zahrady bez oplocení.

Plochy zeleně podél potoka přirozeně propojují plochy zeleně v zastavěném území s plochami zeleně ÚSES.

Územní plán vymezuje tyto plochy UZ - Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z30</b>	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	1145	Zeleň veřejná a parková je navržena při pěší komunikaci od silnice III/41919 ke škole. Bude se jednat o veřejné prostranství vymezené podle vyhl.č. 501/2006 Sb., pro plochy smíšené obytné Z11 a Z12.
<b>Z31</b>	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	1803	Plocha severně od hřbitova. Bude se jednat o veřejné prostranství vymezené podle vyhl.č. 501/2006 Sb., pro plochy bydlení Z04 a Z05.
<b>Z35</b>	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	1057	Plocha na severním okraji obce. Bude se jednat o veřejné prostranství vymezené podle vyhl.č. 501/2006 Sb., pro plochy bydlení Z02 a Z03.
<b>Celkem</b>		4005	

Územní plán vymezuje větší množství veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství UP, určených pro umístění místních komunikací a veřejné technické infrastruktury (Z23, Z24, Z25, Z26). Zpravidla se bude jednat o nové obytné ulice o šířce nejméně 8 m, optimálně 10-12 m.

Nová veřejná prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství jsou navržena v zastavitelných plochách, především v plochách bydlení.

### II.9.7. Plochy vodní a vodohospodářské

Stávající plochy vodní a vodohospodářské jsou zastoupeny plochami vodních toků. Podél vodních

toků je v grafické části ÚP vyznačena plocha užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku při výkonu správy vodního toku o šířce 6 m od břehové hrany vodního toku.

Územní plán navrhuje v lokalitě Janův plochy vodní a vodohospodářské pro umístění rybníků. Tyto vodní plochy budou mít funkci nejen rybochovnou, ale i protipovodňovou a v neposlední řadě přispějí i ke zlepšení hydrologických podmínek v krajině. Podpoří hospodaření s povrchovou a podzemní vodou a posílí retenci vody v krajině. Přispějí ke zvýšené schopnosti zadržetí vody v krajině v dané lokalitě a pro zmírnění dopadů klimatické změny na vodní ekosystémy.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>N01</b>	Rybník na potoce Vápenka bude plnit i protipovodňovou funkci v povodí Trkmanky.
<b>N02</b>	Rybník na Spáleném potoce bude plnit i protipovodňovou funkci v povodí Trkmanky.

### II.9.8. Plochy přírodní

Územní plán navrhuje plochy přírodní pro zřízení místních biocenter. Jedná se o plochy N03, N04, N05, N07, N07, N08. Návrh se opírá o požadavky §16 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění.

### II.9.9. Plochy těžby

Územní plán Uhřice vymezuje návrhovou plochu Z22:

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z22</b>	Plocha těžby. Stávající plocha těžby není v katastru nemovitostí takto zapsána, je nadále vedena jako zemědělská půda. Proto je v územním plánu tato plocha vymezena jako plocha návrhová. Tato plocha byla v poněkud menším rozsahu vymezena v platném ÚPO.

### II.9.10. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění propustnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

### II.9.11. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

V územním plánu je využita možnost daná ustanovením § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. členit podrobněji plochy s rozdílným způsobem využití.

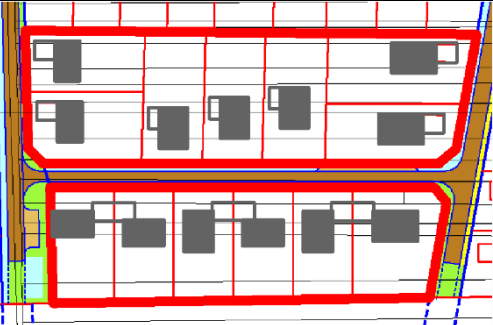
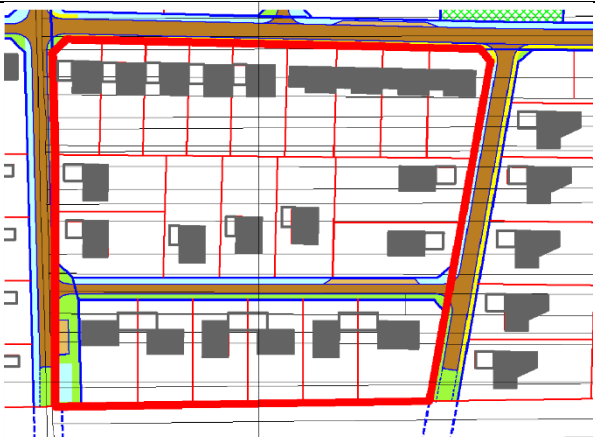
Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-

NK	Plochy zeleně krajinné	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny a kladného vlivu na mikroklima.
----	------------------------	---

### II.9.12. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny **prostorové struktury zástavby**. Příklady jednotlivých struktur zástavby (nejedná se ale o konkrétní návrh zástavby některé ze zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem):

<p><b>Uspořádaná struktura zástavby:</b> zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem</p>	
<p><b>Částečně uspořádaná struktura zástavby:</b> zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými podle územně-technických podmínek i mimo obvod plochy (tzn. do bloku vymezeného územním plánem je například vložena další ulice). Samotné rodinné domy mohou pak být řešeny jako volně stojící, dvojdomy nebo i řadové domy.</p>	
<p><b>Individuálně stanovená struktura zástavby:</b> pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umístěvány v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami, přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoli z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena</p>	



Poznámka 1: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Poznámka 2: územní plán nevymezuje stavební čáry, odstupy domů od okraje pozemků či mezi sebou navzájem, výše uvedené příklady jsou pouze ilustrativní, jak lze v zastavitelných plochách zástavbu řešit, při dodržení stanovené struktury zástavby.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou dále vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše přípustnou podlažnost zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy. Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průřezky zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Jako základní **maximální podlažnost** je v územním plánu stanovena podlažnost 2 (tj. dvě nadzemní podlaží). Tato podlažnost v převážné části obce zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Odlišně byly vymezeny prostorové regulativy v následujících plochách:

- Pro zástavbu ve volné krajině se připouští objekty o výšce jednoho nadzemního podlaží, nebo halové objekty o výšce od upraveného terénu po římsu do 5 m. Důvodem je ochrana krajinného rázu.
- Na severozápadním svahu nad obcí (Z04, Z05), kde se jedná o polohu s velkou pohledovou expozicí ploch. Vzhledem ke svažitosti terénu je zde výšková regulace upřesněna s vyšší podrobností.
- Na konci ulice jižně od kostela (Z32) je s ohledem na charakter okolní zástavby stanovena podlažnost do 1 NP s možností využití obytného podkroví.

Výšková regulace v plochách výrobních je stanovena nikoliv v nadzemních podlažích, ale v metrech, z důvodu odlišného charakteru zástavby (bude se často jednat o halové stavby).

**Koeficient zastavění ploch** byl vymezen u těch ploch, u kterých hrozí riziko příliš velké intenzity zástavby, což by mělo negativní vliv na pohodu prostředí a množství odváděných dešťových vod ze střech a zpevněných ploch (s odkazem na uplatnění § 21 odst. (3) vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění).

V plochách BR a SO bylo stanoveno rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků pro rodinné domy: 500-1500 m<sup>2</sup>. Tento regulativ se opírá o přílohu č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění. Dolní hranice (500 m<sup>2</sup>) je stanovena za účelem zabránění přílišné hustotě zástavby, která by neodpovídala prostorové struktuře zástavby v obci a měla negativní vliv na kvalitu bydlení a pohodu obytného prostředí. Horní hranice je motivována především územní ekonomikou (náklady na veřejnou infrastrukturu) a ochranou zemědělského půdního fondu.

### II.9.13. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkrese č. I.C veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Podle § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci ...“

V ÚP Uhřice se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy:

<b>DT</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b> (stavby komunikací všeho druhu a stavby s nimi provozně souvisejících zařízení, stavby veřejné technické infrastruktury)
<b>D</b>	<b>Veřejná dopravní infrastruktura</b> (plochy komunikací pro motorovou dopravu, komunikace pro pěší a stavby s nimi provozně související zařízení), například: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>místní komunikace</b> - zpřístupňující nové zastavitelné plochy, případně zajišťující dopravní obsluhu uvnitř zastavitelných ploch. Jde o plochy nezbytné k zajištění přístupu k zastavitelným plochám, případně k jednotlivým stavebním pozemkům</li> <li>• <b>komunikace pro pěší</b></li> <li>• <b>účelové komunikace</b> a další cesty v krajině - komunikace zpřístupňující zemědělské a lesní pozemky, zajišťující prostupnost krajiny, propojující cíle v okolí, využívané jako turistické a cyklistické trasy. Jde o nově navržené komunikace, úpravy a rozšíření stávajících cest a obnovu zaniklých cest</li> <li>• <b>parkoviště</b> – jejich smyslem je zajistit kvalitní dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch, jejich vhodným umístěním přispět k omezení kolizí motorové, cyklistické a pěší dopravy</li> </ul>
<b>T</b>	<b>Veřejná technická infrastruktura</b> (vedení a stavby technického vybavení a s nimi provozně související zařízení, například vodovody, kanalizace, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, energetická vedení, kabely veřejné komunikační sítě).
<b>V</b>	<b>Plochy pro založení územního systému ekologické stability</b> (biocenter).
<b>P</b>	<b>Veřejně prospěšná opatření</b> Plochy určené ke shromažďování osob (např. náměstí, návsi), plochy k založení veřejné zeleně (veřejných parků) apod. Jsou odůvodněny snahou o zkvalitnění obytného prostředí. Jejich vymezení odpovídá i ustanovení § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění.
<b>O</b>	<b>Plochy občanského vybavení</b> Plochy pro občanské vybavení ve veřejném zájmu.

Do veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS) a veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) nebyly zahrnuty stavby a opatření, které sice splňují podmínky obsažené v §2 čl. (1) odst. l) a m) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, ale leží na pozemcích ve vlastnictví obce.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.C):

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
D1	veřejná dopravní infrastruktura	k.ú. Uhřice u Kyjova	Vymezená plocha bude sloužit pro lepší umístění autobusové zastávky Žarošice, Silničná, rozc. Uhřice. Realizace zastávky zvýší bezpečnost dopravy na silnici I/54. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Stavba je vymezena v souladu s požadavky Opatření obecné povahy č.j. 30724/ENV/16 ze

			dne 27.05.2016 – Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z, opatření ED1 – územní plánování (vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy,...). Stavba naplňuje prioritu č. (27) PÚR a prioritu č. 8 ZÚR kraje.
DT1	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Uhřice u Kyjova	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu zastavitelné plochy Z01. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
DT2	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Uhřice u Kyjova	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu zastavitelných ploch Z02 a Z03. Šířka plochy: min. 12 m, na východním konci s rozšířením pro umístění obratiště. Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
DT3	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Uhřice u Kyjova	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu zastavitelných ploch Z04, Z05 a Z13. Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v této ploše nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
DT4	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Uhřice u Kyjova	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu zastavitelné plochy Z14. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
DT5	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Uhřice u Kyjova	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu zastavitelné plochy Z19. Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury nebyla v této ploše možná výstavba čistírny odpadních vod. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
DT7	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Uhřice u Kyjova	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu zastavitelné plochy Z33. Bez realizace komunikace a veřejné technické

			infrastruktury nebyla v této ploše možná výstavba vinných sklepů. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
T01	veřejná technická infrastruktura	k.ú. Uhřice u Kyjova	Čistírna odpadních vod, určená pro veřejnou potřebu v lokalitě Janův Dvůr. Její realizace přispěje ke zlepšení situace na úseku čistoty povrchových a podzemních vod. Navrhovaný záměr naplňuje priority územního plánování Politiky územního rozvoje v odstavci (30). Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
T02, T03, T04, T05, T06, T07, T08, T09, T10, T11	veřejná technická infrastruktura	k.ú. Uhřice u Kyjova	Plochy, vedení a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení, vodovody, kanalizace, plynovody a elektrická vedení vzdušná i kabelová. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
V1, V2, V3, V4, V5, V6	místní biocentra	k.ú. Uhřice u Kyjova	Posílení ekologické stability zemědělské krajiny v jihozápadní části řešeného území. Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech nedostatečné výměry těchto přírodě blízkých společenství jsou do LBC zařazeny i okolní zemědělské pozemky. ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR. Zařazení do veřejně prospěšných opatření se opírá o §2 odst. m) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Opatření naplňuje priority č. (14a) a (20) PÚR a č. (15) ZÚR kraje.
O1	Plocha občanského vybavení – hřbitov	k.ú. Uhřice u Kyjova	Vymezení plochy pro rozšíření hřbitova. Navazuje na stávající hřbitov, umístění v jiné poloze (na pozemcích ve vlastnictví obce Uhřice) není možné.

#### II.9.14. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Pro vybrané liniové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jejichž polohu bude nutné upřesnit v navazujícím řízení, byly vymezeny koridory. Vlastní plochy veřejně prospěšných staveb a opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich řádného užívání pro stanovený účel, budou upřesněny v navazujícím řízení.

Koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které je možné u konkrétních staveb a opatření vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (označení odpovídá popisu ve výkresu č. I.05):

Označení koridoru pro VPS,	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění
----------------------------	---	-----------------	------------

VPO			
K-D1	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – koridor pro umístění cyklostezky	k.ú. Uhřice u Kyjova	<p>Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury – cyklostezky. Umožní převést část Kyjovské vinařské stezky a Kyjovské spojky mimo silnici I/54. Poloha stavby bude upřesněna v navazujícím řízení.</p> <p>Stavba naplňuje priority č. (22), (24) a (29) PÚR.</p> <p>Stavba je vymezena v souladu s požadavky Opatření obecné povahy č.j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016 – Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z, opatření ED1 – územní plánování (vytvoření územních podmínek pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou a v detailu území pak pro bezkolizní a bezpečný pohyb pěších a cyklistů).</p>
K-PEO1, K-PEO2, K-PEO3, K-PEO4, K-PEO5, K-PEO6, K-PEO7, K-PEO8, K-PEO9, K-PEO10, K-PEO11	Koridory pro umístění protierozních opatření	k.ú. Uhřice u Kyjova	<p>Koridory pro realizaci protierozních opatření. Podkladem pro vymezení těchto koridorů byla Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření v mikroregionu Ždánicko (Atelier Fontes s.r.o., Brno). Druh a poloha protierozních opatření v rámci tohoto koridoru budou upřesněny v pozemkových úpravách. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.</p> <p>Opatření naplňují priority č. (25) PÚR a č. 18 ZÚR kraje.</p>

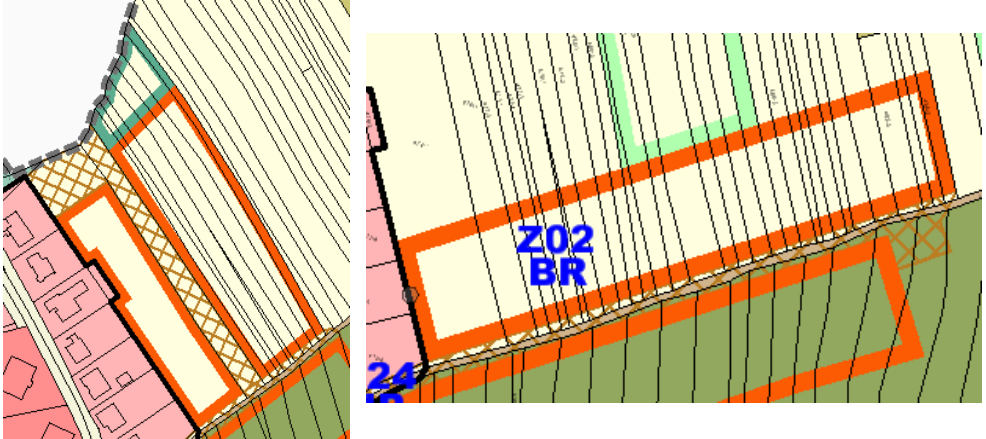
## II.9.15. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií


Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán zastavitelné plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování.

Tyto plochy mohou být využity až po vyřešení specifických problémů, které jejich možné využití provází. Tyto problémy jsou pojmenovány v podmínkách pro pořízení jednotlivých ploch ve výrokové části. K tomuto kroku bylo přistoupeno z následujících důvodů:

- Nutnost prověření a podrobnější regulace rozvojových zastavitelných ploch,
- Územní plán stanoví koncepci rozvoje na mnoho let dopředu, zároveň ale je třeba zabránit překotné výstavbě bez odpovídající infrastruktury,
- Dalším cílem je u většiny ploch podrobnější prověření umístění veřejných prostranství, dle §7 odst.2 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, a umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury, s cílem dosažení proporcionálních zásahů do chráněných práv majitelů pozemků,
- Prověření vhodných architektonických forem zástavby a zamezení nekoordinované výstavby, ať už z hlediska architektonického, nebo z hlediska nevhodného umístování staveb na pozemcích, které by mohlo kupř. zkomplikovat výstavbu na sousedních pozemcích
- Nekoordinovaná výstavba by také ztížila nebo i znemožnila smysluplné využití pozemků

Jedná se o tyto plochy:

Označení ploch	Odůvodnění
Z02 – plocha bydlení – bydlení v rodinných domech	 <p>Vlevo návrh pro veřejné projednání, vpravo upravený návrh pro opakované veřejné projednání.</p> <p>Plocha Z02 byla na základě námítky obce uplatněné při veřejném projednání přesunuta do polohy podél stávající komunikace. V takové poloze již není zpracování územní studie v ploše Z02 účelné.</p>
Z04 – plocha bydlení – bydlení v rodinných domech	<p>Poměrně rozsáhlá, pohledově exponovaná lokalita, komplikovaná vzhledem k většímu počtu vlastníků.</p> <p>Je nutno vyřešit dopravní obsluhu lokality a umístění technické infrastruktury. Prověřit především vliv na krajinný ráz a vymezit tomu odpovídající prostorové regulativy, s cílem výběru nejvhodnějšího řešení.</p>

<p>Z05 – plocha bydlení – bydlení v rodinných domech</p>	<p>Pohledově značně exponovaná lokalita, v blízkosti kostela, na náhorní planině, dobře viditelná z dálkových pohledů ze silnice I/54. Plocha bude mít mimořádný vliv na obraz obce a krajinný ráz.</p>  <p>Rizikovost plochy ve vztahu ke krajinnému rázu zdůraznil i zpracovatel hodnocení SEA, který zde uplatnil požadavek na podmínění rozhodování v ploše územní studií.</p> <p>V ploše Z05 již probíhá výstavba v souladu s platným ÚPO, proto se ukázalo být podmínění rozhodování v ploše územní studií bezpředmětné a nebylo v ÚP uplatněno.</p>
--	--

#### **II.9.16. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci**

V ÚP Uhřice jsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (tzv. dohody o parcelaci).

Jedná se o plochy, pro které je současně požadováno zpracování územní studie (Z04).

Důvodem je potřeba nalezení proporcionálních zásahů do majetkoprávních vztahů v lokalitě s drobnou držbou pozemků a dosažení dohody na vedení dopravní a technické infrastruktury, vymezení veřejných prostranství apod.

#### **II.9.17. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu**

V ÚP Uhřice nebylo účelné vymežit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu, ani plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

#### **II.9.18. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

V ÚP Uhřice nebylo účelné vymežit architektonicky a urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt.

#### **II.9.19. Odůvodnění urbanistické kompozice**

Řešení územního plánu se opírají o analýzu urbanistické struktury sídla. Viz část III. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“.





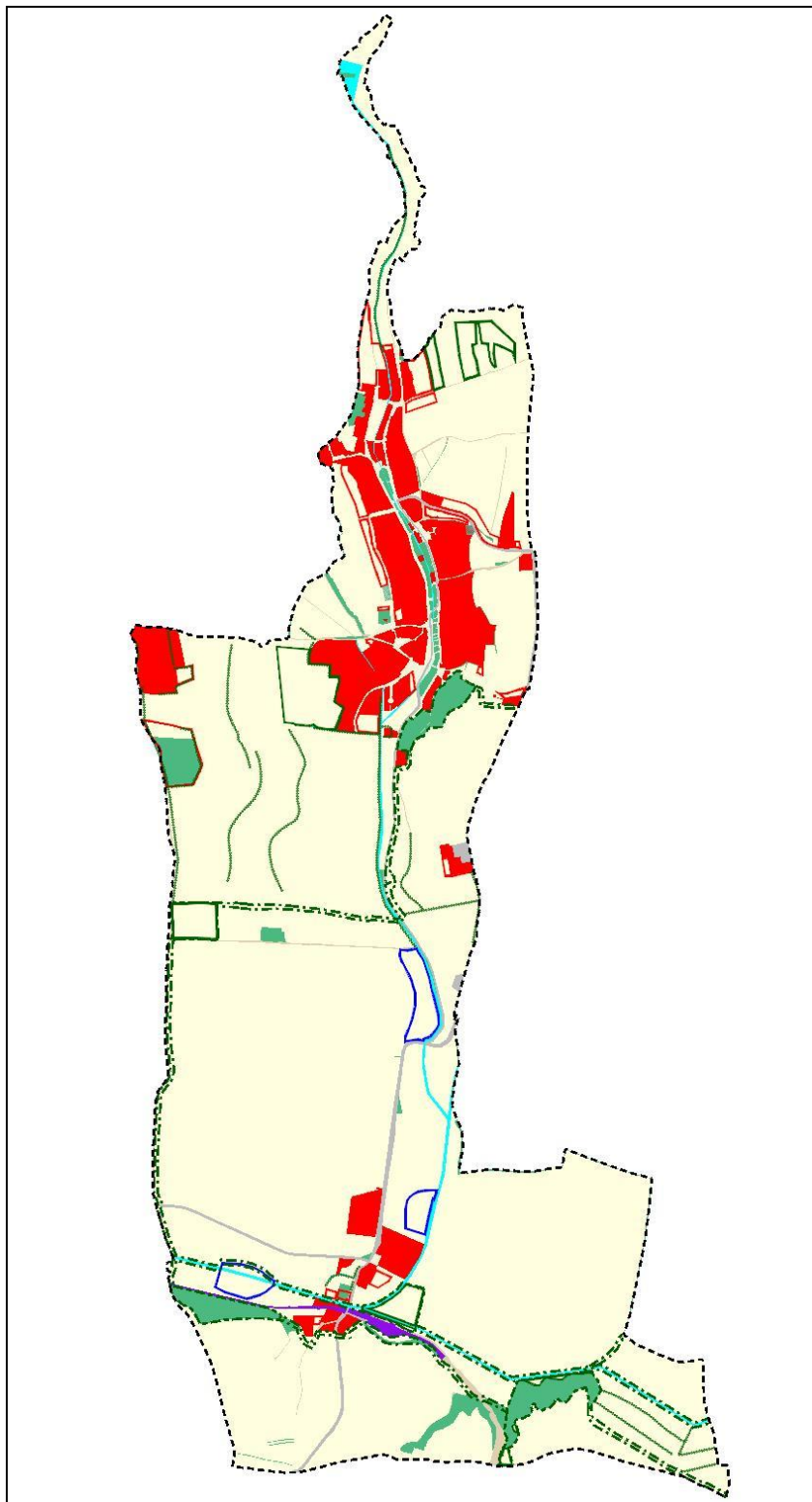
### Uhřice, letecký pohled

Zdroj obr.: mapy.cz)

Uhřice mají nízký vliv na krajinný ráz, neboť leží z velké části v údolní poloze. V dálkových pohledech se uplatňují jen sporadickými pohledy od západu, ze silnice I/54.

Rovněž místní část Janův Dvůr se v dálkových pohledech neuplatňuje, neboť leží z velké části v údolní poloze.





### Struktura krajiny v řešeném území

V řešeném území převládá zemědělská půda (zakreslena béžovou barvou).

Zastavěné území Uhřic leží v severní části katastru (zakresleno červeně).

V jižní části poblíž Násedlovic je odloučená část obce Janův Dvůr (zakreslena červeně).

Vodní plochy jsou značeny jasně modře.

Zastavitelné návrhové plochy jsou značeny červeným obtahem. Plochy změn v krajině jsou vyznačeny zeleným obtahem, návrh vodních ploch je značen tmavě modrým obtahem.

Lesy a krajinná zeleň se vyskytují jen sporadicky, významná je však zeleň v obci podél potoka. (Zakresleno zeleně).

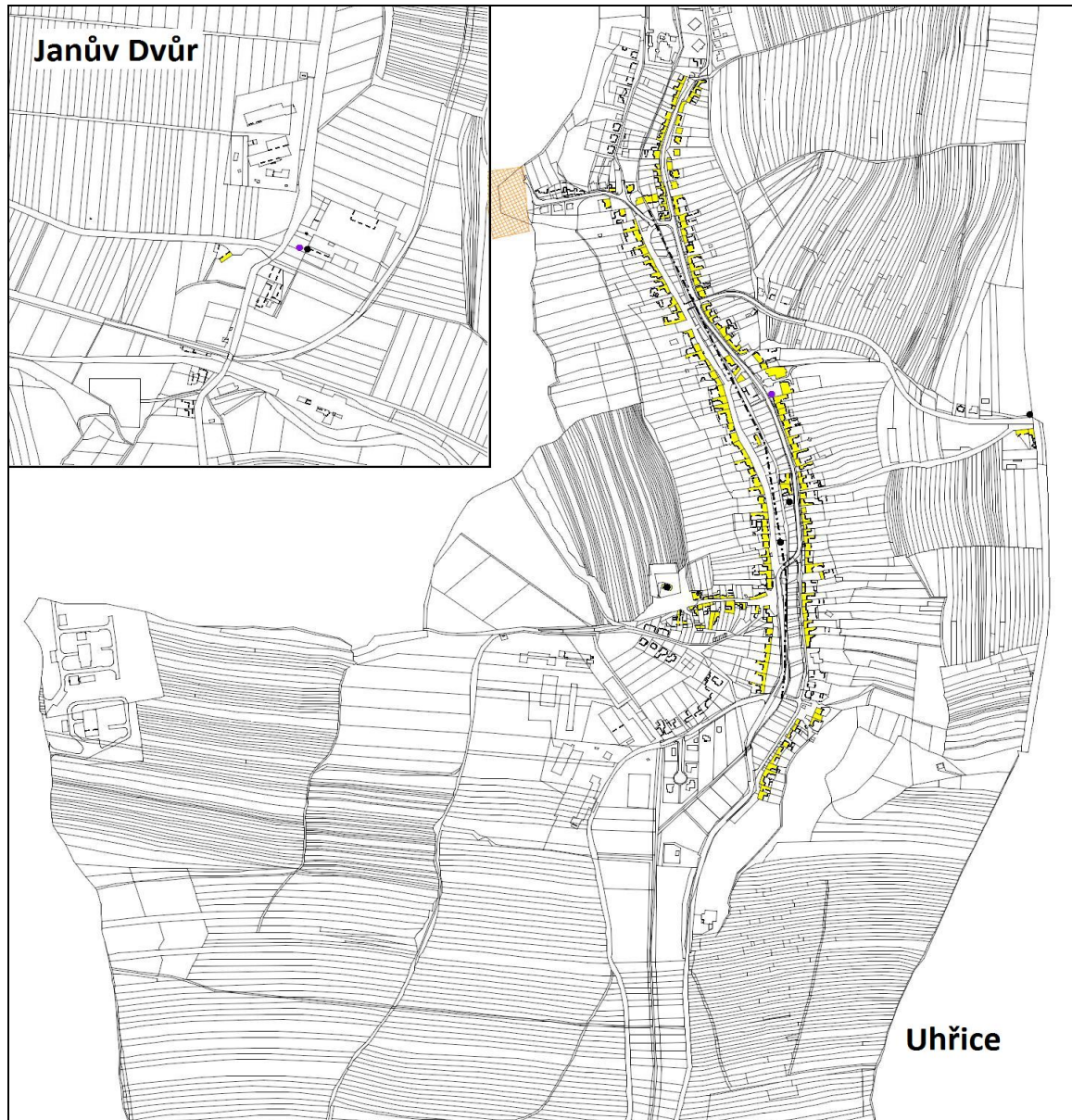
Územní plán řeší doplnění krajinné zeleně a její propojení do ucelených celků.

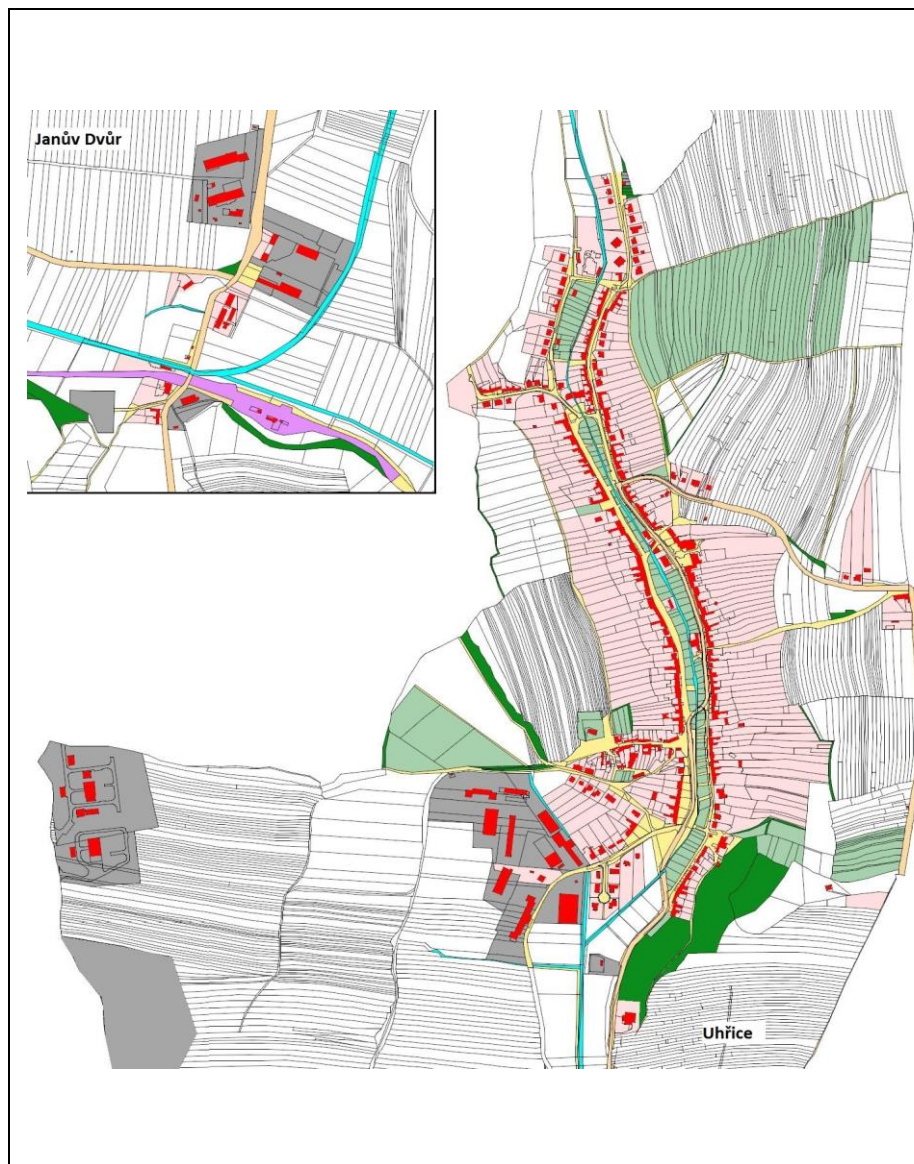
(Návrh ÚSES je zakreslen zeleně.)



## PROSTOROVÉ HODNOTY ÚZEMÍ

- žlutě: historické jádro obce
- oranžově šrafa: území archeologických zájmů I.st.
- černá čerchovaná čára: urbanistická osa
- černě: nemovité kulturní památky
- fialově: válečné hroby a pietní místa





### Plošná struktura zastavěného území

Uhřice jsou typická potoční obec s dlouhou návší podél potoka Vápenka. Další zástavba pak vybíhá do bočního údolí u hřiště a v jižní rovinatější části se rozšiřuje. Zástavba rovněž pokračuje podél silnice k Silničné.

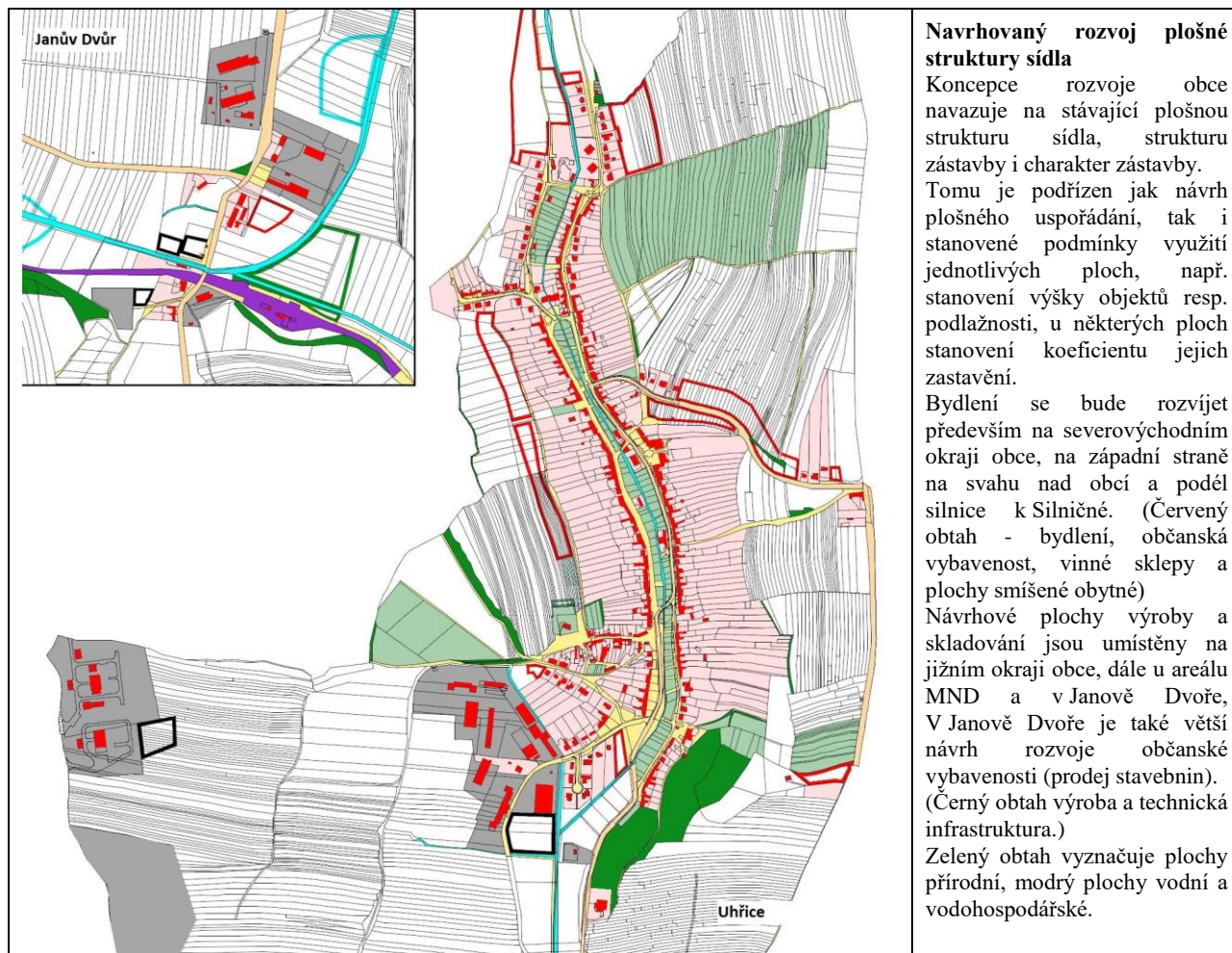
Jedná se převážně o obytnou zástavbu s bodově rozmístěnou občanskou vybaveností. Na jihu je areál bývalého zemědělského družstva.

Na západním okraji katastrálního území jsou umístěny dva areály MND – jeden z nich je v ÚP vyznačen jako návrhová plocha, neboť není zapsán v katastru nemovitostí.

V jižní části katastrálního území je odloučená část obce Janův Dvůr. Jedná se především o výrobní areály a smíšenou zástavbu v okolí bývalého spáleného mlýna a nynějšího neprovozovaného nádraží.

Plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy občanské vybavenosti jsou značeny růžovou barvou, šedé plochy výroby a skladování, plochy těžby, plochy technické infrastruktury, plochy dopravy a veřejných prostranství béžovou a žlutou, železnice fialově, zelenou barvou plochy nezemědělské zeleně a modře vodní plochy.





**Navrhovaný rozvoj plošné struktury sídla**

Koncepce rozvoje obce navazuje na stávající plošnou strukturu sídla, strukturu zástavby i charakter zástavby.

Tomu je podřízen jak návrh plošného uspořádání, tak i stanovené podmínky využití jednotlivých ploch, např. stanovení výšky objektů resp. podlažnosti, u některých ploch stanovení koeficientu jejich zastavění.

Bydlení se bude rozvíjet především na severovýchodním okraji obce, na západní straně na svahu nad obcí a podél silnice k Silničné. (Červený obtah - bydlení, občanská vybavenost, vinné sklepy a plochy smíšené obytné)

Návrhové plochy výroby a skladování jsou umístěny na jižním okraji obce, dále u areálu MND a v Janově Dvoře, V Janově Dvoře je také větší návrh rozvoje občanské vybavenosti (prodej stavebnin). (Černý obtah výroba a technická infrastruktura.)

Zelený obtah vyznačuje plochy přírodní, modrý plochy vodní a vodohospodářské.

- **Charakter zástavby (urbanistická struktura zástavby):** je dána způsobem zastavění pozemků. Pro Uhřetice je typická řadová zástavba, tj. zástavba, tvořící souvislou zástavbu (řadu) rodinných domů, čili kompaktní uliční průčelí. Ta se dále dělí na
  - sevřenou (tvořenou domy navazujícími jeden na druhého)
  - volnou (tvořenou samostatně stojícími domy a dvojdomy, s pozemkem obvyklé velikosti)
- **Struktura zástavby:** převažují přízemní a patrové domy, nejčastěji hákového tvaru (L), méně obdélníkového nebo trojstranného tvaru (U). Nejstarší zástavba měla sevřený charakter (domy navazovaly jeden na druhého). V orientaci hřebene střechy převládala okapová orientace.

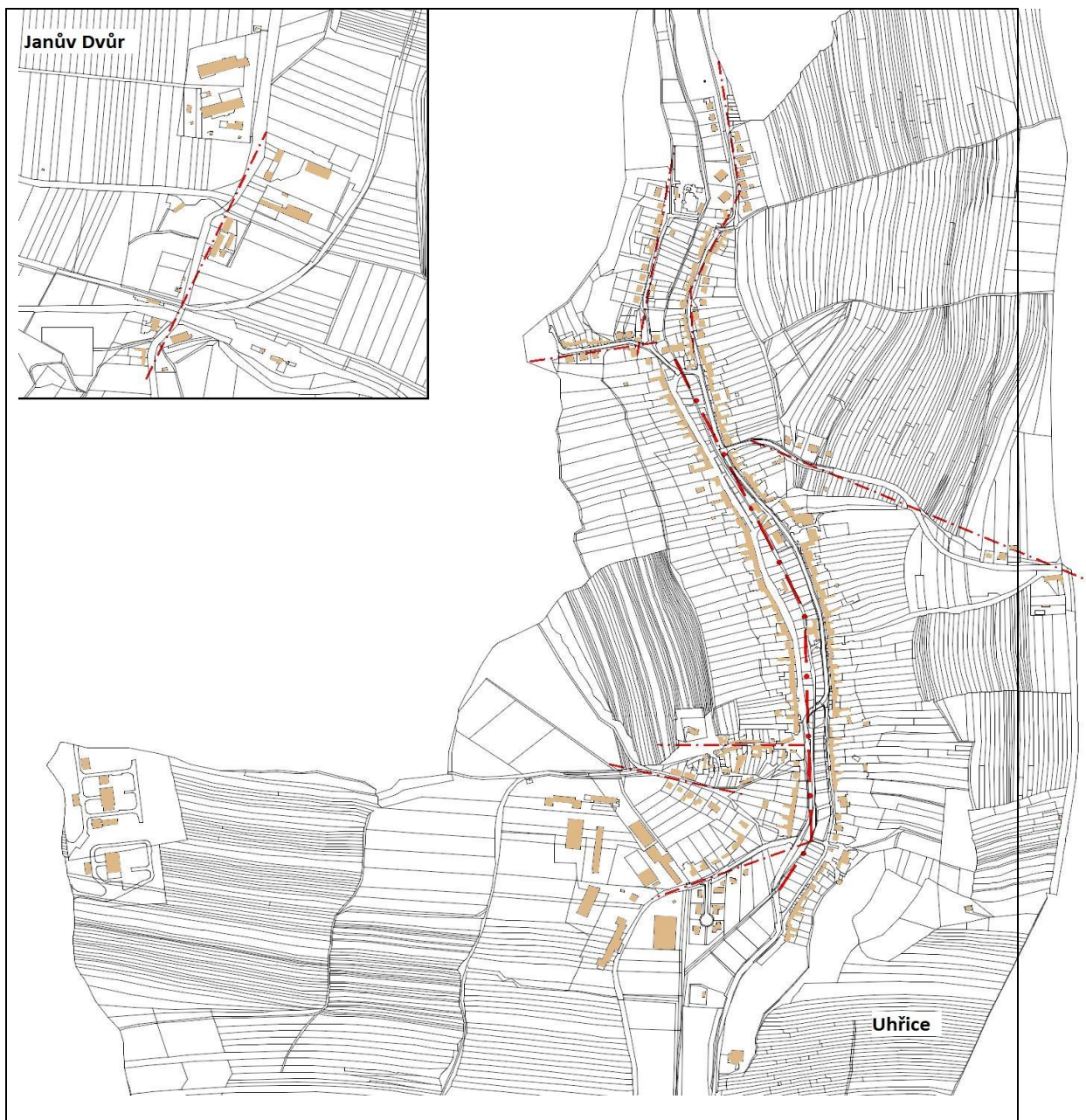


Nová zástavba je tvořena převážně volně stojícími domy. Okapová orientace hřebene střechy je obvykle zachována.





- **Urbanistické osy:** Urbanistická osa obce je tvořena potokem Vápenkou. Podružné osy vytváří rozvětvení na severním a jižním ohraji hlavní části obce a směrem na Silničnou postupně vzniká urbanistická osa tvořená zatím více funkcí (docházka k zastávce autobusu) než zástavbou. V Janově dvoře lze za urbanistickou osu považovat silnici, není však vizuálně výrazná.



Hlavní urbanistická osa podél potoka Vápenka:



Na severním i jižním okraji obce a směrem na Silničnou vybíhají z hlavní urbanistické osy osy vedlejší. V Janově Dvoře je nevýrazná urbanistická osa podél silnice II/419.



- **Pohledové osy:** nebyly identifikovány (záměrně vedené pohledy na dominanty, na pohledově exponovaná místa).
- **Pohledové (např. zelené) horizonty:** pohledový horizont je horizont tvořící pozadí sídla nebo jeho části. V Uhřicích to je pohled ze silnice III/41919 na obec s kostelem sv. Jana Křtitele, výrazně se projevujícím při příjezdu k obci. V části tohoto kopce nad obcí jsou vymezeny zastavitelné plochy Z04 a Z05. K omezení negativního vlivu těchto ploch na krajinný ráz a obraz obce byl omezen plošný rozsah plochy Z05 a pro tuto plochu jsou stanoveny prostorové regulativy (RD o jednom nadzemním podlaží, severovýchodní (uliční) fasáda domů může být vzhledem k svažitému terénu dvoupodlažní, koeficient zastavění ploch KZP=0,5, minimální velikost stavebních pozemků 800 m<sup>2</sup>). Rozhodování v ploše Z04 je podmíněno zpracováním územní studie, která ve větší podrobnosti prověří prostorovou koncepci a upřesní prostorové regulativy. Přímo na horizontu jsou pak vidět stavby a zařízení MND. Vzhledem k probíhajícímu ozelenění areálů však lze předpokládat jejich částečné zakrytí a tím i mírné zlepšení.  
Zajímavé jsou i pohledy na zemědělsky využívané kopce.





- **Významné průhledy:** nebyly identifikovány (záměrně vedené průhledy na dominanty nebo na pohledově exponovaná místa):
- **Panorama obce, silueta:** panorama obce není příliš vyhraněné, ze silnice I/54 je možno v několika krátkých úsecích vidět část obce. Náves, umístěná v hlubokém údolí z této silnice vidět není.



Významnější jsou v řešeném území krajinná panoramata, tvořená terénními vrcholy a hřbety v okolí obce. Krajinná panoramata byla v ÚP Uhřice zahrnuta do kapitoly I.B.2 „Ochrana a rozvoj hodnot území“. Jejich ochranu zajišťují podmínky stanovené pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky obsažené v kapitole I.E. „Konceptce uspořádání krajiny“.

K ochraně krajinných panoramat, ale i krajinného rázu obecně, jsou v ÚP Uhřice v kapitole I.N. zařazeny pozemní stavby v krajině, jejichž výška od upraveného terénu po římsu střechy přesáhne 4 m, mezi stavby architektonicky a urbanisticky významné. Architektonickou část projektu takových staveb může zpracovávat jen autorizovaný architekt.

## II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy a koridory územních rezerv **pro nadmístní infrastrukturu** jsou odůvodněny v kapitole „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR“.

Označení plochy/koridoru územní rezervy	Účel plochy či koridoru	Odůvodnění
<b>R-B1</b>	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy bydlení v rodinných domech	Plocha územní rezervy pro bydlení v rodinných domech na severovýchodním okraji obce navazuje na rozvojovou plochu bydlení v RD. V platném ÚPO zde byla návrhová lokalita bydlení, avšak její využití je poněkud problematické z hlediska terénní konfigurace a ochrany přírody (jsou zde extenzivní zahrady a sady). Územní rezerva naznačuje možný směr dalšího rozvoje. Jejím účelem je ochrana území s možnou budoucí obytnou výstavbou před nežádoucími změnami.
<b>R-V1</b>	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy výroby a skladování	Plocha pro možné umístění výroby a skladování v prostoru mezi Spáleným potokem a mlýnských náhonem, jejíž zemědělské využívání je z důvodu její polohy obtížné..
<b>R-N1</b>	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy vodní a vodohospodářské	Plocha pro možné umístění revitalizačních opatření, případně rybníka na potoce Vápenka.

Územní rezerva R-B2 byla z dalšího projednání vyloučena vzhledem k problematickému umístění v náhorní poloze a riziku negativního ovlivnění krajinného rázu.

## II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

### II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci. ÚP Uhřice nevymezuje plochy pro účely rodinné rekreace.

Územní plán Uhřice navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území Uhřic je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy přírodní (NP)**, které zahrnují plochy ÚSES.
- **Plochy zemědělské**, které jsou podrobněji členěny (**ZZ, ZT, ZV, ZO**) - zemědělsky obhospodařované plochy.
- **Plochy lesní (NL)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)**: sem byly zařazeny pozemky, které s ohledem na charakter nezastavěného území, velikost pozemků apod. není účelné členit např. na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské či lesní a pozemky, kde jejich skutečné využití neodpovídá zápisu v katastru nemovitostí.
- **Plochy zeleně krajinné (NK)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky v krajině, které jsou ozeleněny (popř. zalesněny), ale nejsou vedeny jako lesní.
- **Plochy vodní a vodohospodářské (NV)**: viz vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění
- **NT plochy těžby**: viz vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění.

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

### II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

#### Zvláště chráněná území

V řešeném území se zvláště chráněná území nenacházejí.

#### Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se území soustavy Natura 2000 nenacházejí.

#### Obecná ochrana přírody

#### Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.



V území obce Uhřice se nachází registrovaný významný krajinný prvek Čtvrtě.

#### Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

#### Přírodní parky

Řešené území zasahuje do přírodního parku Ždánický les.

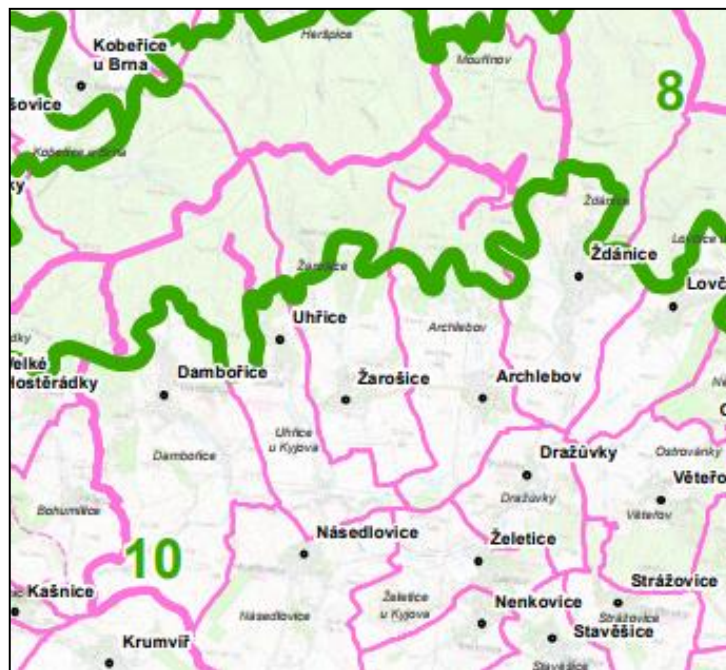
#### Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Uhřice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovaného krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do 2 typů krajín:

- Převážná část území do typu 10. „Ždánicko-kloboucký“
- Severní výběžek území do typu 8. „Ždánicko-chřibský“

Schéma ze ZÚR:



Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Uhřice
<b>Krajinný typ 8 „Ždánicko-chřibský“</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat zachování stávajícího charakteru lesnaté nefragmentované krajiny.</li> <li>• Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).</li> <li>• Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akceptováno.</li> <li>• Splněno, ÚP podporuje rozvoj cykloturistiky v území.</li> <li>• Splněno, ÚP vymezuje koridory k upřesnění protierozních opatření.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.</li> <li>• Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na toku a v nivě Kyjovky.</li> <li>• Vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lesních porostů.</li> <li>• Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Splněno, ÚP navrhuje plochy vodní a vodohospodářské a v regulativech ploch podél potoků umožňuje umístit plochy pro revitalizaci potoka a protipovodňová opatření.</li> <li>• Netýká se řešeného území.</li> <li>• Akceptováno.</li> <li>• Akceptováno, viz prostorové regulativy.</li> </ul>
<b>Krajinný typ 10 „Ždánicko-kloboucký“</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.</li> <li>• Podporovat zachování a rozvoj lesních celků s přírodě blízkou dřevinou skladbou.</li> <li>• Podporovat rozvoj pestré struktury využití území.</li> <li>• Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.</li> <li>• Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.</li> <li>• Podporovat zachování rázovitosti vinařské oblasti.</li> <li>• Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.</li> <li>• Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</li> <li>• Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umísťováním výškově a objemově výrazných staveb.</li> <li>• Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ÚP vymezuje ÚSES a větrolamy členící velké bloky na menší celky – splněno</li> <li>• Splněno, lesní celky jsou stabilizovány a část je zahrnuta do ÚSES</li> <li>• Splněno – regulativy ploch v krajině.</li> <li>• Akceptováno, viz návrh ÚSES, ploch vodních a vodohospodářských, koridorů K-PEO, návrh ploch ZT a regulativy ploch.</li> <li>• Splněno, ÚP navrhuje plochy vodní a vodohospodářské a v regulativech proch podél potoků umožňuje umístit plochy pro revitalizaci potoka a protipovodňová opatření.</li> <li>• Akceptováno, viz prostorové regulativy.</li> <li>• ÚP vymezuje ÚSES, interakční prvky a vymezuje koridory protierozních opatření K-POE, členící velké bloky na menší celky – splněno.</li> <li>• Akceptováno, viz regulativy.</li> <li>• Splněno, viz prostorové regulativy.</li> <li>• Netýká se řešeného území.</li> </ul>

Územní plán Uhřice plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

Posouzení vlivu změn využití území na krajinný ráz a jeho hodnoty má smysl zejména pro dílčí rozvojové plochy, které se nacházejí v pohledově exponovaných částech obce, v blízkosti příjezdových

silničních komunikací, cyklostezek a turistických tras a na pohledových horizontech. V tomto smyslu jsou rizikové zejména plochy Z21 a Z22. Možný negativní vliv těchto ploch je omezen návrhem prostorových regulativů a požadavkem na ozelenění obvodu těchto ploch, ve směru do krajiny.

V rámci území obce ÚP nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy, které by mohly negativně ohrozit stávající charakter obce. Rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby.

ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy – maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Uhřice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

### Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snižování zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou dle ÚAP ORP Kyjov v řešeném území optimální.

### **II.11.3. Územní systém ekologické stability**

Krajina představuje soubor ekosystémů, které se v ní historicky vytvořily. Jedná se jednak o ekosystémy původní, jednak o ekosystémy umělé, vzniklé větším či menším přičiněním člověka. Člověk přírodní pochody, interakce a vazby usměrňuje, ruší a zakládá nové.

K posílení ekologické stability je třeba zachovat, doplnit či nově vytvořit síť záchytných bodů (BIOCENTER) a jejich spojnic (BIOKORIDORŮ), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami.

Těmito biocentry a biokoridory jsou takové ekosystémy, které jsou druhotně a skladebně bohaté; bude se tedy jednat zejména o lesy, trvalé drnové formace (louky, pastviny, úhory) a trvalou zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, mokřady a chráněná území přírody. Dohromady tvoří KOSTRU EKOLOGICKÉ STABILITY. Má-li však tato kostra optimálně plnit svůj účel, je třeba ji doplnit do fungujícího systému o chybějící biocentra a biokoridory. Takto vzniklý systém se nazývá ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, který má zejména následující funkce:

- uchovává přírodní genofond krajiny
- příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území
- umožňuje polyfunkční využívání krajiny

Koeficient ekologické stability území je ve srovnání s ostatními správními územími obcí ORP Kyjov poměrně nízký, jedná se o území ekologicky mírně stabilní.

Hodnocení ekologické stability ve správním území obce Uhřice:

OBEC	KES	Hodnocení indikátoru	
Uhřice	0,14	Území nadprůměrně využívané	Území se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.
ORP Kyjov	0,54	Území intenzivně využívané	Území využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Zdroj: ÚAP ORP Kyjov - ČSÚ,2015, Čtvrtá úplná aktualizace územně analytických Kyjov – 2016

Územní plán respektuje chráněná území a prvky územního systému ekologické stability.



Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny v ÚP Uhřice jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (Atelier T-plan s.r.o., Urbanistické středisko Brno, vydány 5.10.2016)
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů s.r.o., duben 2015),
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Kyjov – Čtvrtá úplná aktualizace (URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s.r.o., Brno, 2016);
- Územní plán obce Uhřice po změně č. 3
- Řešení ÚSES v platné či souběžně zpracovávané územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a v dokončených KPÚ navazujících katastrů;
- Metodika vymezování územního systému ekologické stability (MŽP, březen 2017).

### Výchozí stav řešení

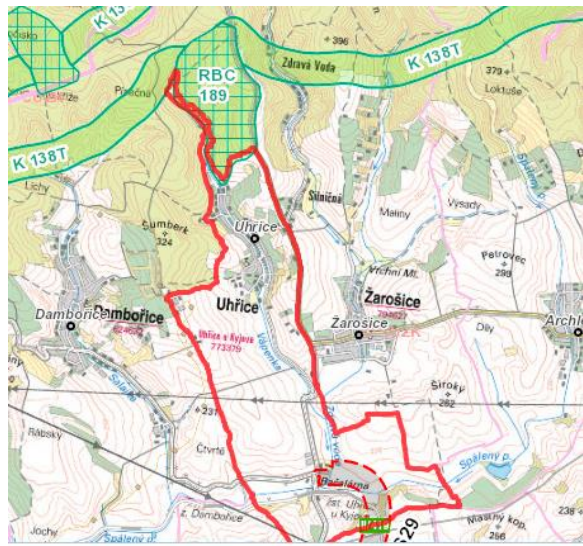
Hlavní výchozí dokumentací pro řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, obsahující nadregionální a regionální úroveň ÚSES. Dle této dokumentace do řešeného území zasahuje jak nadregionální tak i regionální úroveň ÚSES. Jedná se o:

- **nadregionální biokoridor K 138T a**
- **regionální biocentrum RBC 189 U Lednice.**

Dle obrázku ze ZÚR níže je patrné, že v rámci řešeného území se jedná o velmi okrajovou pozici obou prvků ÚSES, které svou většinou zasahují mimo řešené území. V rámci zpracování územního plánu Uhřice, byla poloha obou prvků ÚSES prověřena a zpřesněna dle stanovištních podmínek a aktuálního stavu krajiny, funkčních vazeb ekosystémů, přiměřených prostorových nároků, splnění návazností na sousední katastry, limity v řešeném území, majetkoprávní vztahy, atd.

Hranici mezi k.ú. Uhřice a k.ú. Dambořice tvoří rozsáhlý lesní komplex, který do řešeného území nezasahuje. V rámci něj je současně logicky vymezen i nadregionální biokoridor s vloženým regionálním biocentrem a vloženými místními biocentry.

Výřez ZÚR JMK



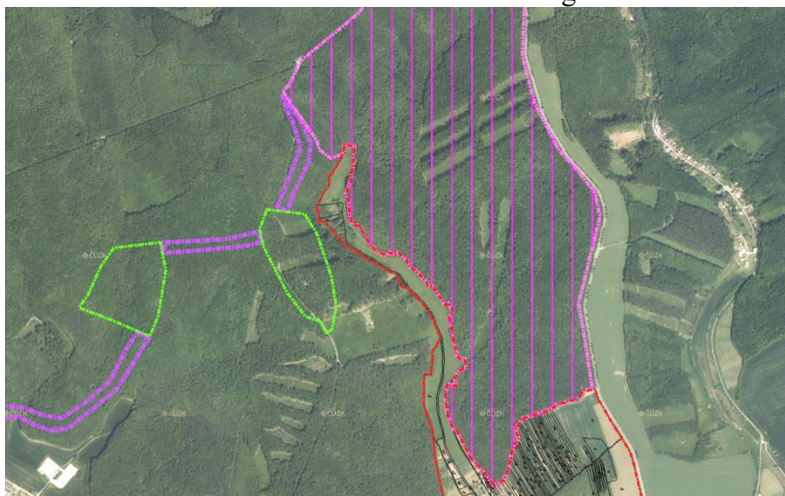
Červená linka - hranice řešeného území,  
K 138T – nadregionální biokoridor, zelená linka  
RBC 189 – regionální biocentrum, zelená šrafa

Výřez ÚPD Dambořice (Hlavní výkres – koncepce uspořádání území obce, 2015, Studio Region, s.r.o.)



Fialová linka – nadregionální biokoridor  
Růžová šrafa – regionální biocentrum  
Zelená linka – místní biocentra  
Černobíle je znázorněna katastrální mapa k.ú. Uhřetice,  
barevně Hlavní výkres, ÚP Dambořice.

Ortofoto s katastrální mapou řešeného území (červený obtah – hranice k.ú. Uhřetice) a ÚSES vymezeným v sousedním k.ú. Dambořice v detailu. Růžová šrafa – RBC 189. Fialová linka – nadregionální biokoridor. Světle zelená linka – místní biocentra vložená do nadregionálního biokoridoru.



Dle výše uvedených podkladů nadregionální a regionální úroveň ÚSES do řešeného území přímo nezasahuje, ale nachází se na jeho hranici.

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahují především ÚPO Uhřice po změně č. 1, 2 a č. 3 a výkresy ÚAP ORP Kyjov. Dle těchto dokumentací procházejí správním územím obce následující větve místního ÚSES:

- Větev vedená na jižním okraji řešeného území z k.ú. Archlebov do k.ú. Dambořice podél vodního toku Spálený potok (LBC1, LBK1, LBK2).
- Větev vedená také na jižním okraji řešeného území propojující mezofilní větev vedoucí z k.ú. Archlebov, k.ú. Želetice u Kyjova, k.ú. Žarošice a k.ú. Dambořice. (LBC2, LBC3, LBK3, LBK4, LBK5).
- Větev vedená od jižního okraje řešeného území podél hranice s k.ú. Dambořice, pokračující dále na jižní až jihovýchodní okraj obce dále směrem do k.ú. Žarošice. (LBC4, LBC5, LBK5, LBK6, LBK7, LBK8).

### Odůvodnění řešení

Vymezení všech prvků ÚSES je zpřesněno v souladu s celkovou podrobností řešení územního plánu. Řešení vychází z řešení obsažených v ÚAP a v ÚPO Uhřice po změně č. 3, ve srovnání s nimi ovšem obsahuje drobné úpravy a současně již vymezený systém ÚSES dále zpřesňuje. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- důsledné uplatnění principu tvorby ucelených hydrofilních a mezofilních větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území;
- zohlednění výsledků jednoduchých pozemkových úprav;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- vymezení ÚSES v rámci ÚPD a KPÚ sousedních obcí a katastrů;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- majetkoprávní poměry.

K zásadním koncepčním úpravám patří především:

- Vymezení nového místního biokoridoru LBK3 směřující do k.ú. Žarošice a propojení místní sítě ÚSES.
- Posunutí LBK4 blíže směrem na hranici k.ú. Želetice u Kyjova a propojení místní sítě ÚSES.
- Vymezení nového místního biocentra LBC5 a propojení směrem na jih řešeného území místním biokoridorem LBK6 a vytvoření ucelené sítě místního ÚSES s ohledem na prvky ÚSES vymezené v sousedních územích.
- Vymezení LBK8 propojující prvky ÚSES v řešeném území s prvky ÚSES vymezenými v sousedním k.ú. Žarošice.

Všechny výše uvedené úpravy především zajišťují splnění návazností a vytvoření ucelené sítě v koordinaci s prvky ÚSES v sousedních k.ú. Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu a existujícími rozpory mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území.

Na základě zpřesnění polohy nadregionálního biokoridoru K 138T a regionálního biocentra RBC 189 U Lednice bylo prokázáno, že do řešeného území tyto prvky ÚSES přímo nezasahují.

Všechna místní biocentra LBC1, LBC2, LBC3, LBC4 a LBC5 spolu s místními biokoridory LBK5, LBK6 a LBK7 se nachází na území obce celou svou plochou.

V případě ostatních lokálních biokoridorů LBK1, LBK2, LBK3 a LBK4 je ve správním území obce Uhřice vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází (nebo se předpokládá její vymezení) za hranicemi území obce - vymezení biokoridorů mimo území obce ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení ÚP Uhřice.

Míra provázanosti řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí s řešeními ÚSES obsaženými v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí Žarošice, Archlebov, Želetice, Násedlovice a Dambořice souvisí s aktuálností ÚPD uvedených obcí.

V případě nového ÚP Dambořice (říjen 2015 - Studio region, s.r.o.), Násedlovice (září 2010 – Ing. arch. Mariana Horáková) a Želetice (duben 2016, Ing. arch. Jiří Hála) je návaznost plně zachována.

V případě souběžně zpracovávaného ÚP Žarošice je návaznost v zásadě rovněž zajištěná. Obec Archlebov má platnou ÚPD staršího data, s řešeními ÚSES více či méně nepřesnými, často ne zcela odrážejícími aktuální situaci v území. Tato obec bude v souladu se zákonem nucena v blízké době pořídit a vydat nový územní plán, ve kterém bude třeba zachovat návaznost ÚSES na řešení v ÚP Uhřice, avšak dle starého ÚPO je provázanost prvků ÚSES částečně zachována především ve vazbě místního biokoridoru na Spálený potok LBK2. Současně bude nutno zajistit propojení mezofilní osy místního biokoridoru LBK4 směrem na k.ú. Želetice u Kyjova.

Ve všech výše uvedených případech, ať už se jedná o nové územní plány nebo rozpracované územně plánovací dokumentace, jsou návaznosti plně zachovány.

### Přehled skladebných částí ÚSES s odůvodněním jejich vymezení

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBC1	Lokální biocentrum	Místní biocentrum se rozkládá na soutoku Zdravovodského a Spáleného potoka a zahrnuje vodní plochy spolu s navazujícím okolím břehových porostů. Výhledově je uvažováno s posílením ekologické stability a přírodních hodnot stávajícího společenstva a doplněním výsadeb se změnou druhové skladby dle STG.
LBC 2	Lokální biocentrum	Místní biocentrum se rozkládá ve stávající zeleni krajinné a lesním komplexu reprezentující mezofilní společenstva.
LBC 3	Lokální biocentrum	Výhledově je uvažováno s posílením ekologické stability a přírodních hodnot lesního společenstva a doplněním výsadeb se změnou druhové skladby dle STG.
LBC 4	Lokální biocentrum	Místní biocentrum se nachází na jihovýchodním okraji obce ve stávajících porostech zeleně krajinné. Výhledově je uvažováno s posílením ekologické stability a přírodních hodnot lesního společenstva a doplněním výsadeb se změnou druhové skladby dle STG.
LBC5	Lokální biocentrum	Nově vymezené místní biocentrum ve stávající intenzivně obhospodařované zemědělské krajině. Výhledově je zde uvažováno se založením mezofilního společenstva, posílením ekologické stability a přírodních hodnot a především doplněním výsadeb s druhovou skladbou dle STG.
LBK1	Lokální biokoridor	Místní biokoridory jsou v řešeném území především tvořeny menšími komplexy lesů,

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBK2	Lokální biokoridor	zeleně krajinné spolu s větrolamy a remízky, vodními toky a jejich břehovými porosty a současně i intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou (vinice, orná půda). Výhledově je uvažováno s posílením ekologické stability a přírodních hodnot s doplněním výsadby se změnou nebo posílením druhové skladby dle STG. Lokální biokoridor LBK7 bude respektovat ochranné pásmo vodovodního přivaděče. Z tohoto důvodu je rozšířen o 5 m tak, aby v ochranném pásmu vodovodního přivaděče mohlo být dodrženo ochranné pásmo pouze se zatravněním, bez výsadby stromů a keřů.
LBK3	Lokální biokoridor	
LBK4	Lokální biokoridor	
LBK5	Lokální biokoridor	
LBK6	Lokální biokoridor	
LBK7	Lokální biokoridor	
LBK8	Lokální biokoridor	

Příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu zprostředkovávají **interakční prvky**. Interakční prvky vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Interakčními prvky jsou například ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů. Jako velmi pozitivně působící plošný interakční prvek jsou travobylinná společenstva, která ve formě lučních porostů by měla být uplatňována zejména v údolních nivách potoků a řek. Územní plán navrhuje vymezení stávajících struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezi, alejí a remízů za interakční prvky, případně založení nových interakčních prvků. Navrhována je dosadba krajinné zeleně ve volné zemědělské krajině a v podobě cestních stromořadí, a několika remízů.

### Prostorové parametry skladebných prvků ÚSES

Při vymežování skladebných částí ÚSES jsou uplatňovány prostorové parametry skladebných částí ÚSES podle metodiky Ministerstva životního prostředí ČR (viz. např. [www.egis.cz](http://www.egis.cz)).

Pro minimální (= nejmenší možné) prostorové parametry skladebných částí místního ÚSES platí prostorové limity, uvedené v následující tabulce:

PARAMETR	lesní	vodní	luční	stepní	skalní	prameniště
min.plocha lokálního biocentra [ha]	3	1	3	3	0,5	1
min.plocha regionálního biocentra [ha]	20-50	10	30-50	20	10	5
max.délka lokálního biokoridoru [km]	2	2	1-2	2	-	-
max. délka regionálního biokoridoru [km]	0,4-0,7	1	0,7	0,4	-	-
min. šířka lokálního biokoridoru [m]	15	20	20	10	-	-
min. šířka regionálního biokoridoru [m]	40	40	50	20	-	-
min. šířka interakčního prvku [m]	5-8	5-8	5-8	5-8	0,5-2	-

Regionální a vyšší typy ÚSES používají zvláštní typ biokoridoru, tzv. biokoridor složený: při nedodržení prostorových parametrů regionálních a vyšších biokoridorů (např. nepřipustně velká vzdálenost biocenter od sebe) vzniká složený biokoridor vkládáním lokálních biocenter do jeho trasy ve vzdálenostech 500-700 m).

V případě "složeného regionálního biokoridoru" lze max. možnou délku biokoridoru prodloužit až na 5 - 8 km.



#### II.11.4. Hydrologické poměry, záplavová území

Řešeným územím protéká potok Vápenka, která se vlévá do Zdravovodského potoka severně od místní části Janův Dvůr. Jižně Janova Dvora se pak Zdravovodský potok vlévá do Spáleného potoka.

Pro Vápenku a Zdravovodský potok toky není stanoveno žádné záplavové území. Pro Spálený potok je stanoveno záplavové území  $Q_{100}$ .

#### II.11.5. Prostupnost krajiny

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Síť pěších turistických cest není v řešeném území hustá, převažují spíše cyklotrasy. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole „Zdůvodnění řešení dopravy“.

Další doplnění cest v nezastavěném území je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

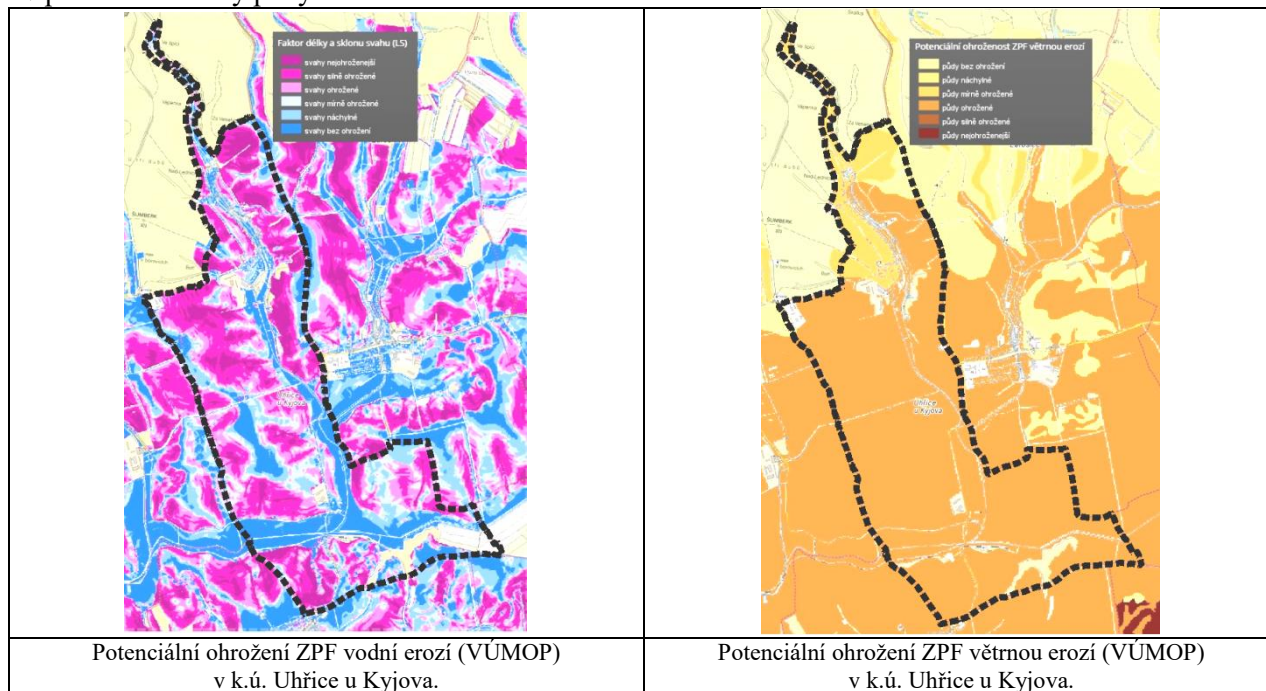
Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmíněčně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřerušuje účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

#### II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

V rámci řešení nezastavěného území jsou zapracována do územního plánu některá protierozní opatření, která sníží erozní ohroženost území. Tato opatření se týkají zejména částí území s vyšším podílem orné půdy. Navržená **technická opatření** jsou zařazena do ploch změn v krajině (zatravnění) nebo je jejich realizace možná v rámci přípustného využití příslušných ploch v nezastavěném území (to se týká hlavně zatravnění, budování protierozních mezí, a území soustředěného odtoku vod).

**Vodní eroze** je výrazná především na svažitéch pozemcích orné půdy.

**Větrná eroze** poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy.





Protierozní význam bude mít do jisté míry územní systém ekologické stability, vymezený územním plánem. ÚSES ale bude nutné doplnit o další protierozní opatření, optimálně podle již zpracované Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových a protierozních opatření v mikroregionu Ždánicko (Atelier Fontes s.r.o., Brno).

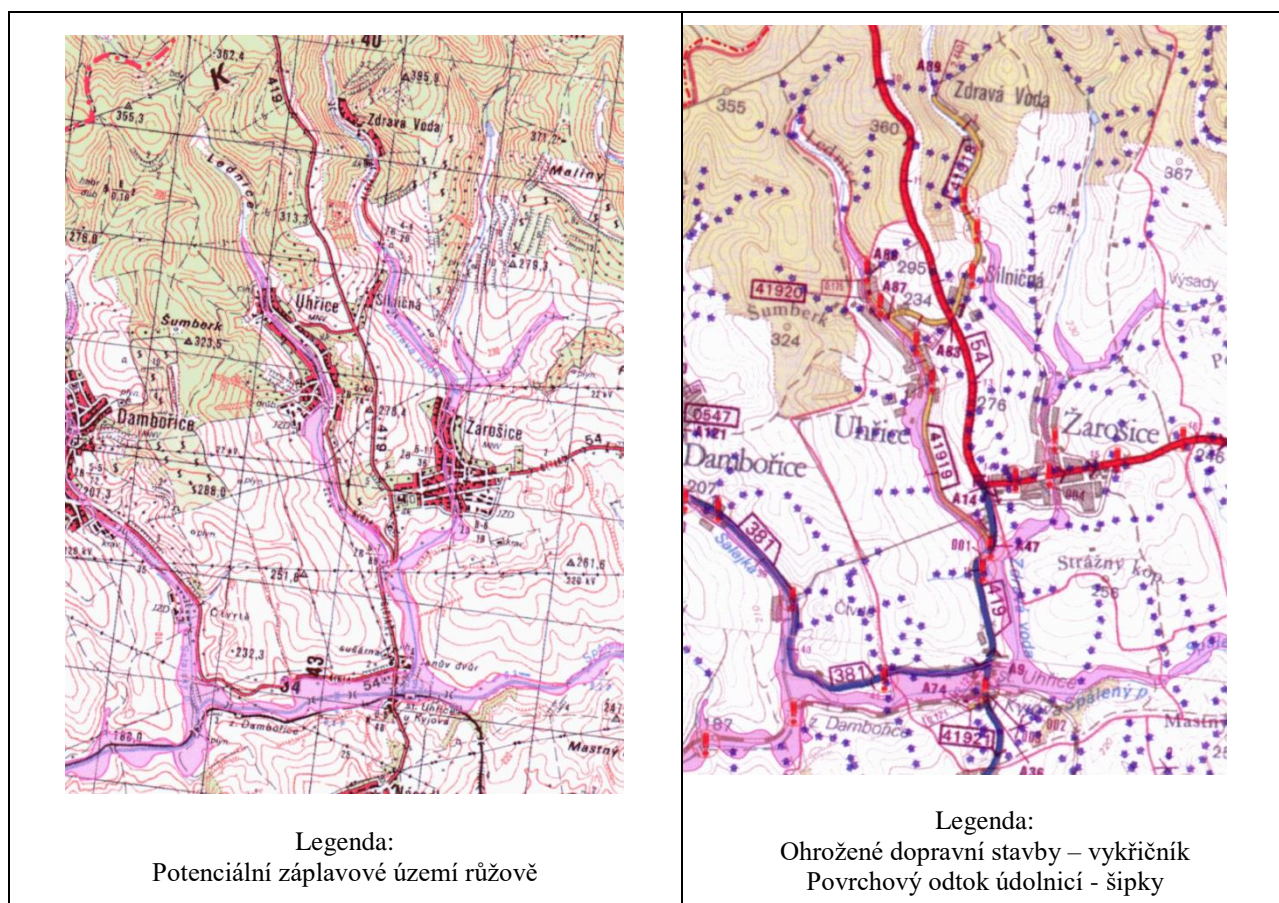
Územní plán na základě výše uvedené studie vymezuje koridory K-PEO1 až K-PEO11, ve kterých by měly být v navazujících pozemkových úpravách upřesněn druh a poloha protierozních opatření. Dále ÚP na základě výše uvedené studie vymezuje plochy zemědělské – trvalé travní porosty (N10, N11, N12) v severní části katastrálního území.

Vymezená opatření proti vodní a větrné erozi naplňují prioritu č. (25) PÚR a prioritu č. (18) ZÚR kraje.

### II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Na území Obce Uhřice se nachází vyhlášené záplavové území Q100 Spáleného potoka.

Povodňový plán ORP Kyjov eviduje i potenciální záplavové území v údolní nivě potoka Vápenky a Zdravovodského potoka:



1. aktualizace „Povodňový plán správního obvodu ORP Kyjov“ k 30.11.2005 (SURGEO, s.r.o.)

V návrhu ÚP jsou navržena protierozní opatření, která by měla současně fungovat jako opatření proti přívalovým vodám:

- podél koryta vodních toků a vodních ploch je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;

- navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území, jednak přímo prostřednictvím ploch změn v krajině, a jednak v rámci podmínek ploch nezastavěného území; v těchto plochách mohou být ve vyšší míře uplatněny prvky zvyšující retenční kapacitu území, například trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň;
- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené i umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku);
- funkci protierozního opatření v krajině plní zejména zeleň, jako např. prvky ÚSES, liniová zeleň, dále cesty v krajině, meze (orientované po vrstevnicích) apod.
- Další opatření související s možností zachycení povrchového odtoku a omezení přítoku srážkových vod do obce jsou: ochranné příkopy a příkopy podél polních cest, protierozní meze zatravněný průleh a ochranné zatravnění.

## II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

### II.12.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží území obce jihozápadně silnice I/54 a na ni navazující silnice II/419. Na tyto silnice je obec napojena silnicí III/41919.

Silniční síť je stabilizována. ÚP Uhřice zpřesňuje koridor územní rezervy **KR-D1**, vymezený ZÚR kraje pod označením RDS29, který je určen pro možné budoucí umístění silnice II/419 Násedlovice-Uhřice, přeložka. Koridor je zpřesněn na proměnlivou šířku 33 m (v zastavěném území) až 300 m (mimo zastavěné území). V nezastavěném území je koridor zúžen v místě kolice s ÚSES a s lesními porosty na 150 m.

### II.12.2. Silniční doprava

Přehled silnic I., II. a III. třídy v řešeném území:

I/54	Slavkov u Brna – hraniční přechod Strání / Moravské Lieskové
II/419	Žarošice – Čejč
II/381	Pohořelice - Uhřice
III/41919	Uhřice - spojovací
III/41921	Uhřice - příjezdná

Plochy silniční dopravy (DS) jsou reprezentovány plochami silnic I., II. a III. třídy.

Hlavní komunikace v řešeném území – silnice I/54 a II/419 procházejí mimo zastavěné území Uhřic, odloučenou lokalitou Janův Dvůr však silnice II/419 prochází a navazuje tu na ni silnice II/381.

Obsluhu převážné části obce, a to i přímou dopravní obsluhu zástavby, zajišťuje silnice III/41919. Úsek silnice z centra obce jižním směrem, až po napojení na II/419, je v Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje (06/2006) zařazen do zbytných úseků silniční sítě.

Územní plán vymezuje návrhovou plochu Z29 pro umístění autobusové zastávky u křižovatky silnice I/54 se silnicemi III/41918 a III/41919.

Úpravy silnic mimo zastavěné území a zastavitelné plochy budou prováděny dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ v těchto kategoriích: silnice II/419 (tah krajského významu) S7,5/60, silnice II/381 (tah oblastního významu) S7,5/60, úsek silnice III. třídy III/41919 z centra obce k I/54 (úsek lokálního významu) v kategorii S6,5/50.

### II.12.3. Místní a účelové komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice II. a III. třídy. Silnice II. třídy mají

charakter sběrných komunikací. Silnice III. třídy zajišťují v průchodu obcí přímou dopravní obsluhu okolních objektů. Silnice II/419 bude v průjezdním úseku přes osadu Janův Dvůr upravována ve funkční skupině B (sběrná komunikace s převládající dopravní funkcí). Silnice III/41919 bude v průjezdním úseku obcí Uhřice upravována ve funkční skupině C (obslužná komunikace s převládající funkcí obslužnou).

Tato hlavní dopravní kostra je zahuštěna o místní komunikace v obci. Stávající síť místních komunikací je územním plánem stabilizována. Případné úpravy, které souvisejí se zkvalitněním jejich povrchů a úpravy jejich šířkového uspořádání budou prováděny v rámci stávajících veřejných prostranství.

Veškeré záměry navrhované zástavby jsou dopravně napojitelné na síť stávajících komunikací. Místní obslužné komunikace pro dopravní obsluhu uvnitř nově navržených lokalit zástavby jsou navrženy v případech, kdy je řešení jednoznačné. V ostatních případech bude dopravní obsluha řešena následnou dokumentací (např. územní studií).

Šířka navržených veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, je navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb, to znamená minimálně 8 m. Kde to šířkové uspořádání a uložení sítí technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje.

Navržené místní komunikace jsou zařazeny do ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Obsluha zemědělských a lesních pozemků je zajištěna stabilizovanými účelovými komunikacemi. Při řešení připojení jednotlivých lokalit na silnice nutno postupovat dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Územní plán navrhuje nové plochy pro umístění účelových komunikací (DU), a to Z27 pro obsluhu navrhovaných sklepů (Z14) a Z28 – pro obsluhu navrhované čistírny odpadních vod v Janově Dvoře (Z19).

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují dle potřeby budovat další účelové komunikace v nezastavěném území.

#### II.12.4. Doprava v klidu

Plochy garáží (DG) jsou stabilizovány a nové se nenavrhují. Další doplnění parkovišť a garáží je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Rozšíření parkování u kostela a hřbitova bude možné na zastavitelné ploše veřejného prostranství Z26.

Všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti by měly mít řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešení území se přitom stanoví **stupeň motorizace 1:2,5**.

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevrené (řadové) zástavbě. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací.

#### II.12.5. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami. V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Vedení linek a rozmístění zastávek odpovídá současným potřebám.

Na území obce jsou situovány celkem 4 zastávky, které svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývají většinu zastavěného území obce. Vedení linek a umístění zastávek je v území dlouhodobě stabilizováno.

Zastávka Žarošice, Silničná, rozc. Uhřice, na silnici I/54, ve směru Brno – Kyjov v současné době nemá záliv pro zastavení autobusu ani přístup po chodníku. Pro vyřešení tohoto problému územní plán Uhřice vymezuje návrhovou plochu Z29 pro umístění autobusové zastávky a pěšího přístupu k ní.

V docházkové vzdálenosti k zastávce autobusu neleží severní okraj obce ani návrhové plochy Z01, Z02. ÚP Uhřice proto navrhuje umístění nové autobusové zastávky ve stávající ploše veřejného prostranství v severní části návsi, tak, aby docházkové vzdálenosti pro celé zastavěné území obce nepřekročily 8 minut.

## II.12.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

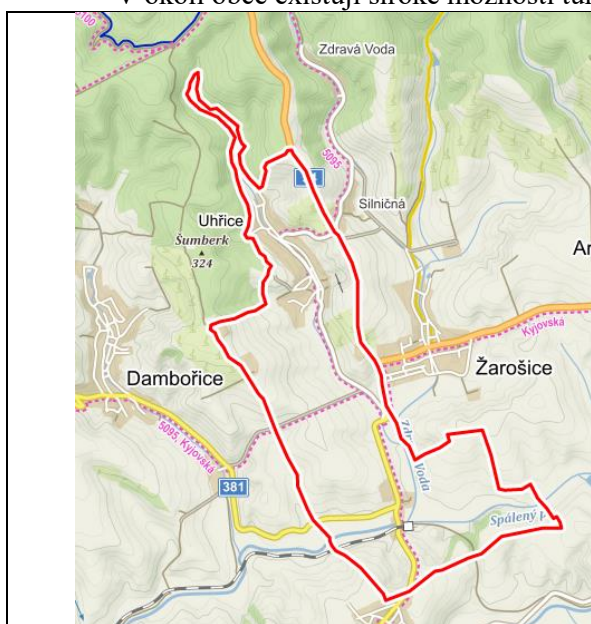
## II.12.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

V řešeném území se nachází neprovozovaná regionální železniční trať č. 256. Jedná se o zbytek bývalé železniční trati Čejč - Ždánice, která nyní vede z Čejče pouze do Uhřic. Od bývalé zastávky Uhřice je na jejím tělese vybudována cyklostezka do Ždánic.

Územní plán umožňuje pomocí regulativů pro plochy DZ umístění cyklostezky a zázemí pro cyklostezku v plochách dopravní infrastruktury – dopravy železniční.

## II.12.8. Cyklistická a pěší doprava

V okolí obce existují široké možnosti turistiky a cykloturistiky. cyklotrasy, cyklostezky.



Obcí neprocházejí značené turistické trasy.

Řešeným územím prochází regionální cyklistická trasa č. 5095 Vinařská Kyjovská v úsecích:

- Násedlovice – Žarošice,
- Vlkoš – Dambořice,
- Kyjovská-spojka.

Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

ÚP Uhřetice navrhuje prodloužení cyklostezky Ždánicko na tělese nevyužívané železniční trati (což umožňuje pomocí regulativů pro plochy dopravní infrastruktury – dopravy železniční) a koridor pro umístění cyklostezky vedoucí směrem od Žarošic, která na cyklostezku Ždánicko navazuje.

Cyklostezka Ždánicko vede z bývalé zastávky Uhřetice do Ždánic a není vyloučeno její prodloužení až do Klobouk u Brna. Může sloužit pro cykloturistiku i dopravu obyvatel za prací a vybaveností.

V územním plánu se navrhuje doplnění chodníků pro pěší pouze kolem silnice III/41919, z důvodu zvýšení bezpečnosti pěší dopravy.

## II.12.9. Ostatní druhy dopravy

Civilní letectví v řešeném území nemá žádné zájmy.

Vodní doprava: V řešeném území se nenachází žádná sledovaná vodní cesta.

## II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

### II.13.1. Zásobování vodou

Obec Uhřice má vybudován vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem v majetku obce a je provozován společností VaK Hodonín a.s.

Obec Uhřice je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Bzenec-Kyjov-Hodonín, a to z úpravny vody Bzenec přes VDJ Roch a VDJ Hovorany do akumulace – vodojemu Násedlovice o objemu 2x650 m<sup>3</sup>, s max. hl. 259,20 m n.m. Z tohoto VDJ je obec zásobena gravitačně zásobovacím řadem. Tento VDJ slouží k zásobování dalších tří obcí - Násedlovic, Dambořic a Žarošic. Na přívodním řadu (směr Žarošice a Uhřice) je v km 3,37 vodoměrná šachta a zde se vodovod dělí na 2 směry - Žarošice a Uhřice. Trasa přivaděče většinou kopíruje silnici. Vodovod slouží jako veřejný skupinový vodovod i pro požární zabezpečení obce.

Z tohoto veřejného vodovodu je zásobováno celé zastavěné území obce. Na okrajích obce jsou pro zásobování navrhovaných zastavitelných ploch navrženy nové vodovodní řady. Tyto vodovody jsou podle možností zaokružovány. Na zásobovací síť v Uhřicích je napojen veřejný vodovod pro část obce Žarošice – Silničnou a Zdravou Vodu. Vodovodní síť je kompletní a v dobrém stavu.

#### Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m<sup>3</sup>/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m<sup>3</sup>/rok**, tj. 96 l/os/den

Aktuální počet obyvatel obce (2017) je 752. Reálný nárůst počtu obyvatel do roku 2030 odhadujeme přibližně na 40. Předpokládaný počet obyvatel obce v roce 2030 je tedy 820. Viz kapitola II.14.1 Demografický vývoj.

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro:

- veřejné budovy, školy
- hotely, ubytovny a internáty
- zdravotnická a sociální zařízení
- kulturní a osvětové podniky, sportovní zařízení
- restaurace, vinárny
- provozovny
- prodejny
- hospodářská zvířata a drůbež, ...

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 30 %.



	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	<b>820</b>	<b>35</b>	(m3/os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost a výrobu (%)	<b>30</b>	<b>10,5</b>	(m3/os./rok)	
Výroba a zemědělství - paušál výše	<b>0</b>	<b>18</b>	(m3/os./rok)	
Rekreační ubytování (lůžka)	<b>0</b>	<b>45</b>	(m3/os./rok)	
<b>Potřeba vody</b>		<b>l/os/den</b>	<b>m3/den</b>	<b>l/s</b>
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	95,89	78,630	0,910
	- vybavenost, výroba	28,77	23,589	0,273
	- výroba a zemědělství	49,32	0,000	0,000
	- ubytování	123,29	0,000	0,000
	Celkem		102,219	1,183
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba $Q_m=Q_d*1,5$		153,329	1,775
	- hodinové maximum $Q_h=Q_m*1,8$			3,194

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze skupinového vodovodu. Koncepce zásobování vodou se nemění. Územní plán řeší napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokrouhovány.

Návrh vodovodní sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

### Posouzení akumulace

podle ČSN 736 650 je využitelný obsah zásobního vodojemu minimálně 60 % z maximální denní potřeby. V rámci ÚP Uhřice nelze posoudit, zda bude VDJ Násedlovice (2x650 m3) vyhovovat novým požadavkům; z VDJ je společně zásobováno několik obcí.

### Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Posouzení **maximálního** hydrostatického tlaku:

Max. hladina ve vodojemu	...	259,20 m n.m.
<u>Nejnižše položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>212,0 m n.m.</u>
Maximální hydrostatický tlak	...	47,2 MPa

Hydrostatický tlak nepřesahuje 60 m vodního sloupce - vyhovuje.

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku v Janově Dvoře:

Max. hladina ve vodojemu	...	259,20 m n.m.
<u>Nejnižše položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>196,0 m n.m.</u>



Maximální hydrostatický tlak ... 63,2 MPa

Hydrostatický tlak v Janově Dvoře přesahuje 60 m vodního sloupce - nevyhovuje. Dle konkrétní potřeby řešeno redukčními ventily.

Posouzení **minimálního** hydrodynamického tlaku:

Min. hladina ve vodojemu	...	254,20 m n.m.
Nejvýše položená oblast obytné zástavby	...	240,0 m n.m.
<u>Rezerva na tlakové ztráty</u>	...	<u>5,0 m</u>
Minimální hydrodynamický tlak	...	9,20 MPa

Hydrostatický tlak nedosahuje 15 m vodního sloupce – nevyhovuje.

Dle programu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje je v sousedním k.ú. Žarošice v místní části Silničná plánována výstavba nového vodojemu 2x35 m<sup>2</sup>, max. hladina 303,00 m n.m, minimální hladinu předpokládáme 300,00 m n.m. V případě napojení obce na tento vodojem :

Posouzení **maximálního** hydrostatického tlaku z navrhovaného vodojemu Silničná:

Max. hladina ve vodojemu	...	303,0 m n.m.
<u>Nejnižší položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>212,0 m n.m.</u>
Maximální hydrostatický tlak	...	91,0 MPa

Hydrostatický tlak z navrhovaného vodojemu Silničná přesahuje 60 m vodního sloupce - nevyhovuje. V níže položené části obce bude řešeno redukčními ventily.

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku z navrhovaného vodojemu Silničná v Janově Dvoře:

Max. hladina ve vodojemu	...	303,00 m n.m.
<u>Nejnižší položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>196,0 m n.m.</u>
Maximální hydrostatický tlak	...	107,0 MPa

Hydrostatický tlak z navrhovaného vodojemu Silničná v Janově Dvoře přesahuje 60 m vodního sloupce - nevyhovuje. Bude řešeno redukčními ventily.

Posouzení **minimálního** hydrodynamického tlaku z navrhovaného vodojemu:

Min. hladina ve vodojemu	...	300,00 m n.m.
Nejvýše položená oblast obytné zástavby	...	254,0 m n.m.
<u>Rezerva na tlakové ztráty</u>	...	<u>5,0 m</u>
Minimální hydrodynamický tlak	...	41,00 MPa

Hydrostatický tlak z navrhovaného vodojemu Silničná přesahuje 15 m vodního sloupce – vyhovuje.

### **Řešení do výstavby navrhovaného vodojemu Silničná**

Zásobování návrhových ploch Z11, Z12, Z14 bude řešeno přes stávající ATS.

Pro zajištění dostatečné akumulární kapacity a tlaku vody v Uhřicích i sousedních sídlech Silničná a Zdravá Voda je v ÚP sousední obce Žarošice navržena výstavba nového vodojemu Silničná. Zásobování návrhových ploch Z02, Z03 a zásobování návrhových ploch Z04, Z05, Z15 bude do doby výstavby VDJ Silničná řešeno přes dočasné ATS.

### **Zabezpečení požární vody**

Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely

dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty, jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

Potok Vápenka není pro hasební účely využitelný.

Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Stávající **plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)** jsou v území stabilizované.

Územní plán navrhuje novou plochu TI:

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z18</b>	Technické vybavení – inženýrské sítě. Jedná se o plochu pro umístění nádrže na zachycování vody pro zasněžování sjezdovky. Záměr je převzat z platného ÚPO.

### **Manipulační prostor nad přívodními řady**

Musí být respektován manipulační prostor nad přívodními řady (pruh o celkové šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přívodního **vodovodního a kanalizačního potrubí** sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí.

## **II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod**

Kanalizace v obci je převážně jednotná. Je svedena na stávající mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod (ČOV). Provozovatelem kanalizace i ČOV je společnost VaK Hodonín, a.s.

Obecní ČOV je mechanicko-biologická typu OSM WALTER. Kapacita ČOV je 844 EO.

Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

Produkce splaškových vod:

obec do

500 - 1500 obyv.

90 - 150 l/os./d

Množství odpadních vod a produkce znečištění:

Množství odpadních vod - viz kapitola [Zásobování vodou](#).

	produkce (m3/os.den)	jednotka	2028
Počet obyvatel			820
Produkce odp.vod m3/den:		m3/den	102,2
odpadní vody balastní (20%)		m3/den	20,44
CELKEM přítok na ČOV (m3/den)		m3/den	122,6
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	1,42
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK5	0,06/ob.	kg/den	49,20
- NL	0,055/ob.	kg/den	45,1
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	90,2

V uvedených bilancích jsou započítány pouze odpadní vody splaškové, nikoliv vody dešťové.

Územní plán řeší odkanalizování rozvojových ploch. Dešťové vody budou v přednostně uváděny do vsaku, jejich přebytek bude odváděn dešťovou kanalizací.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

**Dešťové vody** budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce. Cílem je minimalizace množství odváděných vod, předcházení rizikům záplav a vodní eroze, zmírňování účinků povodní, zvýšení retenční schopnosti území a kapacity zdrojů podzemní vody a zlepšení vodního režimu v krajině.

Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Návrh územního plánu zohledňuje prioritu uvedenou v PÚR (25): „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.“

Stávající **plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)** jsou v území stabilizované.

Územní plán navrhuje novou plochu TI:

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z19</b>	Technické vybavení – inženýrské sítě. Jedná se o plochu pro umístění čistírny odpadních vod v odloučené lokalitě Janův Dvůr. Záměr je převzat z platného ÚPO.

### II.13.3. Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území obce neleží žádné výrobní elektrické energie ani rozvodny VVN/VN. Řešeným územím prochází elektrické vedení VVN 280 – 220 kV Sokolnice – Senica a dále dvojité vedení VVN 110 kV.

Obec Uhřice je zásobována elektrickou energií venkovním vedením VN 22 kV.

Uvedená vedení jsou územně stabilizována.

Distribuční síť NN je provedena v převážné míře jako venkovní na betonových nebo dřevěných stožárech. Stav sítě je dobrý.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

- V řešeném území je umístěno 10 trafostanic,  
z toho 7 distribučních (E.ON)
- 1) U Silničné,
  - 2) u bytových domů k Silničné,
  - 3) u aquaparku,
  - 4) u sv. Jana Nepomuckého,
  - 5) před areálem bývalého ZD,
  - 6) u studánky pod Romenovem,
  - 7) u silnice 381,
- dále 3 firemní –
- 1) před areálem bývalého ZD,
  - 2) na kopci u areálu MND,
  - 3) v areálu firmy Crecom.

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			$P_{maxb}$ (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

- "B1" u 40 % bytového fondu,
- "B2" u 40 % bytového fondu
- "C1" u 10 % bytového fondu
- "C2" u 10 % bytového fondu

▪ stávající počet bytů dle ČSÚ (SLBD 2001)	...	197
▪ předpokládaný nárůst počtu bytů	...	69
▪ výhledový počet bytů celkem	...	255

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2028 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	255							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	40	102	1,50	1,00	0,73	0,13	153,00	111,69	19,89
- z toho kategorie "B2"	40	102	2,10	0,50	0,37	1,00	107,10	79,25	214,20
- z toho kategorie "C1"	20	51	9,70	0,17	0,20	1,00	84,10	98,94	494,70
- z toho kategorie "C2"	10	26	15,00	0,35	0,35	1,00	133,88	133,88	382,50
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				89,25	89,25	89,25
Zatížení CELKEM (kW):							567,32	513,01	1200,54
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinnost v síti 0,95							1,87	1,69	3,95

Obec je obsluhována 7 distribučními trafostanicemi. Vyhovuje s rezervou.  
Územní plán nenavrhuje umístění nových trafostanic.

Nová rozvodná energetická vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem, z důvodů architektonických i provozních.

#### II.13.4. Zásobování plynem

V řešeném území se nachází areál podzemního zásobníku plynu Uhřice a Uhřice JIH. Je napojen privátním plynovodem na vrt v Žarošicích.

Přes řešené území vede ve směru západ-východ VTL plynovod. Je napojen na podzemní zásobník plynu a přivádí plyn do regulační stanice VTL/STL v obci. Jižním směrem je pak odbočka k regulační stanici VTL/STL v Janově Dvoře a dále odbočka severním směrem k regulační stanici VTL/STL v Žarošicích.

Z RS jsou vyvedeny rozvodné středotlaké řady, na které jsou přímo napojeni odběratelé.

Územní plán navrhuje prodloužení středotlakých rozvodů do rozvojových lokalit.

Uvažovaná potřeba plynu pro obyvatelstvo v návrhovém období ÚP: výpočet potřeby plynu je proveden dle směrnice pro zpracování generelů v působnosti JMP z roku 1987. Uvažujeme 100 % zásobení obyvatelstva plynem ve 3 spotřebitelských kategoriích.

Stávající **plochy technické infrastruktury – podzemní zásobník plynu (TZ)** se nacházejí na západním okraji k.ú. Uhřice u Kyjova. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu TZ.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z21</b>	Technické vybavení – podzemní zásobník plynu. Jedná se o plochu pro rozšíření stávajícího areálu. Záměr je převzat z platného ÚPO.

#### II.13.5. Ropovody a produktovody.

Řešeným územím procházejí privátní ropovody společnosti MND Gas Storage a.s. Do areálu MND jsou přiváděny od okolních ropných vrtů v k.ú. Dambořice a k.ú. Žarošice. Z areálu MND vedou

jihozápadním směrem přes k.ú. Dambořice a dále jedna větev ropovodu (zřejmě už bez využití) vede k nevyužívanému nádraží.

### II.13.6. Nakládání s odpady

V obci není odpadový dvůr ani skládky odpadu. Jsou zde umístěny nádoby na sběr separovaného odpadu.

Stavební sut'(cihly, beton) je shromažďována v místní části Janův Dvůr a poté drcena a využívána ke zpevňování polních cest a podobně.

System nakládání s odpady je stabilizovaný.

Uzemní plán navrhuje rozšíření plochy pro recyklaci stavební sutě (Z20).

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z20</b>	Technické vybavení – nakládání s odpady. Jedná se o rozšíření plochy pro recyklaci stavební sutě.

### II.13.7. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění.

### II.13.8. Využití obnovitelných zdrojů energie

Za obnovitelné zdroje energie jsou považovány energie sluneční, větrná, vodní, geotermální a energie z biomasy.

Vzhledem k poloze, podmínkám a charakteru řešeného území lze uvažovat rovněž s využitím netradičních zdrojů elektrické energie.

Přehled možností využití netradičních a obnovitelných zdrojů energie:

- Energie vody: v řešeném území neperspektivní.
- Energie větru: v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Solární energie: územní plán nevymezuje plochy pro fotovoltaické elektrárny (solární parky). Umístění fotovoltaických panelů je ale přípustné na střechách objektů, přínosné je i jejich využití k zastínění parkovišť
- Tepelná čerpadla: v řešeném území perspektivní jako lokální zdroj tepla.
- Využití dřevní hmoty (pilin, lesních štěpků, palivového dřeva): v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: tento zdroj má v řešeném území předpoklady pro širší využití jako lokální zdroj tepla.
- Využití energie biomasy tzv. mokřými procesy – fermentací (produkce etanolu) a anaerobním vyhníváním (výroba bioplynu): v řešeném území se neuvažuje, z důvodu možného hygienického obtěžování.

### II.13.9. Přenos informací

Katastrálním územím Uhřice u Kyjova procházejí tři radioreleové trasy z RS Babí lom, první do areálu podzemního zásobníku plynu Uhřice, druhá na vysílač v k.ú. Dambořice a třetí směrem na Brno – prochází severním okrajem k.ú. Uhřice.

Řešeným územím prochází dálkové i sdělovací kabely. V grafické části dokumentace územního plánu byly zakresleny trasy kabelů mimo zastavěné území.

V souběhu s dvojitým elektrickým vedením VVN 110 kV vede dálkový kabel v majetku ČEPS.



## II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### II.14.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel obce:

Rok	1869	1900	1950	1980	2001	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	746	929	863	780	719	700	709	719	748	740	747	753

Zdroj: Retrospektivní lexikon obcí, ČSÚ

Z výše uvedeného je zřejmé, že se počet obyvatel od roku 2011 postupně zvyšuje. Poměrně dobrá je i věková struktura obyvatelstva, index stáří je 96,9 (oproti 132 v ORP Kyjov celkově).

Na základě analýz a výpočtů obsažených v doplňujících průzkumech a rozborech, s ohledem na předpokládaný vývoj lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce bude mírně růst, **na cca 820 obyvatel v roce 2027.**

### II.14.2. Využití zastavěného území

Zastavěné území je v současné době využito zejména pro bydlení. Je zastavěno poměrně intenzivně a poskytuje málo možností pro zahušťování další výstavbou. Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.

Nově jsou vymezeny plochy zastavitelného území pro bydlení, plochy občanské vybavení, plochy smíšené, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, plochy technické infrastruktury, plochy dopravní infrastruktury.

#### **Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch**

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2028):

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.

PROGNOZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2028
Aktuální počet obyvatel		753	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			820
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			67
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		197	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)		48	
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		3,82	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2025			3,2
<b>POTŘEBA BYTŮ:</b>			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			21
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			38
odpad byt. fondu:	z důvodu stavebního stavu		4
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			63
celkem domů (5% dvoubytových)			60
z toho	na původ. dřívě zastavěných parcelách (po demolici)		3
využití volných ploch v zastavěném území			6
využití částí neobydlených bytů			10
zbývá			41
+ rezerva 10 %			4
<b>CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD</b>			<b>45</b>
<b>Celkový počet bytů v roce 2025</b>			<b>255</b>

V souladu s tímto požadavkem byly v územním plánu vymezeny plochy pro bydlení s kapacitou přibližně 49 stavebních míst.

**Obec Uhřice má v současné době zaevidovaných celkem 36 žádostí na stavební pozemky, z toho 25 přesporních a jedenáct místních.**

Plochy bydlení jsou tvořeny obytnými ulicemi s převážně řadovou zástavbou, méně zástavbou volně stojícími domy. Zástavba má kompaktní charakter. Na základě výpočtů obsažených v dalších kapitolách tohoto odůvodnění bylo třeba v územním plánu vymezit větší množství nových stavebních pozemků pro rodinné domy. Tyto nebylo možné umístit v zastavěném území obce a jsou proto navrženy na „zelené louce“, ale v návaznosti na zastavěné území. Nejsou navrženy územně odloučené plochy pro bydlení nebo samoty. S ohledem na místní podmínky byla zastavitelná plocha podél silnice k Silničné řešena jako plocha smíšená obytná. U ploch bydlení i ploch smíšených jsou navrženy plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně.

V současné době mají stávající **plochy pro výrobu a skladování** výměru cca 12,30 ha. Plochy výroby a skladování jsou všechny využívány, v obci není žádná plocha charakteru brownfields. Navrhované plochy pro výrobu a skladování mají celkovou výměru cca 1,5 ha (plocha pro rozšíření stávajícího areálu výroby převzatá z platného ÚPO, plocha rozšíření výroby u čerpací stanice PHM, která pouze reaguje na současný stav v území a plocha výroby a skladování v Janově Dvoře reaguje na konkrétní požadavek obce Uhřice. Návrhy ploch výroby znamenají nárůst o 12,2 %. Takový nárůst se jeví přiměřený potřebám obce a jsou předpokladem pro další rozšíření nabídky pracovních příležitostí pro obyvatele.

Vzhledem k existenci vinic a viničních tratí v řešeném území jsou navrhovány 2 smíšené plochy výrobní pro umístění vinných sklepů.

**Plochy občanského vybavení** jsou v převážné míře využity účelně. Územní plán přebírá z platného ÚPO plochy občanského vybavení pro rozšíření areálu stavebnin, pro rozšíření zázemí sjezdovky a pro rozšíření hřbitova. K nim přidává pouze plochu nevyužitého nádraží.

## II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

### II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Uhřice jsou samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Stavební úřad je ve Ždánicích.

Uhřice leží v okrese Hodonín. Od 1.1.2003 plní pro Uhřice funkci obce s rozšířenou působností Městský úřad Kyjov.

Území obce Uhřice hraničí na východě s obcí Žarošice, na severu a západě s obcí Dambořice, na jihu s obcí Násedlovice a na jihovýchodě s obcí Želetice a s obcí Archlebov.

### II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů vyplývají následující požadavky na územní plán:

- Zapracovat koridor územní rezervy pro obchvat Násedlovic
- Zapracovat a plochy a koridory regionálního a nadregionálního ÚSES a dodržet návaznost místního ÚSES.
- Respektovat stávající cyklotrasy a turistické stezky

### II.15.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Vedle koordinace nadmístních záměrů převzatých ze ZÚR kraje – viz kap. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM – prověřil zpracovatel územního plánu i koordinaci dalších záměrů, které mají přesah do území sousedních obcí.

Zdola uvedené trasy či koridory je potřebné v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně, pokud tomu nebrání závažné důvody:

#### k.ú. Žarošice

- návaznost místního biokoridoru LBK3;
- koridor dopravní infrastruktury K-D1 pro umístění cyklostezky Sokolka – Janův Dvůr;

#### k.ú. Dambořice

- bez požadavků;

#### k.ú. Násedlovice

- pokračování cyklostezky Ždánicko na tělese neprovozované železnice;

#### k.ú. Želetice u Kyjova

- bez požadavků;

#### k.ú. Archlebov

- návaznost místního biokoridoru LBK2 v úzké vazbě na Spálený potok.
- propojení mezofilní hájovou osy LBK4 v k.ú. Uhřice s osou vedenou z k.ú. Želetice u Kyjova přes k.ú. Archlebov.

## II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu bylo Zadání ÚP Uhřice, schválené Zastupitelstvem obce Uhřice.

Požadavky na respektování PÚR ČR, ZÚR JMK, respektování a využívání ÚAP a respektování limity využití území, vyskytující se ve všech kapitolách zadání, ÚP Uhřice splňuje (viz kap. II.2. a část III. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území).

Uplatněné požadavky:

**A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

**a1) Urbanistická koncepce – požadavky zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány. ÚP mimo jiné

- zohlednil historicky založenou urbanistickou strukturu obce,
- vytváří územně technické podmínky pro rozvoj obce s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek,
- vytváří podmínky pro rozvoj bydlení a rozvoj podnikatelských aktivit a podmínky pro zlepšování kvality obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a dobrou nabídkou občanské vybavenosti.
- ÚP podporuje účelné využití a prostorové uspořádání území, včetně podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.
- ÚP chrání volnou krajinu před nekonceptním a neodůvodnitelným plošným rozvojem. Nepodporuje vznik „samot“ v území.
- Vytváří územně technické podmínky pro růst počtu obyvatel.
- Zajišťuje dobrou obslužnost území.
- Navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.
- Respektuje a posiluje krajinné, kulturně-historické a civilizační hodnoty.
- Rozvojové plochy pro bydlení byly přizpůsobeny reálným demografickým podmínkám, přednostně byly prověřeny plochy v prolukách stávající zástavby a stávající zastavitelné plochy,
- regulativy umožňují neobtěžující formy podnikání, podmínkou bude zejména ochrana chráněných prostor definovaných zákonem č. 258/2000 Sb.
- Byla prověřena potřeba všech rozvojových ploch dle ÚPO Uhřice a možnosti doplnění pěší a cyklistické propustnosti území zejména ve vazbě na sousední obce.
- V centru obce a dalších vhodných polohách byly vymezeny plochy smíšené obytné, umožňující umístění bydlení, služeb a ostatní občanské vybavenosti.

**a2) Koncepce veřejné infrastruktury – požadavky zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány.

ÚP mimo jiné

- zpřesňuje a zpracovává návrh koridoru územní rezervy RDS29 II/419 Násedlovice – Uhřice, přeložka,
- upřednostňuje smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit,
- ÚP prověřil možnosti propojení cykloturistiky a vinařské turistiky a navrhl plochu pro umístění vinných sklepů a doplnění systému cyklotras a cyklostezek,
- ÚP navrhuje plochy veřejných prostranství v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy.
- Regulativy ÚP umožňují umístění zařízení pro seniory v plochách bydlení i v plochách smíšených obytných.

**a3) Koncepce uspořádání krajiny – požadavky zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

ÚP mimo jiné

- vymezuje koridory pro protierozní opatření. Tato opatření budou současně chránit obec proti přívalovým vodám.
- V prostoru střetu zastavěného území s územím sesuvu nepřijal ÚP žádné opatření. Zástavba zde existuje minimálně 65 let (dle ortofota z roku 1953), její zrušení je nereálné a zabezpečení zástavby proti sesuvům není řešitelné nástroji územního plánování.
- ÚP vymezuje plochy ÚSES a zajišťuje návaznost ÚSES přes hranice řešeného území.
- ÚP vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny, doplnění sítě účelových komunikací a budování doprovodné infrastruktury pomocí regulativů pro plochy nezastavěného území, návrhem ploch ÚSES a interakčních prvků.
- ÚP reguluje umístování staveb, zařízení a jiných opatření ve volné krajině pomocí regulativů pro plochy nezastavěného území.

**B. Požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Územní plán Uhřice zpřesňuje koridor územní rezervy ze ZÚR JMK. Dále navrhuje dvě plochy územních rezerv pro bydlení a plochu územní rezervy pro vodohospodářskou stavbu – pro rybník.

**C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Byly splněny.

**D. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Územní plán Uhřice vymezil plochy, pro které je nutné podmínit rozhodování o změnách v území pořízením územní studie a uzavřením dohody o parcelaci

**E. Případný požadavek na zpracování variant**

Nebyl vznesen požadavek na vypracování variantního řešení návrhu Územního plánu Uhřice.

**F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Byly splněny.

**G. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Bylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Uhřice na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je vyhodnocení vlivů územního plánu Uhřice na životní prostředí, které bylo zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

## II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

### S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Uhřice vymezuje koridor pro umístění cyklostezky Sokolka – Janův Dvůr, vedoucí ze Žarošic k bývalé železniční zastávce Uhřice. Po realizaci cyklostezky Sokolka – Janův Dvůr by na ni mohla být převedena část Vinařské Kyjovské cyklostezky, vedoucí v současné době po silnici I/54, čímž by se zvýšila bezpečnost na této cyklostezce.

ÚP Uhřice dále umožňuje na nevyužívané železniční trati prodloužit cyklostezku Ždánicko směrem na Klobouky u Brna. Stávající cyklostezka Ždánicko vede z bývalé zastávky Uhřice do Ždánic.

Její prodloužení až do Klobouk u Brna v pohodlném výškovém profilu železniční trati může pomoci rozvoji cyklistické dopravy nejen za účelem rekreace, ale i jako dopravy za prací či vybaveností.

## II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE

Pořadí změn v území – etapizace – není stanoveno pro všechny zastavitelné plochy, ale pouze pro plochy, u nichž je to účelné, především z důvodů územně technických nebo ekonomických (zajištění návaznosti jednotlivých investic a zabezpečení včasné realizace nezbytné dopravní a technické infrastruktury).

Územní plán Uhřice stanovuje pořadí změn využití území (etapizaci) u ploch Z02, Z03, Z04, Z05, Z11, Z13, Z14.

## II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

### II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

#### Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

#### Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (07/2011)
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

#### Charakteristika katastrálního území

Katastrální území Uhřice u Kyjova hraničí na východě s k.ú. Žarošice, na severu a západě s k.ú. Dambořice, na jihu s k.ú. Násedlovice a na jihovýchodě s k.ú. Želetice u Kyjova s k.ú. Archlebov

Řešené území k.ú. Uhřice u Kyjova je součástí okresu Hodonín, leží na úpatí Ždánického lesa. Celková rozloha katastrálního území je 710,8 ha.

#### Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních



půdních jednotek:

**HPJ 01** - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

**HPJ 08** - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

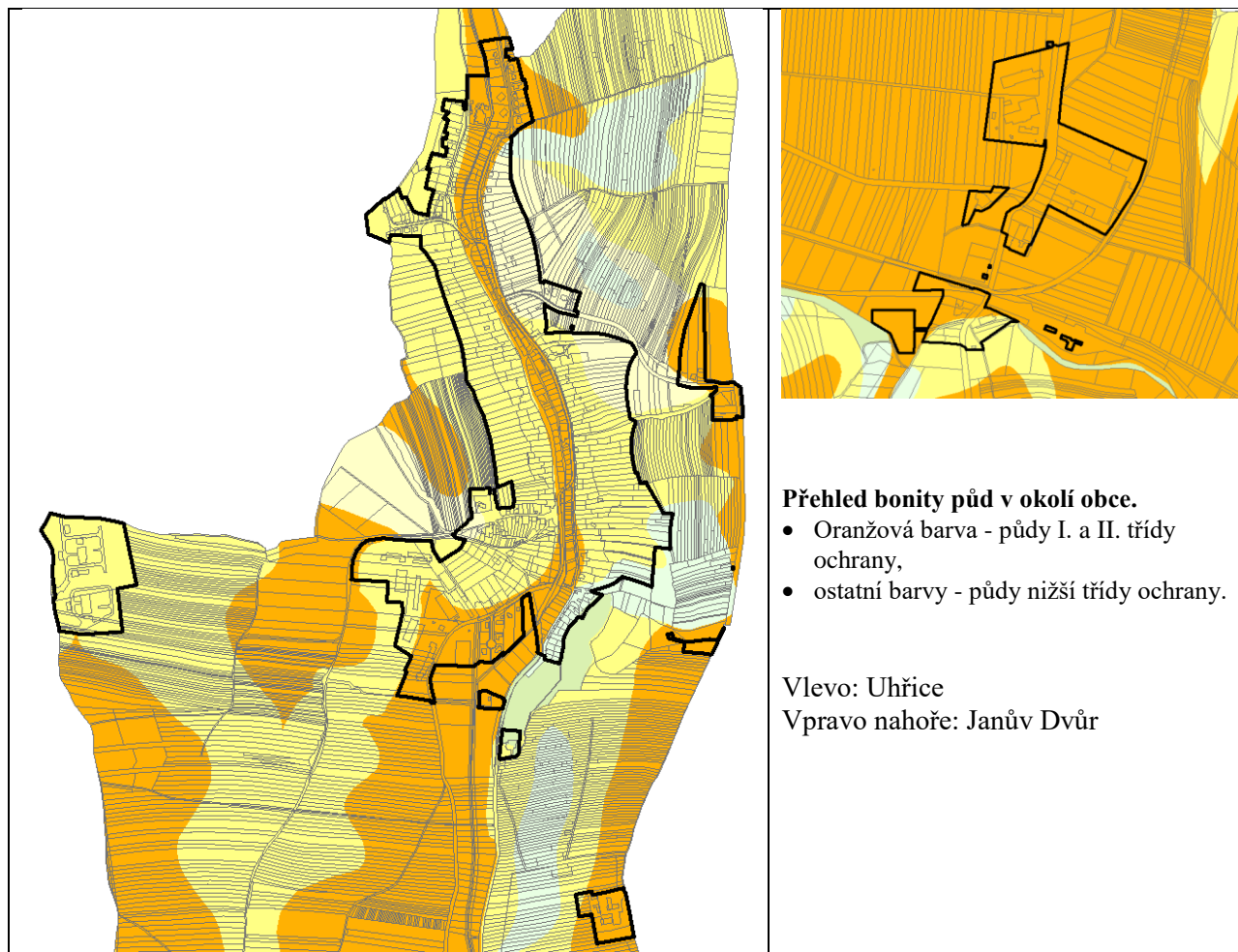
**HPJ 19** - Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené

**HPJ 41** - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

**HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

### Investice do půdy

V bezprostřední blízkosti vodních toků jsou pozemky převážně odvodněné, v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Odvodnění jsou zakreslena v grafické části územního plánu



## Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Vzhledem k terénní konfiguraci a rozložení kvalitní půdy nebude možné vyhnout se záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů, pro smíšené území, pro výrobu a pro revitalizační opatření (případně rybníky) na vodních tocích. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu. Podrobnější zdůvodnění viz dále.

Uhřice jsou poměrně malá obec (753 obyvatel), leží však v klidné a z hlediska životního prostředí výhodné poloze na úpatí Ždánického lesa. Přitom v blízkosti obce vede silnice I/54, Uhřice tak mají dobré dopravní spojení do Slavkova, Kyjova i do krajského města Brna.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění poměrně silného rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.

Pro potřeby vyhodnocení záborů ZPF bylo třeba jednotlivé plochy změn v území rozdělit podrobněji na menší části, odpovídající dílčím rozlišením „starých“ (již odsouhlasených) záborů od záborů nově navrhovaných, nebo odlišením záborů nezemědělské a zemědělské půdy. Pro přehlednost níže uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v hlavním výkrese ÚP Uhřice v koordinaci s označením rozvojových ploch v tabulkové části odůvodnění záborů ZPF a ve výkrese II.2 ÚP Uhřice.

Označení plochy ve výrokové části ÚP Uhřice	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z02	Z02a, Z02b
Z03	Z03a, Z03b
Z04	Z04a, Z04b, Z04c
Z05	Z05a, Z05b
Z11	Z11a, Z11b, Z11c, Z11d
Z19	Z19a, Z19b
Z22	Z22a, Z22b, Z22c, Z22d
Z24	Z24a, Z24b
Z26	Z26a, Z26b, Z26c, Z26d

Územní plán Uhřice vychází z urbanistické koncepce platného ÚPO Uhřice, vyhodnotil naplňování tohoto územního plánu, posoudil možné varianty rozvoje obce a na základě tohoto posouzení přebírá z platného ÚPO Uhřice následující rozvojové plochy: Z01, Z02b, Z03b, Z04b, Z05b, Z06, Z07, Z08, Z09, Z11c, Z11d, Z12, Z14, Z15, Z18, Z19b, Z21, Z22d, Z24b, Z25, Z26b, Z26c, Z26d, Z27, 28b, N01. Uvedené plochy se vyznačují logickou návazností na zastavěné území obce nebo v něm přímo leží, dobrou dopravní dostupností a dobrou možností napojení na veřejnou technickou infrastrukturu. Jsou umístěny tak, že jejich zástavbou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.


Poznámka: Plocha Z08 je v ÚPO Uhřice vymezena jako rozšíření plochy výroby, jedná se však konkrétně o rozšíření plochy prodejny stavebnin, proto byla jak stávající, tak i návrhová plocha prodejny zařazena jako plocha občanské vybavenosti.

Nevýhodou je, že poměrně dosti těchto ploch (Z01, Z02b, Z03b, Z06, část Z07, Z08, Z09, část Z11c, Z12, Z15, Z19b, Z22d, Z24c, Z24d, část Z25, N01) leží na kvalitní zemědělské půdě II., ojediněle i I. třídy ochrany. **Jedná se však o záborů ve veřejném zájmu**, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.14.), a územního rozvoje dalších funkcí (výroby a skladování, ...), přičemž uspokojení těchto potřeb na půdě horší kvality není z různých důvodů možné (zpravidla proto, že horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné). Dále je třeba, ve veřejném

zájmu, zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu – plochy zařazené do zastavitelných ploch v předchozím územním plánu je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech. Plochy pro výrobu a skladování jsou navázány na stávající zastavěné plochy stejného účelu a budou sloužit pro jejich územní rozvoj.

ÚP Uhřice na základě posouzení původního ÚPO Uhřice vyřazuje vybrané zastavitelné plochy a plochy změn v krajině, ať už z důvodů ochrany kvalitní zemědělské půdy (plochy označené ve výkrese II.2 písmeny E,F), nebo z důvodů jiných (A-D, G-I).

### Zdůvodnění rušených záborů ZPF z ÚPO Uhřice

A	Původní návrh bydlení zrušen. Jedná se o území v centru obce podél potoka Vápenka. Vzhledem k nutnosti ponechat volný prostor podél vodního toku a vzhledem k možnosti vyběžení vodního toku při přívalových deštích není zástavba této lokality reálná.
B	<p>Poněkud problematické zrušení návrhové plochy bydlení, neboť by se jednalo o zábor nejméně kvalitní půdy v okolí obce. Plocha byla vyřazena z následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha leží v prudkém svahu s velice problematickou možností dopravní obsluhy území.</li> <li>• Z důvodu ochrany porostu starých extenzivních sadů, nacházejících se na svahu nad obcí. Tyto porosty chrání obec před extravilánovými vodami při prudkých deštích a přispívají k zadržování vody v krajině.</li> <li>• Dlouhodobý nezájem o výstavbu v této lokalitě.</li> </ul> 
C	Zrušení návrhové plochy občanské vybavenosti – hřbitova. Plocha pro rozšíření hřbitova byla přesunuta severně od stávajícího hřbitova, aby bylo minimalizováno narušení organizace zemědělského půdního fondu.
D	Původní návrh bydlení zrušen. Jedná se o drobnou plochu ve svahu, v současné době intenzivně zemědělsky využívanou jako zahrada.
E	Zrušení návrhové plochy výroby a skladování. Plocha pro rozšíření výrobního areálu byla zrušena, neboť leží na kvalitní zemědělské půdě a požadavek na její vymezení není aktuální.
F	Zrušení návrhové plochy výroby. Plocha pro rozšíření výrobního areálu byla zrušena, neboť leží na kvalitní zemědělské půdě a požadavek na její vymezení není aktuální.
G, H	Zrušení návrhové plochy občanské vybavenosti Z07 na základě námítky obce uplatněné při veřejném projednání. Obec vyhodnotila, že záměr na vybudování kempu v ploše Z07 již nesleduje. V malé části bývalé plochy Z07 je nově navržena plocha smíšená výrobní – vinné sklepy a rekreace (Z33).
I	Na základě námítky obce uplatněné při veřejném projednání, byla změněna poloha návrhové plochy bydlení Z02 – došlo k jejímu přesunutí podél stávající komunikace. Tímto dochází k navrácení plochy orné půdy převážně II. třídy ochrany zpět do ZPF, zvětší se zábor orné půdy III. třídy ochrany.

### ODŮVODNĚNÍ PLOCH VYMEZENÝCH ÚZEMNÍM PLÁNEM ZCELA NOVĚ:

#### Plochy bydlení (včetně navazujících veřejných prostranství).

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z02a</b>	<p>Návrh <b>plochy bydlení - v rodinných domech</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšíření plochy převzaté z platného územního plánu obce, reagující na zástavbu části návrhové plochy z ÚPO,</li> <li>• Plocha byla rozšířena tak podél stávající komunikace – pokud by byla k zástavbě ponechána jen původně vymezená plocha Z02b, bylo by na této ploše možné umístit pouze jeden rodinný dům. Rozšířením plochy podél stávající komunikace budou vytvořeny podmínky pro umístění cca 10 rodinných domů.</li> <li>• Jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.14.), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné; dále je třeba, ve veřejném zájmu, zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu – umožnit optimální využití plochy dříve zařazené do zastavitelných ploch (plochu navrženou v ÚPO vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech),</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury,</li> <li>• Plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cca 50 % plochy zábor půdy II. třídy ochrany, cca 50 % plochy zábor půdy III. třídy ochrany.</li> </ul>
<b>Z03a Z24a</b>	<p>Návrh <b>plochy bydlení - v rodinných domech</b> a související plochy pro dopravní obsluhu</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšíření plochy převzaté z platného územního plánu obce,</li> <li>• jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.14.), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné,</li> <li>• plocha Z03 je rozšířena z důvodu ekonomického využití veřejné infrastruktury, která bude v tomto území vybudována pro plochu Z02,</li> <li>• vymezená plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací</li> <li>• dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury.</li> </ul>
<b>Z04a</b>	<p>Návrh <b>plochy bydlení - v rodinných domech</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poměrně dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury,</li> <li>• vymezená plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Zábor půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřic jedna z nejméně kvalitních půd.</li> </ul>
<b>Z05a Z26a Z31</b>	<p>Návrh <b>plochy bydlení - v rodinných domech</b>, související plochy pro dopravní obsluhu a plochy veřejného prostranství</p> <p>Odůvodnění:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšíření plochy převzaté z platného územního plánu obce,</li> <li>• plocha investičně připravena – projekt komunikace a sítě technické infrastruktury, připraven prodej stavebních parcel konkrétním zájemcům o výstavbu,</li> <li>• dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury,</li> <li>• vymezená plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Zábor půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřic jedna z nejméně kvalitních půd.</li> </ul>
--	---

### Plochy občanského vybavení

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
	•
<b>Z10</b>	<p>Návrh <b>plochy občanského vybavení – hřbitov</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha pro rozšíření hřbitova (v ÚPO byla vymezena západně stávajícího hřbitova),</li> <li>• v nově navržené poloze nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Zábor půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřic jedna z nejméně kvalitních půd.</li> </ul>

### Plochy smíšené obytné

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z11a,b</b>	<p>Návrh <b>plochy smíšené obytné</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poměrně dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury,</li> <li>• vymezená plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Zábor půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřic jedna z nejméně kvalitních půd.</li> </ul>
<b>Z13</b>	<p>Návrh <b>plochy smíšené obytné</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na většinu sítí technické infrastruktury,</li> <li>• proluka v zastavěném území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Zábor půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřic jedna z nejméně kvalitních půd.</li> </ul>
<b>Z32</b>	<p>Návrh plochy smíšené obytné Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zainvestovaná plocha,</li> <li>• vymezená plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť</li> </ul>



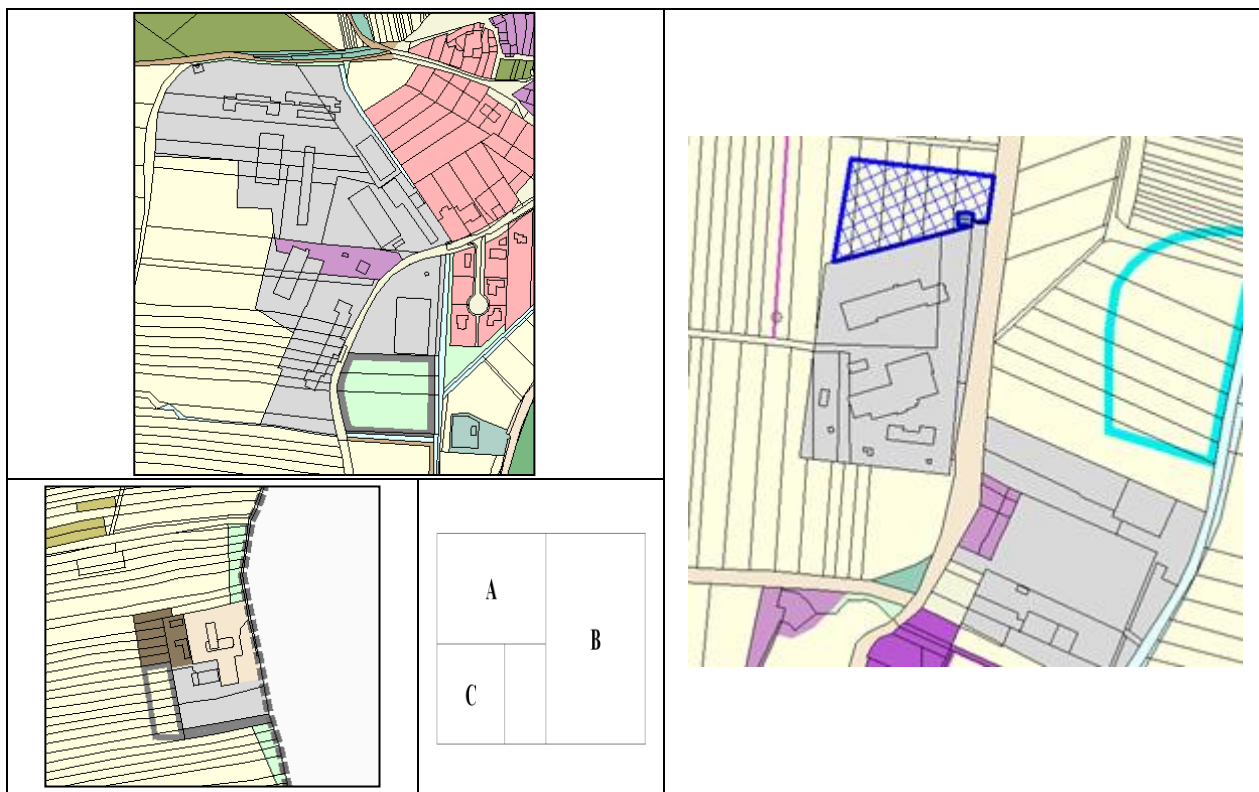
zemědělských účelových komunikací.

- Zábor půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřic jedna z nejméně kvalitních půd.

### Plochy výroby a skladování

V současné době mají stávající plochy pro výrobu a skladování výměru cca 11,84 ha, a to 6,23 ha na jižním okraji Uhřic, 5,10 ha v Janově Dvoře a 0,51 ha u čerpací stanice pohonných hmot u Žarošic. Žádná z ploch nemá charakter brownfields.

Zastavitelné plochy vymezené platným ÚPO dosud nebyly zastavěny:



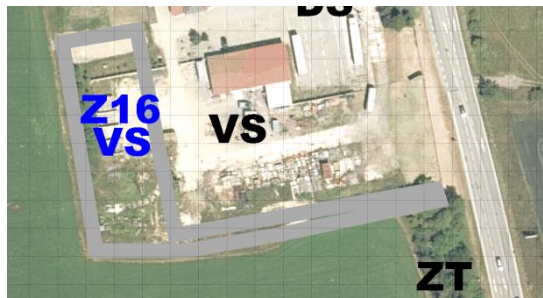
Plochy pro výrobu a skladování vymezené územním plánem obce měly celkovou výměru cca 2,13 ha. Plochu na jižním okraji nový ÚP přebírá (obr. A, šedý obrys).

Plochu v severní části Janova Dvora (obr. B, modrá šrafa) nový ÚP nepřebírá, místo ní je vymezena nová plocha výroby a skladování (Z17), která nevyvolává zábor ZPF.

Nově ÚP navrhuje rozšíření plochy výroby u čerpací stanice pohonných hmot u Žarošic (obr. C, šedý obrys). Tato plocha je ale pro daný účel již využita.

Celkový nárůst ploch pro výrobu a skladování oproti stávajícím plochám stejného účelu činí + 12,2%. Takový rozsah zastavitelných ploch se jeví přiměřený potřebám obce a její poloze v návaznosti na silnici I/54 i požadavku na vytvoření nabídky pracovních příležitostí pro obyvatele.

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z16</b>	<p>Návrh <b>plochy výroby a skladování</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o již existující rozšíření stávajícího areálu, převedení zpět na zemědělskou půdu není příliš reálné,</li> <li>• navazuje na stávající objekty, velmi dobrá dopravní dostupnost,</li> <li>• jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v zabránění vzniku brownfields; V případě omezení plochy by mohlo hrozit, že majitel stávající objekty opustí a tyto zůstanou nevyužité. To by bylo v rozporu s Politikou územního rozvoje, čl. (19) „Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“</li> <li>• Vymezená plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul>
<b>Z17</b>	<p>Návrh <b>plochy výroby a skladování</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nejedná se o zábor ZPF.</li> </ul>



### Plochy smíšené výrobní

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z33</b>	<p>Návrh <b>plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vhodné terénní podmínky pro výstavbu vinných sklepů,</li> <li>• Vymezená plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Zábor půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřic jedna z nejméně kvalitních půd.</li> </ul>

### Plochy technické infrastruktury

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z19a</b>	<p>Návrh <b>plochy technické infrastruktury</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha určena pro umístění čistírny odpadních vod – veřejný zájem převyšující veřejný zájem na ochranu kvalitní ZPF,</li> <li>• vymezená plocha přiléhá ke Spálenému potoku a navazuje na nezemědělské plochy, nebude tak narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• převážná část plochy převzata z platného ÚPO.</li> </ul>
<b>Z20</b>	<p>Návrh <b>plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha určena pro rozšíření stávající plochy recyklace stavebního odpadu, plochu není možno umístit v jiné, z hlediska záboru ZPF výhodnější poloze,</li> <li>• Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, spočívajícím v udržení recyklačního dvora v lokalitě Janův Dvůr.</li> <li>• vymezená plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Dotčené pozemky nejsou dlouhodobě užívány k zemědělským účelům.</li> </ul>

### Plochy dopravní infrastruktury

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z29a,b</b>	<p>Návrh <b>plochy dopravní infrastruktury</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha určena pro umístění zastávky autobusu u silnice I/54 v bezpečnější poloze,</li> <li>• zábor ZPF je minimální (9 m<sup>2</sup>),</li> <li>• jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti umístit zastávku do bezpečnější polohy pro cestující hromadnou dopravou i pro ostatní účastníky silničního provozu,</li> <li>• vymezená plocha navazuje na zastavěné území, a i vzhledem k minimálnímu rozsahu záboru nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

### Plochy veřejných prostranství


OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z23a,b</b>	<p>Návrh <b>plochy veřejných prostranství</b> pro dopravní obsluhu plochy bydlení Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o plochu pro dopravní obsluhu plochy bydlení Z01, převzatou z platného územního plánu obce,</li> <li>• jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby (v ploše Z01) v obci (viz kap. II.14.), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné; dále je třeba, ve veřejném zájmu, zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu – umožnit optimální využití plochy dříve zařazené do zastavitelných ploch (plochu Z01 navrženou v ÚPO vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech),</li> <li>• dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury,</li> <li>• vymezená plocha navazuje na zastavěné území, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul>
<b>Z30</b>	<p>Návrh <b>plochy veřejných prostranství</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nejedná se o zábor ZPF.</li> </ul>
<b>Z31</b>	<p>Návrh <b>plochy veřejných prostranství</b> Odůvodnění:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veřejné prostranství je vymezeno na konci navrhované ulice pro navrhované plochy bydlení v této ulici,</li> <li>• veřejný zájem je zdůvodněn požadavky vyhl. č. 501 Sb., § 7, podle kterého je třeba na každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení a občanskou vybavenost nebo smíšené obytné vymezit související veřejné prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>,</li> <li>• vymezená plocha navazuje na další zastavitelné území a je vymezena tak, že nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Zábor půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřic jedna z nejméně kvalitních půd.</li> </ul>
<b>Z36</b>	<p>Návrh plochy veřejných prostranství Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veřejné prostranství je vymezeno na konci navrhované ulice pro navrhované plochy bydlení v této ulici,</li> <li>• veřejný zájem je zdůvodněn požadavky vyhl. č. 501 Sb., § 7, podle kterého je třeba na každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení a občanskou vybavenost nebo smíšené obytné vymezit související veřejné prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>,</li> <li>• vymezená plocha je v zastavěném území a je vymezena na obecním pozemku za hasičskou zbrojnicí, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Zábor půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřic jedna z nejméně kvalitních půd.</li> </ul>

### Plochy vodní a vodohospodářské

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>N02</b>	<p>Návrh <b>plochy vodní a vodohospodářské</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rybník bude sloužit jednak k rybochovným účelům, ale i pro zlepšení hydrického režimu v krajině a zadržetí vody, včetně zadržování přívalových vod v ploše záplavového území Q<sub>100</sub>, (protipovodňový význam). V tomto směru se jedná o vymezení plochy ve veřejném zájmu, který převyšuje nad veřejným zájmem na ochraně kvalitní zemědělské půdy,</li> <li>• plochu nelze umístit na půdu nižší kvality, neboť v celém řešeném území jsou podél vodních toků pouze půdy II. třídy ochrany,</li> <li>• plocha je vymezena podél potoka, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu ani síť zemědělských účelových komunikací, hydrologické a odtokové poměry v území lepší.</li> </ul>

### Plochy těžby

<b>Z22a,b,c</b>	<p>Návrh <b>plochy těžby</b> Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedná se o stávající areál Moravských naftových dolů, s využitím pro těžbu plynu a ropy,</li> <li>• v katastru nemovitostí je tato plocha, v rozporu se skutečností, zapsána jako orná půda,</li> <li>• jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti umístit plochu do konkrétní</li> </ul>	
-----------------	---	---

	<p>polohy dle geologických podmínek,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vymezená plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací</li> </ul>
--	---

### Koridory dopravy

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>K-D1</b>	<p>Návrh <b>koridoru dopravy (cyklostezka)</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cyklostezka je navržena ve veřejném zájmu – bude sloužit pro rozvoj cykloturistiky, ale i bezpečnou dopravu obyvatel za prací a občanskou vybaveností,</li> <li>umístění cyklostezky se opírá o priority č. 22 a 23 Politiky územního rozvoje ČR, požadavek H.2 Zásad územního rozvoje kraje a konečně o opatření ED1 Opatření obecné povahy MŽP č.j.: 30724/ENV/16 o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihovýchod – CZ06Z,</li> <li>poloha cyklostezky (veřejně prospěšné stavby) v koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení,</li> <li>v ÚP je stanoven požadavek, aby při upřesnění polohy byly respektovány zásady ochrany ZPF,</li> <li>vymezená plocha navazuje na Zdravovodský potok a dále pokračuje v návaznosti na zastavěné území; nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul> <p>Uvažovaná šířka tělesa cyklostezky je 3 m, délka 952 m, celková výměra plochy tedy bude 0,2856 ha.</p>



## II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

### ZÁBORY ZPF v k.ú. UHŘICE u KYJOVA - PŘEVZATÉ Z ÚPO UHŘICE

označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha) NÁVRH ÚP	Celkový zábor ZPF (ha) upravený návrh ÚP	Celkový zábor ZPF (ha) návrh ÚP upravený po VP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	původní funkční využití
						orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z01	Plochy bydlení v rod.domech	0,1141	0,1141	0,1141	0,1141					0,1141		0,1141				0,1141	bydlení
Z02b	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	0,0138	0,4873	0,4873	0,0138	0,0138						0,0138					bydlení
Z03b+Z24b	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	0,4733	0,4869	0,4869	0,4298	0,0085			0,4213			0,2045			0,2253		bydlení
Z04b	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	0,0000	0,0318	0,0000	0,0000	0,0000							0,0000				bydlení
Z05b+Z26b,c	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	2,0623	1,3138	1,3313	1,3313	1,2434		0,0879					1,3313				bydlení
Z26d	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000												
Z06	Plochy bydlení v rod.domech	0,2166	0,2166	0,2166	0,2166					0,2166		0,2166				0,2166	bydlení
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>2,8801</b>	<b>2,6505</b>	<b>2,6362</b>	<b>2,1056</b>	<b>1,2657</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0879</b>	<b>0,4213</b>	<b>0,3307</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,5490</b>	<b>1,3313</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2253</b>	<b>0,3307</b>	
Z07	Plochy občanské vybavenosti	0,0000	2,5234	2,5234	0,0000											0,0000	OV
Z08	Plochy občanské vybavenosti	0,4523	0,4523	0,4523	0,4523	0,4523						0,4523				0,3255	výroba
Z09	Plochy občanské vybavenosti - tělovýchova a sport	0,3457	0,3457	0,3457	0,3457	0,3457					0,1222	0,2235					OV
<b>Plochy občanské vybavenosti celkem</b>		<b>0,7980</b>	<b>3,3214</b>	<b>3,3214</b>	<b>0,7980</b>	<b>0,7980</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1222</b>	<b>0,6758</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3255</b>	
Z11c,d	Plochy smíšené obytné	0,3079	0,2336	0,2336	0,2336	0,2336					0,0224			0,2112			bydlení
Z12	Plochy smíšené obytné	0,0803	0,0803	0,0803	0,0803	0,0803					0,0803						bydlení
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>		<b>0,3882</b>	<b>0,3139</b>	<b>0,3139</b>	<b>0,3139</b>	<b>0,3139</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1027</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2112</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	

<b>Z14 + Z27</b>	Plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace, včetně ploch obslužné komunikace	0,6432	0,6402	0,6402	0,6402	0,6292		0,0110					0,0421	0,5981			vinné sklepy
<b>Z33 + Z34</b>	Plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace, včetně ploch obslužné komunikace	0,1796	0,0000	0,0000	0,1796					0,1796		0,1796				0,0157	OV
<b>Plochy smíšené výrobní celkem</b>		<b>0,8228</b>	<b>0,6402</b>	<b>0,6402</b>	<b>0,8198</b>	<b>0,6292</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0110</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1796</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1796</b>	<b>0,0421</b>	<b>0,5981</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0157</b>	
<b>Z15</b>	Plochy výroby a skladování	0,8819	0,8819	0,8819	0,8819					0,8819		0,8819				0,8434	výroba
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>		<b>0,8819</b>	<b>0,8819</b>	<b>0,8819</b>	<b>0,8819</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,8819</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,8819</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,8434</b>	
<b>Z18</b>	Plochy technické infrastruktury	0,0856	0,0856	0,0856	0,0856				0,0856						0,0856		TI
<b>Z19b</b>	Plochy technické infrastruktury ČOV	0,1451	0,1451	0,1451	0,1451	0,1451						0,1451					TI
<b>Z21</b>	Plochy technické infrastruktury - podzemní zásobník plynu	0,5614	0,5614	0,5614	0,5614	0,5614							0,5614				těžba
<b>Plochy technické infrastruktury celkem</b>		<b>0,7921</b>	<b>0,7921</b>	<b>0,7921</b>	<b>0,7921</b>	<b>0,7065</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0856</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1451</b>	<b>0,5614</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0856</b>	<b>0,0000</b>	
<b>Z25</b>	Plochy veřejných prostranství	0,1064	0,1064	0,1064	0,1064			0,1064				0,0922	0,0142				doprava
<b>Z35</b>	Plochy veřejných prostranství	0,1060	0,0000	0,0000	0,1060				0,1060			0,0099	0,0961				bydlení
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>		<b>0,2124</b>	<b>0,1064</b>	<b>0,1064</b>	<b>0,2124</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1064</b>	<b>0,1060</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1021</b>	<b>0,1103</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	
<b>N01</b>	Plocha vodní a vodohospodářská	1,9533	1,9533	1,9533	1,9533	1,9533					0,8051	1,1482				1,6098	rybník
<b>Plochy vodohospodářské - poldry celkem</b>		<b>1,9533</b>	<b>1,9533</b>	<b>1,9533</b>	<b>1,9533</b>	<b>1,9533</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,8051</b>	<b>1,1482</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,6098</b>	
<b>Z22d</b>	Plochy těžby	2,6469	2,6469	2,6469	2,6469	2,6469						2,6469					těžba
<b>Plochy těžby celkem</b>		<b>2,6469</b>	<b>2,6469</b>	<b>2,6469</b>	<b>2,6469</b>	<b>2,6469</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>2,6469</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	
<b>ZÁBORY ZPF PŘEVZATÉ Z ÚPO UHŘICE CELKEM (ha)</b>		<b>11,3757</b>	<b>13,3066</b>	<b>13,2923</b>	<b>10,5239</b>	<b>8,3135</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2053</b>	<b>0,6129</b>	<b>1,3922</b>	<b>1,0300</b>	<b>6,3286</b>	<b>2,0451</b>	<b>0,8093</b>	<b>0,3109</b>	<b>3,1251</b>	

## ZÁBORY ZPF v k.ú. UHŘICE u KYJOVA - NOVĚ VYMEZENÉ

označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha) NÁVRH ÚP	Celkový zábor ZPF (ha) upravený po spol.jednání	Celkový zábor ZPF (ha) upravený po veř.projednání	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany					Investice do půdy (ha)	původní funkční využití
						orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
<b>Z02a</b>	Plochy bydlení v rod.domech	0,7798	0,9564	0,9564	0,7798	0,7798						0,3869	0,3929				
<b>Z03a+Z24a,b</b>	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	0,7273	0,1989	0,1989	0,6705	0,0450			0,6255			0,4224	0,1612		0,0869		
<b>Z04a,c</b>	Plochy bydlení v rod.domech	1,2801	1,0427	1,2159	1,2159	1,2159							1,2159				
<b>Z05a+Z26a</b>	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	0,4398	0,2145	0,2145	0,4398	0,4398							0,4398				
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>3,2270</b>	<b>2,4125</b>	<b>2,5857</b>	<b>3,1060</b>	<b>2,4805</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,6255</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,8093</b>	<b>2,2098</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0869</b>	<b>0,0000</b>	
<b>Z10</b>	Plochy občanské vybavenosti - hřbitov	0,0768	0,0768	0,0768	0,0768	0,0768							0,0768				
<b>Plochy občanské vybavenosti celkem</b>		<b>0,0768</b>	<b>0,0768</b>	<b>0,0768</b>	<b>0,0768</b>	<b>0,0768</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0768</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	
<b>Z11a,b</b>	Plochy smíšené obytné	1,1758	1,1758	1,1758	1,1758	1,1730	0,0028				0,0503			1,0968	0,0287		
<b>Z13</b>	Plochy smíšené obytné	0,2241	0,1870	0,1870	0,1870			0,1870					0,1870				
<b>Z32</b>	Plochy smíšené obytné	0,0886	0,0886	0,0886	0,0886	0,0886							0,0719	0,0167			
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>		<b>0,3127</b>	<b>1,4514</b>	<b>1,4514</b>	<b>1,4514</b>	<b>1,2616</b>	<b>0,0028</b>	<b>0,1870</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0503</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2589</b>	<b>1,1135</b>	<b>0,0287</b>	<b>0,0000</b>	
<b>Z16</b>	Plochy výroby a skladování	0,3677	0,3677	0,3677	0,3677	0,2682	0,0995					0,3677					
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>		<b>0,3677</b>	<b>0,3677</b>	<b>0,3677</b>	<b>0,3677</b>	<b>0,2682</b>	<b>0,0995</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3677</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	
<b>Z19a</b>	Plochy technické infrastruktury ČOV	0,0463	0,0463	0,0463	0,0463	0,0463						0,0463					
<b>Z20</b>	Plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady	0,1389	0,1389	0,1389	0,1389					0,1389		0,1389				0,1389	
<b>Plochy technické infrastruktury celkem</b>		<b>0,1852</b>	<b>0,1852</b>	<b>0,1852</b>	<b>0,1852</b>	<b>0,0463</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1389</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1852</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1389</b>	

Z23	Plochy veřejných prostranství	0,0678	0,0596	0,0596	0,0596					0,0596		0,0596					
Z31	Plochy veřejných prostranství	0,1803	0,1398	0,1398	0,1803	0,1803							0,1803				
Z36	Plochy veřejných prostranství	0,0630	0,0000	0,0000	0,0630	0,0630							0,0630				
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>		<b>0,3111</b>	<b>0,1994</b>	<b>0,1994</b>	<b>0,3029</b>	<b>0,2433</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0596</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0596</b>	<b>0,2433</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>
Z29	Plocha dopravní infrastruktury	0,2322				zábor ZPF jen 9 m2 v ZÚ, nevyhodnocuje se											
K-D1	Koridor dopravní infrastruktury	2,0964	0,2445	0,2445	0,2445	0,2445							0,2445				0,2100
<b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>		<b>2,3286</b>	<b>0,2445</b>	<b>0,2445</b>	<b>0,2445</b>	<b>0,2445</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2445</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2100</b>
N02	Plocha vodní a vodohospodářská	2,9268	2,6151	2,6151	2,6151	2,6151							2,6151				2,6151
N09	Plocha vodní a vodohospodářská	0,0000	4,0010	4,0010	0,0000	0,0000							0,0000				0,0000
<b>Plochy vodní a vodohospodářské celkem</b>		<b>2,9268</b>	<b>6,6161</b>	<b>6,6161</b>	<b>2,6151</b>	<b>2,6151</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>2,6151</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>2,6151</b>
Z22a,b,c	Plochy těžby	2,0087	2,0087	2,0087	2,0087	2,0087							2,0087				
<b>Plochy těžby celkem</b>		<b>2,0087</b>	<b>2,0087</b>	<b>2,0087</b>	<b>2,0087</b>	<b>2,0087</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>2,0087</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>
<b>NOVĚ VYMEZENÉ ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)</b>		<b>12,3325</b>	<b>13,5623</b>	<b>13,7355</b>	<b>10,3583</b>	<b>9,2450</b>	<b>0,1023</b>	<b>0,1870</b>	<b>0,6255</b>	<b>0,1985</b>	<b>0,0503</b>	<b>6,2901</b>	<b>2,7888</b>	<b>1,1135</b>	<b>0,1156</b>	<b>2,9640</b>	
<b>ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)</b>			<b>26,8689</b>	<b>27,0278</b>	<b>20,8822</b>	<b>17,5585</b>	<b>0,1023</b>	<b>0,3923</b>	<b>1,2384</b>	<b>1,5907</b>	<b>1,0803</b>	<b>12,6187</b>	<b>4,8339</b>	<b>1,9228</b>	<b>0,4265</b>	<b>6,0891</b>	

<b>RUŠENÉ ZÁBORY ZPF v k.ú.</b>		<b>UHŘICE u KYJOVA</b>										
označení plochy na výkrese	Původní zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					původní funkční využití
		orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>A</b>	0,4301			0,4301				0,3249	0,1052			bydlení
<b>B</b>	1,8576				1,8576			0,0034	0,1275	1,2252	0,5015	bydlení
<b>C</b>	0,1049	0,1049					0,0026		0,0058	0,0965		hřbitov
<b>D</b>	0,0777	0,0515		0,0262					0,0777			bydlení
<b>E</b>	0,7292	0,7292						0,7292				OV
<b>F</b>	0,0989	0,0989						0,0989				bydlení
<b>G</b>	1,8554					1,8554		1,8554				OV
<b>H</b>	0,4885					0,4885		0,4020	0,0865			OV
<b>I</b>	0,3518					0,3518		0,2934	0,0584			bydlení
<b>CELKEM</b>	5,9941	0,9845	0,0000	0,4563	1,8576	2,6957	0,0026	3,7072	0,4611	1,3217	0,5015	

### II.19.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Návrh územního plánu Uhřice nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

## II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

### Návrh rozhodnutí o námitkách podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona

#### Námitka č. 1

**MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, Č.j.: 160/19, V/2018/019 ze dne 3.6.2019**

K návrhu upraveného Územního plánu Uhřice sdělujeme, že katastrální území Uhřice u Kyjova se nachází v průzkumném území „PÚ Svahy Českého masívu“. Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb. stanoveny tato průzkumná území, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m<sup>2</sup> V případě pozitivního nálezu - nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m<sup>2</sup>. Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

1. V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 si Vás dovoluujeme požádat, aby do textové části územního plánu Uhřice (odstavce I.F.2) byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu města umístovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.
2. Současně navrhujeme z podmínek prostorového uspořádání pro plochy s označením „TZ plochy technické infrastruktury - podzemní zásobník plynu“ vypustit omezení do 8 m. Případně doplnit text - že se toto ustanovení netýká staveb technické infrastruktury např. stožárů el. vedení, jímačů (blesksvodů) atd.
3. Odstavec I.N „Vymezení významných, nebo architektonických staveb“ navrhujeme doplnit o text, kdy se podmínka (stavby nad 4 m) netýká také staveb a zařízení souvisejících s průzkumem a dobýváním nerostů.

#### Rozhodnutí o námitce:

*Ad1) Námitce se vyhovuje částečně.*

*Těžební a průzkumná zařízení jsou podmíněně přípustná v plochách zemědělských: ZO - orná půda, ZZ - zahrady a sady v nezastavěném území, ZV - vinice, viniční tratě, ZT - trvalé travní porosty, dále v plochách lesních NL, plochách smíšených nezastavěného území – NS a v plochách zeleně krajinné – NK. U zemědělských ploch je podmínkou vzdálenost nejméně 200 m od hranice zastavěného území a od zastavitelných ploch. U ostatních ploch, ve kterých je těžba přípustná, je podmínkou, že umístění stavby nebude mít negativní dopad na krajinný ráz.*

*Pouze plochy přírodní - NP a plochy vodní a vodohospodářské - NV těžbu nerostů s ohledem na*



*charakter území a nutnost zvýšené potřeby ochrany přírody těžbu neumožňují.*

*Ad2)Námitce se vyhovuje částečně.*

*Omezení 8 m se týká pouze staveb budov, toto bylo upřesněno v textové části.*

*Ad3)Námitce se vyhovuje. Pozemní stavbou není chápáno zařízení související s průzkumem a dobýváním nerostů, toto bylo upřesněno v textové části.*

## Námitka č. 2

**XXXXXXXXXXXXXXXX, ze dne 5.6.2019**

Námitka proti návrhu Územního plánu obce Uhřice

Jako vlastník pozemků p.č. st. 264/6, st. 264/9, 2107/94, 2107/107, 2394/29, 2420/8 a dále objektu zemědělské stavby stojící na pozemcích p.č. p. č. st.264/1, st. 264/3, st. 264/4, st. 264/5, st. 264/6, st. 264/7, st. 264/8, st. 264/9 (vše zapsáno na LV 1216) uplatňuji ve smyslu § 52 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb. v jeho platném znění námitku v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu obce Uhřice (viz. Veřejná vyhláška č.j.: OŽPÚP28768/19/127 ze dne 30.4.2019).

Moje námitka směřuje vůči části návrhu nového ÚP, která navrhuje úpravu režimu využití pozemků a staveb v areálu bývalého zemědělského družstva situovaného v jihozápadní části zastavěného území obce, která je návrhem nového ÚP označena jako plocha „VS - plochy výrobní a skladování“. V popisu přípustného využití této plochy je v návrhu textové části ÚP (část I.F.2) Podmínky pro využití ploch uvedeno: Hlavní využití: rušící výroba. Přípustné využití: veřejná dopravní a technická infrastruktura, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně, vinařské provozovny, parkoviště a garáže pro automobily všeho druhu a stroje. Přípustné jsou rovněž nerušící výroba, malé stavby odpadového hospodářství a centra dopravních služeb.

S tímto textem v podstatě souhlasím, požaduji však, aby do něj v části „Přípustné využití“ bylo doplněno, že v této ploše lze umísťovat a bez omezení provozovat veškeré stavby zemědělské (tzn. pro chov zvířat, skladování a zpracování rostlinných a živočišných surovin a produktů apod.). Svůj požadavek zdůvodňuji tím, že jako osoba podnikající v zemědělství (IČO: 05267935) své pozemky a objekty v tomto areálu takto již užívám a nadále užívat hodlám. Objekt bývalého kravína a okolní pozemky společně i s komunikacemi v areálu bývalého JZD koupil můj otec cca před 15-ti lety, v době, kdy zde ještě mimo staré zinkovny nestála žádná z nově vystavěných výrobních a skladovacích hal, tzn. nabyt je v dobré víře, že na nich budeme jako rodina zemědělsky hospodařit. Obáváme se, že navrhovaný ÚP by nám toto do budoucna mohl znemožnit, resp. podstatně ztížit, o zmařených investicích a práci, které do tohoto majetku vkládáme, ani nemluvě.

S ohledem na výše uvedené očekáváme, že bude mé námitce kladně vyhověno, za což předem děkují.

V případě, že budete mít návrhy na úpravu mnou navrženého textu nebo způsobu využití plochy VS v lokalitě mých zájmů, neváhejte mne, prosím, kdykoli kontaktovat, rozumné dohodě jsem vždy nakloněn.

### Rozhodnutí o námitce:

*Ad1) Námitka je bezpředmětná. Požadavku je vyhověno.*

*Požadavku pana Matuly do kapitoly I.F.1 Podmínky využití ploch pro plochu VS - plochy výroby a skladování zpracovat možnost umísťovat a bez omezení provozovat veškeré stavby zemědělské je vyhověno.*

### Odůvodnění:

Pana Matula jako vlastník pozemků p.č. st. 264/6, st. 264/9, 2107/94, 2107/107, 2394/29, 2420/8 a dále objektu zemědělské stavby stojící na pozemcích p.č. st. 264/1, st. 264/3, st. 264/4, st. 264/5, st. 264/6, st. 264/7, st. 264/8, st. 264/9 uplatnil námitku požadující zpracovat do části „Přípustné využití“ u plochy VS - výroby a skladování, že v této ploše lze umísťovat a bez omezení provozovat veškeré stavby zemědělské (tzn. pro chov zvířat, skladování a zpracování rostlinných a živočišných surovin a produktů apod.). Tomuto požadavku je vyhověno podle stávajících podmínek návrhu územního plánu. Hlavním využitím plochy VS – plocha výroba a skladování je rušící výroba. Podle definice pojmů je rušící výroba definována jako stavby pro výrobu a skladování a zemědělské stavby, které svým provozováním a technickým zařízením mohou potenciálně snížit kvalitu prostředí souvisejícího území, ale jejichž vliv na životní prostředí nepřesahuje na hranicích maximálních ochranných pásem vymezených v územním plánu limity znečištění prostředí. Posuzovány přitom musí být i kumulativní vlivy s dalšími (stávajícími i navrhovanými) stavbami.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že zemědělské stavby jsou hlavním využitím plochy výroby a skladování – VS.

### Námitka č. 3

#### **Obec Uhřice, Uhřice 177 ze dne 10.6.2019**

1. Plochu Z02
  - Prodloužit a zúžit podél komunikace
    1. Na šíři 50m
    2. Délka dle přílohy č. 1
  - Zrušit podmíněnost č. Z02 územní studie
2. Plocha Z03 – prodloužit východním směrem
3. Zrušit rezervu R-B02 (v případě nedostatku plochy na Z03 - BR a Z02 - BR ubrat z plochy Z04 BR)
4. Plocha Z07 OV – zrušit plochu a na šíři 50 m od obytné zóny zavést plochu S.V.S. (sklepy)
5. Plocha ZZ – zrušit a v dané ploše zjistit možnost výstavby garáží (Tihlaříkovo)
6. Plocha Z31 UZ – zrušit a o tuto plochu rozšířit plochu pro stavby Z05 RB
7. ZT (sjezdovka) – prověřit nutnost zakreslení obslužné stanice lyžařského vleku, lyžařského vleku a nádrží
8. Zrušit možnost výstavby v ploše Z13 SO (pod kostelem) a rozšířit zákaz staveb po úroveň Z31 UZ (viz příloha č. 2)
9. Plocha Z11 SO – zrušit podmínku 60-ti metrů sousední výstavby

#### Rozhodnutí o námitce:

*Ad1) Námitce se vyhovuje. Plocha pro bydlení Z02 byla prodloužena a zúžena podél komunikace, současně byl zrušena podmíněnost územní studií. Zástavba bude situována podél stávající komunikace oboustranně (na protější straně vymezena plocha Z03).*

*Ad2) Námitce se vyhovuje. Plocha pro bydlení Z03 byla prodloužena východním směrem kolem komunikace, tak aby mohla být zástavba situována oboustranně v ploše Z02 a Z03.*

*Ad3) Námitce se vyhovuje. Rezerva pro bydlení R-B2 byla vypuštěna z návrhu.*

*Ad4) Námitce se vyhovuje. Plocha pro občanskou vybavenost OV Z07 byla z návrhu vypuštěna. V návaznosti na stávající zastavěné území podél komunikace naproti aquaparku byla vymezena plocha pro vinné sklepy.*

*Ad5) Námitka je bezpředmětná, v dané ploše je umístění garáží přípustné.*

Ad6) Námitce se vyhovuje. Plocha Z05 pro bydlení byla nově vymezena směrem ke kostelu místo části plochy Z31. Velikost plochy Z31 byla upravena.

Ad7) Námitce se nevyhovuje. Zastavěné území se vymezuje podle ust. § 58 odst. 1 a 2 stavebního zákona, přitom se vychází ze stavu v katastru nemovitostí. Plochy se vymezují podle stávajícího stavu využití jako plochy s rozdílným způsobem využití.

Ad8)

Námitce se vyhovuje částečně. Plocha smíšená obytná - SO Z13 bude v návrhu ponechána. V návaznosti na plochu SO Z13 bude vymezena plocha veřejných prostranství v plochách zahrad na obecním pozemku.

Ad9) Námitce se vyhovuje. Podmínka bude vypuštěna. V ploše připravuje stavbu RD několik majitelů, některé záměry přitom podmínce 60 m nevyhovují. Vzhledem k tomu, že tato zastavitelná plocha je převzata z platného územního plánu, kde ovšem podmínka etapizace uplatněna nebyla, doporučuje se podmínku vypustit, a to i s přihlédnutím k ustanovení § 102 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Pozemky v jižní části plochy, tj. nejbliž obci, leží v ochranném pásmu elektrického vedení VN. Jejich zástavba bude možná až po přeložce vedení, což bude nákladné. Uplatněním etapizace (která de facto zařazuje tyto pozemky do 1.etapy) by se výstavba v ploše neúměrně prodlužovala. Podmínkou výstavby v ploše zůstává vybudování komunikace pro pěší. Je žádoucí, aby investice do veřejné infrastruktury byly co nejdříve zúročeny, tj. aby sloužily novým rodinným domům.

#### Námitka č. 4

**XXXXXXXXXXXXXX, ze dne 7.6.2019**

p.č. 1820/9, 1820/10 a 2020/4 v k.ú. Uhřice u Kyjova

Údaje o navrhované změně:

1. N 09 NV,
2. liniová zeleň
3. Koridor určený k upřesnění protierozních opatření v krajině

Údaje o současném využití ploch dotčeným návrhem navrhovatele:

Zemědělská prvovýroba

Důvody námitky:

Ztráta nejlepší půdy

Liniová zeleň – z mé zkušenosti se o ni nikdo nestará

Koridor pro protierozní opatření – v navrženém místě není třeba řešit erozi

Protipovodňové opatření obnovit zanesené koryto potoka a tím se obnoví funkčnost drenáže

Rozhodnutí o námitce:

Ad1) Námitce se vyhovuje.

Námitce na nevymezení plochy vodní a vodohospodářské NV - N09 se vyhovuje. Plocha bude nově vymezena jako plocha ZO – orná půda, kde stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství a pro ochranu přírody a krajiny jsou definovány jako přípustné využití.

Ad2) Námitce se nevyhovuje.

Požadavku na nevymezení liniové zeleně na pozemku p.č. 2020/4 v k.ú. Uhřice u Kyjova se nevyhovuje. Jedná se o návrh liniové zeleně – interakčního prvku. Liniová zeleň má v krajině nezastupitelný význam, její údržba není řešitelná územním plánem. Konkrétní záměr bude řešit příslušný stavební úřad v následujícím řízení, vlastníci pozemků jsou účastníky řízení.

Ad3) Námitce se nevyhovuje.

Námitce na nevymezení koridoru určeného k upřesnění protierozních opatření v krajině K-PEO4 na pozemku p.č. 2020/4 v k.ú. Uhřice u Kyjova se nevyhovuje. Podkladem pro vymezení těchto koridorů byla Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových a protierozních opatření v mikroregionu Ždánicko (Atelier Fontes s.r.o., Brno). Druh a poloha protierozních opatření v rámci tohoto koridoru budou upřesněny v pozemkových úpravách.

## II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

**Připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Uhřice podle ust. § 50 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):**

### Připomínka č. 1

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, č.j.: 001593/11300/2018 ze dne 9.10.2018

Uhřice, okr. Hodonín, kraj Jihomoravský

Projednáání návrhu ÚP

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Uhřice (k.ú. Uhřice u Kyjova) následující vyjádření:

1. Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím obce vedena silnice I/54 Slavkov u Brna - Kyjov - Veselí nad Moravou - státní hranice, která je v návrhu Územního plánu Uhřice zpracována včetně ochranného pásma v souladu s § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.
2. Našich zájmů se dále dotýká navržená plocha Z29 DS (Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava), která je určena pro vybudování zastávky autobusu u silnice I/54. Plocha je zařazena do veřejně prospěšných staveb s ozn. D1. K vymezení této plochy nemáme zásadní připomínky, upozorňujeme pouze, že vlastní autobusovou zastávku je nutné navrhnout v souladu s platnou legislativou (zejména ČSN 73 64251 Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště - Část 1: Navrhování zastávek).

Naše požadavky vyjádřené v rámci projednávání návrhu zadání UP byly zpracovány, konstatujeme proto, že projednávanému návrhu Územního plánu Uhřice nemáme z hlediska zájmů ŘSD CR připomínky.

Vyhodnocení připomínek:

Ad1) Respektováno.

Ad2) Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.

### Připomínka č. 2

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, č.j.: 51243/2018-SŽDC-GR-026 ze dne 15.10.2018

Vyjádření k návrhu Změny Č. 1 Územního plánu Uhřice

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodář s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať Čejč - Uhřice u Kyjova, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. V celém úseku tratě je t.č. zastaven provoz.

Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Uhřice je dotčena regionální dráha Čejč - Uhřice u Kyjova a nemovitosti ve vlastnictví ČR s právem hospodaření SŽDC, a to:

P01 (OV) - přestavbovou plochou z plochy DZ na OV, konkrétně

- pozemek st.p. 215 (zastavěná plocha a nádvoří) s budovou s č.p. 200 (stavba pro dopravu)
- pozemek st.p. 216 (zastavěná plocha a nádvoří) s budovou bez č.p./č.ev. (stavba pro dopravu)
- pozemek st.p. 502 (zastavěná plocha a nádvoří) s budovou bez č.p./č.ev.(stavba pro dopravu)
- pozemek p.č. 2652/1 (ostatní plocha, dráha)
- pozemek p.č. 2717 (ostatní plocha, dráha)

P02 (DU) - přestavbovou plochou z plochy DZ na DU, konkrétně

- pozemek p.č. 2651 (ostatní plocha, dráha)

P03 (DU) - přestavbovou plochou z plochy DZ na DU, konkrétně

- pozemek p.č. 2652/1 (ostatní plocha, dráha), a to vše podle KN pro k.ú. Uhřice u Kyjova.

Usnesením č. 416 ze dne 13. června 2012 vláda schválila Pravidla převodu vybraných drah v majetku státu, s nimiž má právo hospodařit SŽDC, na nové nabyvatele. V současné době probíhá výběrové řízení na převod regionální dráhy Čejč - Uhřice u Kyjova na nového nabyvatele, přičemž jednou z podmínek je provozování dráhy nejméně po dobu 5 let. Výsledek výběrového řízení byl postoupen vládě. Ta o novém nabyvateli dosud nerozhodla.

Na základě výše uvedeného s přestavbovými plochami P01(OV), P02(DU) a P3(DU) podle návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uhřice, nesouhlasíme a požadujeme v plném rozsahu zachovat stávající plochy (DZ) - dopravní infrastruktury železniční.

#### Vyhodnocení připomínek:

*Připomínce se vyhovuje. Plochy přestavby P01, P02 a P03 byly vypuštěny z návrhu i z veřejně prospěšných staveb. Dotčené pozemky byly vymezeny jako plochy DZ – plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava.*

### **Připomínka č. 3**

**Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s. , Purkyňova 2/2933, 695 11 Hodonín, č.j. 2/T/18/3301 ze dne 17.9.2018**

Uhřice - společné jednání o návrhu územního plánu - stanovisko:

Pořizovatel: Město Kyjov

Ke společnému jednání návrhu územního plánu obce sdělujeme následující:

1. Zásobování vodou obce Uhřice je ze skupinového vodovodu Bzenec-Kyjov-Hodonín a to z úpravny vody Bzenec přes VDJ Roch a VDJ Hovorany do VDJ Násedlovice (z úpravny vody Koryčany není tato obec zásobena). Vodovod v obci Uhřice je v majetku obce (nikoli naší a.s.) a v provozování naší a.s. Výše uvedené připomínky je nutno opravit v ÚP.
2. Z06 - s plochou pro bydlení je možno souhlasit pouze za podmínky, že bude dodrženo i manipulační pásmo a obslužnost kanalizační stoky (přístupnost ke kanalizaci nesmí být omezena oplocením).
3. U lokality Z2, Z3, Z4, Z05 a Z07 budou odvedeny dešťové vody mimo jednotnou kanalizaci přímo do potoka. U lokality Z10 a Z13 je nutno řešit odvedení dešťových vod, a to buďto mimo stávající kanalizační síť nebo zkapacitněním stávající sítě - nutno posoudit v následné dokumentaci. Pro vedení dešťové stoky ponechat územní rezervu (koridor - proluku v zástavbě).
4. Z2, Z3, Z4, Z05 a Z15 - zásobování vodou bude nutno řešit přes dočasné ATS, do doby vybudování navrhovaného vodojemu Silničná.
5. Veřejný vodovod a kanalizace jsou veřejně - prospěšné stavby, které je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem.  
Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní řady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod) a kanalizační sběrače a kanalizační výtlaky pro odvedení splaškových vod na ČOV.  
Výše uvedené přírodní řady jsou dle limitů řady 1.kategorie.

Zásobování vodou a odkanalizování musí být v souladu s platným PRVK Jihomoravského kraje (nyní je PRVK aktualizován a je ve stavu rozpracovanosti).

Pro územní plán je nutno aktualizovat trasu inženýrských sítí v, provozování VaK Hodonín, a.s. Digitální podklady inženýrských sítí v majetku a provozování VaKu Hodonín a.s. poskytne na vyžádání pracovník GISU p. Marek Měchura - tel. 518 305 945.

6. Je nutno respektovat ochranná pásma dle zákona č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.
7. Dále musí být respektován manipulační prostor nad přírodními řady (pruh o celk. šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přírodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí - uvést do textové části ÚP do odůvodnění.
8. Vodní plochy a protierozní prvky (poldry apod.) a biokoridory navrhnout mimo výše uvedená ochranná a manipulační pásma.
9. Nové plochy pro bydlení, výrobní a zemědělské plochy situovat rovněž mimo výše uvedená ochranná a manipulační pásma. Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejně přístupných pozemcích.
10. Parkovací plochy navrhnout mimo ochranné pásmo vodovodu.
11. Pro nové lokality zástavby musí být navržen koridor pro prodloužení inženýrských sítí. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně - prospěšné stavby, je nutno tyto situovat na přístupných neoplocených pozemcích, podél komunikací či v přístupných koridorech.
12. K zásobování vodou:
  - a) U vodovodního přivaděče respektovat manipulační pásmo v rozsahu 5-6 m, pro možnost provádění případných oprav a údržby. Vodovodní přivaděč musí být pro případ oprav veřejně přístupný.

V ÚP v textové části uvést, že v následných dokumentacích (studie, regulační plán, dokumentace



pro územní řízení) musí být posouzeno pro nové lokality následující:

- b) Výstavba nových lokalit je podmíněna prodloužením inženýrských sítí, zejména veřejného vodovodu.
- c) V navrhovaných zastavitelných plochách je nutno situovat zástavbu min. 1,5 m od vnějšího líce vodovodního potrubí v souladu s jeho ochrannými pásmy.
- d) Provéřit kapacitní možnosti veřejného vodovodu.
- e) U výše uložených lokalit prověřit tlakové poměry veřejného vodovodu. U lokalit, kde nebudou tlakové poměry vyhovující, navrhnout do doby výstavby vodojemu v Silničně vlastní provizorní ATS (obecní nebo domovní u každého RD). Z hlediska rozvoje nových lokalit je vhodné vybudování vodojemu v Silničně.
- f) U větších lokalit posoudit dostatečnost kapacity vodních zdrojů a vodojemů pro rozvoj území.
- g) Vodovodní řady jsou dimenzovány na dopravu pitné vody. Hydranty umístěné na veřejném vodovodu jsou určeny k zabezpečení hygienických a provozních podmínek a kvality vody v potrubí. Navrhované podzemní hydranty (osazené na vodovodním potrubí), však mohou být použity se souhlasem jejich provozovatele a za předpokladu, že to budou umožňovat technické podmínky vodovodního systému, i pro hasební zásah. Zabezpečení navrhovaných lokalit je však nutno řešit i jiným způsobem (např. požární nádrží).  
Následnou dokumentaci s naší a.s. předem projednat a písemně odsouhlasit.

### 13. K odkanalizování:

- a) U kanalizačního sběrače nebo výtlaku respektovat manipulační pásmo v rozsahu 5 - 6 m, pro možnost provádění případných oprav a údržby. Kanalizační přivaděč musí být pro případ oprav veřejně přístupný.

V ÚP v textové části uvést, že v následných dokumentacích (studie, regulační plán, dokumentace pro územní řízení) musí být posouzeno pro nové lokality následující:

- b) Při návrhu nových rozvojových ploch zohlednit kapacitní možnosti stokové sítě.
- c) Kanalizace u nově navržených ploch je navržena jako oddílná. Dešťové vody budou buďto zasakovány nebo odvedeny oddílnou dešťovou kanalizací do toku.
- d) Velikost zpevněných ploch volit tak, aby bylo vyřešeno využívání, vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch a zpevněných ploch ve smyslu požadavků ust. §20 a 21 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- e) Extravilánové vody odvést mimo kanalizační buďto samostatnou dešťovou kanalizací nebo zabránit vtoku do kanalizace vhodnými protierozními opatřeními a zasakováním.
- f) Odkanalizování Silničně a Zdravé Vody je navrženo do kanalizační sítě obce Žarošice a následně na COV Žarošice (viz. ÚP Žarošice).
- g) Následnou dokumentaci s naší a.s. předem projednat a písemně odsouhlasit.

### Vyhodnocení připomínek:

*Ad1. Připomínce se vyhovuje. Respektováno v části odůvodnění kapitola II.13. Zdůvodnění řešení technického vybavení.*

*Ad2. Připomínce se vyhovuje. Respektováno v kapitole I.C.3.*

*Ad3.*

*Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce. Cílem je minimalizace množství odváděných, předcházení rizikům záplav a vodní eroze, zmírňování účinku povodní, zvýšení retenční schopnosti území a kapacity zdrojů podzemní vody a zlepšení vodního režimu v krajině. Technická infrastruktura je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Konkrétní záměr bude řešen v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*

*Ad4. Připomínce se vyhovuje. Respektováno v kapitole I.D.2.*

*Ad5. Připomínce se vyhovuje částečně. Podle ust. § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. VPS jsou pouze vodovody a kanalizace, které jsou navrženy mimo veřejná prostranství a jsou pro ně vymezeny koridory.*

*Respektování veřejného vodovodu a kanalizace včetně jejich ochranných pásem vyplývá ze zákona.*

*Ad6. Respektování veřejného vodovodu a kanalizace včetně jejich ochranných pásem vyplývá ze zákona.*

*Ad7. Respektováno.*

*Ad8. Připomínce se vyhovuje částečně. Vodní plochy a protierozní prvky se navrhují mimo ochranná pásma vodovodů a kanalizací. V nezbytných případech tento požadavek respektovat nelze. Technická infrastruktura je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.*

*Ad9. Připomínce se vyhovuje částečně. Nové zastavitelné plochy se vymezují přednostně mimo ochranná pásma vodovodů a kanalizací. V nezbytných případech tento požadavek respektovat nelze. Technická infrastruktura je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.*

*Ad10. Připomínce se vyhovuje částečně. Nové zastavitelné plochy (parkovací plochy) se vymezují přednostně mimo ochranná pásma vodovodů a kanalizací. V nezbytných případech tento požadavek respektovat nelze. Technická infrastruktura je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.*

*Ad11. Připomínce se vyhovuje částečně. Pro nové zastavitelné plochy se vymezují plochy veřejných prostranství, které slouží pro umístění veřejné infrastruktury.*

*Ad12.*

- a) Respektováno.*
- b) Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*
- c) Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*
- d) Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*
- e) Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*
- f) Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*
- g) Rozvodná vodovodní síť bude i nadále sloužit i k požárním účelům. Požární nádrž jako technická infrastruktura je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, tzn. že realizace by byla možná. Řešilo by se v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*

*Ad13.*

- a) Respektováno.*
- b) Respektováno.*
- c) Respektováno.*
- d) Respektováno.*
- e) Respektováno.*
- f) Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*

#### **Připomínka č. 4**

**Česká geologická služba –Geofond, Odbor nerostných surovin a územních vlivů, Kostelní 26, 118 21 Praha 1, č.j.: ČGS 441/18/532\*SOG-441/516/2018 ze dne 11.9.2018**

Stanovisko ČGS ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Uhřice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP64442/18/127 ze dne 22. srpna 2018, informována o společném jednání o návrhu Územního plánu Uhřice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

ČGS se, na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování čj. OŽPÚP32744/17/127, ze dne 16. května 2017, vyjádřila v rámci zahájení projednání návrhu Územního plánu Uhřice stanoviskem čj. ČGS-441/17/0678\*SOG-441/371/2017 ze dne 13. června 2017 se závěrem, že ČGS nemá k aktuálně projednávané územně plánovací dokumentaci připomínek.

Po prostudování příslušných územně plánovacích podkladů je možno konstatovat, že Česká geologická služba neuplatňuje žádné připomínky k „návrhu Územního plánu Uhřice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ v rámci společného jednání, neboť tento návrh není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení připomínek:  
Bez požadavků.

#### Připomínka č. 5

**XXXXXXXXXXXXXX, ze dne 24.9.2018**

VÝROBA A SKLADOVÁNÍ VÍNA, Vinařství Žarošice - Petr Svoboda  
(Areál firmy Večeřa Meliorace, v.o.s. Žarošice)

Katastrální území: Uhřice u Kyjova, čísla parcel: st. 546, st. 549, 895/3

V zastoupení stavebníka a vlastníka dotčených parcel, Petra Svobody, trvale bytem Žarošice 133, 696 34 Žarošice,

Vás s ohledem na akci uvedenou výše a v rámci pořizované územně plánovací dokumentace žádám o:

Zahrnutí plochy pod výše uvedenými parcelními čísly do plochy smíšené výrobní - vinařské provozovny (SVv) a nikoli do plochy pro výrobu a skladování (VS). U parcely 895/3 by se jednalo pouze o část nezahrnutou v ploše (DS) plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava.

Vyhodnocení připomínek:

*Ad1. Připomínce se vyhovuje. Pozemky p.č. st. 546, st. 549 a 895/3 v k.ú. Uhřice u Kyjova byly vymezeny jako plocha SVv - smíšené výrobní - vinařské provozovny. Parcela 895/3 v k.ú. Uhřice u Kyjova byla vymezena jako plocha SVv pouze v části nezahrnuté v ploše (DS) plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava.*

#### Připomínka č. 6

**Obec Uhřice, Uhřice 177, 696 34 Uhřice ze dne 15.10.2018**

Obec žádá, aby u plochy pro bydlení Z 05 nebyla podmínkou pořízení územní studie. V současné době již probíhá výstavba dle platného ÚP.

Současně žádají, aby výše uvedená plocha byla v celé délce rozšířena cca o 7 metrů.

Vyhodnocení připomínek:

*Připomínce se vyhovuje. U plochy Z05 byla zrušena nutnost zpracování územní studie jako podmínky pro rozhodování. Výstavba rodinných domů v této ploše již začala, neboť se jedná o plochu převzatou z původního územního plánu. Z tohoto důvodu je zpracování územní studie nekoncepční. V souvislosti s tím byly ve výroku doplněny požadavky na prostorovou strukturu zástavby v ploše Z05. Současně byla plocha Z05 rozšířena v celé délce o cca 7 m.*

*V rámci společného jednání se písemně vyjádřili bez připomínek:*

*- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 Nusle, Č.j. 7469/18/OVP/N ze dne 22.8.2018*

**Připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Uhřice podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona:**

**Připomínka č. 7**

**Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i., Královopolská 147, 612 00 Brno, č.j.: ARUB/2498/19 DS ze dne 6.5.2019**

Vyjádření k návrhu Územního plánu Uhřice, okr. Hodonín

Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.:

Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

Vyhodnocení připomínek:

*Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*

**Připomínka č. 8**

**Česká geologická služba – správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1, Č.j.**

**CGS-441/19/335\*SOG-441/338/2019 ze dne 9.5.2019**

Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Uhřice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP28765/19/127 ze dne 30. dubna 2019, informována o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Uhřice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Česká geologická služba vydala na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP32744/17/127, ze dne 16. května 2017, v rámci projednávání návrhu zadání Územního plánu Uhřice vyjádření čj. ČGS-441/17/0678\*SOG-441/371/2017 ze dne 13. června 2017 se závěrem, že nemá k aktuálně projednávané územně plánovací dokumentaci obce Uhřice připomínek.

Česká geologická služba na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP64442/18/127 ze dne 22. srpna 2018, se vyjádřila v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Uhřice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bezkonfliktním stanoviskem čj. ČGS-441/18/532\*SOG-441/516/2018 ze dne 11. září 2018.

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Uhřice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území neuplatňuje z hlediska zákonem chráněných geologických zájmů a z hlediska jí evidovaných rizikových geofaktorů žádné připomínky.

Vyhodnocení připomínek:  
*Bez požadavků.*

#### **Připomínka č. 9**

**MND Gas Storage a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, č.j. : 22/2019 ze dne 28.5.2019**

Vyjádření k Územnímu plánu Uhřice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

Společnost MND Gas Storage a.s. tímto sděluje, že v mapové dokumentaci Územního plánu obce Uhřice není zakreslen svod dešťových vod z PZP Uhřice. Situační mapu v měřítku 1:5000 přikládáme k vyjádření.

Ostatní zájmy a zařízení společnosti MND Gas Storage a.s. jsou v dokumentaci zohledněny.

Vyhodnocení připomínek:  
*Připomínka je bezpředmětná. Odvod dešťových vod je zakreslen ve výkrese technické infrastruktury – vodní hospodářství I.4.*

#### **Připomínka č. 10**

**XXXXXXXXXXXXXX, ze dne 12.6.2019**

Údaje o navrhované změně:

Zrušení zastavitelné plochy Z02a BR a Z02b BR v navrhovaném územním plánu obce Uhřice

Údaje o současném využití ploch dotčeným návrhem navrhovatele:

V současné době jsou pozemky využity na zemědělskou výrobu. Jedná se o pozemky v třídě ochrany ZPF II a III

Důvody námitky/připomínky:

Pozemky jsou v třídě ochrany ZPF II. a III. jsou využívány k zemědělské výrobě, nejsou ohroženy větším rizikem půdní eroze. Nachází se až na samém okraji izochrony dostupnosti 8 min. (640 m od stávající zastávky autobusu – horní zastávky), navíc větší část těchto ploch se nachází až z této hranice dostupnosti. V návrhu by se budoucí zast. plochy dostaly do ochranného pásma lesa.

Vyhodnocení připomínky:

*Připomínce se nevyhovuje. Na základě námitky uplatněné obcí Uhřetice se plochy Z02 a Z03 vymezují nově podél stávající účelové komunikace. Plocha je v akceptovatelné docházkové vzdálenosti ke stávající zastávce autobusu. Zábory ZPF byly odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Základní koncepce rozvoje území obce bude zlepšovat kvalitu obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a dobrou nabídkou vybavenosti. Pro budoucí rozvoj řešeného území jsou rozvojové plochy navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území. Návrh územního plánu podporuje koncepci oddělení bydlení od obtěžujících funkcí a umísťuje rozvojové lokality pro bydlení na severní okraj obce (Z01, Z02, Z03). Zájmem obce je v souladu s cíli a úkoly územního plánování zajistit předpoklady pro výstavbu.*

#### Připomínka č. 11

**XXXXXXXXXXXXXX, ze dne 12.6.2019**

Údaje o navrhované změně:

Zrušení zastavitelné plochy Z01 BR v navrhovaném územním plánu z těchto důvodů: 1. zastavitelná plocha Z01 BR je mimo zónu dostupnosti současné autobusové zastávky (horní zastávka). Zastupitelstvo při projednávání žádosti na zastupitelstvu obce konané dne..... k možnému odkupu této části, zastupitelstvo tuto možnost odmítlo, s odůvodněním, že se řeklo, že v této části se další výstavba dělat nebude.

Údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele:

Současné využití pozemků - jsou využívány jako orná půda, kterou mají v nájmu od obce soukromí vlastníci, v tomto místě se jedná o velice kvalitní zemědělskou půdu v třídě ochrany ZPF II.

Důvody námitky:

Důvody jsem shrnul již v bodech b) a c), kde je jasně patrné, že by se tato zastavitelná plocha Z01 BR měla zcela zrušit v navrhovaném územním plánu.

Vyhodnocení připomínky:

*Připomínce se nevyhovuje. Jedná se o pozemek ve vlastnictví obce. Záměrem obce je jedno stavební místo. Plocha je v akceptovatelné docházkové vzdálenosti ke stávající zastávce autobusu. Zábory ZPF byly odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Základní koncepce rozvoje území obce bude zlepšovat kvalitu obytného prostředí s hodnotným přírodním a rekreačním zázemím a dobrou nabídkou vybavenosti. Pro budoucí rozvoj řešeného území jsou rozvojové plochy navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území. Návrh územního plánu podporuje koncepci oddělení bydlení od obtěžujících funkcí a umísťuje rozvojové lokality pro bydlení na severní okraj obce (Z01, Z02, Z03). Zájmem obce je v souladu s cíli a úkoly územního plánování zajistit předpoklady pro výstavbu.*

V rámci veřejného projednání se písemně vyjádřili bez připomínek:



- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha4 – Nusle, Č.j. 3977/19/OVP/N ze dne 7.5.2019
- Státní plavební správa - pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640, 750 00 Přerov, č.j. 1237/PR/19 ze dne 6.5.2019

## II.22. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST)

- Oprava chybně uvedeného typu krajiny v Odůvodnění II.11.2. – požadavek KrÚ JMK, OŽP.
- Ve Výroku, Odůvodnění i Koordinačním výkrese byla do výčtu krajských silnic doplněna silnice III/41921 – požadavek KrÚ JMK, OD.
- Bylo změněno vymezení zastavěného území dle požadavku KrÚ JMK, OD.
- Oprava a doplnění Výroku I.C.5. (podmínky pro výstavbu v ploše Z11, související s napojením na silnici III/41919) – požadavek KrÚ JMK, OD.
- Oprava a doplnění Výroku (dopravní napojení lokality Z06 a Z17) dle požadavků KrÚ JMK, OD.
- V Odůvodnění kap. II.5. byl zpřesněn popis CHÚ pro zvláštní zásahy do zemské kůry.
- Doplnění Výroku kap. I.C.3. do podmínek pro výstavbu v ploše Z05 doplněny prostorové regulativy dle požadavku MěÚ Kyjov, OŽPÚP.
- Doplnění Výroku I.F.2. do podmínek pro využití nezastavitelných ploch (ZO, ZZ, ZV, ZT, NP, NS, NK) doplněny dle požadavku MěÚ Kyjov, OŽPÚP podmínky, týkající především prostupnosti území.
- Do Odůvodnění byl doplněn výčet válečných hrobů a pietních míst v evidenci OŽPÚP MěÚ dle požadavku Památkové péče MěÚ Kyjov OŽPÚP.
- Do výroku I.C.4. bylo do podmínek plochy Z10 (OZ) doplněny podmínky této plochy dle požadavku KHS JMK.
- Ve Výroku I.F.1. byly doplněny definice pojmů „Limity znečištění prostředí“ a „Nerušící výroba“ dle požadavku KHS JMK.
- Ve Výroku I.F.2. byl dle požadavku KHS JMK doplněn úvodní odstavec kapitoly a upraveny podmínky pro využití ploch OV a VS.
- Ve Výroku I.I. byly dle požadavku KHS JMK doplněny podmínky pro využití ploch územní rezervy R-B1.
- Byly upřesněny informace, týkající se železniční dopravy v území dle připomínky SŽDC.
- **Byly vypuštěny plochy P01 (OV), P02 (DU) a P03 (DU)** z návrhu i z veřejně prospěšných staveb (D2, DT6) – požadavek SŽDC. V souvislosti s touto změnou byly do podmínek pro využití ploch doplněny plochy DZ – plochy dopravní infrastruktury - drážní doprava. (Grafická část, Výrok a Odůvodnění)
- Byl opraven text v Odůvodnění dle informací VaK Hodonín a.s.
- Byly stanoveny podmínky využití plochy Z06 dle požadavku VaK Hodonín a.s.
- V reakci na upozornění VaK Hodonín a.s. byl v místě střetu s vodovodním přivaděčem rozšířen biokoridor LBK7 a do Výroku I.E.3 doplněna podmínka pro využití ploch ÚSES ve znění: „Lokální biokoridor LBK7 bude respektovat ochranné pásmo vodovodního přivaděče.“
- Ve Výroku I.C.2. byl do definice základních typů prostorové struktury doplněn typ „Kompaktní struktura zástavby“.
- Dle informace majitele bylo opraveno stávající využití ploch v areálu kolem čerpací stanice pohonných hmot u silnice I/54 – Hlavní výkres, Koordinační výkres.
- Byl zrušen požadavek (zařazený dle závěrů posouzení SEA), aby v ploše Z05 bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. V souvislosti s tímto byly ve Výroku I.C.3. doplněny požadavky na prostorovou strukturu zástavby v ploše Z05. Odůvodnění: V ploše Z05 již probíhá výstavba v souladu s platným ÚPO. Viz obrázek níže. (Grafická část, Výrok a Odůvodnění, Výkres základního členění území, Koordinační výkres)



- Dle požadavku obce byla plocha Z05 rozšířena cca o 7 m. V souvislosti s touto změnou byla o cca 7 m Rozšířena i plocha Z04, v níž jsou obdobné podmínky pro výstavbu. (Grafická část a Odůvodnění)
- Do Odůvodnění byla doplněna kapitola II.9.19 Odůvodnění urbanistické koncepce, ve které byly splněny požadavky MěÚ Kyjov OŽPÚP.

## II.23. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST)

- Ve výroku odstavec I.N „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“ byl text: „Tento požadavek se netýká staveb technické infrastruktury (například elektrických vedení, stožárů GSM, apod.)“ doplněn o text „ a staveb a zařízení souvisejících s průzkumem a dobýváním nerostů.“
- Ve výroku I.F.2. „Podmínky pro využití ploch“ byl v podmínkách prostorového uspořádání pro plochy TZ nahrazen pojem „objekty“ pojmem „budovy“.
- Plocha pro bydlení Z02 byla prodloužena a zúžena podél komunikace, současně byla zrušena podmíněnost územní studií, neboť v nové poloze a tvaru plochy je její prověření územní studií neúčelné.
- Plocha pro bydlení Z03 byla prodloužena východním směrem kolem komunikace, tak aby mohla být zástavba situována oboustranně (v ploše Z02 a Z03).
- Rezerva pro bydlení R-B2 byla vypuštěna z návrhu.
- Plocha pro občanskou vybavenost OV Z07 byla z návrhu vypuštěna.
- V návaznosti na stávající zastavěné území podél komunikace naproti aquaparku byla vymezena plocha SVs pro vinné sklepy (Z33) včetně plochy veřejného prostranství pro umístění komunikace (Z34).
- Ve výroku v odstavci I.C.5. „Plochy smíšené obytné“ byla zrušena podmínka etapizace pro plochu smíšenou obytnou Z 11 ve znění „Plocha Z11 bude zastavována směrem od zastavěného území a to tak, že výstavba bude povolena na parcelách vzdálených maximálně 60 m od zastavěného území nebo od parcely, na které již bylo vydáno územní rozhodnutí.“ A doplněna byla podmínka ve znění „Výstavbě v ploše Z11 bude předcházet stavba chodníku podél silnice III/41919.“
- Plocha N09 byla zrušena.

## II.24. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
JmK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ORP	Obec s rozšířenou působností
RURU (RURÚ)	Rozbor udržitelného rozvoje území
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ČOV	Čistírna odpadních vod
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
VPS	Veřejně prospěšné stavby
RD	Rodinný dům, rodinné domy
Q <sub>100</sub>	Hladina stoleté vody

## Poučení

Proti Územnímu plánu Uhřice, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

## Účinnost

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne .....

.....  
Michal Malík  
místostarosta

.....  
Petr Tihelka  
starosta