

Počet stran: 10

Skoronice, 26. 8. 2014

## Územní plán Skoronice - opatření obecné povahy

**Zastupitelstvo obce Skoronice**, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2008 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

vydává Územní plán Skoronice.

### 1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU SKORONICE, ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM V NÁSLEDUJÍCÍM ROZSAHU (kapitola + strana, samostatná část tohoto OOP - je jeho nedílnou součástí):

kód	kapitola-obsah hlavních kapitol podle příl. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., název kapitoly je zvýrazněn	str. č.
	<b>ÚZEMNÍ PLÁN</b>	
1	<b>Vymezení zastavěného území</b>	7
2	<b>Řešené území</b>	7
3	<b>Základní koncepce rozvoje území obce</b>	7
3.1	<b>Koncepce ochrany hodnot území</b>	7
3.2	<b>Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</b>	8
4	<b>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění</b>	10
5	<b>Koncepce uspořádání krajiny</b>	12
6	<b>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</b>	13
7	<b>Limity navržené ÚP</b>	23
8	<b>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>	23
9	<b>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořizování a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací dokumentace</b>	24
10	<b>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt</b>	24
	Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části	25

**2. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU SKORONICE, ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM V NÁSLEDUJÍCÍM ROZSAHU (samostatná část tohoto OOP je jeho nedílnou součástí):**

č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1a	Výkres základního členění území	1 : 5 000
1b	Hlavní výkres	1 : 5 000
1bs	Hlavní výkres – technická infrastruktura	1 : 5 000
1c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

**ODŮVODNĚNÍ**

**1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP SKORONICE, ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM V NÁSLEDUJÍCÍM ROZSAHU (kapitola + strana, samostatná část tohoto OOP je jeho nedílnou součástí):**

	TEXTOVÁ ČÁST	strana
1.	Postup pořízení územního plánu	4
2.	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	5
3.	Soulad s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	5
4.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	6
5.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	7
6.	Vyhodnocení splnění zadání	7
7.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	8
8.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	9
9.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	9
10.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	9
11.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	10
12.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	10
13.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	10
14.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	10
15.	Rozhodnutí o námítkách včetně samostatného odůvodnění	35
16.	Vyhodnocení připomínek	36

## **2. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ, ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM V NÁSLEDUJÍCÍM ROZSAHU:**

### **1. Postup pořízení územního plánu**

Dne 19. 10. 2011 požádala obec Skoronice ÚÚP Kyjov o pořízení ÚP Skoronice. Návrh zadání ÚP Skoronice byl projednán ve dnech 16. 3. 2012 až 16. 4. 2012 a schválen Zastupitelstvem obce Skoronice dne 13. 6. 2012.

Zastavěné území je z jižní části dotčeno v ÚAP vymezenou hranicí Natura 2000 – ptačí oblast. Z tohoto úhlu pohledu byla důležitá přesnost posouzení vlivu ÚP Skoronice na ŽP či EVL orgánem SEA. Orgánem ochrany přírody (KÚ JmK, OŽP) bylo k předloženému návrhu zadání ÚP Skoronice uplatněno stanovisko (11. 04. 2012, č.j.: JMK 32163/2012) v tom smyslu, že u návrhu zadání není vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany Ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) soustavy Natura 2000 a v tomto směru musí být provedeno jeho hodnocení podle zvláštních právních předpisů dle §45i odst. 2 výše uvedeného zákona.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vycházel z úvahy, že hodnocený návrh zadání řeší území, ve kterém se nachází výše uvedená ptačí oblast a svou věcnou povahou má potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatoval, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES (regionálního biokoridoru RBK161).

Z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, KÚ JmK konstatoval, že Návrh zadání územního plánu Skoronice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č.1 uvedeného zákona, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení §10 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP tímto uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Skoronice na životní prostředí.

Na pracovním jednání pořizovatele a DO (KÚ JmK, OŽP) dne 18. 04. 2012 byly rovněž upřesněny vazby mezi zadáním ÚP Skoronice (z hlediska dopadu jednotlivých záměrů a požadavků obce na svůj rozvoj) a hranicí ptačí oblasti a EVL NATURA 2000. Na tomto jednání byl prokázán i fakt (viz bod „b – poznámka pořizovatele“ tohoto zadání), že bytí byly v Návrhu zadání ÚP Skoronice formulovány závěry z ÚAP ve smyslu střetů silnice I/54 s oblastí NATURA 2000 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (na které DO zcela legitimně reagoval a založil na formulovaných závěrech z ÚAP svůj výrok), střet na k. ú. Skoronice není naplněn. Po řadě jednání, ve kterých byly vysvětleny zájmy jednotlivých subjektů a zpřesněna podstata problému, bylo dne 18. 3. 2014 dosaženo mezi ÚÚP Kyjov a KÚ JmK, OŽP dohody, jejíž obsah umožňoval pokračovat v projednávání návrhu ÚP Skoronice. Jako potřebnou podporu pro uzavření zmiňované dohody použil pořizovatel i vyjádření ŘSD ČR ze dne 11. 04. 2012 (zn.: 001497/11300/2012)- viz bod b) zadání ÚP Skoronice) a výsledky jednání z pracovního výboru na KÚ JmK dne 16. 4. 2014, za účasti odboru dopravy a odboru územního plánování a stavebního řádu KÚ JmK.

ÚP Skoronice navazoval na přírodní limity zakotvené již v platné ÚPO Skoronice z roku 2006 a tyto limity nebyly záměry obce ani záměry fyzických osob v návrhu řešení ÚP Skoronice dotčeny.

Společné jednání o návrhu ÚP Skoronice proběhlo dne 12. 3. 2014. Ve stanovené lhůtě uplatnila obec Skoronice a správci a uživatelé dopravní a technické infrastruktury připomínky, které byly projektantem plně zapracovány – po konzultacích s určeným zastupitelem – do ÚPD dle pokynů pořizovatele.

Na základě Zprávy o projednání návrhu ÚP Skoronice ze dne 10. 6. 2014 a stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje – OÚPSŘ, ze dne 17. 6. 2014 mohla být dokumentace k návrhu - vzhledem k nepodstatným úpravám na základě stanovisek DO – předložena do veřejného projednání.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Skoronice s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením na úřední desce své i obce Skoronice (od 24. 6. 2014 do 8. 8. 2014) také způsobem umožňující dálkový přístup na adrese [www.mestokyjov.cz](http://www.mestokyjov.cz). Veřejné projednání se zveřejnilo veřejnou vyhláškou a konalo se v den 7. 8. 2014 na OÚ Skoronice. Odborný výklad návrhu ÚP Skoronice provedla (Ing. arch. Jana Kaštánková, Brno). Námitky ani připomínky k návrhu řešení ÚP Skoronice nebyly na veřejném projednání uplatněny.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Skoronice. Návrh ÚP Skoronice, předložený na veřejném projednání, nebylo nezbytné upravovat pro vydání ÚP Skoronice, stejně jako nebylo nutné doplnění kompenzačních opatření ve vztahu k evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti.

## **2. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**

ÚP Skoronice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“). Z PÚR ČR schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009

Z dokumentace Politiky územního rozvoje 2008 (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 nevyplývají pro k.ú. Skoronice žádné specifické požadavky nad rámec limitů a priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území:

- řešené území neleží na rozvojové ose
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR
- řešeného území není dotčeno trasami transevropských multimodálních koridorů

V současné době neexistuje platná nadřazená dokumentace ZÚR. Zásady územního rozvoje JmK, vydané dne 22.09.2011 usnesením č. 1552/11/Z 25 nabyly účinnosti 17.02.2012, Zrušeny byly v celém rozsahu rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012.

Řešení ÚP Skoronice dále respektuje:

- prvky regionálního ÚSES (RBK 161)
- koridor kmenové stoky kanalizační soustavy TV 25 Milotice-Skoronice-Vlkoš-Kelčany.
- koridor železniční tratě č. 340 Brno - Veselí nad Moravou
- koridor VN 110 kV procházející z jihu z k.ú. Milotice na severovýchod do k.ú. Vlkoš
- koridor VTL plynovodu procházející západním sektorem k.ú. Skoronice
- ochranné pámo letiště Kyjov (celé k.ú. Skoronice)

Návrhem ÚP Skoronice byl projektantem prověřen a formulován vliv požadavků vyplývajících z PÚR ČR na ÚP Skoronice a to i v komparaci s požadavky vyplývajících z



ÚAP ORP Kyjov. Na základě připomínek a stanovisek jednotlivých DO bylo zapracováním požadavků do návrhu ÚP Skoronice dosaženo dohody v řešení konkrétních situací.

### **3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**

ÚP Skoronice reflektuje cíle a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a §19 zák. č. 183/2006 sb. stavebního zákona, v platném znění.

Pro zachování urbanistických hodnot řešeného území byly na základě podrobných terénních průzkumů a vyhodnocení potenciálů území vymezeny funkční plochy (zóny) v souladu s vyhl. č. 501 2006 Sb., hlava II v platném znění, které v systému regulativů podle kapitoly č. 6 vytváří podmínky pro jejich stabilizaci, ochranu a řízený rozvoj. Pro jednotlivé funkční plochy je navržen systém regulativů, komplexně zajišťující podmínky pro ochranu hodnot území resp. obce. Krajinářsky hodnotné územní celky a segmenty jsou vymezeny jako plochy s prioritou ochrany krajiny.

Nově navrhované zastavitelné plochy jsou v polohách navazujících přímo na zastavěné území v návaznosti na stávající funkční struktury.

V nezastavěném území obce ve volné krajině nejsou navrhovány zastavitelné plochy.

Cíle rozvoje obce a tedy i zpracované ÚPD ve srovnání s cíli a úkoly územního plánování:

- V územním plánu jsou navrženy rozvojové plochy určené pro bydlení, na něž navazují rozvojové plochy ostatních urbanistických funkcí sídla (občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba, zemědělská výroba, technická infrastruktura). Tím jsou vytvořeny územní podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot území. (konečný stav po projednání, který odráží a respektuje vyvážený vztah sociální, environmentální a ekonomické oblasti).
- Požadavek na podporu přestaveb, revitalizací a sanací území je splněn tím, že je většina ploch v zastavěném území vyčleněna jako plochy obytné, čímž je umožněno zahuštění stávající zástavby. Řešení umožňuje zajištění dostatečné a diverzifikované nabídky vhodných stavebních pozemků pro individuální bydlení (v souladu s urbanistickou koncepcí, s ohledem na hodnoty a podmínky území).
- Na rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl při tvorbě územního plánu Skoronice kladen důraz v oblasti smysluplného vymezení pěších a cyklistických skeletů. Jsou vytvořeny optimální podmínky pro vytváření plnohodnotného venkovského prostředí s doplňkovými rekreačními aktivitami, zejména pro každodenní specifickou formu vázanou na malovýrobu vína v ploše vinných sklepů.
- Je navrženo posilování trvale udržitelného rozvoje území, plochy pro realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorba krajiny (jako důsledek ochrany krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel). Navrhovanými přírodními plochami je eliminován střet zemědělské činnosti s větrnou erozí. Jako územní hodnota byla v ÚP Skoronice vymezena niva vodního toku Hruškovice, která spoluvytváří jedinečný ráz obce a příznivě podporuje vnímání ochrany krajiny u obyvatel obce.
- Řešení umožňuje posílení nabídky vhodných strukturovaných pracovních příležitostí. V územním plánu Skoronice byla proto navržena plocha pro rekreaci a plocha smíšená-výrobní. V územním plánu Skoronice jsou rovněž vytvořeny předpoklady pro polyfunkční využívání areálu bývalého zemědělského družstva (v rámci hospodářného

využívání zastavěného území a s ohledem na komplexní řešení účelného využití území). Smyslem navrhovaného řešení je podpora negativně hodnoceného (ÚAP 2012) hospodářského a sociálního pilíře.

Návrhem ÚP Skoronice byly jednoznačně vymezeny následující funkční (zastavitelné) plochy: bydlení, rekreace, občanské vybavenosti, výroby a skladování, smíšené obytné, technické infrastruktury, a plochy základních vztahů v krajině – plochy zemědělské, zemědělské-drobné držby, přírodní, smíšená výrobní a smíšené nezastavěného území.

Tlak na zastavění území pro bydlení byl v návrhu ÚP Skoronice definován – nová obytná výstavba je přednostně směřována do proluk ve stávající zástavbě. Další postup výstavby v zastavěném a nezastavěném území je ošetřen návrhem urbanistické koncepce ÚP Skoronice, jejímž smyslem je vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území ve vyvážené rovnováze sociálního, přírodního a hospodářského pilíře.

#### **4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.**

ÚP Skoronice je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2005 Sb. v pozdějším znění a jeho prováděcími právními předpisy, zejména vyhláškou č. 500/2006 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění.

#### **5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

Požadavky zvláštních právních předpisů podle SZ byly při návrhu ÚP Skoronice plně akceptovány, limity, vyplývající z těchto požadavků jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Rozpor v rámci pořízení návrhu ÚP Skoronice řešen nebyl.

#### **6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. podle § 53 odst. 3 SZ,
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ.

Zadání ÚPO Skoronice bylo Zastupitelstvem obce Skoronice schváleno dne 13. 6. 2012. Potřeba pořízení nového územního plánu obce byla vyvolána nutností zkoordinovat vývoj jednotlivých územních funkcí v celém správním území, pro které sice územně plánovací dokumentace už existovala (2006), ale byla zpracována ve smyslu stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění. Cílem nové ÚPD bylo vytvořit zákonný podklad pro koordinované řešení všech činností v zájmovém území obce v souladu s jejími zájmy, zájmy ochrany primárních zdrojů, kulturně-historických hodnot území a rozvojovými zájmy regionu. Po schválení zastupitelstvem obce měl být územní plán právním podkladem pro řízení a usměrňování výstavby a všech činností s výstavbou souvisejících.

**Požadavky na rozvoj území obce** v zadání ÚP Skoronice spočívaly v prověření (dle konkrétních požadavků obce na jednotlivé lokality po provedených průzkumech území) a případném navržení ploch bydlení, výroby a skladování, rekreace, vinných sklepů a smíšených projektantem ÚP. Výsledkem je návrh řešení konkrétních ploch a jejich regulace (viz bod 3 tohoto OOP), který v sobě obsahuje i s obcí a občany komunikované připomínky (ze dne 17. 4. 2012).

**Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**, formulované v zadání, se ve finální podobě ÚP Skoronice promítly zejména do nového vymezení urbanistických a krajinných hodnot území, ze kterých se poté vycházela filozofie urbanistické a krajinné koncepce. Konkrétní požadavky, formulované v zadání, se odráží zejména v kapitole 3.1 textu ÚP Skoronice (celková koncepce ochrany hodnot) a zpodrobňují zejména v kapitolách 3.2 (urbanistická koncepce) a 5 (koncepce uspořádání krajiny). Výše uvedené sdělení souvisí i s kapitolou **Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území** schváleného zadání ÚP Skoronice. Hodnoty, vyplývající z koncepčních dokumentací (ÚAP ORP či JmK), jsou výše uvedenými kapitolami ÚP Skoronice respektovány a rozšířeny.

**Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**, vycházející ze zadání, se v návrhu ÚP Skoronice odráží u nově navrhované dopravní a technické infrastruktury. Stávající koncepce veřejné infrastruktury není novým ÚP Skoronice měněna, návrh obsahuje i konečné dořešení nadmístní dopravní infrastruktury (obchvat obce silnicí II/432 a vymezení kmenové kanalizační stoky pro stavbu „Kanalizační sběrač pro obce Milotice-Vlkoš-Skoronice). Výše uvedené v sobě zahrnuje i kapitolu **Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace** schváleného zadání, kdy řešení v návrhu ÚP Skoronice obsahuje i návrhy protierozních opatření (zejména s ohledem na erozi větrnou – viz požadavky z ÚAP 2012) a zakládání či doplňování prvků ÚSES. **Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**, které byly v zadání ÚP Skoronice formulovány, jsou (jejich řešení) součástí kapitoly 1 tohoto OOP. Všechny požadavky DO a dalších subjektů byly pořizovatelem vyhodnoceny (po společném jednání v písemné formě) a formou pokynů pořizovatele projektantovi byly postupně – za asistence určeného zastupitele – zpracovávány do návrhu ÚP Skoronice. **Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území (zemědělská činnost versus území zasažená větrnou erozí)** – viz kapitola 3 odůvodnění tohoto OOP.

Vzhledem k faktu, že obec Skoronice neleží v rozvojové ose, není kapitola **Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose** řešena. **Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií** nebyly sice v zadání obcí vzneseny, ale vzhledem k potřebě prostorového a půdorysného uspořádání byly institutem „územní studie“ zatíženy plochy bydlení „a“ a „B“. **Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem** nebyly vzneseny a nebyly v ÚP Skoronice ani projektantem řešeny. **Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast** – viz kapitola 1 odůvodnění tohoto OOP.

**Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**, vzešlé ze zadání, byly protokolárním předáním díla (ÚP Skoronice) splněny.

Lze konstatovat, že ÚP Skoronice, předložený Zastupitelstvu obce Skoronice k vydání, všechny stanovené cíle (pokyny) splnil. Základní východiska pro funkční a prostorové uspořádání, vyplývající z koncepce projednávaného ÚPO byly základem pro vypracování návrhu ÚP Skoronice v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Podněty či námítky nebyly v celém průběhu pořízení zadání ÚP Skalka uplatněny (ze strany vlastníků pozemků a staveb, či ze strany sousedních obcí), uplatněné připomínky obce po společném jednání k návrhu ÚP

Skoronice byly na základě pokynů pořizovatele zahrnuty do návrhu řešení ÚP Skoronice a v průběhu pořizování návrhové fáze (zejména při veřejném projednání, kdy se znění a řešení jednotlivých připomínek z fáze zadání a návrhu diskutovalo) již nebylo řešení, předložené projektantem, ze strany připomínkujících ani ze strany zástupců obce, rozporováno. Vyhodnocování stanovisek DO pořizovatelem bylo nedílnou součástí příslušných závěrů jednotlivých fází pořízení a obsahu stanovisek – pokud se odchylovaly od navrženého řešení projektantem – byly pořizovatelem řešeny a projektantem promítnuty do konečné podoby koncepce ÚP Skoronice.

## **7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Viz bod „1“ odůvodnění tohoto OOP.

Územně analytické podklady byly pro úřad územního plánování aktualizovány do 31.12.2010. Pro ÚP Skoronice z nich vyplývaly následující důležité požadavky vlivu koncepce na ŽP:

Celé území SO ORP má potenciál rekreačního využití území, v okolí Kyjova s důrazem na vinařskou turistiku a agroturistiku, udržování folklórních tradic, péče o lidové stavitelství. Atraktivnost území závisí na schopnosti dodat krajině v okolí Kyjova na pestrosti, např. rozvojem cyklostezek nebo vodohospodářskými zásahy do krajiny a jejich případným spojením s rekreačními účely. S tím souvisí i zvýšení atraktivnosti pro bydlení.

Z hlediska střetů záměrů, střetů s limity využití území a ohrožení území přírodními vlivy je třeba vzít v úvahu skutečnost, že:

- negativní dopad na krajinný ráz a na možnost jeho rekreačního využití by měla výstavba VE a FVE,
- při navrhování zdola uvedené dopravní infrastruktury bude potřeba brát ohled na ŽP:
  - o obchvat silnice I/54 versus Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví – v k.ú.: Skoronice, Milotice, Vacenovice, Vracov, Bzenec,
  - o obchvat silnice I/54 versus zábohy ZPF,

***Poznámka pořizovatele:** Dle vyjádření ŘSD ČR ze dne 11. 04. 2012 (zn.: 001497/11300/2012) nezasahuje přeložka silnice I/54 do území obce Skoronice (při srovnání se ZÚR JmK) a ŘSD ČR trasu přeložky silnice I/54 přes území obce nesleduje. Územní plán naváže na již stabilizované přírodní limity v platném ÚPO Skoronice (2006) a novými záměry v jihovýchodním cípu katastrálního území Skoronice nezasáhne do vymezení hranice NARURA 2000 – ptačí oblasti a EVL. Cílem nového ÚP je především hospodárné využití již zastavěného území (nikoliv využití periferie k. ú. Skoronice dotčeného NATURA 2000) jako důsledku časového intervalu mezi schváleným ÚPO a současnými požadavky obyvatel obce. Úpravy stabilizovaných silnic v daném území obce budou realizovány s cílem pouze zlepšit technický stav stávajících tras a odstraňování dopravních závad.*

- katastrální území Skoronice je zahrnuto do seznamu obcí nejvíce zasažených větrnou erozí,

Z hlediska vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území nevyváženém stavu – negativně je hodnocen hospodářský a



sociální pilíř a to zejména z důvodu vysoké nezaměstnanosti a nedostatku nových ploch rozvoje pro výrobní činnosti..

K výše uvedeným problémům bylo projektantem ÚP přihlédnuto a ÚPD byla upravena v patřičných souvislostech a to na základě pokynů pořizovatele (případně požadavků obce Skoronice), zejména při vyhodnocování návrhu ÚP Skoronice.

## **8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Na základě schváleného zadání ÚP Skoronice byly pro bilancované období navrženy zastavitelné plochy, které odrážejí stávající stav a rozvojové možnosti obce Skoronice. Pokyny pořizovatele ke zpracování návrhu ÚP Skoronice primárně sledovaly zaměření obce na koncepční obnovu sídla, založenou na místním potenciálu (viz kapitola 6 odůvodnění tohoto OOP) dle nové legislativy (zákon č. 183/2006 Sb.).

Vnitřní rezervy v prolukách jsou téměř vyčerpány, v sídle průběžně probíhá přestavba a rekonstrukce ve stávajících plochách.

Stávající zastavěné území sídla je tvořeno dvěma enklávami na okrajích nivy vodního toku Hruškovice. Jednu enklávu tvoří vlastní sídlo s historickou ulicovou zástavbou domů navazujících na sebe na levé straně toku. Druhou enklávu tvoří soubor vinných sklepů na pravé straně toku.

Návrh zastavitelného území vychází převážně z dříve schváleného územního plánu a dále z koncepce v současnosti vytvářené společně se zástupci správy sídla, některé z těchto ploch jsou již zainvestovány technickými sítěmi.

## **9. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V průběhu projednání návrhu ÚP Skoronice **nebyly námitky uplatněny**.

Vzhledem k tomuto faktu nebylo nutné zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a v této souvislosti bylo neúčelné doručovat DO a KÚ JmK výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu.

## **10. Vyhodnocení připomínek**

Připomínky obce v koordinaci s návrhem řešení projektantem ÚP Skoronice, uplatněné v průběhu prací na návrhu jednak formou dílčích konzultací projektanta, určeného zastupitele a pořizovatele a poté i písemně (e-mailem) po společném jednání:

<b>Připomínka obce</b>	<b>Vypořádání se s připomínkou</b>
Obsah textové části na str.3 neodpovídá struktuře textu	Rozpor v textu sladěn.
V kapitole 2. Řešené území str. 6 opravit výměru k.ú. na 536 ha (došlo ke změně katastrálního území Skoronice v rámci KPÚ Milotice a tím i k rozsahu řešeného území)	Nepřesnost sladěna po dodání aktuálního podkladu ze strany obce.
Aktualizovat ve výkresech mapový podklad a rozsah řešeného území (mapu KN mám k dispozici v DGN, jinak je volně ke stažení na stránkách ČUZK ve formátu VFK)	Nepřesnost sladěna po dodání aktuálního podkladu ze strany obce.
V kapitole 4. na str. 10 prověřit trasu STL plynovodu v ploše C nebo vypustit	Trasa STL plynovodu – dle podkladu ÚAP – vypuštěna z návrhu ÚP.
Na str. 11 Vodovod a kanalizace bod V. nahradit slovo „Realizovat“ slovem „Respektovat“ (napojení na ČOV je již realizováno – aktualizovat i v textu odůvodnění)	Příslušný text upraven.
Na str. 13 Hygiena ŽP bod I. Nahradit slovo „bude“ slovem „je“	Příslušný text upraven.
Na str. 14 upravit charakteristiku funkčního typu Vb: zemědělská výroba a služby	Příslušný text upraven.
Na str. 15 Plochy smíšené obytné doplnit přípustné - bydlení „v rodinných domech s příslušenstvím, v možné kombinaci s obchodní činností, službami, integrovanou drobnou výrobou, hygienicky, dopravně a esteticky neobtěžující sousední pozemky, možnost chovu hospodářských zvířat v nekomerčním rozsahu“ (stejně jako u ploch bydlení)	Příslušný text upraven.
Na str. 16 Plochy rekreace „malovýrobní vinné sklepy a související aktivity“ doplnit charakteristiku a přípustné – malovýrobní vinné sklepy s nadzemní lisovnou s možností ubytování (v podkroví) v rozsahu max. 6 lůžek, zařízení výletišť pro vinařské a kulturně	Plocha vymezena jako speciifická. Zohledněn institut viničních tratí a termín „malovýrobní“ vinné sklepy –

společenské akce, rodinná rekreace, ubytovací zařízení v rozsahu max. 6 lůžek na jeden objekt a vypustit nepřípustné změna stavby vinohradnické na ubytování	doplněno do pojmosloví.
Na str. 18 Plochy smíšené výrobní zcela nově charakterizovat jako zemědělská výroba a služby.... Přípustné - zemědělská usedlost, výroba vína, vinařský penzion s kapacitou max. 24 lůžek, možnost bydlení provozovatele	Zohledněno v regulacích.
Rybník vypustit z plochy přírodní, označit jako plocha zemědělská funkční typ Zn nebo alespoň označit přípustné funkční využití rybníku Zn	Požadavku obce vyhověno. Svým charakterem je rybník užíván a spravován obcí jako zemědělská plocha.
Upravit tabulku přípustnost funkčních typu str. 20: Plocha Smíšená obytná Bd O, Rekreace OV O, Zd +, Smíšená výrobní OV O, V -, Přírodní Zn O (rybník)	Tabulka upravena dle dohody se zástupcem obce na prac. Výboru dne 24. 3. 2014 v Brně.

K výše uvedeným připomínkám Obce Skoronice bylo projektantem ÚP Skoronice v návrhu řešení přihlédnuto dle pokynů pořizovatele i dle vzájemné dohody projektanta, určeného zástupitele a pořizovatele na pracovním výboru dne 24. 3. 2014. K podstatné úpravě návrhu ÚP Skoronice po společném jednání nedošlo, pořizovatel zajistil – v souladu s výsledky projednání – úpravu ÚP Skoronice.

### **3. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ, ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM** **V NÁSLEDUJÍCÍM ROZSAHU (samostatná část tohoto OOP je jeho nedílnou součástí):**

č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
2a	Koordinální výkres	1 : 5 000
2b	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu a PUPFL	1 : 5 000

#### **Poučení:**

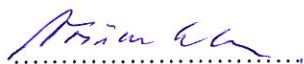
Proti Územnímu plánu Skoronice, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

#### **Samostatné části tohoto OOP, které jsou jeho nedílnou součástí:**

ÚP Skoronice - Textová část, včetně samostatné části odůvodnění odůvodnění (uložena k nahlédnutí na OÚ Skoronice a na MěÚ Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování)

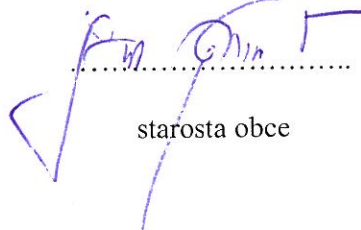
ÚP Skoronice – Grafická část (uložena k nahlédnutí na OÚ Skoronice a na MěÚ Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování)

OBEC SKORONICE  
696 41 Vikoš  
tel. 518 625 822, 606 162 167  
IČ: 00488534



místostarosta obce

OBEC SKORONICE  
696 41 Vikoš  
tel. 518 625 822, 606 162 167  
IČ: 00488534



starosta obce

Vyvěšeno na úřední desce od ..... do .....

Nabytí účinnosti:.....