

Od: SuperDoručovatel.cz, s.r.o. <
Odesláno: čtvrtek 6. června 2019 22:09
Komu:

Předmět: 106/1999 Sb. - Přestupky provozovatele vozidla a Virtuální Provozovatel

Vážení,
obracím se na Vás ve věci dotazu dle zák. 106/1999 Sb.

S odkazem na § 41 odst. 1 zákona o přestupcích, § 125f odst. 2 písm. a) zákona o provozu na pozemních komunikacích, § 125f odst. 1 silničního zákona, § 2 odst. b) silničního zákona, § 2 odst. 15 zákona o podmínkách provozu na pozemních a § 125f odst. 4 zákona o provozu na pozemních komunikacích bych rád obdržel následující informace:

1. V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání kde řidič není ztotožněn na místě by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?
2. Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?
3. Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „Virtuálního Provozovatele“ (například [www.](#), tj. subjekt, který využívá tzv. společného řízení, kdy je například za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000 Kč, kdy na základě výše uvedené právní úpravy musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?
4. Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?
5. Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přestupků provozovatele popsanych výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem Vaší obce z uvedených rozhodnutí?

Požadované prosím zašlete ve formě PDF na e-mail, ze kterého je žádost podána, tj. případně do datové schránky subjektu

S pozdravem.

jednatel
SuperDoručovatel.cz, s.r.o.

[www.](#)

IČ

DIČ

se sídlem U Hřiště 334,
252 67Tuchoměřice,

zapsaná pod spisovou značkou C 289207 vedená u Městského soudu v Praze.

Městský úřad Kyjov
Doručeno: 07.06.2019 07:38:24
PÚ39071/19/
listy: 1 přílohy: 0





MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV

ODBOR ORGANIZAČNÍ A PRÁVNÍ
MASARYKOVO NÁMĚSTÍ 30, 697 01 KYJOV

tel.:

fax:

e-mail:

Sp. zn.: IN 14/2019
Č.j.: OOP42195/19/505
Vyřizuje: Mgr. Eva Fialíková
Tel.:
e-mail:
Kyjov: 20. 6. 2019

jednatel
SuperDoručovatel.cz, s.r.o.
U Hřiště 334
252 67 Tuchoměřice

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

dne 6. 6. 2019 byla Městskému úřad Kyjov, odboru organizačnímu a právnímu, doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), ve které požadujete sdělení následujících informací:

S odkazem na § 41 odst. 1 zákona o přestupcích, § 125f odst. 2 písm. a) zákona o provozu na pozemních komunikacích, § 125f odst. 1 silničního zákona, § 2 odst. b) silničního zákona, § 2 odst. 15 zákona o podmínkách provozu na pozemních a § 125f odst. 4 zákona o provozu na pozemních komunikacích bych rád obdržel následující informace:

- 1. V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání kde řidič není ztotožněn na místě by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?*
- 2. Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?*
- 3. Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „Virtuálního Provozovatele“ (například www.virtuálníprovozovatel.cz tj. subjekt, který využívá tzv. společného řízení, kdy je například za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000 Kč, kdy na základě výše uvedené právní úpravy musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?*

4. *Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?*
5. *Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přestupků provozovatele popsaných výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem Vaší obce z uvedených rozhodnutí?*
(dále jen žádost).

K bodům 1 – 4 žádosti Vám sdělujeme, že informace nelze poskytnout, neboť požadujete informace, které mají povahu dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace na tyto skutečnosti nevztahuje. K bodům 1 – 4 žádosti tak bude vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti v souladu s § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

V souladu s § 4a zákona č. 106/1999 Sb. Vám sdělujeme **k bodu 5** žádosti, že Městský úřad Kyjov vydal v roce 2018 ve věci tzv. přestupků provozovatele popsaných výše 750 příkazů a 7 rozhodnutí, které jsou pravomocné. Průměrná sankce v případě příkazu byla 1500,- Kč a v případě rozhodnutí 1500,- Kč + náklady řízení. Celkový příjem z výše uvedených rozhodnutí činil 923.750,- Kč.

S pozdravem

Mgr. Filip Zdražil
vedoucí odboru organizačního a právního