

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY
ODŮVODNĚNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU

LOVČICE



Pořizovatel: Ing. Michal Měšťan
Městský úřad Kyjov
Odbor úřad územního plánování
Masarykovo náměstí 30
697 22 Kyjov

Objednatel: Obec Lovčice
Lovčice 118
696 39 Lovčice

Projektant: Studio Region
Ing. arch. Miloslav Sohr, Ph. D.
Zelná 104/13
619 00 Brno
Tel: 543 213 400
E-mail: sohrm@seznam.cz

Datum: 12/2012



Jihomoravský kraj

Spolufinancováno Jihomoravským krajem

Obsah:

A. TEXTOVÁ ČÁST

1.	Postup při pořízení územního plánu	
1.1.	Návrh na pořízení a zadání územního plánu	5
1.2.	Návrh územního plánu	5
1.3.	Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	5
1.4.	Řízení o územním plánu	5
1.5.	Vydání územního plánu	5
2.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	
2.1.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	6
2.2.	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
2.3.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	7
3.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	7
4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	7
5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	7
6.	Vyhodnocení splnění zadání	8
7.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	
7.1.	Zastavěné území	8
7.2.	Koncepce uspořádání území obce	8
7.2.1.	Urbanistická koncepce	9
7.2.2.	Koncepce uspořádání krajiny	14
7.3.	Dopravní řešení	
7.3.1.	Doprava drážní	18
7.3.2.	Doprava na pozemních komunikacích	18
7.3.3.	Doprava lodní a letecká	20
7.4.	Technická infrastruktura	
7.4.1.	Vodní zdroje a ochranná pásma	20
7.4.2.	Zásobení vodou	20
7.4.3.	Odkanalizování	21
7.4.4.	Elektrická energie	21
7.4.5.	Zásobení plynem	22
7.4.6.	Telekomunikace	22
7.4.7.	Likvidace odpadů	22
7.4.8.	Jiné produktovody	22
7.5.	Civilní ochrana	23
7.6.	Další výše neuvedené limity využití území	
7.6.1.	Ochrana přírody a krajiny	25
7.6.2.	Památková péče	26
7.6.3.	Ochrana nerostných surovin, horninové prostředí	26
7.6.4.	Vodní zákon	26
7.6.5.	Objekty a limity důležité pro obranu státu a policii	27
7.7.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	27
8.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	28
9.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	
9.1.	Zábor ZPF	
9.1.1.	Použitá metodika	29
9.1.2.	Údaje o uspořádání ZPF v území	29
9.1.3.	Přehled BPEJ v zastavěném území a jeho bezprostředním okolí	29
9.1.4.	Údaje o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	30
9.1.5.	Vyhodnocení záborů ZPF	30
9.1.6.	Zdůvodnění zvoleného řešení	33
9.2.	Zábor PUPFL	34
10.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	34
11.	Vyhodnocení připomínek	34

B. GRAFICKÁ ČÁST

- | | | |
|----|--|----------|
| 1. | Širší vztahy | 1: 25000 |
| 2. | Koordinální výkres | 1: 5000 |
| 3. | Koordinální výkres – výřez A | 1: 2000 |
| 4. | Koordinální výkres – výřez B | 1: 2000 |
| 5. | Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL | 1: 5000 |

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. Návrh na pořízení a zadání územního plánu

Dne 10.02.2011 obdržel Odbor úřad územního plánování, Městský úřad Kyjov (dále jen „pořizovatel“), výpis ze zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Lovčice konaného dne 20.12.2010, na kterém bylo schváleno pořízení Územního plánu Lovčice (dále jen „ÚP Lovčice“).

Dne 22.02.2011 obdržel pořizovatel usnesení zastupitelstva obce Lovčice, konaného dne 16.02.2011, o zastupiteli určeném pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování ÚP Lovčice. Určeným zastupitelem byl ustanoven starosta obce Lovčice pan Václav Tvrдый.

Dle ustanovení §47 odstavce 1 až 3 byl zpracován návrh zadání ÚP Lovčice, do kterého byly zpracovány návrhy obce na nové zastavitelné plochy, tento návrh byl řádně zveřejněn a projednán. Na základě výstupů ze zasedání zastupitelstva obce Lovčice dne 22.06.2011 a následně dohody pořizovatele s krajským úřadem („Dohoda o změně návrhu zadání ÚP Lovčice“ ze dne 28.07.2011; doloženo ve spise pod č.j. ÚÚP29552/11/1675/2011 148) byl z návrhu zadání vypuštěn záměr kompostárny a Odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje bylo doplněno stanovisko ve smyslu odstoupení od požadavku na vyhodnocení vlivů ÚP Lovčice na životní prostředí s podmínkou, že toto doplnění stanoviska bude platné pouze v případě, že před schválením návrhu zadání bude zastupitelstvem obce vypuštěn záměr kompostárny z návrhu zadání, jelikož usnesení zastupitelstva obce Lovčice ze dne 22.06.2011 bylo v podobě, ze které nebyl krajský úřad schopen jednoznačně vyvodit předmětné vypuštění záměru. V souladu s ustanovením §47 odstavce 4 byl návrh zadání ÚP Lovčice upraven a to na základě výsledků projednání návrhu zadání.

Na zasedání zastupitelstva obce Lovčice konaného dne 03.08.2011 byl usnesením č. 245/11/Z11 zrušen záměr kompostárny (v souladu s podmínkou viz. předchozí odstavce). Následným usnesením č. 246/11/Z11 schválilo zastupitelstvo obce Lovčice upravený návrh zadání ÚP Lovčice.

Vzhledem k tomu, že v zadání nebylo zastupitelstvem obce stanoveno zpracování konceptu ÚP Lovčice, nebylo toto projednáváno.

1.2. Návrh územního plánu

Na základě §50 odstavce 1 stavebního zákona bylo pořizovatelem pořízeno pro obec Lovčice zpracování návrhu ÚP Lovčice firmou Studio REGION, s. r. o., Zelná 104/13, 619 00 Brno (hlavním projektantem Ing. arch. Miloslav Sohr, Ph. D.).

V souladu s ustanovením §50 odstavce 1 a 2 stavebního zákona bylo oznámeno konání společného jednání. Dle znění §50 odstavce 2 stavebního zákona se dne 25.06.2012 konalo společné jednání o návrhu ÚP Lovčice. Vzhledem ke skutečnosti, že některé dotčené orgány svá stanoviska nevydaly a některé je vydaly předčasně, tedy přede dnem zveřejnění předmětného návrhu, byly příslušné dotčené orgány vyzvány pořizovatelem k doplnění svého stanoviska (výzva doložena ve spise pod č.j. ÚÚP35645/12/148).

V rámci procesu společného jednání neobdržel pořizovatel žádná zásadní stanoviska. Stanoviska s relevantními požadavky na úpravu návrhu byla přetransformována do pokynů projektantovi.

1.3. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Po vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Lovčice v rámci společného jednání byl dne 24.09.2012 dle ustanovení § 51 odstavce 1 stavebního zákona požádán Krajský úřad Jihomoravského kraje o posouzení pořizovatelem předloženého „Návrhu ÚP Lovčice“.

Dne 25.10.2012 bylo Krajským úřadem Jihomoravského kraje vydáno stanovisko k návrhu ÚP Lovčice.

1.4. Řízení o územním plánu

Dne 08.10.2012 byly projektantovi návrhu ÚP Lovčice zaslány pokyny pro úpravu tohoto návrhu.

V souladu s ustanovením § 52 odstavce 1 stavebního zákona se dne 27.12.2012 konalo veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Lovčice. Z veřejného projednání nevyplývaly žádné námítky či připomínky k tomuto návrhu. V rámci procesu veřejného projednání (tj. řízení o územním plánu) obdržel pořizovatel pouze připomínky.

Dle ustanovení §53 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání. Pořizovatel přezkoumáním souladu předmětného návrhu s principy územního plánování, požadavky právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů, a zpracováním části odůvodnění návrhu ÚP Lovčice naplnil znění §53 odstavce 4 a 5 stavebního zákona.

1.5. Vydání územního plánu

Pořizovatel předložil zastupitelstvu obce Lovčice na jeho zasedání dne 27.12.2012 návrh na vydání ÚP Lovčice s jeho odůvodněním. Po ověření souladu této dokumentace s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu zastupitelstvem obce Lovčice byl ÚP Lovčice na tomto zasedání vydán.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Ze schválené Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR 2008“), která byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. července 2009, nevyplývají pro řešené území Územního plánu Lovčice, kromě obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, žádné požadavky.

Požadavky na předmětné území řešené Územním plánem Lovčice, vyplývající z PÚR ČR 2008, se tedy zužují na oblast kapitoly „2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY“, tedy odstavce 14 až 32.

Podle textových a grafických podkladů PÚR do předmětného katastrálního území, tudíž ani do ploch navrhovaných Územním plánem Lovčice nezasahují žádné záměry s celorepublikovou prioritou a předmětný územní plán plně respektuje obecné republikové priority. Lze tedy konstatovat, že Územní plán Lovčice je v souladu s PÚR ČR 2008.

2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“) byly vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012 bylo opatření obecné povahy – ZÚR JmK zrušeno. V době platnosti byly touto dokumentací vymezeny v katastrálním území Lovčice následující koridory a oblasti a stanoveny pro ně tyto požadavky:

- **krajské cyklistické koridory**

V ÚPD obce prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech. Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD obce.

- **PO11 Lovčický potok**

Vytvořit územní podmínky pro realizaci preventivního protipovodňového opatření PO11 jako veřejně prospěšné stavby či opatření vhodnou kombinací zásahů v krajině zvyšujících přirozenou akumulaci a retardaci vody v území s technickými opatřeními, snižujícími povodňové průtoky. Snižovat odtok vody z povodí a omezit rizika povodní stavbou suchých nádrží (poldrů), významně srážející povodňové špičky na menších tocích. Zpřesnit a vymežit koridor protipovodňového opatření v součinnosti se správci sítí a dopravní infrastruktury s ohledem na limity využití území. Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru v ÚPD dotčené obce. V ÚPD obce vymežit a respektovat stanovená záplavová území, zejména jejich aktivní zóny.

- **NRBC14 Ždánický les – nadregionální biocentrum ÚSES**

V ÚPD obce zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. Zpřesňování v ÚPD obce provádět při dodržení principů projektování ÚSES (právní normy, metodiky) a v rámci stanovených vydanými ZÚR JmK, tzn.:

– pro biocentra: dodržet lokalizaci biocentra dle vydaných ZÚR JmK – vymezené biocentrum ve zpřesněných hranicích musí být minimálně 50 % své plochy v překryvu s vymezením plochy dle ZÚR JmK

– pro biokoridory: dodržet lokalizaci biokoridoru dle vydaných ZÚR JmK – vymezený biokoridor ve zpřesněných hranicích se musí nacházet v celém svém rozsahu uvnitř vymezeného koridoru dle ZÚR JmK.

Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které nebude znamenat střet se zájmy ochrany ložisek neroztrných surovin, zejména v případech, kdy územní podmínky umožňují upřesnit vymezení biokoridoru mimo ložisko nerostu.

Koordinovat vymezení skladebných částí ÚSES všech úrovní významnosti (nadregionální, regionální, lokální – místní) v ÚPD obce tak, aby byla dodržena návaznost a propojenost systému.

Respektovat schválené plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na nadregionální úrovni jako nezastavitelné s výjimkou umístění liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, pokud bude přípustnost takového umístění dostatečně prokázána v příslušných řízeních dle stavebního zákona.

- **krajinná oblast regionálního významu „Ždánicko“ a „Kyjovsko a Hustopečsko“**

Ždánicko – oblast se shodným krajinným typem „lesní pravěké sídelní krajiny pannonica“

Vytvářet územní podmínky pro podporu a rozvoj intenzivního lesního hospodářství a myslivosti bez významnějších omezení. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace regionálního významu v lesích.

Kyjovsko a Hustopečsko – oblast se shodným krajinným typem „polní pravěké sídelní krajiny pannonica“, „lesopolní pravěké sídelní krajiny pannonica“ a „urbanizované pravěké sídelní krajiny pannonica“

Vytvářet územní podmínky pro podporu a rozvoj zemědělské výroby založené na intenzivní a ekologicky šetrné rostlinné výrobě se zaměřením na obilniny, kukuřici a ostatní teplomilné plodiny. Vytvářet územní podmínky pro

dochování rázovitosti krajiny s kulturními tradicemi a charakteristickou strukturou osídlení a dále v oblastech s lokalitami vhodnými pro agroturistiku a regionální cestovní ruch založený na vinařství. Vytvářet územní podmínky pro zachování a doplnění nelesní rozptýlené zeleně v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině. Vytvářet územní podmínky pro ochranu viničních tratí. Vytvářet územní podmínky pro možnou realizaci investic do půdy pro zvlahy, pro zabránění erozi půdy. Vytvářet územní podmínky pro zajištění ekologické stabilizace území. Vytvářet územní podmínky pro přednostní realizaci ÚSES, využitého pro zvýšení atraktivitu a úrovně obytného území.

Všechny výše uvedené nadmístní záměry jsou řešeny návrhem Územního plánu Lovčice.

I přesto, že ZÚR JmK byla zrušena, lze mít důvodně za to, že nová ZÚR JmK bude vycházet z obdobných podkladů (Územně analytické podklady Jihomoravského kraje, generely, atd.) a proto i přes její zrušení byl pořizovatelem posouzen soulad s touto dokumentací a lze konstatovat, že návrh Územního plánu Lovčice není v rozporu s obsahem zrušené ZÚR JmK.

2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Dokumentace respektuje současný charakter obce a její postavení v sídlení struktuře regionu zůstává nezměněno.

Z hlediska vazeb veřejné infrastruktury obec realizuje následující širší územní vztahy:

- Dokumentací jsou respektovány plynovody VTL a napojení VTL na regulační stanici v obci;
- Dokumentací je respektován průběžný ropovod a elektrické vedení VVN
- Dokumentací jsou respektována elektrická vedení VN 22 kV procházející nad územím obce;
- Dokumentací je navrženo přečerpávání kanalizace na čistírnu odpadních vod do Ždánic.
- Dokumentace respektuje všechny stávající vazby v dopravní infrastruktuře
- Dokumentací je řešena návaznost ÚSES na území sousedních obcí.

Na základě obsahu zrušené ZÚR JmK byly v řešeném území prověřovány následující požadavky:

- Suchý poldr PO11 – zpracováno (viz 3.1.2.2 c)). Suchý poldr patří mezi významné protipovodňové opatření obce, na které je již zpracována podrobnější dokumentace.
- Nadregionální biocentrum NRBC 14– zpracováno (viz 3.1.2.2 d)). Nadmístní prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES) byly do dokumentace zpracovány, neboť jsou součástí podkladu Koncepční vymezení R a NR ÚSES (odvětvový podklad orgánů ochrany přírody), jehož respektování je požadováno Odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrh Územního plánu Lovčice je zpracován v návaznosti na zjištěnou potřebu změn v území a potřebu nové aktuální podoby území ve znění současně platné legislativy. Rozvojové záměry jsou vyvolány především ze strany obce za účelem zlepšení využívání potenciálu území a rozvoje sídelní struktury. Řešením územního plánu se stanovuje nová koncepce využívání území a vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Návrhem Územního plánu Lovčice nejsou ohroženy přírodní, kulturní či civilizační hodnoty území. Z výše uvedeného vyplývá, že návrh Územního plánu Lovčice je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Územního plánu Lovčice je zcela v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Proces pořízení Územního plánu Lovčice proběhl v souladu s ustanoveními §46 a §47, §50 – 54 stavebního zákona a za použití ostatních paragrafových znění tohoto zákona a dále v souladu se zněním zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Relevantní stanoviska dotčených orgánů byla ve všech případech plně respektována a zpracována. Nejsou zapracovány požadavky, které přímo nesouvisí s cíli, úkoly a v neposlední řadě principy územního plánování, tzn. vztahují se k navazujícím správním řízením.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci společného jednání je součástí tohoto opatření obecní povahy jako jeho Příloha č. 1.

Stanoviska dotčených orgánů k připomínkám nebyla na závěr veřejného projednání uplatněna.

V rámci procesu pořizování Územního plánu Lovčice nebyl řešen žádný rozpor.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

V dokumentaci byly zohledněny všechny požadavky kladené zadáním a všechny připomínky dotčených orgánů k tomuto zadání. Výjimkou jsou pouze následující body:

- Nebylo zpracováno záplavové území, dle aktuálních podkladů do katastru řešené obce nezasahuje,
- Nebyl zakreslen registrovaný významný krajinný prvek, data, podle kterých by bylo VKP Malinky možno zakreslit projektantovi územního plánu nebyla předána. Poskytovatel údajů o území data dosud neposkytl.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

7.1. Zastavěné území

Zastavěné území obce bylo stanoveno v souladu s legislativou platnou¹ v době vydání této dokumentace. Je vztaženo k stavu v mapách katastru nemovitosti ke dni 15. 02. 2012, který byl zjištěn dálkovým přístupem. Mapový podklad poskytnutý pořizovatelem může být starší.

Na území obce je vymezeno více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky v intravilánu (1.9.1966) a dále pozemky vně intravilánu. a to:

- a) zastavěné stavební pozemky, kterým se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami;
- b) stavební proluky;
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

7.2. Koncepce uspořádání území obce

1. Pro účely této dokumentace je celé území obce (sídlo i volná krajina) rozděleno na jednotlivé **plochy s rozdílným využitím (zóny)**. Tyto plochy jsou vymezeny jako území se stejnými podmínkami využití (regulačními podmínkami) uvedenými v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu. Podmínky využití jsou vztaheny k zónám, a ne k jednotlivým parcelám.
2. **Jednotlivé zóny jsou vyznačeny** v přílohách grafické části č. 2. „Hlavní výkres - koncepce uspořádání území obce“ příslušnou barvou a symbolem, kterým odpovídají podmínky využití uvedené v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu.
3. **Jednotkou** se rozumí část zóny (jedna nebo více parcel) v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, která je užívána jedním uživatelem k danému účelu, včetně zázemí (např. rodinný dům, včetně nádvoří, zahrady a dalších vedlejších staveb).
4. **Plochy** mohou být stabilizované nebo s navrženou změnou využití (dále návrhové).
5. **Stabilizované plochy** jsou plochy, jejichž způsob využití i prostorové uspořádání zůstanou ve své podstatě zachovány.
6. **Návrhové (rozvojové) plochy** (lokality) jsou plochy, které územní plán určuje ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání. Mohou to být plochy přestavby, zastavitelné plochy, popřípadě plochy změn v krajině
7. **Plochy přestavby** leží v zastavěném území a může v něm dojít ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání.
8. **Rozvojové plochy** zahrnují zpravidla zastavitelné plochy, mohou však ležet i v nezastavěných plochách (např. prolukách, zahradách) v zastavěném území.
9. **Plochy změn v krajině** leží v nezastavěném území a může zde dojít ke změně způsobu využití, popřípadě i prostorového uspořádání. Zůstane však i nadále v nezastavěném území.
10. Při **stanovení** stabilizovaných ploch s rozdílným využitím se vycházelo především z doplňujících průzkumů a rozborů. Základem bylo zjištění stavu v katastru nemovitostí s přihlédnutím ke skutečnému využití území v době terénních průzkumů.
11. Při **stanovení** ploch s rozdílným využitím se vycházelo z vyhlášky č. 501/2006 Sb., konkrétně z § 4 až 19§. Tyto plochy byly z nezbytných důvodů rozšířeny o další druhy ploch (v souladu s §3 odst. 4). Jsou to **plochy sídelní zeleně**, které jsou nutné pro vymezení urbanizované (veřejné) zeleně a zeleně hřbitovní. Dále byly vymezeny **plochy krajinné**, kterými jsou plochy, které nejsou ani zemědělské, lesní, ani přírodní a na kterých je nutno zachovat travní a dřevinné porosty (meze porostlé vegetací, břehové porosty a jiné), které zajišťují stupeň ekologické stability území.

¹ §58 zákona 183/2006 Sb.

12. Některé plochy, vzhledem ke specifickým podmínkám v území a nutnosti zajistit určité funkční využití byly vymezeny o rozloze menší než 2 000 m².
13. **Hlavní využití** je převažující využití v ploše. V některých případech jej vzhledem k podmínkám v území není možné stanovit.
14. Do **přípustného využití** spadají, kromě hlavního využití, činnosti obvyklé, bez negativního dopadu na hlavní funkci.
15. **Podmíněně přípustné využití** zahrnuje činnosti, které je možné v jednotlivých případech povolit. O přípustnosti těchto činností rozhoduje stavební úřad v rámci příslušných úkonů dle stavebního zákona. Podmíněně přípustné činnosti musí splňovat podmínky kladené tímto dokumentem a obecně platnými právními předpisy. Pro povolení podmíněně přípustných činností je kromě výše uvedeného nutno v každém konkrétním případě získat i souhlas orgánů obce.
16. **Nepřípustné činnosti** jsou činnosti, které nesplňují podmínky dané obecně platnými předpisy, nebo jsou v rozporu s funkcemi v území navrženými. Jsou to stavby, které kapacitou, polohou a účelem odporují charakteru předmětné lokality nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí.
17. **Drobnou chovatelskou činností** se rozumí chov hospodářských zvířat, neděje-li se tak velkokapacitním způsobem.
18. **Drobnou pěstitelskou činností** se rozumí pěstování zemědělských produktů pro účely zásobování rodiny a drobný prodej.
19. **Individuálními garážemi osobních automobilů** se rozumí garáže, které se nacházejí mimo ploch bydlení, ve kterých jsou v jednom prostoru garážována max. 2 vozidla. Tyto objekty mohou být uskupeny v řadách nebo skupinách.

Koncepci uspořádání obce lze rozdělit na dva základní tématické okruhy na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

7.2.1. Urbanistická koncepce

a) Plochy stabilizované

Urbanistická koncepce řeší plochy urbanizované, které lze charakterizovat, jako plochy na kterých už v době zpracování dokumentace existuje nebo je navrhována objemnější výstavba a častá lidská přítomnost a intenzivní činnost. Jedná se tedy z převážné části o plochy stabilizované v zastavěném území, případné plochy přestavby a plochy určené k zastavění (zastavitelné plochy).

Obec je dnes tvořena jedinou místní částí, poprvé zmiňovanou v roce 1131. Jádrem obce, založeným již pravděpodobně ve středověku, je dnešní poměrně úzká ulice situovaná na úpatí svahu údolí podél pravého břehu potoka Systlůvky. Průběžná komunikace ve směru jihozápad-severovýchod byla původně obklopená usedlostmi. Původní délku vsi v době jejího založení lze jen obtížně odhadovat, postupem času se zástavba pravděpodobně šířila podél průběžné komunikace. Přibližně uprostřed vsi na návrší stával zřejmě již od středověku farní kostel. Zřejmě až za konjunktury v 18. století vzniká na jižním okraji tehdejší vsi nepravidelná chalupnická zástavba a začínají se řadit jednotlivá zatím izolovaná stavení podél úpatí svahu na opačném břehu potoka. Takový stav je zakreslen na 1. vojenském mapování (1764-1768 a 1780-1783). Kromě toho jsou nad obcí na Systlůvce zakresleny tři rybníky, další poměrně veliký rybník byl pod obcí přibližně na dnešních hranicích katastru.

Do konce 19. století byly všechny rybníky vysušeny, zástavba obce se postupně šíří podle již popsané koncepce, podél průběžné komunikace procházející jádrem obce i podél souběžné komunikace na opačném úpatí údolí. Rozvíjí se i chalupnická zástavba na jižním okraji obce. V letech 1803-1805 byl přibližně uprostřed obce postaven dnešní farní kostel sv. Petra a Pavla, pravděpodobně ve stejné době byl založen dnešní hřbitov severozápadně od obce (zřejmě jako náhrada za zrušený kolem původního kostela).

Ve 20. století se obec dále šíří podél průběžných komunikací – silnic, záhumeních cest i cest vycházejících z intravilánu do krajiny. Nejvýznamnějšími směry rozvoje jsou: cesta od rozcestí u kostela podél potoka Jordánku ke starší myslivně a dále cesty podél toku Lovčického potoka (na jihozápadě zástavby), proti směru toku Systlůvky (na severovýchodě zástavby) a podél silnice směr Kyjov – stavení situována pod svahem a podél komunikace na Horním konci. Jižně od zástavby bylo založeno středisko zemědělské výroby na Jordánku nad obcí byl založen rybník.

Po roce 1989 v obci rovněž probíhá intenzivní výstavba, především rodinných domů. Pokud porovnáme předchozí územní plán obce schválený v roce 1999, můžeme konstatovat, že většina tehdy navržených ploch pro bydlení je již zastavěna. Výstavba probíhala zejména podél cesty k vodojemu na Horním konci, proti hřišti, dále podél komunikace u Jordánku a v části Zahrádky na jihozápadním konci obce. Byl obnoven jeden z rybníků na Systlůvce.

Současnou urbanistickou strukturu obce lze popsat následujícím způsobem:

- Obec je tvořena kompaktním zastavěným územím podélného tvaru situovaného ve směru jihozápad – severovýchod, jehož tvar, poloha i struktura byla ovlivněna potokem Syslůvkou, níže Lovčickým potokem. Páteřní komunikace procházejí souběžně s vodním tokem, po obou stranách břehu na úpatí údolí.
- Ve výše popsaném historickém jádru je převládající novodobá nebo novodobě upravená zástavba, tvořící souvislou uliční frontu okapově orientovaných stavení.
- Tradiční ráz si uchovávají i novější rodinné domy na okrajích obce, většinou rovněž tvoří souvislou ulicovku, jen ty nejnovější jsou solitéry. Výšková hladina zástavby je vyrovnaná.
- Mezi jednotlivými staveními vynikají objekty občanské vybavenosti – obecní úřad, škola, kostel, pohostinství, obchod – situované podél hlavní komunikace.

Hlavními urbanistickými hodnotami jsou:

- Jádro obce – ulicovka lemovaná souvislou řadou usedlostí, některé s dochovaným tradičním rázem.
- Okapově orientovaná stavení tvořící vesměs souvislou uliční frontu.
- Kompaktní zastavěné území
- Drobná struktura venkovské zástavby.
- Vyrovnaná výšková hladina zástavby.
- Výrazná dominanta farního kostela.

Stávající urbanistická struktura obce je respektována, nejsou navrženy žádné plochy asanační nebo jiné rušivé zásahy.

Obec má v současné době 798 (12/2010) obyvatel ve 370 číslech popisných. Počet obyvatel je stabilizovaný. Podle počtu obyvatel patří obec v daném regionu do kategorie středně velkých sídel. Celkově lze demografickou situaci, ve srovnání se sídly stejné velikostní kategorie, hodnotit jako průměrnou.

Při stanovení využití stabilizovaných ploch se vycházelo z údajů v katastru nemovitostí a z terénních průzkumů, přičemž byl upřednostněn skutečný stav věcí. Do funkční plochy byl zahrnut samotný stavební objekt a pozemkové parcely, které s ním funkčně souvisejí, mají stejného majitele a jsou s ním pod jedním oplocením. Většinu stabilizovaných ploch v zastavěném území tvoří plochy bydlení, ve kterých je vzhledem k poměrům v území možné umísťovat i nebytové funkce (např. občanskou vybavenost, drobnou výrobu nebo veřejnou infrastrukturu).

Další stabilizované zastavěné plochy jsou plochy rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, sídlení zeleně, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, smíšené výrobní.

Na území obce se nacházejí následující plochy rekreace:

- Fotbalové hřiště situované na severovýchodním okraji zástavby. Jeho umístění je vyhovující, vzhledem k velikosti obce je velikost plochy i různorodost náplně nedostatečná.
- Tenisové kurty v severním cípu zástavby (u Jordánku). Plocha je z hlediska umístění i velikosti dostatečná.

Na území obce jsou následující plochy občanské vybavenosti:

- Obecní úřad v centru obce. Umístění a velikost plochy je vyhovující a samosprávou nebyly vzneseny žádné požadavky.
- Škola nacházející se vedle obecního úřadu. Plocha je z hlediska umístění a velikosti vyhovující, změny nebyly požadovány.
- Kostel nad centrem obce. Plocha je z hlediska umístění a velikosti vyhovující, změny nebyly požadovány.
- Hasičská zbrojnice. Plocha je z hlediska umístění a velikosti vyhovující, změny nebyly požadovány.
- Pohostinství s kulturním sálem v severovýchodní části obce. Plocha je z hlediska umístění a velikosti vyhovující, změny nebyly požadovány.
- Dále je na území obce několik dalších soukromých zařízení sloužících maloobchodu a pohostinství.

Současná struktura a kapacita veřejné občanské vybavenosti odpovídá velikosti obce. Rozvoj komerční občanské vybavenosti je určen vývojem místního trhu. Vzhledem k předpokládané velikosti provozoven je možné v případě potřeby jejich umístění ve funkčních plochách určených k bydlení, nebo jiných plochách.

Jádro a zároveň centrum obce je situováno kolem poměrně úzké ulice, která se v místech rozcestí před kostelem rozšiřuje v nálevkovitý prostor. V současné době jej lze charakterizovat jako plocha utvářená bez

výraznější koncepce pouze rozšiřováním vozovek. zbytek zabírá zezeň s dřevinami různého charakteru a kvality. Plocha z hlediska rozmístění funkcí a kvality jejího stavu nesplňuje nároky na ústřední veřejný prostor obce.

Na území obce se nachází několik ploch sídlení zezeň. Jsou to zejména hřbitov nacházející se na severním obvodu zástavby. Jeho umístění je vyhovující je ale téměř zcela zaplněn a proto bylo navrženo jeho rozšíření. Kromě toho jsou po celém zastavěném území menší nebo větší ozeleněné plochy s různou kvalitou výsadby, které se nachází většinou na veřejných prostranstvích v rozšíření komunikací.

Na území obce se nachází poměrně velké množství výrobních, popřípadě smíšené výrobních ploch, některé k obnově nebo opětovnému využití. Jsou jimi:

- Plocha bývalého JZD jižně od zástavby. Nejsou již intenzivně využívány pro zemědělskou výrobu. V části je zemědělská výroba, která nedosahuje původních intenzit, část leží ladem. Plocha nenavazuje bezprostředně na současnou zástavbu obce a nevytváří proto žádná výraznější rizika. Nebezpečím však mohou být provozy vyžadující intenzivní dopravní obsluhu, která by zatěžovala obec.
- Plocha lehké výroby v jihozápadní části obce. Plocha je situovaná mezi obytnou zástavbou a v současné době nevytváří žádnou výraznější zátěž na veřejné zdraví nebo životní prostředí. Vzhledem k jejímu umístění však může vytvářet určitá rizika při intenzivnější nebo jiné, nevhodné výrobě.

V obci dále mohou být provozovny řemeslníků umístěné do obytných nebo jiných ploch, jejich provoz nevytváří výraznější problémy.

Územním plánem byla navržena následující opatření:

- Nevyužitá výrobní plochy mohou být využity pro drobnou, nerušící výrobu.
- Do podmínek využití pro jednotlivé zóny byla zakotvena podmínka, že negativní vliv aktivity na výrobních plochách nesmí zasahovat mimo jiné do ploch bydlení a rekreace (i návrhových) a nesmí zde být umístovány funkce vyžadující intenzivní dopravní obsluhu.
- Výrobní plochy musí být po obvodu k volné krajině ozeleněny.

b) Plochy návrhové

Do návrhových ploch jsou zahrnuta zpravidla plochy přestavby a zastavitelné plochy.

Tab. 7.2.1.1.: Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Funkce	Výměra (ha)	Počet účelových jednotek (RD)
B1	Bydlení	1,60	10
B2	Bydlení	0,19	1
B3	Bydlení	0,40	4
B4	Bydlení	0,12	1
B5	Bydlení	0,24	1
B6	Bydlení	0,16	1
B7	Bydlení	0,12	1
B8	Bydlení	0,83	4
B9	Bydlení	1,45	10
B10	Bydlení	0,18	1
B11	Bydlení	0,09	1
B12	Bydlení	0,15	1
B13	Bydlení	0,07	1
B14	Bydlení	0,14	1
B15	Bydlení	0,07	1
B16	Bydlení	0,11	1
B17	Bydlení	0,17	2
B18	Bydlení	0,14	1
B19	Bydlení	0,13	1
R1	Rekreace	0,47	
R2	Rekreace	0,28	
R3	Rekreace	1,34	
R4	Rekreace	0,04	

R5	Rekreace	0,46	
O1	Občanská vybavenost	0,63	
Pv1	Veřejné prostranství	1,02	
Pv2	Veřejné prostranství	0,32	
Pz1	Sídelní zeleň	0,09	
Pz2	Sídelní zeleň	0,42	
Pz3	Sídelní zeleň	0,61	
Pz4	Sídelní zeleň	0,10	
Pz5	Hřbitov	0,16	
T1	Technická infrastruktura	0,05	
V1	Výroba	0,57	
Zs1	Zahrady	0,28	
Zs2	Zahrady	0,83	
Zs3	Zahrady	0,15	
Zs4	Zahrady	0,56	

Počet rodinných domů není stanoven závazně, je uveden pouze z důvodů výpočtu rámcové bilance. Jejich skutečný počet bude předmětem podrobnější dokumentace. Při stanovení jejich počtu se vycházelo ze stávající urbanistické struktury, velikosti zastavěných stavebních pozemků starých usedlostí i nově realizovaných rodinných domů na okrajích obce.

Tab. 7.2.1.2.: Rekapitulace:

Bydlení celkem	6,36	44 RD
Rekreace celkem	2,59	
Občanská vybavenost celkem	0,63	
Veřejná prostranství celkem	1,34	
Sídelní zeleň celkem	1,38	
Technická infrastruktura celkem	0,05	
Výroba celkem	0,57	
Zahrady celkem	1,82	

Dokumentaci byly navrženy následující rozvojové plochy bydlení:

- **Lokalita B1** – bydlení - je situována na jihovýchodním obvodu zástavby v proluce podél stávající místní komunikace. Obec již dlouhodobě sleduje záměr zastavět tuto plochu a postupně vykupuje příslušné parcely. V současné době jsou zde neintenzivně obhospodařované i opuštěné zahrady a záhumenky. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce.
- **Lokalita B2** – bydlení - je situována v severní části zástavby v proluce podél stávající místní komunikace. Současné využití území jsou neintenzivně obhospodařované záhumenky. Rozvojová plocha zaplní proluku v zastavěném území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce.
- **Lokalita B3** – bydlení - je situována na severním okraji zástavby, kde v současné době probíhá nejintenzivnější stavební činnost. Současné využití území jsou neintenzivně obhospodařované záhumenky. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Pro její rozvoj bude třeba prodloužit místní komunikaci a technické sítě v trase stávající polní cesty. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce.
- **Lokality B4, B5, B6 a B7** – bydlení – jsou situovány v severozápadní části zástavby v prolukách mezi rodinnými domy podél místní komunikace. Současné využití území jsou neintenzivně obhospodařované zahrádky a záhumenky. Rozvojové plochy zaplní proluky v zastavěném území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plochy budou obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plochy byly již obsaženy v předchozím územním plánu obce.
- **Lokality B8 a B9** – bydlení - jsou situovány na severním okraji zástavby, na svahu nad plochami předchozími. Současné využití území je zemědělská půda – orná půda, neintenzivně obhospodařované záhumenky a zahrádky. Rozvojové plochy se nacházejí na mírném, osluněném svahu v blízkosti lesa, přímo naváží na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Pro jejich rozvoj bude třeba prodloužit místní komunikaci a technické sítě v trase stávající polní cesty.

- **Lokality B10, B11, B12, B13, B14 a B15** – bydlení – jsou situovány v jihozápadní části zástavby v prolukách mezi rodinnými domy podél místní komunikace. Současné využití území jsou neintenzivně obhospodařované zahrádky a záhumenky. Rozvojové plochy zaplní proluky v zastavěném území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plochy budou obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plochy byly již obsaženy v předchozím územním plánu obce.
- **Lokality B16 a B17** – bydlení - jsou situovány na jižním okraji zástavby, podél cesty k zemědělskému areálu. Současné využití území jsou neintenzivně obhospodařované záhumenky a zahrádky. Rozvojové plochy přímo naváží na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Pro jejich rozvoj bude třeba prodloužit technické sítě v trase stávající místní komunikace. Část plochy B17 byla obsažena v předchozím územním plánu obce a to jako plocha výroby.
- **Lokalita B18** – bydlení - je zahrada v severovýchodní části zástavby v proluce podél stávající místní komunikace. Rozvojová plocha zaplní proluku v zastavěném území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou.
- **Lokalita B19** – bydlení - je situována na severním obvodu zástavby, po třech stranách obklopena zastavěným územím. Současné využití území je zemědělská půda – orná. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Pro její rozvoj bude třeba prodloužit místní komunikaci a technické sítě v trase stávající polní cesty.

Do návrhových obytných ploch byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním nenaruší krajinný ráz nebo obraz obce. V drtivé většině se jedná o lokality, které lze přímo napojit na stávající veřejnou infrastrukturu, popřípadě se nacházejí v bezprostřední blízkosti. Rovněž většina ploch již byla obsažena v předchozím územním plánu obce. Nutno připomenout že novou legislativou byly jednoznačně stanoveny podmínky v nezastavěném území a že tuto dokumentaci je třeba chápat především jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu. Proto bylo zvoleno řešení, které umožňuje výstavbu v závislosti na zájmech stavebníků.

Dokumentaci byly navrženy další rozvojové plochy rekreace, občanské vybavenosti, veřejných prostranství, sídelní zeleně, technické infrastruktury a smíšeně výrobní:

- **Lokality R1 a R2** – rekreace – jsou situovány na severovýchodním okraji zástavby a budou sloužit jako rozšíření stávající sportovní plochy. V současné době se zde nachází pouze fotbalové hřiště, což vzhledem k velikosti obce není dostačující. Chybí zde hřiště pro další sporty víceúčelová hřiště i zázemí. Plochy se nacházejí na obecních pozemcích a budou sloužit k vytvoření adekvátního sportovního areálu. Plochy budou obslouženy stávající dopravní i technickou infrastrukturou.
- **Lokalita R3** – rekreace - je situována severovýchodně od zástavby v roklině obklopené z větší části lesem. Plocha se nachází na obecních pozemcích a obec zde uvažuje s realizací otevřeného zařízení pro volný čas a oddech – výletišť.
- **Lokalita R4** – nachází se v severovýchodní části zastavěného území na veřejném prostranství mezi místní komunikací a potokem (Skalka). Je určena pro realizaci dětského hřiště, které v této části obce chybí a které bylo sledováno již v předchozím územním plánu obce.
- **Lokalita R5** – rekreace - je situována severovýchodně od zástavby na svahu mezi místním potokem a obytnou zástavbou. Plocha se nachází na obecním pozemku a obec na ní uvažuje s realizací sklepní uličky. Jedná se o vhodnou lokalitu, neboť se nachází na okraji obce a na úpatí svahu, do kterého mohou být sklepy zapuštěny. Pro její obsluhu bude třeba vybudovat dopravní i technickou infrastrukturu.
- **Lokalita O1** – občanská vybavenost - je situována na severním obvodu zástavby, po třech stranách obklopena zastavěným územím. Plocha je určena pro realizaci domu s pečovatelskou službou – jedná se o vhodnou lokalitu na okraji zástavby na osluněném svahu, v blízkosti kostela a další občanské vybavenosti v centru obce. Pro její rozvoj bude třeba prodloužit místní komunikaci a technické sítě v trase stávající polní cesty.
- **Lokalita Pv1** – veřejné prostranství. Jedná se o veřejné prostranství v centru obce vzniklé kolem rozšíření křižovatky komunikací, obklopené kostelem a jinými obytnými a občanskými stavbami. Doposud bylo utvářeno nekoncepčně a většinu tvoří plochy vzniklé rozšířením vozovek. Jeho charakter a uspořádání neodpovídá požadavkům na ústřední veřejný prostor obce. Proto je navržena rekonstrukce této plochy, která bude mít za cíl vytvoření atraktivního a reprezentativního veřejného prostranství s prostorem pro pohyb automobilů, parkování i pro pěší.
- **Lokalita Pv2** – veřejné prostranství. Nachází se v severovýchodní části obce u křižovatky silnice s místní komunikací. Veřejné prostranství vznikne na místě rohového domu, který bude zbořen z důvodu úpravy křižovatky. V lokalitě je navržena rekonstrukce této plochy, která bude mít za cíl vytvoření veřejného prostranství s prostorem pro pohyb automobilů, parkování i pro pěší.

- **Lokalita Pz1** – nachází se v severovýchodní části zastavěného území na veřejném prostranství mezi místní komunikací a potokem (Skalka). Je určena pro realizaci sídelní zeleně navazující na plochu R4, která byla sledována již v předchozím územním plánu obce.
- **Lokalita Pz2** – sídelní zeleň - je situována severovýchodně od zástavby na svahu mezi výše uvedenou plochou R5 a obytnou zástavbou. Na ploše bude navržena sídelní zeleň, která zaplní zbytek parcely mezi plochou R5 a zástavbou a může být využívána v souvislosti s přílehlou sklepní uličkou.
- **Lokalita Pz3** – sídelní zeleň - je situována v severní části zástavby v nivě mezi hřbitovem a potokem Jordánek. Na ploše bude navržena sídelní zeleň, která bude sloužit jako menší parčík. Pro její obsluhu bude třeba vybudovat dopravní i technickou infrastrukturu. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce.
- **Lokalita Pz4** – sídelní zeleň - je situována v severovýchodní části zástavby v nivě mezi zástavbou a místním potokem. Plocha bude sloužit jako izolační pás mezi plochou výroby a rekreačním areálem obce.
- **Lokalita Pz5** – hřbitov - je situována v severozápadní části zástavby, kde bezprostředně navazuje na stávající areál hřbitova. Plocha byla navržena z důvodu již téměř vyčerpané kapacity současného pohřebiště.
- **Lokalita T1** – technická infrastruktura – nachází se jihovýchodně od zástavby, pod obcí. Na ploše je navržena čerpací stanice kanalizace, která bude přečerpávat splaškové vody na čistírnu odpadních vod Ždánice. Její umístění je předurčeno konfigurací terénu a systémem odkanalizování. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce a to jako plocha pro čistírnu odpadních vod.
- **Lokalita V1** – zemědělská výroba - je situována na severovýchodním okraji zástavby mezi stávající zástavbou a potokem. Plocha bude sloužit jako rozšíření přílehlé zemědělské farmy. Prostřednictvím stabilizované plochy bydlení bude obslužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou.
- **Lokality Zs1, Zs2, Zs3 a Zs4** – zahrady. Jedná se o zadní části zastavitelných ploch za plochami bydlení B2, B3, B16 a B17, na kterých není žádoucí výstavba obytné zástavby, ale mohou být součástí budoucích zastavěných stavebních pozemků a využívány jako zahrady související s rodinnými domy.

Tab. 7.2.1.3.: Výsledná bilance obyvatel:

Obec	Počet obyvatel –stav (31. 12. 2010)	Počet obyvatel - přírůstek	Počet obyvatel – návrh celkem
Lovčice	798	102	900

Tab. 7.2.1.4.: Výsledná bilance objektů:

Obec	Počet objektů s č.p. - stav	Počet objektů - přírůstek	Počet objektů – návrh celkem
Lovčice	370	44	414

7.2.2. Koncepce uspořádání krajiny

Stabilizované plochy ve volné krajině jsou plochy zemědělské, lesní a krajinné. Plochy vodní a vodohospodářské se nacházejí jak v zastavěném tak i v nezastavěném území. Při jejich stanovování se převážně vycházelo z údajů v katastru nemovitostí (zemědělské pozemky dle kultur, lesy a ostatní plochy – krajinná zeleň). Další plochy jsou plochy přírodní, které zahrnují plochy biocenter.

Podle geomorfologického členění se řešené území řadí do následujících jednotek:

Provincie: Západní Karpaty
 Soustava: IX Vnější Západní Karpaty
 Podstava: IXB Středomoravské Karpaty
 Celek: IXB-1 Ždánický les
 Podcelek: IXB-1C Dambořická vrchovina
 Okrsky: IXB-1C-b Uhřická vrchovina

Obec se nachází v poměrně členitém reliéfu tvořeném hřbetem pobádenského zarovnaného povrchu s hlubokými údolními s příkrými svahy. Nejvyšší část obce tvoří hřeben Ždánického lesa na severní hranici katastru, členěný kolmými údolními. Směrem k jihu se terén postupně snižuje a postupně přechází do širokého údolí Trkmanky. Severní přibližně polovina katastru je pokryta souvislými lesními porosty. Jižní je bezlesá, dominují orné půdy, na svažitéjších pozemcích a v okolí zastavěného území jsou trvalé travní porosty a sady.

Zastavěné území se nachází přibližně ve středu katastru, na rozhraní lesních komplexů a zemědělské krajiny. Jeho polohu a tvar determinovalo údolí potoka Syslůvky a Lovčického potoka na jehož dně se nachází většina zástavby – má podlouhlý tvar ve směru severovýchod-jihozápad. Část zástavby rovněž zasahuje do bočního údolí Jordánku a část je situována na hřebeni severovýchodně od jádra zástavby.

Severní část katastru, kde převládají komplexy lesů, má vyšší stupeň ekologické stability. Na zbývajícím území obce jsou převažující zemědělské půdy s nízkým koeficientem ekologické stability a vysokou vodní erozí.

V souvislosti s umístováním staveb bude třeba respektovat ust. § 12 zákona a dle ust. § 12 ods.2 zákona bude k povolování a umístování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

a) Zemědělská půda

Obec se nachází v kukuřičné výrobní oblasti. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, vinice, sady, zahrady a trvalé travní porosty.

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně plošně dominantní (celkem 496 ha). Jsou situovány převážně v jižní části katastru obce. Velikou část plochy zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména na svažitéjších pozemcích ohrožených vodní erozí a v blízkosti vodních toků. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem. Jsou příčinou jednotvárného rázu krajiny, a zamezují průchod krajinou a komunikaci s okolními sídly. Eroze ohrožuje i samotnou zástavbu obce.

Ovocné sady se nacházejí převážně ve východní části katastru (celkem 26 ha). Zahrady (celkem 46 ha) jsou situovány zejména kolem obytné zástavby. Část zahrad v současně zastavěném území obce je součástí obytné funkce.

Na území obce se nacházejí i vinice (celkem 1 ha) sestávající se z menších parcel situovaných na svazích severně od zástavby.

Poměrně velikou plochu zabírají trvalé travní porosty (celkem 67 ha) situované převážně na erozně ohrožených východně od zástavby obce. Nedostatkem jsou zorněné údolní nivy podél vodních toků.

Na území obce byla dále navržena následující opatření:

- Zatravnění dalších svažitých partií orné půdy (Zo/III);
- Zatravnění niv podél břehů vodních toků (Zo/II);
- Je nepřipustné zornění travních porostů;
- Navržena jsou veškerá další protierozní opatření (i nezakreslená) v obecné rovině. Územní plán je nutno chápat především jako podklad pro rozhodování při změnách v území. Vzhledem k obecnější rovině dokumentace, časovému horizontu její platnosti a vyvíjející se technologii a měnícím se majetkovým poměrům, jsou protierozní opatření, pokud nevyžadují konkrétní podobu navrženy v obecné rovině. Jedná se zejména o rozsáhlé lány orné půdy, na kterých mohou mít protierozní opatření nejrůznější podobu, a jejich přílišná determinace by mohla být omezující. Proto podmínky využití pro jednotlivé zemědělské plochy umožňují realizaci i nezakreslených protipovodňových a protierozních opatření jako jsou:
- Zatravnění a zalesnění neohroženějších lokalit orné půdy;
- Ochranné příkopy;
- Zatravněné vsakovací pruhy;

Podoba těchto protierozních opatření bude řešena v podrobnější dokumentaci (v řízení dle stavebního zákona).

b) Lesy

Plošný podíl lesních pozemků na katastru obce je poměrně vysoký, do katastru obce ze severu zasahují poměrně rozlehlé lesní komplexy. Na většině území převažují smíšené listnaté porosty s převahou dubu a buku s příměsí lípy, habrů a javorů, místy borové porosty.

Pro vymezení všech lesních pozemků (všech kategorií), vyznačených v grafické části byly použity mapy katastru nemovitostí. Vzhledem k vymezení ÚSES, velká část lesních porostů byla zahrnuta do ploch přírodních.

Tab. 7.2.2.1.1.: Lesnatost:

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl z celého katastrálního území %
Lesní půda (lesy všech kategorií)	916	55,51
Celkem k.ú.	1650	100

Lesnatost je procentní podíl lesní půdy a je důležitým ukazatelem současného využití krajiny. Kladně lze hodnotit poměrně velkou lesnatost. Území obce je převážně zalesněným územím. Nutno však uvést, že lesy se nacházejí v souvislém území v severní části katastru, jižní část katastru je bezlesá s nízkým stupněm ekologické stability.

Všechny lesní pozemky jsou respektovány. Na velké části lesních pozemků byly vymezeny plochy přírodní – nadregionální biocentrum.

Ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je dokumentací vymezeno zastavěné území i zastavitelné plochy. Vzhledem k umístění stávající zástavby často v bezprostřední blízkosti lesa a požadavku návaznosti zastavitelného území na zastavěné území nebylo možné se tomuto padesátimetrovému pásmu vyhnout. O přípustnosti výstavby v těchto lokalitách rozhodne příslušný dotčený orgán v konkrétních případech.

c) Vodní toky a nádrže

Správní území obce k povodí Lovčického potoka - Systůvky (4-17-01-015), který je levobřežním přítokem Trkmanky, která se pod Podivínem zleva vlévá do Dyje.

Vzhledem ke geomorfologické skladbě terénu a vymezení katastru je z hydrologického hlediska území obce poměrně přehledným prostorem.

Středem katastru a zároveň zastavěného území od severovýchodu k jihozápadu protéká potok Systůvka, po soutoku s Jordánkem nazývaná Lovčický potok. Pramení v lesích v severní části katastru, protéká vesměs zatrávněným údolím a zastavěným územím, kde má pravobřežní přítok Jordánek. Pod zástavbou protéká údolní nivou, kde se zleva vlévá do Trkmanky. Potok je ve vyhovujícím stavu, způsobuje však ohrožení povodní, pod obcí chybí doprovodná zeleň. Jordánek rovněž pramení v údolí Ždánického lesa a přibližně ve středu zástavby se vlévá zprava do Lovčického potoka. Ve východní části katastru protéká Soudný potok. Rovněž pramení v masívu Ždánického lesa, protéká izolovaným údolím nejprve lesem, poté zemědělskou krajinou. Na jižním okraji katastru se zleva vlévá do Lovčického potoka.

Celé území obce, včetně zástavby je vzhledem ke konfiguraci terénu a orné půdě na svažitéch expozicích ohroženo vodní erozí a povodněmi. Z toho důvodu byla navržena dále uvedená protierozní a protipovodňová opatření.

Na území obce se nachází několik vodních nádrží, vodní plochy zabírají poměrně velkou výměru (celkem 18 ha). Jsou jimi:

- Vodní nádrž na Systůvce nad zastavěným územím – byla realizována nedávno a je vyhovující.
- Vodní nádrž na Jordánku, nad zastavěným územím – vyhovující.

Z výše uvedených důvodů byla dokumentací navržena následující opatření:

- Revitalizace vodních toků, které je možné provádět i v plochách k vodním tokům přiléhajícím. Především v plochách zemědělské produkce jsou možné úpravy vedení koryt, meandry, tůňe a doprovodná zeleň;
- Všechny stávající vodní nádrže a protipovodňová opatření jsou respektována.
- Dokumentaci je navržena plocha WI pro suchý poldr který bude chránit severní část zástavby,
- Odvodňovací příkopy, které bezprostředně chrání zástavbu před extravilánovými vodami.

Vodní toky jsou chráněny následujícími manipulačními pásmy:

- Drobné vodní toky (všechny na území obce) – 6 m od břehové hrany.

Manipulační pásma vodních toků jsou touto dokumentací respektována.

d) Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Součástí územního plánu je Plán územního systému ekologické stability obsahující jak nově navržené lokální, tak i uvedené nadmístní prvky. Je popsán v samostatné příloze.

Územním plánem nebyl vymezen místní biokoridor Soudným potokem na východním obvodu katastrálního území (mezi lokálním biocentrem na k.ú. Nechvalín a nadregionálním biocentrem Ždánický les) z následujících důvodů: Tento biokoridor je situován v podmáčené nivě mezi potoky, tj. STG 2BC4-5, na k.ú. Lovčice. Biocentra, která má spojit jsou na sousedním k.ú. Nechvalín na hydricky normálních až suchých svazích s STG 2 B2-3. Z hlediska metodiky vymezení ÚSES by se jednalo o zcela diletantské propojení mezi STG, které jsou z hlediska hydrické řady vzájemnými bariérami. Také napojení NRBC potokem a nivou je z hlediska odborného nesprávné. Jednalo by se proto o neodůvodněný zásah do vlastnických práv.

e) Plochy změn v krajině

Plochy změn v krajině jsou uvedeny v přehledné tabulce.

Tab. 7.2.2.2.: Plochy změn v krajině:

Č. pl.	Funkce	Výměra (ha)
W1	Suchý poldr	4,33
Pr1	Plocha přírodní	3,34
Pr2	Plocha přírodní	2,20
Pr3	Plocha přírodní	1,22
Pr4	Plocha přírodní	3,25
Pr5	Plocha přírodní	1,36
K1	Krajinná zeleň	0,49
K2	Krajinná zeleň	0,37
K3	Krajinná zeleň	1,29
K4	Krajinná zeleň	0,46
K5	Krajinná zeleň	2,04
K6	Krajinná zeleň	0,36
K7	Krajinná zeleň	0,64
K8	Krajinná zeleň	2,86
K9	Krajinná zeleň	0,70
K10	Krajinná zeleň	0,25
K11	Krajinná zeleň	1,55

Tab. 7.2.2.3.: Rekapitulace:

Funkce	Výměra (ha)
Vodní a vodohospodářské plochy	4,33
Plochy přírodní celkem	11,37
Krajinná zeleň celkem	11,01

Lokalita W1 – suchý poldr – nachází se v údolí severovýchodně od zastavěného území obce a bude vytvářet významné protipovodňové opatření, které bude chránit přilehlou část obce. Současné využití je orná půda. Plocha je obsažena v ZÚR JmK.

Lokalita K1 – krajinná zeleň. Lokalita je umístěna severovýchodně od zastavěného území. Současné využití je zemědělská půda – orná v nevodně zorněné údolní nivě. Plocha se nachází ve zbytkovém prostoru nivy mezi výše uvedenými plochami W1 a R3. Na ploše je navržena realizace krajinné zeleně – lesoparku propojujícího plochu rekreace a suchý poldr.

Plochy Pr1 až Pr5 - plochy přírodní. Jsou určeny pro realizaci lokálních biocenter.

Plochy K2 až K11 - krajinná zeleň. Jsou určeny pro realizaci lokálních biokoridorů

Koncepce ÚSES je popsána v samostatné kapitole.

7.3. Dopravní řešení

7.3.1. Doprava drážní

Na území obce se nenacházejí žádná stávající ani navržená zařízení sloužící drážními provozu, jejich realizace se jeví jako nereálná.

7.3.2. Doprava na pozemních komunikacích

a) Státní silnice

Po správním území obce prochází následující státní silnice:

- I/54 Slavkov – Kyjov – Veselí nad Moravou – st. hranice ČR/SR

Státní silnice se dotýká pouze krátkým úsekem v jižní části katastru, v poměrně veliké vzdálenosti od zástavby. Pro obsluhu obce nemá bezprostřední význam. Je ve své trase stabilizovaná. Koncepční změny nebyly požadovány.

Silnice I. třídy má ochranné pásmo o rozsahu 50 m od osy vozovky, které je dokumentací respektováno.

b) Krajské silnice

Po správním území obce procházejí následující krajské silnice:

- III/4301 Kyjov – Bukovany - Ždánice;
- III/0549 Kyjov – Větěřov – Archlebov.

Obě krajské silnice jsou Generelem krajských silnic JmK zařazeny do tahů místního významu. Jsou ve svých trasách stabilizovány a žádné zásahy do dopravně technického stavu se nepožadují. Silnice III/4301 je tahem lokálního významu a bude mimo průjezdní úsek upravována v souladu s kategorizací silnic JmK v kategorii S7,5, silnice III/0549 je tahem lokálního významu a bude upravována v kategorii S6,5.

Silnice III/4301 je hlavní obslužnou osou sídla a bez větších problémů splňuje své poslání. Silnice III/0549 je se dotýká okrajové části katastru a pro obsluhu obce nemá žádný význam.

V průjezdním úseku silnic je navržena funkční skupina C. Typ komunikace řeší podrobnosti větší, než územní plán umožňuje a jeho stanovení by bylo příliš determinující. Proto konkrétní typ komunikace nebyl stanoven a bude předmětem podrobnější dokumentace.

Krajská silnice je v majetku Jihomoravského kraje a ve správě SÚS Jihomoravského kraje, pracoviště Hodonín.

Silnice III. tříd mají ochranné pásmo o rozsahu 15 m od osy vozovky, které je dokumentací respektováno.

c) Místní komunikace

Místní komunikace jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce. Obecně lze říci, že jsou jimi komunikace ve vlastnictví obce, které mají nezastupitelný význam pro místní dopravu v zastavěném území sídla (jedná se zejména o přímou dopravní obsluhu objektů). Ostatní komunikace ve vlastnictví obce mimo zastavěné území sloužící především zemědělským a lesnickým účelům jsou komunikace účelové.

Obec nemá zpracovaný pasport místních komunikací.

Místní komunikace umožňují dopravní obsluhu území, jsou veřejné a ve správě lokální samosprávy. Stávající struktura místních komunikací vesměs navazuje na krajské silnice. Místní komunikace I. a II. třídy v řešeném území nejsou, komunikace vyhovující šířky lze zařadit do komunikací III. třídy, ostatní do třídy IV.

Dopravně technický stav větší části místních komunikací je vyhovující, i když některé komunikace nemají dostatečnou šířku vozovky. Na místních komunikacích bylo zjištěno několik kolizních bodů, které se týkají zejména zúženého profilu. Přes uvedené nedostatky místní komunikace fakticky vyhovují a bez větších obtíží splňují své poslání. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem by asanace dopravních závad způsobila výrazné zásahy do stavební struktury a terénu, vyžadující neúměrné náklady. Proto se zásahy do dopravně technického řešení místních komunikací nebylo navrženo, ani požadováno jejich majitelem a proto se jeví jako neúčelné.

Dopravní zátěž místních komunikací je minimální a nevytváří žádné dopravní ani hygienické závady. Aby tento stav zůstal zachován, je třeba nadále nedopustit zvětšení dopravní zátěže při obsluze výrobních složek a minimalizovat průjezdy zemědělské účelové dopravy v zastavěném území.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy místními komunikacemi:

- Všechny stávající místní komunikace jsou respektovány ve stávajících trasách.
- Jsou navrženy místní komunikace obsluhující návrhové lokality v zastavěném území nebo zastavitelných plochách.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují případná rozšíření mimo pozemky komunikací a realizaci i nezakreslených místních komunikací.
- Funkční skupiny místních komunikací nebyly touto dokumentací stanoveny, neboť se jeví jako příliš determinující. Výstavba místních komunikací ve funkční skupině A a B se jeví jako nepravděpodobná.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

d) Účelové komunikace

Účelové komunikace jsou pozemní komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelové komunikace jsou ve správě právnických a fyzických osob.

Veřejně přístupné jsou všechny účelové komunikace (bez ohledu na vlastnické poměry), s výjimkou těch, které jsou v uzavřených objektech nebo prostorech.

Pro potřeby tohoto dokumentu byly jako účelové komunikace určeny nejvýznamnější komunikace na správním území obce mimo silnice, místní komunikace a neveřejné komunikace. Jedná se zejména o síť polních a lesních cest.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy účelovými komunikacemi:

- Jako stávající účelové komunikace byly vytipovány ty nejdůležitější, zpřístupňující zemědělské nebo lesní pozemky. Tyto musí zůstat ve své trase zachovány.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených účelových komunikací.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

e) Statická doprava

Vzhledem k rozloze sídla jsou potřeby parkovacích a odstavných stání poměrně malé.

V obci je několik ploch mimo jízdní pruhy komunikací sloužících k parkování:

- Před kostelem;
- U hřbitova;

Pro ostatní potřeby zejména občanské vybavenosti a rekreaci je parkování realizováno v profilech komunikací, pro funkční složku výroby na plochách smíšeně výrobních.

Parkovací potřeby výrobu a větší část bydlení lze uspokojit na vlastních pozemcích. Pro ostatní složky bude provedeno posouzení a navrženo řešení na veřejných prostranstvích.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravy v klidu:

- Všechna stávající parkovací a odstavná stání pro osobní automobily jsou respektována v rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím (jsou přípustná nebo podmíněně přípustná).
- V souladu s požadavky zadání byla navržena parkovací stání u spodní prodejny (P1) a severovýchodní části obce v rámci plochy Pv2 (P2). Ostatní požadovaná parkoviště jsou realizovatelná v rámci ploch s rozdílným využitím – plochy Dk a Pv, jejich polohu a velikost bude řešit podrobnější dokumentace.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených parkovacích stání
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

Ň Autбусová doprava

V obci je provozována veřejná autobusová doprava IDS JmK.

Obec je obsloužena následujícími linkami:

- 642 Bučovice – Ždánice – Lovčice – Bukovany- Kyjov

Drtivá většina spojů je provozována na trase Kyjov – Ždánice.

V obci se nacházejí následující autobusové zastávky:

- Lovčice, dolní zastávka - zastávky jsou v obou směrech umístěny v jízdním pruhu komunikace. Vzhledem k tomu, že se nacházejí ve stísněných podmínkách, budování zastávkových pruhů by vyžadovalo asanaci zástavby a neúměrné náklady.
- Lovčice, horní zastávka. Zastávka ve směru na Ždánice je v zastávkovém pruhu, zastávka směr Kyjov v jízdním pruhu silnice. Vzhledem k tomu, že existují prostorové možnosti je navrženo vybudování zastávkového pruhu i ve směru na Kyjov, včetně případné další normové vybavenosti.
- Lovčice, horní konec. Je navrženo vybudování zastávkových pruhů v obou směrech dle projektové dokumentace dodané obcí.

Všechny zastávky jsou respektovány ve stávajících lokalitách. I když některé z nich nemají vyhovující normové hodnoty, bez větších obtíží plní svou funkci. Vzhledem k míře podrobnosti územního plánu a flexibilitě bude přesnou podobu a polohu zastávek řešit podrobnější dokumentace. Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených zastávkových stání.

7.3.3. Doprava lodní a letecká

Na území obce se nenacházejí žádná zařízení sloužící letecké nebo lodní dopravě. Jejich realizace se nejeví jako reálná, potřebná a nebyla nikým požadována. Z tohoto důvodu nejsou ani navržena.

Do katastrálního území zasahuje ochranné pásmo letiště Kyjov. Nachází se vysoko nad povolenou hladinou zástavby, a proto lze konstatovat, že je respektováno.

7.4. Technická infrastruktura

7.4.1. Vodní zdroje a ochranná pásma

Na území obce se nenacházejí.

7.4.2. Zásobení vodou

V obci je samostatný vodovod pro veřejnou potřebu. Zdrojem je několik jímacích zařízení, která se nacházejí v severní části katastru obce. Odsud je voda dopravována přírodním řadem do vodojemu Lovčice 120 m³, ze kterého je gravitačně zásobena obec.

Pro návrhový nárůst obyvatel kapacita vodojemu není dostačující, proto je navrženo rozšíření jeho kapacity, které se odehraje v rámci stabilizované plochy.

Vodovodní řady mají následující ochranná pásma:

- Do DN 500 mm včetně – 1,5 m

Stávající koncepce je vyhovující a provozovatel vodovodu neuvažuje o její změně. Dokumentací je proto navrženo zachování stávající koncepce a prodloužení distribuční sítě na rozvojové plochy.

Toto řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

7.4.3. Odkanalizování

V obci je vybudována z velké části jednotná kanalizace zaústěná do vodních toků. Současný způsob likvidace odpadních vod není vyhovující.

Z toho důvodu byla územním plánem navržena následující koncepce odkanalizování: Předpokládá se, že vyhovující stoky jednotné kanalizace budou nadále využívány, nevyhovující rekonstruovány nebo nahrazeny, chybějící (zejména v návrhových plochách) doplněny. Stoky jednotné kanalizace dnes vyústěné do potoka budou podchyceny stokami splaškové kanalizace svedenými na čerpací stanici pod obcí navrženou na ploše T1. Odsud budou splaškové vody přečerpávány na čistírnu odpadních vod ve Ždánicích.

Vzhledem k míře podrobnosti územního plánu a flexibilitě bude přesnou polohu a charakter stok (dešťová, jednotná splašková) řešit podrobnější dokumentace. V případě nedostatečné kapacity stokové sítě (například v rozvojových plochách nebo při likvidaci extravilánových vod), je možná rekonstrukce stávajících zařízení na vyšší kapacitu, popřípadě realizace kapacitně vyhovujících stok v nových trasách. Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených kanalizačních stok. V plochách, které není možné napojit na dešťovou kanalizaci, budou dešťové vody odváděny dle výsledku příslušného řízení v souladu s aktuálně platnou legislativou (např. § 21 odst. 3) Vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Toto řešení zlepšuje situaci v nakládání s odpadními vodami a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Kanalizační stoky mají následující ochranná pásma:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

7.4.4. Elektrická energie

Přes jižní cíp katastru obce prochází průběžné elektrické vedení VVN 220kV. Pro přímé zásobení obce nemá žádný význam a je dokumentací respektováno.

Na správním území obce se nacházejí následující nadzemní vedení elektrizační soustavy:

- VN 22 kV – trasy zásobující obec, s přípojkami ukončenými v trafostanicích VN/NN.

Celé zastavěné území obce je v současné době elektrifikováno. Většinu rozvodů tvoří nadzemní vedení na sloupech.

Vedení jsou chráněna následujícími ochrannými pásmy:

- Ochranné pásmo VN 22 kV – 10(7) m od krajního vodiče;
- Ochranné pásmo nadzemního kabelového vedení elektřiny do 110 kV – 2 m od krajního kabelu;

Rozsah ochranného pásma je závislý na typu stožáru a době výstavby vedení a může se měnit. Aktuální rozsah je proto vždy třeba určit na místě.

Na území obce se nachází celkem 4 trafostanice VN/NN, z toho 3 distribuční a 1 pro zemědělský areál.

Poskytovatel neposkytl kapacitu jednotlivých trafostanic, a proto nemohla být spočtena bilance. Kapacita trafostanic je pro současný odběr dostatečná.

Elektrické stanice mají následující ochranná pásma:

- Stožárové elektrické stanice – 7 m;
- Zděné elektrické stanice – 2 m.

Stávající trafostanice i vedení VN jsou dokumentací respektována. Z důvodu plánované výstavby a posílení příkonu dokumentace umožňuje v případě potřeby realizaci 3 distribučních trafostanice VN/NN na východě (u vodojemu), severozápadě (u hřbitova pro plochy B4 až B9) a na jihovýchodním obvodu zástavby obce. Kapacita jednotlivých trafostanic a distribuční síť bude předmětem podrobnější dokumentace.

Trafostanice lze posílit minimálně na výkon 400 kVA, při čemž na jednu distribuční trafostanici 400 kVA lze při stupni elektrifikace B₁ připojit až 115 bytových jednotek.

Tab. 7.4.4.1.:

Obec	BJ - návrh	Počet DTR celkem - návrh	BJ - návrh max (při TR 400 kVA)
Lovčice	414	6	690 (B1)

Navržený výkon distribučních trafostanic pro současný i výhledový odběr vyhovuje.

7.4.5. Zásobení plynem

Na správním území obce se nachází vedení VTL ukončené v regulační stanici VTL/STL. Z ní je vedena distribuční síť STL zásobující celou obec. Systém plynofikace je vyhovující, a proto nejsou navrženy žádné koncepční změny.

Regulační stanice má ochranné pásmo 10 m.

Na území katastru jsou následující ochranná a bezpečnostní pásma:

- Ochranné pásmo plynovodu – mimo zastavěné území - 4 m
- Ochranné pásmo plynovodu v zastavěném území - 1 m
- Bezpečnostní pásmo plynovodu VTL – závislosti na dimenzích, zakreslené v koordinačním výkrese.

Území obce se dotýká (na severozápadní hranici katastru) VTL plynovod vedoucí z dobývacích prostorů ve Ždánickém lese.

Stávající plynárenská zařízení, včetně ochranných pásem jsou dokumentací respektována. Územním plánem je navržena distribuční síť v rozvojových plochách, která může být upravena podrobnější dokumentací.

7.4.6. Telekomunikace

V řešeném území se nacházejí sdělovací zemní kabely – telefonní síť, které jsou dokumentací respektovány. Podmínky využití pro jednotlivé plochy umožňují realizaci i nezakreslených telekomunikačních kabelů. Dále je zde elektronické telekomunikační zařízení – na návrší východně od obce, bez ochranného pásma

Telefonní kabely mají ochranné pásmo:

- 1,5 m na obě strany od půdorysu.

Nad územím katastru procházejí koridory RR směrů. Nachází se vysoko nad povolenou hladinou zástavby, a proto lze konstatovat, že jsou respektovány.

7.4.7. – Likvidace odpadů

Domácnosti a ostatní osoby ukládají komunální odpad do nádob k tomu předem určených. Odpad sváží specializovaná firma. Komunální odpad je svážen, tříděn a deponován mimo správní území obce.

Na správním území obce nebyla zjištěna žádná stará nebo divoká skládka.

7.4.8. Jiné produktovody

Přes jižní cíp katastru obce prochází průběžný produktovod, ve kterém jsou v současné době přepravovány benzín nebo nafta. Jeho majitelem je společnost ČEPRO, a.s. Pro přímé zásobení obce nemá žádný význam a je dokumentací respektován.

Produktovod má vymezené ochranného pásma, které je nutno respektovat. Při změnách v území (například při realizaci účelových komunikací) je třeba dodržet aktuálně platnou legislativu a normy (zejména Vládní nařízení č. 29/1959 Sb. a ČSN 65 0204, popřípadě jiné).

7.5. Civilní ochrana

Tato kapitola je zpracována pro území obce Lovčice na základě stanoviska HZS Jihomoravského kraje jako dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva nebo na základě požadavků obce vyplývajících z platné legislativy:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 19 odst. 1 písm. k), § 136 odst. 3 a § 177.
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 10, 12, 21, 23, 24 a 25.
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 14, 15 a 21.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 64, 65, 66, 67, 68 a 69.
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. m) a § 19 odst. 3.
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 1, 2, 3, 6, 7, 10, 17, 20, 21, 27 a 32 a Příloha č. 1.
- Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 18 a 20.
- Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25, 26, 27 a 28 a Přílohy č. 1 a 2.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Přílohy č. 1 a 6.
- Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu, § 3 a 4.
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, § 1.

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zpracování návrhů ploch pro potřeby:

- a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- b) zón havarijního plánování,
- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Není v něm ani vyhlášeno záplavové území dle § 66 odst. 1 vodního zákona. Obec je chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vyběžením vod, procházejících územím obce.

b) Zóny havarijního plánování

Území obce není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS Jihomoravského kraje není správné území obce potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví § 16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí. K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stále úkryty a improvizované úkryty.

Stále úkryty jsou trvalé ochranné prostory v podzemní části staveb nebo samostatně stojící a slouží především k ochraně obyvatelstva proti účinkům zbraní hromadného ničení. V katastru obce se stále úkryty nevyskytují.

Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stále úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhuje pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- Objekt Obecního úřadu
- Objekt školy

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Obecní úřad a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky. Odbor ŽP ORP (Kyjov) nevede v seznamu žádný subjekt nakládající s nebezpečnými chemickými látkami. Jako vodoprávní úřad příslušný ke schválení plánu opatření pro případy havárie (dále jen „havarijního plánu“) podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001, o vodách neobdržel od žádného subjektu, sídlícího v zájmovém území, žádost o schválení havarijního plánu. Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

g) Záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci. V obci nejsou zúžené profily.

- Šířka důležitých místních komunikací a výšková regulace zaručuje jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby. Jejich šířka je minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Výše uvedené požadavky jsou dokumentací respektovány.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobení vodou je řešeno ve zvláštní, neveřejné části Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Jihomoravského kraje (Aquatís, s r.o. Brno, 2004).

7.6. Další výše neuvedené limity využití území

V tomto oddíle jsou uvedeny limity využití území vyplývající z platné legislativy a správních rozhodnutí, které nebyly již uvedeny v předchozích oddílech.

7.6.1. Ochrana přírody a krajiny

Na správním území obce se vyskytují významné krajinné prvky (VKP) stanovené § 3 odst. b) zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

- Všechny vodní toky,
- Všechny lesy,
- Rybníky,
- Údolní nivy.

Na území obce byl registrován:

- Významný krajinný prvek Malinky.

Uvedený registrovaný významný krajinný prvek (VKP) se nachází na svahu na jihovýchodním obvodu zástavby. Použitelný zákres nebyl projektantovi předán, existuje pouze nečitelné schéma zakreslené do starého mapového podkladu v drobném měřítku. Na základě tohoto podkladu nelze přesně a zodpovědně zakreslit VKP. Lze však jednoznačně konstatovat, že VKP není dotčen zastavěným územím ani zastavitelnými plochami vymezenými touto dokumentací. Jeho rozsah přibližně kopíruje lokální biocentrum LBI Malinky (plocha přírodní).

Nebyl zakreslen registrovaný významný krajinný prvek, data, podle kterých by bylo VKP Malinky možno zakreslit projektantovi územního plánu nebyla předána. Poskytovatel údajů o území data dosud neposkytl.

Na území obce se nachází následující zvláště chráněné území přírody:

- Přírodní rezervace U vrby s ochranným pásmem 50 m po obvodu.

Na území obce byla registrována Evropsky významná lokalita (EVL):

- CZ0623355 Lovčický potok a Jordánek

Do území obce zasahuje:

- Přírodní park Ždánický les.

Všechny významné krajinné prvky, přírodní rezervace, přírodní park a EVL jsou dokumentací respektovány.

Na území obce se (mimo ÚSES) nevztahují žádné další limity z okruhu ochrany přírody a krajiny.

7.6.2. Památková péče

Na území obce se nacházejí následující kulturní památky:

- 86960/37-34102 kostel sv. Petra a Pavla, z toho jen: varhany.

Kulturní památka v obci není chráněna ochranným pásmem.

Uvedená nemovitá kulturní památka je dokumentací respektována, jsou umístěna ve stabilizovaných plochách, ve kterých nejsou navrženy žádné koncepční změny. Nemovité kulturní památky jsou zakresleny do koordinčních výkresů, k jednotlivým činnostem se v rámci územního, stavebního popřípadě jiného řízení vyjádří příslušný orgán památkové péče.

Celé správní (katastrální) území obce je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území (dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Na území obce jsou registrovány následující válečné hroby a pietní místa:

- Pomník obětem 1. sv. války
- Pamětní deska obětem 2. sv. války
- Hrob padlých rumunských vojáků
- Pomník Benedikta Blatného
- Pomník Petra Jeteliny

Válečné hroby a pietní místa jsou dokumentací respektovány.

7.6.3. Ochrana nerostných surovin, horninové prostředí

Do území obce zasahují:

- Dobývací prostor 4 0091 Nevojice
- Chráněné ložiskové území ropy a zemního plynu 17067101 Ždánice
- Ložisko výhradní ropy 3 170671 Ždánice-Kristalínikum I

Limity vyplývající z horního zákona jsou respektovány. Dobývací prostor, chráněné ložiskové území i ložisko nerostných surovin se nacházejí ve stabilizovaných plochách krajinných mimo zastavěné a zastavitelné území.

Na území obce bylo evidováno:

- Sesuvné 2497 Lovčice – sesuv potencionální

Sesuvné území je respektováno, nachází se ve stabilizovaných plochách mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

7.6.4. Vodní zákon

Na území obce je v zadání územního plánu uváděno záplavové území, údaj o území však nebyl předán. Vzhledem k tomu, že se jedná o záplavové území drobných vodních toků (Lovčického potoka), je pravděpodobné že se nejedná o řádně vyhlášené záplavové území ve smyslu Vodního zákona. Na vodním toku Trkmanka bylo dle ÚAP ORP Kyjov stanoveno záplavové území, do katastru řešené obce však nezasahuje.

Na území obce se nenacházejí žádné další limity vyplývající z Vodního zákona, které by nebyly uvedeny výše v textu.

7.6.5. Objekty a limity důležité pro obranu státu a policii

Do území obce zasahují následující zájmová území Ministerstva obrany (ZÚMO):

- **Ochranné pásmo radiolokačního zařízení:** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno. Výstavba výše určených typů staveb může být v uvedených zájmových územích omezena nebo zakázána.
- **Ochranné pásmo střelnice:** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno.

Výše jsou uvedeny obecné limity platné v jednotlivých zájmových územích. Realizace některých z uvedených staveb (např. větrných elektráren) je územním plánem stanovena jako nepřípustná.

Na území obce nejsou žádné objekty důležité pro plnění úkolů Policie České republiky. S jejich zřízením se neuvažuje a nebylo požadováno.

7.7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Kyjov, aktualizaci z roku 2010 (ÚAP) je i rozbor udržitelného rozvoje území pro jednotlivé obce. Požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje byly zohledněny následujícím způsobem.

Rozvíjet silné stránky území

Územně analytické podklady	Návrh územního plánu
Příroda Ždánického lesa a Chřibů	Jsou dokumentací respektovány
Vysoký podíl nejcejnějších půd (1. a 2. třída ochrany)	Nejkvalitnější půdy jsou respektovány, zábory ZPF jsou odůvodněny ve zvláštní kapitole
Silná soudržnost obyvatel, živé folklorní tradice, vinařská oblast	Dokumentace respektuje historické jádro sídla, jeho ráz a umožňuje realizaci funkcí sloužících vinařství (výsadbou vinic, vinné sklepy)
Velký počet sportovních zařízení	Stávající jsou dokumentací respektovány a navrženy další plochy sloužící rekreaci
Dopravní obslužnost veřejnou dopravou v území	Stávající zařízení sloužící veřejné dopravě (komunikace, zastávky) jsou respektovány a jsou navržena opatření zlepšující jejich parametry

Odstranit slabé stránky území:

Územně analytické podklady	Návrh územního plánu
Vysoký podíl upravených a regulovaných úseků vodních toků snižuje význam toků pro příznivé životní prostředí Většina vodních toků či jejich úseků má upravený vodoteč bez břehových či doprovodných porostů	Dokumentací je navržena revitalizace vodních toků v nezastavěném území
Řada vodních toků je značně znečištěná (zejména splachy z polí a nedostatečným čištěním kanalizačních vod a těžebních vod) V některých obcích stále chybí ČOV	Dokumentací je navrženo svedení splaškových vod na čistírnu odpadních vod
Situování nevhodných aktivit do přirozených záplavových území vodních toků (nové komunikace, rozvojové plochy)	Dokumentací nejsou navrhovány (pouze v prolukách)
Trvale vysoké míry nezaměstnanosti, mj. i v důsledku problémů na trhu práce v širším regionu Hodonínska	Všechny plochy obsahující pracovní příležitosti jsou respektovány. Jsou navrženy plochy, které mohou obsahovat pracovní příležitosti (občanská vybavenost, rekreace, výroby), další výrobní aktivity je možné umístit i do jiných ploch (např. bydlení).

Využití příležitosti:

Územně analytické podklady	Návrh územního plánu
Rozvíjení vinařství, vinné turistiky a na ní navazujících služeb	Dokumentací jsou navrženy plochy pro vinné sklepy a je umožněna výsadba vinic
Zvýšení pracovních míst rozvojem cestovního ruchu (cyklistické a turistické trasy respektující krajinné a přírodní hodnoty území), zlepšením ubytovacích možností (zejména agroturistické farmy, malé penziony), rozvojem vinařství a na něj navazujících služeb Využití rekreačního potenciálu Ždánického lesa a Chřibů Vytvoření rekreačního zázemí pro blízké aglomerace (Brno, Zlín) Vhodné podmínky pro rozvoj agroturismu (vinná turistika, hippoturistika, folklórní slavnosti apod.)	Zařízení sloužící cestovnímu ruchu a vinařství je možné umísťovat nejenom do ploch občanské vybavenosti, rekreace ale i bydlení. Cyklistické a turistické trasy jsou respektovány. Lesní porosty jsou respektovány a většina jich je zahrnuta do ploch přírodních nadregionálního biocentra.
Investice do technické infrastruktury (TI) pro rozvojové plochy průmyslu, obchodu a bydlení	Dokumentací je navržena kanalizace odvádějící splaškové vody na čistírnu odpadních vod. V návrhových plochách jsou navrženy všechny složky technické infrastruktury.
Využití rekreačního a krajinnotvorného potenciálu vodních toků	Rekreační potenciál (stávající vodní nádrže) je respektován. Pro účely rekreace jsou poblíž vodních toků navrženy plochy R1, R2 a R3 a s ní spojena plocha K1
Revitalizace a dle možností i zpřírodnění říčních toků	Dokumentací je navržena revitalizace vodních toků v nezastavěném území
Polyfunkční využití ZPF - rozvoj ekologického zemědělství, vinařství, ovocnictví	Dokumentací respektováno – podmínky využití pro jednotlivé plochy umožňují uvedené polyfunkční využití
Posílení trendů kladných migračních přírůstků a demografické oživení oblasti Oživení bytové výstavby racionálním usměrněním suburbanizace	Dokumentací jsou navrženy plochy pro bydlení úměrné potřebám obce. Jejich velikost a poloha většinou v prolukách zabraňuje vytváření monofunkčních satelitních sídlišť.

Potlačit hrozby:

Územně analytické podklady	Návrh územního plánu
Ohrožení některých objektů povodněmi	Dokumentací jsou navržena opatření zvyšující retenční schopnost krajiny (protierozní opatření, suché poldry, vsakovací průlehy a podobně)
Situování dalších nevhodných aktivit do přirozených záplavových území vodních toků (nové komunikace, rozvojové plochy)	Dokumentací nejsou navrhovány (pouze v prolukách)
Rozmělnění kompaktní zástavby obcí	Dokumentací je navrženo zastavění proluk, další rozvojové plochy na zastavěném území bezprostředně navazují

8. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl ve schváleném zadání Územního plánu Lovčice uveden, jelikož dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání neuplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Z tohoto důvodu nebylo přikročeno ke zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Lovčice na udržitelný rozvoj území.

9. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Grafické vyjádření je ve výkrese Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL.

9.1. Zábor ZPF

9.1.1. Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb., § 3 (k § 5 zákona č. 10/1993 Sb.) a přílohy 3 této vyhlášky a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona pozdějších předpisů.

9.1.2. Údaje o uspořádání ZPF v území

Obec se nachází v kukuřičné výrobní oblasti. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, vinice, sady, zahrady a trvalé travní porosty.

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně plošně dominantní (celkem 496 ha). Jsou situovány převážně v jižní části katastru obce. Velikou část plochy zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména na svažitéjších pozemcích ohrožených vodní erozí a v blízkosti vodních toků. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem. Jsou příčinou jednotvárného rázu krajiny, a zamezují průchod krajinou a komunikaci s okolními sídly. Eroze ohrožuje i samotnou zástavbu obce.

Ovocné sady se nacházejí převážně ve východní části katastru (celkem 26 ha). Zahrady (celkem 46 ha) jsou situovány zejména kolem obytné zástavby. Část zahrad v současně zastavěném území obce je součástí obytné funkce.

Na území obce se nacházejí i vinice (celkem 1 ha) sestávající se z menších parcel situovaných na svazích severně od zástavby.

Poměrně velkou plochu zabírají trvalé travní porosty (celkem 67 ha) situované převážně na erozně ohrožených východně od zástavby obce. Nedostatkem jsou zorněné údolní nivy podél vodních toků.

9.1.3. Přehled BPEJ v zastavěném území a jeho bezprostředním okolí

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

V půdním pokryvu převažují hnědozemě různých subtypů, většinou erodované. Objevují se také rendziny. V nivách a na dnech údolí potoků jsou půdy nivní.

08

Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.

10

Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s větší spodinou, s příznivým vodním režimem.

19

Rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, se šterkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené.

41

Svažité půdy (nad 12 st.) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez ní, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

58

nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžkého rázu, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

Zvláště chráněné půdy jsou situovány vesměs v údolní nivě dolního toku Lovčického potoka a jeho přítoků.

9.1.4. Údaje o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Na území obce se nacházejí investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti.

9.1.5. Vyhodnocení záborů ZPF

Číslování ploch záborů je identické s číslováním rozvojových ploch. Některé plochy jsou vynechány, neboť se nejedná o zábor ZPF (ostatní plocha nebo plocha přestavby).

a) Záborů ZPF

Lokalita B1 – bydlení - je situována na jihovýchodním obvodu zástavby v proluce podél stávající místní komunikace. Současné využití území je zemědělská půda – zahrady. Jedná se o neintenzivně obhospodařované a opuštěné zahrady mezi současnou zástavbou a příkrým svahem s ostatní plochou (zelení) a trvalými travními porosty. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsluhována stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce.

Lokalita B2 – bydlení - je situována v severní části zástavby v proluce podél stávající místní komunikace. Současné využití území je zemědělská půda – orná půda, neintenzivně obhospodařované záhumenky. Rozvojová plocha zaplní proluku v zastavěném území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsluhována stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce.

Lokalita B3 – bydlení - je situována na severním okraji zástavby, kde v současné době probíhá nejintenzivnější stavební činnost. Současné využití území je zemědělská půda – orná půda, neintenzivně obhospodařované záhumenky. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Pro její rozvoj bude třeba prodloužit místní komunikaci a technické sítě v trase stávající polní cesty. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce.

Lokality B4, B5, B6 a B7 – bydlení – jsou situovány v severozápadní části zástavby v prolukách podél místní komunikace. Současné využití území je zemědělská půda – orná půda, neintenzivně obhospodařované zahrádky a záhumenky. Rozvojové plochy zaplní proluky v zastavěném území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plochy budou obsluhovány stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plochy byly již obsaženy v předchozím územním plánu obce.

Lokality B8 a B9 – bydlení - jsou situovány na severním okraji zástavby, na svahu nad plochami předchozími. Současné využití území je zemědělská půda – orná půda, neintenzivně obhospodařované záhumenky a zahrádky. Rozvojové plochy přímo naváží na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Pro jejich rozvoj bude třeba prodloužit místní komunikaci a technické sítě v trase stávající polní cesty.

Lokality B10, B11, B12, B13, B14 a B15 – bydlení – jsou situovány v jihozápadní části zástavby v prolukách podél místní komunikace. Současné využití území je zemědělská půda – orná půda, neintenzivně obhospodařované zahrádky a záhumenky. Rozvojové plochy zaplní proluky v zastavěném území a umožní tak

přirozený plošný rozvoj sídla. Plochy budou obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plochy byly již obsaženy v předchozím územním plánu obce.

Lokalita B16 a B17 – bydlení - jsou situovány na jižním okraji zástavby, podél cesty k zemědělskému areálu. Současné využití území je zemědělská půda – orná půda, neintenzivně obhospodařované záhumenky a zahrádky. Rozvojové plochy přímo naváží na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Pro jejich rozvoj bude třeba prodloužit technické sítě v trase stávající místní komunikace. Část plochy B17 byla obsažena v předchozím územním plánu obce a to jako plocha výroby.

Lokalita B18 – bydlení - je situována v severovýchodní části zástavby v proluce podél stávající místní komunikace. Současné využití území je zemědělská půda – zahrada. Rozvojová plocha zaplní proluku v zastavěném území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou.

Lokalita B19 – bydlení - je situována na severním obvodu zástavby, po třech stranách obklopena zastavěným územím. Současné využití území je zemědělská půda – orná. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Pro její rozvoj bude třeba prodloužit místní komunikaci a technické sítě v trase stávající polní cesty.

Lokalita R1 – rekreace - je situována na severovýchodním okraji zástavby mezi stávajícím hřištěm a potokem. Současné využití je zemědělská půda – orná v nevhodně zorněné údolní nivě. Plocha se nachází na obecním pozemku a bude sloužit k rozšíření stávajícího sportovního areálu. Bude prostřednictvím stabilizované rekreační plochy obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou.

Lokalita R2 – rekreace - je situována v proluce severovýchodní části zástavby mezi stávajícím hřištěm plochami bydlení. Současné využití je zemědělská půda – orná a zahrady – neintenzivně zemědělsky obhospodařované záhumenky a zahrádky. Plocha se nachází na obecním pozemku a bude sloužit k rozšíření stávajícího sportovního areálu. Bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce.

Lokalita R3 – rekreace - je situována severovýchodně od zástavby v roklině obklopené z větší části lesem. Současné využití je neintenzivně obhospodařovaná zemědělská půda – opuštěný ovocný sad a trvalé travní porosty. Plocha se nachází na obecním pozemku a obec na ní uvažuje s realizací otevřeného rekreačního zařízení - vyletiště. Pro její obsluhu bude třeba vybudovat dopravní i technickou infrastrukturu.

Lokalita R4 – není zábor.

Lokalita R5 – rekreace - je situována severovýchodně od zástavby na svahu mezi místním potokem a obytnou zástavbou. Současné využití je neintenzivně obhospodařovaná zemědělská půda – trvalé travní porosty. Plocha se nachází na obecním pozemku a obec na ní uvažuje s realizací sklepní uličky. Pro její obsluhu bude třeba vybudovat dopravní i technickou infrastrukturu.

Lokalita O1 – občanská vybavenost - je situována na severním obvodu zástavby, po třech stranách obklopena zastavěným územím. Současné využití území je zemědělská půda – orná. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha je určena pro realizaci domu s pečovatelskou službou. Pro její rozvoj bude třeba prodloužit místní komunikaci a technické sítě v trase stávající polní cesty.

Lokalita Pz1 – není zábor.

Lokalita Pz2 – sídelní zeleň - je situována severovýchodně od zástavby na svahu mezi výše uvedenou plochou R5 a obytnou zástavbou. Současné využití je neintenzivně obhospodařovaná zemědělská půda – trvalé travní porosty. Na ploše bude navržena sídelní zeleň, která zaplní zbytek parcely mezi plochou R5 a zástavbou a může být využívána v souvislosti s přílehlou sklepní uličkou.

Lokalita Pz3 – sídelní zeleň - je situována v severní části zástavby v nivě mezi hřbitovem a potokem Jordánek. Současné využití je neintenzivně obhospodařovaná zemědělská půda – trvalé travní porosty. Na ploše bude navržena sídelní zeleň, která bude sloužit jako menší parčík. Pro její obsluhu bude třeba vybudovat dopravní i technickou infrastrukturu. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce.

Lokalita Pz4 – sídelní zeleň - je situována v severovýchodní části zástavby v nivě mezi zástavbou a místním potokem. Současné využití je zemědělská půda – orná. Plocha bude sloužit jako izolační pás mezi plochou výroby a rekreačním areálem obce.

Lokalita Pz5 – hřbitov - je situována v severozápadní části zástavby, kde bezprostředně navazuje na stávající areál hřbitova. Současné využití je orná půda (spíše má charakter zahrady) a trvalý travní porost. Plocha byla navržena z důvodu již téměř vyčerpané kapacity současného hřbitova.

Lokalita T1 – technická infrastruktura – nachází se jihovýchodně od zástavby, pod obcí. Současné využití plochy je neintenzivně obhospodařovaná zemědělská půda – trvalý travní porost. Na ploše je navržena čerpací stanice kanalizace, která bude přečerpávat splaškové vody na čistírnu odpadních vod Ždánice. Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce a to jako plocha pro čistírnu odpadních vod.

Lokalita V1 – zemědělská výroba - je situována na severovýchodním okraji zástavby mezi stávající zástavbou a potokem. Současné využití je zemědělská půda – orná v nevhodně zorněné údolní nivě. Plocha bude sloužit jako rozšíření přilehlé zemědělské farmy. Prostřednictvím stabilizované plochy bydlení bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou.

Lokalita W1 – suchý poldr – nachází se v údolí severovýchodně od zastavěného území obce a bude vytvářet významné protipovodňové opatření, které bude chránit přilehlou část obce. Současné využití je orná půda. Plocha je obsažena v ZÚR JmK.

Lokalita K1 – krajinná zeleň. Lokalita je umístěna severovýchodně od zastavěného území. Současné využití je zemědělská půda – orná v nevhodně zorněné údolní nivě. Plocha se nachází ve zbytkovém prostoru nivy mezi výše uvedenými plochami W1 a R3. Na ploše je navržena realizace krajinné zeleně – lesoparku propojujícího plochu rekreace a suchý poldr.

Tab. 9.1.5.1.: Plochy záborů zemědělské půdy jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Účel záboru	Výměra (ha)	ZÚ	kultura	BPEJ	Třídy ochrany půdy	Obsažena v dosavadních ÚPD
B1	Bydlení	1,60	NE	Zahrada, Trvalý trav. porost, Orná	0.01.10 0.08.50 0.41.77	II. IV. V.	ANO
B2	Bydlení	0,19	ANO	Orná	2.10.10 2.19.41	II. IV.	ANO
B3	Bydlení	0,40	NE	Orná, Trvalý trav. porost	2.10.10 2.19.41	II. IV.	ANO
B4	Bydlení	0,12	ANO	Orná Zahrada	2.58.00 2.19.41 2.41.77	II. IV. V.	ANO
B5	Bydlení	0,24	ANO	Orná	2.58.00 2.19.41 2.41.77	II. IV. V.	ANO
B6	Bydlení	0,16	ANO	Orná	2.58.00 2.19.41	II. IV.	ANO
B7	Bydlení	0,12	ANO	Orná	2.19.41	IV.	ANO
B8	Bydlení	0,83	NE	Orná	2.19.41 2.41.77	IV. V.	NE
B9	Bydlení	1,45	NE	Orná	2.19.41 2.41.77	IV. V.	NE
B10	Bydlení	0,18	ANO	Orná Zahrada	0.08.10	III.	ANO
B11	Bydlení	0,09	ANO	Orná	0.08.10	III.	ANO
B12	Bydlení	0,15	ANO	Orná	0.08.10	III.	ANO
B13	Bydlení	0,07	ANO	Orná	0.58.00 0.08.10	II. III.	ANO
B14	Bydlení	0,14	ANO	Orná	0.58.00 0.08.10	II. III.	ANO

B15	Bydlení	0,07	ANO	Orná	0.08.10	III.	ANO
B16	Bydlení	0,11	NE	Orná	0.58.00 0.08.50	II. IV.	NE
B17	Bydlení	0,17	NE	Orná	0.58.00 0.08.50	II. IV.	ANO (částečně)
B18	Bydlení	0,14	ANO	Zahrada	0.01.10	II.	NE
B19	Bydlení	0,13	NE	Orná	2.19.41	IV.	NE
R1	Rekreace	0,47	NE	Orná	2.10.10 2.58.00	II. II.	NE
R2	Rekreace	0,28	ANO	Orná, Zahrada	2.10.10	II.	ANO
R3	Rekreace	1,34	NE	Zahrada, Trvalý trav. porost	2.58.00 2.41.77	II. V.	NE
R5	Rekreace	0,46	NE	Trvalý trav. porost	2.41.89	V.	NE
O1	Občanská vybavenost	0,55	NE	Orná	2.10.10 2.19.41	II. IV.	NE
Pz2	Sídelní zeleň	0,42	NE	Orná Trvalý trav. porost	2.41.77 2.41.89	V. V.	NE
Pz3	Sídelní zeleň	0,55	ANO	Trvalý trav. porost	2.58.00	II.	NE
Pz4	Sídelní zeleň	0,10	NE	Orná	2.10.10 2.58.00	II. II.	NE
Pz5	Hřbitov	0,15	ANO	Orná Trvalý trav. porost	2.58.00 2.19.41	II. IV.	NE
T1	Technická infrastruktura	0,05	NE	Trvalý trav. porost	0.58.00 0.08.50	II. IV.	ANO
V1	Výroba	0,57	NE	Orná	2.10.10 2.58.00	II. II.	NE
W1	Suchý poldr	3,91	NE	Orná, Trvalý trav. porost	2.10.10 2.58.00 2.41.77	II. II. V.	NE
K1	Krajinná zeleň	0,50	NE	Orná Trvalý trav. porost	2.58.00 2.41.77	II. V.	NE
	Zábory celkem	15,71					

b) Transformační plochy

Lokality Zs1, Zs2, Zs3 a Zs4 – zahrady. Jedná se o zadní části zastavitelných ploch za plochami bydlení B2, B3, B16 a B17, na kterých není žádoucí výstavba obytné zástavby, ale mohou být součástí budoucích zastavěných stavebních pozemků a využívány jako zahrady související s rodinnými domy.

Tab. 9.1.5.2.: Transformační plochy zemědělské půdy jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Účel transformace	Výměra (ha)	ZÚO	kultura	BPEJ	Třídy ochrany půdy
Zs1	Zahrady	0,29	ANO	Orná	2.19.41	IV.
Zs2	Zahrady	0,83	NE	Orná	2.19.41	IV.
Zs3	Zahrady	0,15	NE	Orná	0.58.00 0.08.50	II. IV.
Zs4	Zahrady	0,56	NE	Orná	0.08.10 0.08.50	III. IV.
	Transformační plochy celkem	1,83				

9.1.6. Zdůvodnění zvoleného řešení

Rozvojové plochy pro bydlení byly zvoleny tak, aby

- Plošně - zaplnily prostorové rezervy v zastavěném území a přirozeně na ně navázaly.
- Prostorově – zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce.
- Využily optimálních rozvojových možností obce.

Území katastru obce je z hlediska třídy ochrany poměrně kontrastním prostorem. Severní, členitější část katastru je pokryta méně kvalitními půdami, ale je z technického hlediska méně vhodným prostorem pro zástavbu. Jižní, rovinnatější část katastru je vhodnější k zástavbě, jsou však zde půdy s vyšší třídou ochrany. Kvalitnější půdy se rovněž táhnou od jihu k severu po dně údolí vodních toků, kde je situována většina stávající zástavby. Z toho důvodu v některých případech muselo dojít k jejich záboru.

Do návrhových obytných ploch byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním nenaruší krajinný ráz nebo obraz obce. Nutno připomenout, že novou legislativou byly jednoznačně stanoveny podmínky v nezastavěném území a že tuto dokumentaci je třeba chápat především jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu.

V tabulkové části jsou vyhodnoceny zábory celých rozvojových funkčních ploch bydlení, nikoliv jednotlivé objekty. Plochy budou, kromě hlavní i pomocné stavby, obsahovat i zahrady a komunikace. Ve skutečnosti může dojít k odnětí půdy max. 35% z uvedené plochy, což se rovná maximální přípustné intenzitě zástavby závazně stanovené touto dokumentací (kapitola č. 6 textové části).

Jak již bylo uvedeno, zastavěné území obce je z jihu obklopeno zvláště chráněnými půdami, které zasahují do osy celé zástavby, proto se při plošném rozvoji obce nelze vyhnout jejich záboru. K záboru zvláště chráněných půd (třída ochrany II.) dochází v uvedených lokalitách zejména z těchto důvodů:

- B1, B2, B3, B4, B5, B6, B13 a B14 – bydlení. Lokality jsou umístěny na neintenzivně obhospodařovaných záhumnkách a z části opuštěných zahradách. Vysoce chráněné půdy zasahují přibližně do poloviny plochy a to té, přiléhající ke stávající místní komunikaci, vypuštění této části by znamenalo znemožnění přímé obsluhy lokality. Plochy byly již zahrnuty do předchozího územního plánu obce.
- Plochy B15 a B16 – bydlení. Vysoce chráněné půdy zasahují do části lokalit přiléhajících ke stávající zástavbě. Jejich vypuštění by mělo za následek vytvoření proluky. Část plochy B17, na kterou zasahují vysoce chráněné půdy, byla již zahrnuta v předchozím územním plánu obce.
- Plochy R1 a R2 – rekreace. Jsou navrženy jako rozšíření stávajícího sportovního areálu, které obec sleduje již delší dobu. Plocha R2 byla již zahrnuta v předchozím územním plánu obce.
- Plocha R3 – rekreace. Vysoce chráněné půdy zasahují pouze do nepatrné, okrajové části plochy.
- Plocha O1 – občanská vybavenost. Vysoce chráněné půdy zasahují pouze do nepatrné, okrajové části plochy přiléhající ke stávající zástavbě.
- Pz3 – sídlení zeleň. Plocha je situována na neintenzivně obhospodařovaných trvalých travních porostech a v intravilánu k 1.9.1966. Byla již zahrnuta v předchozím územním plánu obce.
- Pz4 – sídelní zeleň. Jedná se o izolační zeleň kolem výrobní plochy V1.
- Pz5 – sídlení zeleň. Jedná se o rozšíření stávajícího hřbitova. Vysoce chráněné půdy zasahují do části plochy přiléhající k současnému pohřebišti.
- T1 – technická infrastruktura. Plocha je určena pro realizaci čerpací stanice kanalizace. Její umístění je determinováno systémem odkanalizování a konfigurací terénu.
- V1 – zemědělská výroba. Plocha je určena pro rozšíření farmy místního zemědělce.
- W1 – suchý poldr. Plocha je určena pro realizaci významného protipovodňového opatření nadmístního dopadu.
- K1 – krajinná zeleň. Je součástí realizace plochy W1 a zaplňuje území mezi plochami W1 a R3, které by bylo složité k obhospodařování.

9.2. Zábor PUPFL

Není navržen.

10. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Koncept nebyl projednáván.

K návrhu Územního plánu Lovčice nebyly uplatněny žádné námítky.

11. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu Územního plánu Lovčice v rámci společného jednání o předmětném návrhu nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí. Vyhodnocení připomínek podaných k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Lovčice v rámci řízení o územním plánu (veřejné projednání) je součástí tohoto odůvodnění opatření obecné povahy jako jeho Příloha č. 2.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Lovčice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odstavec 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).



Lidmila Macháčková

Lidmila Macháčková
místostarostka obce Lovčice

Václav Tvrdý

Václav Tvrdý
starosta obce Lovčice

Přílohy:

1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů
2. Vyhodnocení připomínek

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV

úřad územního plánování

Masarykovo nám. 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 22 KYJOV

tel.: 518 697 500, fax: 518 697 567

e-mail: urad@mukyjov.cz

Vyřizuje: Michal Měšťan
Telefon: 518 697 591
E-mail: m.mestan@mukyjov.cz

V Kyjově dne 27.12.2012

Územní plán Lovčice – vyhodnocení stanovisek

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁVRHU

1. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor výkonu státní správy VII
Mezírka 1, 602 00 Brno

Dotčený orgán neuplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko k návrhu Územního plánu Lovčice. Z tohoto důvodu byl následně dopisem ze dne 03.09.2012 vyzván k vydání stanoviska.

Č.j.: 1887/560/12
44548/P/12
75953/ENV/12

Datum: 11.09.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku sdělil, že k projednávanému návrhu Územního plánu Lovčice nemá připomínky, pokud nebudou v předmětném území dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, a upozornil, že evidencí a ochranou těchto území je pověřena MND, a.s.

Pro úplnost byl dále pořizovatel informován o skutečnosti, že v předmětném území nejsou evidována poddolovaná území, ale je evidováno sesuvné území ev. č. 2497 „Lovčice“.

Závěrem upozornil dotčený orgán na nutnost vyžádání si stanoviska dotčeného orgánu Obvodního báňského úřadu.

Vyhodnocení: V Odůvodnění Územního plánu Lovčice v bodě 7.6.3. je uvedeno, že touto koncepcí je respektováno chráněné ložiskové území i sesuvné území. Tato území se nacházejí ve stabilizovaných plochách krajinných mimo zastavěné i zastavitelné území.

Vyžádání stanoviska dotčeného orgánu je zákonnou povinností pořizovatele. Stanovisko Obvodního báňského úřadu je uvedeno v bodě 14.

Ze stanoviska dotčeného orgánu tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

2. **Ministerstvo zdravotnictví**, Úsek ochrany veřejného zdraví a řízení hygienické
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Dotčený orgán neuplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko k návrhu Územního plánu Lovčice. Z tohoto důvodu byl následně dopisem ze dne 03.09.2012 vyzván k vydání stanoviska.

Dotčený orgán nevydal stanovisko ani ve lhůtě stanovené dodatečnou výzvou pořizovatele.

Vyhodnocení: Stanovisko nebylo vydáno, tudíž nejsou žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

3. **Ministerstvo kultury**, Odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1

Dotčený orgán neuplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko k návrhu Územního plánu Lovčice. Z tohoto důvodu byl následně dopisem ze dne 03.09.2012 vyzván k vydání stanoviska.

Dotčený orgán nevydal stanovisko ani ve lhůtě stanovené dodatečnou výzvou pořizovatele.

Vyhodnocení: Stanovisko nebylo vydáno, tudíž nejsou žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

4. Ministerstvo dopravy, Odbor 210
Nábřeží Ludvíka Svobody 12/22, 110 15 Praha 1

Dotčený orgán neuplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko k návrhu Územního plánu Lovčice. Z tohoto důvodu byl následně dopisem ze dne 03.09.2012 vyzván k vydání stanoviska.

Dotčený orgán nevydal stanovisko ani ve lhůtě stanovené dodatečnou výzvou pořizovatele.

Vyhodnocení: Stanovisko nebylo vydáno, tudíž nejsou žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

5. Ministerstvo vnitra, Odbor všeobecné správy
Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7

Dotčený orgán neuplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko k návrhu Územního plánu Lovčice. Z tohoto důvodu byl následně dopisem ze dne 03.09.2012 vyzván k vydání stanoviska.

Dotčený orgán nevydal stanovisko ani ve lhůtě stanovené dodatečnou výzvou pořizovatele.

Vyhodnocení: Stanovisko nebylo vydáno, tudíž nejsou žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

6. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa
Svatoplukova 84, 662 10 Brno

Dotčený orgán neuplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko k návrhu Územního plánu Lovčice. Z tohoto důvodu byl následně dopisem ze dne 03.09.2012 vyzván k vydání stanoviska.

Č.j.: 6593/30043/2012-1383-ÚP-BR
Datum: 07.09.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku sdělil, že zájmové území Ministerstva obrany (ochranné pásmo radiolokačního zařízení) je v návrhu zapracováno.

Dotčený orgán ve svém stanovisku dále sdělil, že zájmové území Ministerstva obrany (ochranné pásmo střelnice) je v textové části návrhu zapracováno, avšak je nutné toto zapracovat i do grafické části.

Vyhodnocení: Doplnit do grafické části návrhu Územního plánu Lovčice ochranné pásmo střelnice.

7. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví a stavebnictví
Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Č.j.: 22111/2012/03100
Datum: 07.06.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku sdělil, že k projednávanému návrhu Územního plánu Lovčice nemá připomínky, jelikož dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: Dotčený orgán uvedl, že nemá žádné připomínky k projednávanému návrhu Územního plánu Lovčice, vycházejíce však z návrhu zadání, nikoliv z návrhu Územního plánu Lovčice. Znění tohoto stanoviska je pak irelevantní vzhledem k tomu, že bylo vydáno přede dnem zveřejnění předmětného návrhu. Dotčený orgán tak nemohl při vydání stanoviska vycházet ze skutečností obsažených v předmětném návrhu. Dotčený orgán byl následně (po společném jednání) požádán o doplnění stanoviska.

Dotčený orgán nevydal doplňující stanovisko ve lhůtě stanovené dodatečnou výzvou pořizovatele.

Vyhodnocení: Jelikož se stanovisko dotčeného orgánu neopírá o zpracovaný návrh Územního plánu Lovčice, jeho znění nebylo doplněno ba ani potvrzeno, pak musí pořizovatel konstatovat, že nejsou žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

8. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Hodonín
Bratislavská 1/6, 695 01 Hodonín

Č.j.: 101474/2012-MZE-130757
Datum: 02.07.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku sdělil, že k projednávanému návrhu Územního plánu Lovčice nemá připomínky, jelikož navržené rozvojové plochy nejsou v rozporu se schváleným plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav.

Vyhodnocení: Ze stanoviska dotčeného orgánu nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

9. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu
 Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Č.j.: JMK 64206/2012

Datum: 30.07.2012

Krajský úřad sdělil ve svém koordinovaném stanovisku následující:

- orgán ochrany ZPF souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Lovčice, jelikož více jak polovina navrhovaných lokalit byla již schválena v dosavadní územně plánovací dokumentaci; nově navrhované lokality zastavitelných ploch se nacházejí převážně na půdách s IV. a V. třídou ochrany a navazují na zastavěné území či jsou navrhovány v prolukách podél stávajících místních komunikací
- orgán ochrany přírody nemá k předloženému návrhu Územního plánu Lovčice připomínky, jelikož zájmy ochrany přírody a krajiny nejsou tímto návrhem dotčeny; taktéž nemá orgán ochrany přírody a krajiny připomínky k návrhu z důvodu vyloučení významného vlivu na soustavu NATURA 2000 v zadání Územního plánu Lovčice
- odbor dopravy ve svém stanovisku sdělil následující požadavky:
 - plochy, ve kterých jsou v zastavěném území vedeny stávající krajské silnice II. nebo III. třídy, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase a v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice
 - silnice III/4301 bude zařazena do kategorie S 7,5 a silnice III/0549 do kategorie S 6,5; bude uvedena do souladu textová a výkresová část dokumentace návrhu Územního plánu Lovčice
 - nová účelová komunikace na pravém břehu Soudného potoka nebude napojena přímo na silnici III. třídy, ale na stávající účelovou komunikaci
 - nová místní komunikace kolem plochy O1 bude napojena na silnici III. třídy 50m od napojení stávající místní komunikace pod kostelem
- odbor kultury a památkové péče ve svém stanovisku sdělil, že nejsou dotčeny zájmy v jeho kompetenci
- odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku upozornil na zohlednění skutečnosti, že dne 21.06.2012 byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“)

Vyhodnocení:

Ze stanoviska orgánu ochrany ZPF nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

Ze stanoviska orgánu ochrany přírody nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

Ze stanoviska odboru dopravy vyplývají následující pokyny pro úpravu návrhu:

- *prověřit a případně navrhnout podmínění využití ploch, ve kterých jsou vedeny krajské silnice II. a III. třídy*
- *v textu výrokové části v odstavci 4.1.2.1 je definována kategorie S 6,5 pro krajské silnice mimo příjezdních úseků – výrok i odůvodnění předmětné části stanoviska tedy neodpovídá obsahu návrhu, na který se toto stanovisko odkazuje*
Za účelem přehlednosti v textu výrokové části v odstavci 4.1.2.1 doplnit kategorizaci S 7,5 průjezdního úseku silnice.
- *prověřit a zpracovat napojení navrhované účelové komunikace na pravém břehu Soudného potoka na stávající účelovou komunikaci – nikoliv na komunikaci III. třídy*
- *prověřit a zpracovat napojení navrhované místní komunikace u plochy O1 na silnici III. třídy, a to v okruhu cca 50m od napojení stávající místní komunikace pod kostelem*

Ze stanoviska odboru kultury a památkové péče nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

V Územním plánu Lovčice zohlednit fakt, že dne 21.06.2012 byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu zrušeny ZÚR JMK. Tedy prověřit potřebu zpodrobnění nadmístních záměrů vyplývajících ze zrušené ZÚR JMK, přesněji těch, kterých se netýkala napadení a je tedy vysoce pravděpodobné, že v budoucí ZÚR JMK budou opětovně zapracovány.

10. Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí
Masarykovo nám. 1, 697 22 Kyjov

Č.j.: OŽP187/2012/ozp_sek
Datum: 02.07.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku sdělil následující:

- orgán ochrany přírody a krajiny trvá na požadavcích k předchozí fázi projednávání; pro upřesnění zde pořizovatel tyto požadavky znovu uvádí:
 - při navrhování kompostárny upravit polohu lokálního ÚSES
 - zachovat lokální biokoridor Lovčický potok ve funkční šířce 15m
 - navrhnout lokalitu pro bydlení v jihovýchodní části tak, aby byl zachován registrovaný VKP Malinky
 - vymezit pro funkční plochy bydlení a rekreace výškové a prostorové regulace
 - obecně řešit barevné provedení staveb
- orgán ochrany přírody a krajiny požaduje řešit lokální biocentrum u Nechvalína a lokální biokoridor na Soudném potoce, který přechází z k.ú. Nechvalín do k.ú. Lovčice
- vodoprávní úřad bere na vědomí společné jednání o návrhu Územního plánu Lovčice
- z hlediska odpadového hospodářství nemá odbor životního prostředí k návrhu Územního plánu Lovčice připomínky
- orgán ochrany ZPF nemá k návrhu Územního plánu Lovčice připomínky
- orgán ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) nemá k návrhu Územního plánu Lovčice připomínky

Vyhodnocení:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny bylo vyhodnoceno následovně a vplynuly z něj i následující pokyny pro úpravu návrhu:

- *kompostárna nebyla návrhem řešena, na jejím předpokládaném místě bylo navrženo lokální biocentrum Kočinky s označením LBC3 – trvání orgánu ochrany přírody a krajiny na tomto požadavku je tak irelevantní*
Z této části stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.
- *návrh řeší vymezení nových lokálních biokoridorů, pro tento případ především LK4, LK5, LK6 a LK7, které kopírují průběh Lovčického potoka; všechny lokální biokoridory jsou navrhovány v minimální šířce 15m; požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny bylo návrhem v plném rozsahu vyhověno, trvání orgánu ochrany přírody a krajiny na tomto požadavku je tak irelevantní*
Z této části stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.
- *plocha bydlení v rodinných domech B1 v jihovýchodní části obce byla navržena současně se zachováním VKP Malinky, který byl vymezen v návrhu jako současné funkční lokální biocentrum LB1 Malinky; požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny bylo návrhem v plném rozsahu vyhověno, trvání orgánu ochrany přírody a krajiny na tomto požadavku je tak irelevantní*
Z této části stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.
- *v kapitole 6 výroku návrhu jsou stanoveny podmínky využití ploch, tedy včetně požadované prostorové a výškové regulace; požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny bylo návrhem v plném rozsahu vyhověno, trvání orgánu ochrany přírody a krajiny na tomto požadavku je tak irelevantní*
Z této části stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.
- *ačkoliv byl v zadání Územního plánu Lovčice vyhodnocen požadavek na stanovení barevnosti objektů jako požadavek nad obsahový rámec územního plánování, bylo návrhem tomuto požadavku částečně vyhověno a to v obecné rovině – v kapitole 6 výroku návrhu je pro plochy stanoveno pravidlo pro navrhování charakteru staveb; trvání orgánu ochrany přírody a krajiny na tomto požadavku je tak irelevantní*
- *prověřit potřebu a rozsah lokálního biocentra U Nechvalína a případně jej vymezit v návrhu*
- *prověřit potřebu a rozsah lokálního biokoridoru kopírujícího průběh Soudného potoka a případně jej vymezit v návrhu*

Ze stanoviska vodoprávního úřadu nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

Ze stanoviska odboru životního prostředí z pohledu odpadového hospodářství nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

Ze stanoviska orgánu ochrany ZPF nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

Ze stanoviska orgánu ochrany PUPFL nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.

11. Městský úřad Kyjov, Odbor školství a kultury (památkové péče)

Masarykovo nám. 30, 697 22 Kyjov

Č.j.: OŠK20797/12/383

S.z.: OŠK4068/2012/383

Datum: 11.07.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku sdělil následující:

- na území obce se nenachází žádné zákonem prohlášené nemovité kulturní památky; dále souhlasí s vyznačením památek místního významu do návrhu
- souhlasí s vyznačením kostela sv. Petra a Pavla za památku místního významu; dále doporučuje zachovat pohledové osy na tuto dominantu obce
- z grafické části nelze vyčíst, zda jsou následující objekty památkového zájmu vyznačeny jako památky místního významu:
 - socha sv. Jana Nepomuckého – na návsi u hasičské zbrojnice
 - budova fary č.p. 46
 - budova bývalého mlýna č.p. 36
 - kaplička Panny Marie v Kučích
- dotčený orgán požaduje doplnit do návrhu následující objekty jako samostatnou skupinu „válečné hroby a pietní místa“:
 - Pomník obětem 1. sv. války (parc. č. 4678/14; č. záznamu CZE6210-13856; zeměpisná poloha 49°03'55.73"N, 17°03'20.85"E
 - Pamětní deska obětem 2. sv. války (parc. č. 4678/14; č. záznamu CZE6210-13857; zeměpisná poloha 49°03'55.73"N, 17°03'20.85"E
 - Hrob padlých rumunských vojáků (parc. č. 338; č. záznamu CZE6210-13858; zeměpisná poloha 49°04'01.19"N, 17°03'16.02"E
 - Pomník Benedikta Blatného (parc. č. 338; č. záznamu CZE6210-13859; zeměpisná poloha 49°04'01.19"N, 17°03'16.02"E
 - Pomník Petra Jeteliny (parc. č. 1095; č. záznamu CZE6210-37237; zeměpisná poloha 49°04'06.60"N, 17°03'51.60"E
- dotčený orgán dále doporučuje zvážit vyznačení dalších místně historicky hodnotných objektů jako památek místního významu, jako např. sochy v lese, obrázky s vyobrazeními svatých, kříže v polích a obce, hlavní hřbitovní kříž, staré vinné sklepy, stará stavení apod.

Vyhodnocení:

Stanovisko orgánu památkové péče bylo vyhodnoceno následovně a vyplynuly z něj i následující pokyny pro úpravu návrhu:

- *z hlediska nemovitých kulturních památek a v návrhu zapracovaných památek místního významu nemá dotčený orgán připomínek*
Z této části stanoviska orgánu památkové péče nevyplývají žádné pokyny pro úpravu návrhu.
- *ověřit, zda jsou návrhem zachovány pohledové osy na památku místního významu kostel sv. Petra a Pavla*
- *prověřit zakreslení všech objektů uvedených v třetí odrážce výtahu stanoviska a ověřit správnost zakreslení jejich polohy*
- *doplnit do návrhu objekty válečných hrobů a pietních míst dle výčtu ve čtvrté odrážce výtahu stanoviska a prověřit možnost zařazení těchto objektů do zvláštní skupiny s názvem „válečné hroby a pietní místa“*
- *prověřit existenci dalších hodnotných objektů v území dle příkladného výčtu v páté odrážce výtahu stanoviska a v případě jejich skutečné existence prověřit možné doplnění těchto objektů do návrhu mezi památky místního významu*

12. Městský úřad Kyjov, Odbor správních a dopravních agend

Masarykovo nám. 1, 697 22 Kyjov

Dotčený orgán neuplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko k návrhu Územního plánu Lovčice. Z tohoto důvodu byl následně dopisem ze dne 03.09.2012 vyzván k vydání stanoviska.

Dotčený orgán nevydal stanovisko ani ve lhůtě stanovené dodatečnou výzvou pořizovatele.

Vyhodnocení: Stanovisko nebylo vydáno, tudíž nejsou žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

13. Krajská hygienická stanice JmK – územní pracoviště Hodonín

Plučárna 1a, 695 01 Hodonín

Č.j.: KHSJM 25752/2012/HO/HOK

Datum: 25.06.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl souhlas s návrhem Územního plánu Lovčice, jelikož předložený návrh není v rozporu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (ve znění pozdějších změn a doplňků) resp. nepředstavuje zdravotní riziko pro populaci vystavenou potenciálním rizikovým faktorům životních a pracovních podmínek.

Vyhodnocení: Ze stanoviska nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

14. Obvodní báňský úřad Brno

Cejl 13, 601 42 Brno

Č.j.: SBS/19378/2012/OBÚ-01/1

Datum: 06.06.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl, že nemá k návrhu Územního plánu Lovčice žádné připomínky, jelikož jediný evidovaný dobývací prostor DP Nevojice, ev. č. 4 0091 je předmětným návrhem zohledněn.

Vyhodnocení: Dotčený orgán uvedl, že nemá k návrhu Územního plánu Lovčice připomínek, vycházejíce však z návrhu zadání, nikoliv z návrhu Územního plánu Lovčice. Znění tohoto stanoviska je pak irelevantní vzhledem k tomu, že bylo vydáno přede dnem zveřejnění předmětného návrhu. Dotčený orgán tak nemohl při vydání stanoviska vycházet ze skutečností obsažených v předmětném návrhu. Dotčený orgán byl následně (po společném jednání) požádán o doplnění stanoviska.

Č.j.: SBS/31408/2012/OBÚ-01/1 **DOPLNĚNÍ STANOVISKA**

Datum: 05.09.2012

Ve svém doplnění stanoviska dotčený orgán uvedl, že stanovený dobývací prostor je v návrhu zohledněn a tedy dotčený orgán nemá k tomuto připomínky.

Vyhodnocení: Ze stanoviska nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

15. Krajská veterinární správa

Palackého třída 1309/174, 612 00 Brno

Č.j.: SVS/3005/2012 - KVS

Datum: 03.07.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl souhlas s předloženým návrhem Územního plánu Lovčice.

Vyhodnocení: Ze stanoviska nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

16. Státní energetická inspekce – územní inspektorát pro JmK

Opuštěná 4, 602 00 Brno

Č.j.: 1331/12/062.103/St

Datum: 11.07.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl souhlas s předloženým návrhem Územního plánu Lovčice a zároveň upozornil na povinnost respektování ochranných a bezpečnostních pásem vyplývajících ze zákona č. 458/2000 Sb.

Vyhodnocení: Respektování ochranných a bezpečnostních pásem je ve stanovisku uvedeno pouze jako obecné upozornění, jelikož odůvodněním stanoviska je řečeno, že návrh respektuje technickou infrastrukturu. Ze stanoviska tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Dotčený orgán neuplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko k návrhu Územního plánu Lovčice. Z tohoto důvodu byl následně dopisem ze dne 03.09.2012 vyzván k vydání stanoviska.

Dotčený orgán nevydal stanovisko ani ve lhůtě stanovené dodatečnou výzvou pořizovatele.

Vyhodnocení: Stanovisko nebylo vydáno, tudíž nejsou žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

18. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín
Třída bratří Čapků 3, 695 03 Hodonín

Č.j.: HSBM-317-22-2012

Datum: 03.07.2012

Dotčený orgán svým stanoviskem sdělil, že vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Ze stanoviska nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁMITKÁM A PŘIPOMÍNKÁM

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII
Mezírka 1, 602 00 Brno

Námítky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

2. Ministerstvo zdravotnictví, Úsek ochrany veřejného zdraví a řízení hygienické
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Námítky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

3. Ministerstvo kultury, Odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1

Námítky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

4. Ministerstvo dopravy, Odbor 210
Nábřeží Ludvíka Svobody 12/22, 110 15 Praha 1

Námítky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

5. Ministerstvo vnitra, Odbor všeobecné správy
Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7

Námítky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

6. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa
Svatoplukova 84, 662 10 Brno

Námítky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

7. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky
Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Námítky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

8. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Hodonín
Bratislavská 1/6, 695 01 Hodonín

Č.j.: 206445/2012-MZE-130757
Datum: 17.12.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku sdělil, že z hlediska jím chráněných zájmů nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

Dotčený orgán vydal stanovisko reagující na obsah územně plánovací dokumentace, což není v souladu se zákonným ustanovením uvedeným v předchozím odstavci. Přesto však stanovisko k návrhu předmětného územního plánu bylo charakteru souhlasu.

Ze stanoviska tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

9. Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí
Masarykovo nám. 1, 697 22 Kyjov

Č.j.: OŽP48174/12/ozp_sek
Datum: 20.12.2012

Dotčený orgán ve svém stanovisku sdělil, že z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňuje na následující:

Nutno dořešit střet území registrovaného VKP Malinky a plochy pro bydlení B1, kdy dochází k drobnému překryvu obou ploch. Příslušným orgánem ochrany přírody, který stanoví hranice VKP Malinky je Městský úřad Ždánice, který byl o této věci informován.

Z hlediska ostatních zájmů ochrany nejsou připomínky.

Vyhodnocení: Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

Dotčený orgán vydal stanovisko reagující na obsah územně plánovací dokumentace, což není v souladu se zákonným ustanovením uvedeným v předchozím odstavci. Přesto však stanovisko k návrhu předmětného územního plánu bylo z většiny charakteru souhlasu.

Městský úřad Ždánice byl v rámci veřejného projednání obeslán, avšak nevyjádřil se. I přes tuto skutečnost projektant prověří a případně upraví rozsah LBC Malinky popř. plochy B1 tak, aby nedocházelo k překryvu těchto ploch. K tomuto je nutné poznamenat, že se ve výkresu nejedná o VKP Malinky, nýbrž o LBC Malinky. VKP Malinky nebyl zakreslen a to z důvodu popsaného v textové části odůvodnění v bodě 6 Vyhodnocení splnění zadání.

10. Městský úřad Kyjov, Odbor školství a kultury (památkové péče)
Masarykovo nám. 30, 697 22 Kyjov

Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

11. Městský úřad Kyjov, Odbor správních a dopravních agend
Masarykovo nám. 1, 697 22 Kyjov

Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

12. Krajská hygienická stanice JmK – územní pracoviště Hodonín
Plučárna Ia, 695 01 Hodonín

Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

13. Obvodní báňský úřad Brno

Cejl 13, 601 42 Brno

Č.j.: SBS/39570/2012/OBÚ-01/1

Datum: 13.11.2012

Dotčený orgán se ve svém stanovisku odvolává na znění stanoviska ze dne 05.09.2012, ve kterém bylo uvedeno, že v k.ú. Lovčice je evidován dobývací prostor DP Nevojice, který je však návrhem Územního plánu Lovčice zohledněn a respektován, a dotčený orgán tedy nemá k tomuto návrhu připomínek.

Vyhodnocení: Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

Dotčený orgán vydal stanovisko reagující na obsah územně plánovací dokumentace, což není v souladu se zákonným ustanovením uvedeným v předchozím odstavci. Přesto však stanovisko k návrhu předmětného územního plánu bylo charakteru souhlasu. Vzhledem ke skutečnosti, že upravením tohoto návrhu pro potřeby veřejného projednání nedošlo ke změnám v oblasti působnosti dotčeného orgánu a tudíž nejsou zájmy dotčeného orgánu úpravou návrhu nijak omezeny, konstatuje pořizovatel, že ze stanoviska nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

14. Krajská veterinární správa

Palackého třída 1309/174, 612 00 Brno

Č.j.: SVS/2012/033352-B

Datum: 28.11.2012

Dotčený orgán svým stanoviskem sdělil, že vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

Dotčený orgán vydal stanovisko reagující na obsah územně plánovací dokumentace, což není v souladu se zákonným ustanovením uvedeným v předchozím odstavci. Přesto však stanovisko k návrhu předmětného územního plánu bylo charakteru souhlasu.

Ze stanoviska tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

15. Státní energetická inspekce – územní inspektorát pro JmK

Opuštěná 4, 602 00 Brno

Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

16. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

17. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín

Třída bratří Čapků 3, 695 03 Hodonín

Č.j.: HSBM-317-64-2012

Datum: 13.12.2012

Dotčený orgán svým stanoviskem sdělil, že vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Námitky k návrhu Územního plánu Lovčice nebyly podány. Dotčený orgán se nezúčastnil veřejného projednání, tudíž nedošlo k naplnění §52 odstavce 3 věty druhé stavebního zákona.

Dotčený orgán vydal stanovisko reagující na obsah územně plánovací dokumentace, což není v souladu se zákonným ustanovením uvedeným v předchozím odstavci. Přesto však stanovisko k návrhu předmětného územního plánu bylo charakteru souhlasu.

Ze stanoviska tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

Ing. Michal Měšťan

referent odboru

MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV

úřad územního plánování

Masarykovo nám. 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 22 KYJOV

tel.: 518 697 500, fax: 518 697 567

e-mail: urad@mukyjoy.cz

Vyřizuje: Michal Měšťan
Telefon: 518 697 591
E-mail: m.mestan@mukyjoy.cz

V Kyjově dne 27.12.2012

Územní plán Lovčice – vyhodnocení připomínek

PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ K NÁVRHU

1. Dražůvky

Dražůvky 114, 696 33 Archlebov

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice.

2. Kyjov

Masarykovo náměstí 30, 697 22 Kyjov

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice.

3. Mouchnice

Mouchnice 7, 683 33 Nesovice

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice.

4. Nechvalín

Nechvalín 13, 696 31 Bukovany

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice.

5. Nevojice

Nevojice 33, 685 01 Bučovice

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice.

6. Snovídky

Snovídky 1, 683 33 Nesovice

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice.

7. Věteřov

Věteřov 207, 697 01 Kyjov

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice.

8. Ždánice

Městečko 787, 696 32 Ždánice

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice.

PŘIPOMÍNKY K UPRAVENÉMU A POSOUZENÉMU NÁVRHU

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor sociálních věcí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor školství

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

4. Městský úřad Ždánice, stavební úřad
Městečko 787, 696 32 Ždánice

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

5. Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát
Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

6. Státní plavební správa, pobočka Přerov
Bohuslava Němce 640, 750 00 Přerov

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

7. Centrum dopravního výzkumu - pracoviště Brno
Líšeňská 33a, 636 00 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

8. Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, technické odd.
Šumavská 33, 659 77 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

9. Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje
Ořechovská 35, 619 64 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

10. Správa železniční dopravní cesty, s.o., správa dopravní cesty Brno
Kounicova 26, 611 43 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

11. České dráhy, a.s., generální ředitelství ČD
Nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

12. Archeologický ústav AV ČR
Královopolská 147, 612 64 Brno

Č.j.: 4691/12

Datum: 10.11.2012 (doručeno 13.12.2012)

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila, že nemá k návrhu územního plánu připomínky.

Vyhodnocení: Z připomínek nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

13. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně
Náměstí Svobody 8, 601 54 Brno

Č.j.: NPÚ-371/93350/2012

Datum: 14.11.2012

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila, že po prostudování návrhu již uplatnila připomínky dopisem ze dne 27.05.2011 č.j. NPÚ-371/3796/2011. Tento však pořizovateli nebyl doručen. Po dodatečném vyžádání shrnuje pořizovatel obsah dopisu takto:

Dotčená organizace upozornila, že území obce Lovčice se nachází v oblasti s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odstavce 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále doporučila, aby byl do textové části návrhu doplněn odstavec týkající se ochrany kulturních památek. Dále pak žádá o zapracování prohlášené kulturní památky a to „kostel sv. Petra a Pavla, z toho jen varhany“.

Vyhodnocení:

Vzhledem ke skutečnosti, že v textové části odůvodnění se nachází čl. 7.6.2. Památková péče, lze konstatovat, že dotčené organizaci bylo v této části připomínky vyhověno již návrhem zpracovaným pro společné jednání.

Taktéž je v tomto článku uvedeno upozornění na výskyt území s archeologickými nálezy a z něj vyplývající povinnosti.

Prohlášená kulturní památka je v grafické části územního plánu vyznačena a v textové části odůvodnění v čl. 7.6.2. popsána včetně poznámky o skutečnosti, že územně plánovací dokumentace respektuje tuto památku.

Z připomínky tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

14. Povodí Moravy, s.p.
Dřevařská 932/11, 602 00 Brno

Č.j.: PM060211/2012-203/No

Datum: 28.11.2012

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila následující:

- z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí
- z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasí s uvedenými záměry

Vyhodnocení: Z připomínky nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

15. Lesy ČR, s.p., LS Bučovice
Zámek 1, 685 01 Bučovice

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

16. Telefónica Czech Republic, a.s.
Za Brumlovkou 2, 140 22 Praha 4

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

17. České radiokomunikace a.s.
U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

18. E.ON Česká republika s. r. o
F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

19. E.ON Distribuce a.s.
F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

20. ČEPS a.s.
Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Č.j.: 469/BRN/1373/11/16114/12.11.2011/Dv

Datum: 19.11.2012

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila, že v zájmovém území se nenacházejí žádná energetická zařízení v její správě a nemá tudíž žádné připomínky či námítky.

Vyhodnocení: Dotčená organizace vydala tuto připomínku, vycházející však z návrhu zadání, nikoliv z upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Lovčice. Znění této připomínky je pak irelevantní vzhledem k tomu, že byla vydána přede dnem zveřejnění předmětného návrhu. Dotčená organizace tak nemohla při vydání připomínky vycházet ze skutečností obsažených v předmětném návrhu.

Vzhledem k tomu, že dotčená organizace nedisponuje v území správou infrastruktury, pozbývá významu případná výzva k doplnění této připomínky.

Z připomínky tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

21. JMP Net s.r.o.
Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

22. Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.
Purkyňova 2933/2, 695 11 Hodonín

Č.j.: 2/T/12/4583

Datum: 18.12.2012

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila následující:

- je nutné respektovat ochranné a manipulační pásmo vodovodů a kanalizací
- zejména respektovat přívodní vodovodní řad z OC 200mm
- nutný soulad s PRVK Jihomoravského kraje
- požadavek na respektování ochranných pásem dle zákona č. 274/2001Sb.
- respektovat manipulační prostor o celkové šířce 5 – 6m přívodního řadu
- poldr i zástavbu (lokalita PZ2 a PZ5) situovat mimo ochranné a manipulační pásmo přívodního řadu
- nesouhlas s umístěním lokality R2 – požadavek na zmenšení plochy tak, aby nezasahovala do ochranného a manipulačního pásma přívodního vodovodního řadu
- zakreslit poldr do výkresu vodního hospodářství, současně respektovat ochranné a manipulační pásmo přívodního vodovodního řadu
- respektovat projektovou dokumentaci „Lovčice-kanalizační sběrač A a výtlač odpadních vod“
- respektovat trasu kanalizačního výtlačku, sběrače a čerpací stanice
- navrhnout územní rezervu na příjezdovou komunikaci k čerpací stanici odpadních vod
- při návrhu nových rozvojových ploch zohlednit kapacitní možnosti stokové sítě
- extravilánové vody odvést mimo kanalizační síť buďto samostatnou dešťovou kanalizací nebo zabránit vtoku do kanalizace vhodnými protierozními opatřeními a zasakováním
- v maximální možné míře omezit vtok dešťových vod do kanalizace (přednostně vsakovat na území v místě vzniku tam, kde to umožní hydrologické podmínky, případně jímat do retenčních nádrží)
- velikost zpevněných ploch volit tak, aby bylo vyřešeno využívání, vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch a zpevněných ploch ve smyslu požadavků ustanovení §20 a 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
- výše uvedené připomínky požaduje organizace zapracovat do návrhu Územního plánu Lovčice do doby veřejného projednání

Vyhodnocení:

Šíře ochranného pásma je zmíněna v textové části odůvodnění v čl. 7.4.2. a 7.4.3. Vymezení ochranného pásma v grafické části územního plánu je vzhledem k jeho šíři a měřítku územního plánu prakticky neproveditelné. Faktické respektování tohoto pásma umístovanými objekty nelze zajistit územním plánem, nýbrž činností stavebního úřadu ve správním řízení, pro nějž je územní plánovací dokumentace závazná. Kromě toho je ochranné pásmo závazné již z výkladu právního předpisu. To, že navržená plocha zasahuje částečně do takového ochranného pásma, však nezakládá skutečnost, že by právě v tomto styčném místě měla být umístěna stavba dle funkčního využití. Umístování přípustných staveb v rámci této plochy je v gesci stavebního úřadu, který ve správním řízení zajistí dodržení respektování takovýchto omezení. Jiný případ by nastal, pokud by byla plocha v celém svém rozsahu vymezena v ochranném pásmu, pak by byla nevyužitelná, což však není případ řešení předmětného územního plánu. Obecně řečeno, stavební úřad má povinnost umístit stavbu v rámci funkční plochy tam, kde nebude v rozporu s povinnostmi vyplývajícími z právních předpisů (jako např. respektování ochranného pásma).

Šíři a konstatování o nutnosti respektování manipulačního pásma vodovodního přivaděče není třeba zapracovat do textové části odůvodnění, jelikož tento údaj není právně závazný a pořizovateli nebyl doložen původ tohoto údaje. Zajištění dodržení této podmínky a s ní souvisejících skutečností je analogické s předchozím odstavcem.

Soulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje je územním plánem zajištěn. Toto jest také konstatováno v textové části odůvodnění čl. 7.4.2.

Po opětovném přezkoumání předmětné dokumentace lze konstatovat, že plochy PZ2, PZ5 i plocha poldru jsou vymezeny mimo trasování vodovodního přivaděče. Případný zásah ploch PZ2 a PZ5 do ochranného či manipulačního pásma vodovodního přivaděče nezakládá přímé ohrožení této infrastruktury (viz. odůvodnění v prvním odstavci tohoto vyhodnocení). V případě plochy poldru, který je i přes měřítko územního plánu viditelně vymezen s odstupem od trasy vodovodního řadu. Lze, tak jako v případech dle výše uvedeného odůvodnění, zpodrobnovat vymezení poldru projektovou dokumentací v rámci správního řízení a tedy teprve v této fázi posuzovat, zda je či není respektováno manipulační pásmo a to především z důvodu zpracovávání v podrobnějším měřítku.

Severním cípem plochy R2 prochází vodovodní přivaděč. V tomto případě však charakter funkční plochy a činnosti v ní umožněné nezakládají „a priori“ skutečnost ohrožení procházejícího vodovodního přivaděče či znemožnění přístupu do manipulačního pásma. Podrobné vymezení plochy jakož i polohy staveb na ní

umístovaných a případná oplocení budou, jak jest výše uvedeno, řešeny v rámci správního řízení se stavebním úřadem, při kterém může dotčená organizace požadovat splnění podmínek (např. oplotit až za manipulačním pásmem). Nebylo by ve veřejném zájmu, pokud by se „a priori“ zmenšovaly plochy, u kterých je umožněno využití, které nebude ohrožovat či omezovat provoz či jinou správu předmětné infrastruktury.

Při navrhování plochy poldru byla respektována trasa vodovodního přivaděče i jeho ochranné pásmo. Zakreslit plochu poldru do výkresu vodního hospodářství – v legendě je označeno, avšak zakreslení chybí.

Projektová dokumentace „Lovčice-kanalizační sběrač A a výtlač odpadních vod“ byla při návrhu ploch respektována – tedy i trasa kanalizačního sběrače, výtlaču odpadních vod a poloha čerpací stanice.

Navržení příjezdové komunikace v podobě územní rezervy je nepraktický požadavek už jen z pohledu, že samotná čerpací stanice je navržena jako zastavitelná plocha a nikoliv jako územní rezerva. Kromě toho konstatuje pořizovatel, že účelová komunikace pro obsluhu této plochy je již navržena a graficky vymezena ve výkrese dopravního řešení.

Při návrhu nových rozvojových ploch byly respektovány kapacitní možnosti stokové sítě. Doplnit do textové části odůvodnění do čl. 7.4.3 poznámku dle předchozí věty.

Návrhem územního plánu byla navržena protierozní opatření jako ochrana před extravilánovými vodami. Při tomto návrhu byl respektován druh kanalizační sítě. Doplnit do textové části odůvodnění do čl. 7.4.3. popř. do textové části návrhu poznámku o respektování kanalizační sítě při řešení extravilánových vod. Popřípadě doplnit místa výskytu těchto extravilánových vod a jakým způsobem je řešeno jejich odvádění.

Doplnit do textové části jakým způsobem je řešeno odvádění dešťových vod v místech, kde tato problematika není řešena dešťovou kanalizací.

Navrhování zpevněných ploch dle §20 a §21 vyhlášky č. 501/2006 Sb. není součástí územního plánu. Tato činnost je zajištěna projektantem projektové dokumentace v rámci umístování stavby. Dále také konstatuje pořizovatel, že výše zmíněná ustanovení jsou obsažena v ČÁSTI TŘETÍ předmětné vyhlášky a to s názvem „Požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich“. Již z tohoto vyplývá, že tato problematika je řešena až ve správním řízení se stavebním úřadem a nikoliv v procesu územního plánování.

Dotčená organizace nemá zákonné právo vyžadovat lhůtu pro zapracování připomínek. Výklad stavebního zákona nenařizuje pořizovateli či zpracovateli zapracovat připomínky do doby veřejného projednání. Zastupitelstvo obce má právo ověřit, jak tyto podané připomínky byly vyhodnoceny a popřípadě jak byly zapracovány a to až při předložení návrhu na vydání územního plánu. Nejen z tohoto ale i ze smyslu ustanovení §6 odstavce 2 věty první zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že úpravu návrhu územního plánu vyplývající z veřejného projednání a doby před veřejným projednáním lze zajistit teprve po uskutečnění veřejného projednání. Pokud by tomu bylo účinně ještě před veřejným projednáním, mohl by být návrh takto upravován ještě několikrát a pořizovatel, který by takové konání nařídil, by „de facto“ porušoval zásadu hospodárnosti, která vyplývá z výše uvedeného ustanovení. Z těchto důvodů musí pořizovatel odmítnout požadavek na zapracování připomínek do doby konání veřejného projednání.

23. ČEPRO a.s.

Dělnická 12, 170 04 Praha 7

Č.j.: 3348/PŘ/12(SP/7842/vy/12)

Datum: 28.11.2012

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila následující:

- v textové části návrhu na str. 12 (čl. 4.2.7.) a odůvodnění na str. 3 (čl. 1) a str. 22 (čl. 3.1.5.7.) je chybně uveden ropovod namísto produktovodu (přepřevázané médium benzín nebo nafta, správce a vlastník ČEPRO, a.s.),
- dále organizace požaduje opravit v legendě koordinačního výkresu popis infrastruktury (zaměnit ropovod za produktovod),
- v jižní části katastrálního území je navržena účelová komunikace křížující ochranné pásmo produktovodu; tato navržena komunikace musí respektovat vládní nařízení č. 29/1959 Sb. a dodržet podmínky křížení s dálkovodem podle ČSN 65 0204 – z těchto důvodů žádá organizace doplnit do textové části odůvodnění, že navrhovaná účelová komunikace bude respektovat ochranné pásmo produktovodu podle vládního nařízení č. 29/1959 Sb. a podle ČSN 65 0204.

Vyhodnocení:

- v textové části návrhu i odůvodnění nahradit slovo „ropovod“ za „produktovod“, popřípadě doplnit médium (benzín nebo nafta) a majitele infrastruktury (ČEPRO, a.s.)
- v legendě koordinačního výkresu nahradit slovo „ropovod“ za „produktovod“
- navrhování ploch a koridorů v souladu s právními předpisy, českými technickými normami či jinými platnými a závaznými dokumentacemi garantuje autorizace projektanta; doplnit do textové části odůvodnění v čl. 7.3.2. písmeno d) následující text: „Navržené účelové komunikace respektují ochranné pásmo produktovodu v souladu s vládním nařízením č. 29/1959 Sb. a ČSN 65 0204.“

24. MERO ČR a.s.
Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

25. Net4gas s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle

Č.j.: 7888/12/OVP/N
Datum: 13.11.2012

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila, že předmětný územní plán nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu ani do ochranného pásma telekomunikačního vedení v její správě.

Vyhodnocení: Dotčená organizace vydala tuto připomínku, vycházející však z návrhu zadání, nikoliv z upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Lovčice. Znění této připomínky je pak irelevantní vzhledem k tomu, že byla vydána přede dnem zveřejnění předmětného návrhu. Dotčená organizace tak nemohla při vydání připomínky vycházet ze skutečností obsažených v předmětném návrhu.

Vzhledem k tomu, že dotčená organizace nedisponuje v území správou infrastruktury, pozbývá významu případná výzva k doplnění této připomínky.

Z připomínky tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

26. VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.
Cejl 62, 602 00 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

27. Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Břeclav
nám T.G.M 976/9A, 690 02 Břeclav

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

28. DIAMO s.p., Odštěpný závod GEAM, referát JLD Hodonín
Velkomoravská 527/33, 695 01 Hodonín

Č.j.: D400/09024/2012
Datum: 15.11.2012

Dotčená organizace sdělila, že v uvedené lokalitě nemá žádná zařízení ani žádné zájmy, tedy ani žádné podmínky či připomínky.

Vyhodnocení: Dotčená organizace vydala tuto připomínku, vycházející však z návrhu zadání, nikoliv z upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Lovčice. Znění této připomínky je pak irelevantní vzhledem k tomu, že byla vydána přede dnem zveřejnění předmětného návrhu. Dotčená organizace tak nemohla při vydání připomínky vycházet ze skutečností obsažených v předmětném návrhu.

Vzhledem k tomu, že dotčená organizace nedisponuje v území správou infrastruktury, pozbývá významu případná výzva k doplnění této připomínky.

Z připomínky tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

29. MND a.s.
Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

30. MND Gas Storage a.s.
Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

Č.j.: 49/2012
Datum: 20.11.2012

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila, že v zájmovém území se nenacházejí žádná zařízení ve správě společnosti a rovněž ani zájmy dotčené organizace nejsou územním plánem nikterak zasaženy, proto nemá organizace připomínek.

Vyhodnocení: Dotčená organizace vydala tuto připomínku, vycházející však z návrhu zadání, nikoliv z upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Lovčice. Znění této připomínky je pak irelevantní vzhledem k tomu, že byla vydána přede dnem zveřejnění předmětného návrhu. Dotčená organizace tak nemohla při vydání připomínky vycházet ze skutečností obsažených v předmětném návrhu.

Vzhledem k tomu, že dotčená organizace nedisponuje v území správou infrastruktury, pozbývá významu případná výzva k doplnění této připomínky.

Z připomínky tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

31. Česká geologická služba
Klárov 3, 118 21 Praha 1

Č.j.: CGS 630/12/07158/XI-1330
Datum: 14.11.2012

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila, že neneviduje v k.ú. Lovčice žádná výhradní ložiska nerostných surovin a rovněž se v tomto území nenachází prognózní zdroje ložisek.

Vyhodnocení: Dotčená organizace vydala tuto připomínku, vycházející však z návrhu zadání, nikoliv z upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Lovčice. Znění této připomínky je pak irelevantní vzhledem k tomu, že byla vydána přede dnem zveřejnění předmětného návrhu. Dotčená organizace tak nemohla při vydání připomínky vycházet ze skutečností obsažených v předmětném návrhu.

Vzhledem k tomu, že dotčená organizace neneviduje v území žádné jevy, na které by mohla mít projednávaná dokumentace vliv, pozbývá významu případná výzva k doplnění této připomínky.

Z připomínky tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

32. Česká geologická služba – pobočka Brno
Leitnerova 22, 658 69 Brno

Č.j.: ČGS-441/12/1436* SOG-441/515/2012
Datum: 18.12.2012

Dotčená organizace ve své připomínce sdělila geologické poměry v k.ú. Lovčice. Dále konstatovala, že nemá připomínky z hlediska těžby nerostných surovin, ochrany dobývacích prostorů ložisek nerostných surovin, chráněných ložiskových území a z hlediska prognózních nerostných zdrojů. Dále dotčená organizace upozornila na existenci CHLÚ Ždánice, dobývacího prostoru Nevojice, ložiskového území ropy a zemního plynu Ždánice a průzkumného území na ropu a zemní plyn Svahy Českého masívu. Také bylo upozorněno na bodový sesuv zaznamenaný v roce 1963 v oblasti jižně od obce. Evidováno je nízké radonové riziko.

Dotčená organizace závěrem konstatuje, že neuplatňuje žádné připomínky, pokud budou respektovány veřejné zájmy vyplývající z právních předpisů.

Vyhodnocení: Limity, na které dotčená organizace upozornila, jsou návrhem respektovány a to v rozsahu řešených ploch územního plánu.

Z připomínky tedy nevyplývají žádné pokyny pro úpravu předmětného návrhu.

33. Policie ČR, správa JmK
Kounicova 24, 611 32 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

34. Česká pošta s.p., odštěpný závod Jižní Morava
Orlí 30, 663 00 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 35. Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský**
Hroznová 2, 603 00 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 36. Self servis spol. s.r.o.**
Pálavské nám. 11, 628 00 Brno

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 37. ČEZ Distribuce, a. s.**
Teplická 874/8 , 405 02 Děčín

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 38. ČEZ, a.s.,**
Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4

Organizace neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 39. Dražůvky**
Dražůvky 114, 696 33 Archlebov

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 40. Kyjov**
Masarykovo náměstí 30, 697 22 Kyjov

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 41. Mouchnice**
Mouchnice 7, 683 33 Nesovice

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 42. Nechvalín**
Nechvalín 13, 696 31 Bukovany

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 43. Nevojice**
Nevojice 33, 685 01 Bučovice

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 44. Snovídky**
Snovídky 1, 683 33 Nesovice

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 45. Věteřov**
Věteřov 207, 697 01 Kyjov

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

- 46. Ždánice**
Městečko 787, 696 32 Ždánice

Sousední obec neuplatnila připomínky k návrhu Územního plánu Lovčice v rámci fáze veřejného projednání.

Ing. Michal Měšťan
referent odboru