

ÚZEMNÍ PLÁN

MOUCHNICE

Změna č. 1

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E

PŘÍLOHA Č. 3.1 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2023

Únor 2023

OBSAH

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	1
C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu.....	1
C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	11
C.2.1. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, v pořadí 1. oznámené veřejné projednání	11
C.2.2. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, v pořadí 2. oznámené veřejné projednání	16
C.2.3. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, v pořadí 3. oznámené veřejné projednání	17
C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu	21
C.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	28
PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu ...	29
<i>D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu</i>	<i>29</i>
<i>D.2. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu</i>	<i>38</i>
PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek.....	39
E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu.....	39
E.1.1. Připomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu	39
E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu	45
E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	46
E.2.1. Připomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu – v pořadí 1. oznámené veřejné projednání ..	46
E.2.2. Připomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu – v pořadí 2. oznámené veřejné projednání ..	50
E.2.3. Připomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu – v pořadí 3. oznámené veřejné projednání ..	52
E.2.4. Ostatní připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu.....	55
E.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu	55
E.3.1. Připomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu	55
E.3.2. Ostatní připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu	57

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

(stanovisko ze dne 28.02.2019, č.j. JMK 34017/2019/ORR)

- Z hlediska rozvoje/plánování cyklistické dopravy a cykloturistiky pro území obce Mouchnice vyplývají ze ZÚR JMK následující cyklistické koridory: Koridory nadmístního významu: Dálkový cyklistický koridor mezinárodního významu: EuroVelo 4 – návrh; Krajský koridor: Brno, soutok Svitavy a Svatky – Lovčičky – Snovídky (– Koryčany), (hřbetem Ždánického lesa). V této souvislosti bych Vás chtěl informovat, že přes katastrální území obce Mouchnice prochází návrh vedení dálkového cyklistického koridoru mezinárodního významu EuroVelo 4 (hranice s Krajem Vysočina – Nedvědice – Tišnov – Kuřim – Brno – Sokolnice – Slavkov u Brna – Brankovice – Snovídky – Bohuslavice – Kyjov – Vacenovice – Strážnice – Veselí nad Moravou – hranice se Zlínským krajem) a krajského koridoru Brno, soutok Svitavy a Svatky – Lovčičky – Snovídky (– Koryčany), (hřbetem Ždánického lesa). Je nutno prověřit územní podmínky pro vymezení koridoru pro vedení této cyklistické trasy v návaznosti na sousední katastry jednotlivých obcí s ohledem na možnost vyloučení motorové dopravy v extravilánu obce.

Jihomoravský kraj zadal pro rok 2018 mimo jiné zpracování studie proveditelnosti pro úseky dálkového koridoru mezinárodního významu EuroVelo4 (Brno – Slavkov, Slavkov – Snovídky), projednané vedení trasy je nutné zohlednit, zpracovatelem je firma Haskoning DHV Czech Republic, spol. s r.o, Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8., studie je k dispozici na Odboru regionálního rozvoje KrÚ JMK. Výsledek vyhledávací studie je nutné zpracovat do Návrhu změny č. 1. územního plánu Mouchnice.

Návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017 a s Koncepcí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 - 2023, která byla schválená Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklokoridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji. Kompletní verze Koncepce rozvoje cyklistiky v JMK 2016 – 2023 je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=262489&TypeID=2>) nebo na Cykloportále (<http://www.cyklo-jizni-morava.cz/>).

Řešení: Stavba předmětné cyklostezky na k.ú. Mouchnice (3.etapa) byla zahájena v roce 2018, v roce 2019 byla zkolaudována a je vyznačena v grafické části ÚP Mouchnice

**b) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu,
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno**

(stanovisko ze dne 07.03.2019, č.j. JMK 38258/2019)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 09.01.2019 oznámení o společném jednání o „Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Mouchnice“ ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 06.02.2019 v zasedací místnosti MěÚ Kyjov, Masarykovo nám. 1. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP).

„Návrh změny č. 1 ÚP Mouchnice“ navrhuje tyto úpravy stávajících ploch a nově vymezuje plochy:

Označení plochy	Funkční využití	Index označení plochy	Původní výměra plochy (ha)	Nová výměra plochy (ha)
B1	Plochy individuálního bydlení	BI	0,325	0,322
B2	Plochy individuálního bydlení	BI	0,577	0,410
B4	Plochy individuálního bydlení	BI	0,515	0,514
B7	Plochy individuálního bydlení	BI	0,244	0,254
B9	Plochy individuálního bydlení	BI	0,131	0,134
B10	Plochy individuálního bydlení	BI	0,487	0,470
O1	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	Ot	0,543	0,566
O2	Plochy občanského vybavení – specifická školská zařízení	Osk	3,113	3,038
O3	Plochy občanského vybavení – specifická školská zařízení	Osk	0,270	0,261
O4	Plochy občanského vybavení – specifická školská zařízení	Osk	2,383	2,802
O5	Plochy občanského vybavení – specifická školská zařízení	Osk	-	0,632
Pv1	Plochy veřejných prostranství	Pv	0,045	0,081
Pv2	Plochy veřejných prostranství	Pv	0,058	0,054
D1	Plochy železniční dopravy	Dz	-	0,382
D2	Plochy železniční dopravy	Dz	-	7,668
D3	Plochy železniční dopravy	Dz	-	1,147
D4	Plochy železniční dopravy	Dz	-	4,121
V1	Plochy průmyslové výroby	Vp	3,358	2,241
W1	Vodní plochy a toky	W	2,623	2,508
P1	Plochy přírodní	P	9,145	6,830
P2	Plochy přírodní	P	14,896	10,890
P3	Plochy přírodní	P	0,394	0,385
P4	Plochy přírodní	P	0,969	0,924
P5	Plochy přírodní	P	6,493	6,272
P6	Plochy přírodní	P	8,112	5,897
P7	Plochy přírodní	P	11,417	11,232
P8	Plochy přírodní	P	1,510	1,530
P9	Plochy přírodní	P	1,558	1,515
P10	Plochy přírodní	P	-	0,120
P11	Plochy přírodní	P	-	0,028
P12	Plochy přírodní	P	-	11,091
P13	Plochy přírodní	P	-	14,651
Zk1	Plochy krajinné zeleně	Zk	0,294	0,311
Zk2	Plochy krajinné zeleně	Zk	0,805	0,860
Zk3	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,171
Zk4	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,099
Zk5	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,533
Zk6	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,172
Zk7	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,305
Zk8	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,515
Zk9	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,338
Zk10	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,304
Zk11	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,473
Zk12	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,723
Zk13	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,369
Zk14	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,676

Zk15	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,531
Zk16	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,318
Zk17	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,335
Zk18	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,304
Zk19	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,195
Zk20	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,183
Zk21	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,314
Zk22	Plochy krajinné zeleně	Zk	-	0,281

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice“ uplatňuje následující stanoviska:

- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon): Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF)

- Orgán ochrany ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasné stanovisko k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice“.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF zdůvodňuje následovně: U předložených návrhových ploch byla textovou částí odůvodnění prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Taktéž byla vypořádána díkce ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, navrhované plochy lze proto akceptovat.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK)

- OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odstavce 4 písmene n) a x) ZOPK uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice“ (Dujka, 12/2018) stanovisko v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu koncepce na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit i ptačích oblastí soustavy Natura 2000 (stanovisko ze dne 14.11.2017, č.j. JMK 163353/2017) nemá po posouzení předložené změny územního plánu Mouchnice stran existence významného vlivu na předměty ochrany nebo celistvost územních prvků soustavy Natura 2000 žádné připomínky.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem změny územního plánu a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Řešení: Vyloučen významný vliv na území soustavy Natura. Na vědomí. Bez úprav.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

- OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně

ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

- OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL se doporučuje vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Řešení: *Úpravy dokumentace provedené na základě výsledků společného jednání o návrhu územního plánu v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu jsou podrobně popsány v podkapitole 4.2.2. Ostatní doplňující údaje, písm. b) Úprava dokumentace po společném jednání textové části B.1 Odůvodnění územního plánu.*

B. Stanovisko odboru dopravy

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků:

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

C. Stanovisko odboru kultury a památkové péče

- Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

c) Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno

(stanovisko ze dne 30.01.2019, Sp.zn.: 88999/2019-1150-OÚZ-BR)

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh změny č. 1 Územního plánu Mouchnice – společné jednání k čj. OŽPÚP2093/19/710

- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč,

Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo, Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín a České Budějovice, Český Krumlov, Jihlava, Jindřichův Hradec, Pelhřimov, Tábor, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Pro upřesnění žádáme opravit poznámku pod legendou koordinačního výkresu - místo "celé správní území Mouchnice se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany" použít "celé správní území Mouchnice se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany".

Řešení: Požadavek byl zpracován do koordinačního výkresu.

- Odůvodnění: Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zpracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

Kontaktní osoba: Mgr. Jitka Micháliková, tel. 973 445 844, fax. 973 445 060 Mgr. Jitka Micháliková, ministerský rada, oddělení ochrany územních zájmů Morava.

V další korespondenci, týkající se výše uvedené věci, uvádějte odkaz na sp. zn.: 88999/2019-1150-OÚZ-BR tohoto stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 14.01.2019, č.j. MPO 3558/2019)

Stanovisko k návrhu Změn č. 1 Územního plánu Mouchnice pro společné jednání

- Závazná část. Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice toto stanovisko: S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice souhlasíme za podmínky vypuštění staveb pro těžbu z nepřipustného využití u ploch v nezastavěném území.

Řešení: Obec Mouchnice nesouhlasí s vyloučením těžby z nepřipustného využití (jednalo by se o veškerou těžbu), průzkumům ropy se obec nebrání a v případě pozitivního nálezu bude přístupná změně územního plánu zkráceným postupem podle ust. § 55a stavebního zákona.

- Odůvodnění. Změna č. 1 ÚP respektuje nerostné bohatství na území obce Mouchnice vtom, že do dobývacího prostoru č. 40091 Nevojice ani do výhradního ložiska ropy č. 3170671 Ždánice - krystalinikum, zasahujícími do západního okraje katastru, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Celé řešené území se nachází v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území. V kapitole f výrokové části je u ploch v nezastavěném území (vodní plochy a toky, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, plochy lesní, plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území) uvedena jako podmíněně přípustný regulativ průzkumná a těžební zařízení a jako nepřipustný regulativ stavby pro těžbu nerostů, což sl protirečí. Proto požadujeme stavby pro těžbu z nepřipustného využití u těchto ploch vypustit.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D., ředitel odboru hornictví.

Řešení: Viz následující text.

Dohoda s Ministerstvem průmyslu a obchodu – emailová žádost ze dne 13.1.2020

Na základě Vašeho stanoviska a usnesení zastupitelstva obce Mouchnice Vás tímto žádám o dohodu. MPO ke společnému jednání o návrhu ÚP Mouchnice vydalo souhlas za podmínky vypuštění staveb pro těžbu z nepřipustného využití u ploch v nezastavěném území. Současně obec Mouchnice požaduje ponechat těžbu v nepřipustném využití, přičemž v podmínkách využití ploch jsou podmíněně přípustná průzkumná zařízení (průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost území a veřejné zdraví). Obec nesouhlasí s vyloučením těžby z nepřipustného využití (jednalo by se o veškerou těžbu), průzkumům ropy se obec nebrání a v případě pozitivního nálezu bude přístupná změně územního plánu zkráceným postupem podle ust. § 55a stavebního zákona. Prosím tedy o sdělení, zda je toto navrhované řešení možno z Vaší strany odsouhlasit.

Vzhledem k tomu, že do západního okraje katastru Mouchnice zasahuje dobývací prostor č. 40091 Nevojice, požadujeme alespoň tento dobývací prostor z nepřipustného využití staveb pro těžbu vyjmout. Těžba ropy a zemního plynu ve Vašem regionu je v souladu se státní surovinovou politikou a nelze ji jednoduše vyloučit, zvláště v dobývacích prostorech. Přeji hezký zbytek dne.

RNDr. Zdeněk Tomáš, odbor hornictví, oddělení hornických procesů a využití nerostných zdrojů

Řešení: Vzhledem k tomu, že se jedná o těžbu ropy a zemního plynu v území, které je ale současně vymezeno jako nadregionální biocentrum Ždánický les (v územním plánu na plochách přírodních – P), byly upraveny pouze podmínky této plochy s rozdílným způsobem využití. V jiných než plochách přírodních (P), není dobývací prostor vymezen, takže stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití zůstávají v původním znění, tj. beze změny.

e) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, Kotlářská 51, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 21.01.2019, č.j. 00041/JM/19)

Vyjádření k návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice

- Na základě Vašeho dopisu č.j. OŽPÚP2093/19/710 ze dne 8. 1. 2019 Vám sdělujeme následující. V katastrálním území Mouchnice nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území dle §14 zákona č. 114/1992 Sb. AOPK ČR nemá v tomto katastrálním území příslušnost hospodařit s pozemky. Posouzením výskytu dalších zvláště chráněných druhů mimo ZCHÚ bylo zjištěno, že na vhodných biotopech v okolí obce Mouchnice se nachází vydra říční (*Lutra lutra*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), vstavač vojenský (*Orchis militaris*), mník jednovousý (*Lota lota*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), hořec křížatý (*Gentiana cruciata*). Ve Ždánickém lese (zejména v jeho jižní části, lokalita Haluzice) je zaznamenán výskyt těchto druhů: včelojed lesní (*Pernis apivorus*), okrotice červená (*Cephalantera rubra*), vstavač nachový (*Orchis purpurea*), okrotice bílá (*Cephalantera damasonium*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), užovka obojková (*Natrix natrix*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), vlha pestrá (*Merops apiaster*), chřástal polní (*Crex crex*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), orlovec říční (*Pandion haliaetus*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ropucha obecná (*Bufo viridis*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), zvonek sibiřský (*Campanula sibirica*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), netopýr velkouchý (*Myotis bechsteinii*), hořec panonský (*Gentiana pannonica*), korállice trojklanná (*Corallorhiza trifida*). Vodní toky a vodní plochy (Kyjovka), taktéž jejich přílehlá vegetace jsou lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků, soliterní, liniová a plošná zeleň slouží

jako úkryt a odsedávka zvláště chráněných druhů ptáků dle Přílohy III – Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb.. K návrhu změny ÚP nemáme již další připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín

(stanovisko ze dne 19.02.2019, č.j. HSBM-4-8/2019)

- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: OŽPÚP 2093/19/710 ze dne 08.01.2019. K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: V souvislosti s navrhovanou změnou č. 1 ÚP Mouchnice a vzhledem k rozsahu a charakteru předpokládaných nových ploch HZS JmK nepožaduje změnu v řešení opatření ochrany obyvatelstva oproti stávajícímu ÚP.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

g) Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Hodonín, Plučárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 04.03.2019, č.j. KHSJM 11065/2019/VY/HOK)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258 / 2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem změny č. 1 územního plánu Mouchnice souhlasí.

V souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. požaduje KHS JmK z důvodů eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek vztáhnout k vymezeným plochám s možností umístění chráněných prostor (definovaných právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující podmínky na ochranu zdraví obyvatel: chráněné prostory v blízkosti zdrojů hluku z dopravy a stacionárních zdrojů hluku lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně bylo dne 09.01.2019 Městským úřadem Kyjov, Odborem životního prostředí a územního plánování, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov, IČ 00285030, jako úřadem územního plánování a pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Mouchnice, v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, č.j.

OŽPÚP2093/19/710 ze dne 08.01.2019. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno tel: 545 113 034, e-mail: sekretariat@khsbrno.cz, ID datové schránky: jaaai36.

- Základní údaje: Základní údaje, vyplývající z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, zpracovaného Ing. arch. Vladimírem Dujkou, Kamenná 3858, Zlín, v prosinci 2018, archivní číslo 648/18:
- Vymezení zastavěného území: Aktualizace zastavěného území k datu 30.11.2018
- Urbanistická koncepce. Územním plánem jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití, zastavitelné plochy, plochy přestavby a systému sídelní zeleně. Obytná zástavba - navrženy plochy B1, B2, B4 a B7 na severním okraji obce, plochy B9, B10 na jihovýchodním okraji Občanská vybavenost – je navržena plocha O1 – rozšíření stávajícího sportovního areálu na severním okraji Mouchnic, v místní části Haluzice jsou navrženy 4 plochy O2 až O5 pro rozšíření stávajícího areálu školy Průmyslová výroba – v místní části Haluzice je navržena plocha V1 pro rozšíření výrobního areálu firmy Stabila ČR, s.r.o. Veřejné prostranství – na severu obce je navržena plocha veřejných prostranství Pv1, na severozápadě Pv2
- Dopravní infrastruktura – pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č. 340 jsou navrženy plochy železniční dopravy Dz – D1 až D4
- Hluk z dopravy: rámci nové výstavby dopravních staveb musí být vyhodnoceny dopady na stávající i navrhovanou zástavbu. V případě překročení limitních hodnot bude třeba zajistit dostatečná opatření tak, aby hlukové hladiny nepřesahovaly tyto hodnoty.
- Zásobování vodou – je navrženo zachování současného systému v souladu s PRVK JMK, pitná voda je dodávána ze skupinového vodovodu Kyjov. Nadále zůstává zachováno samostatné zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů u stávajících odloučených lokalit zástavby v místní části Haluzice. Navržené plochy občanské vybavenosti O2 – O5 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní. Areál firmy Stabila ČR, s.r.o., včetně rozšíření o navrženou plochu průmyslové výroby (Vp) V1, bude i nadále zásobován pitnou vodou jednak napojením na vodovodní přívaděč Koryčany – Kyjov, jednak z vlastního vodního zdroje.
- Odkanalizování - je navrženo v souladu s PRVK JMK oddílným kanalizačním systémem. Pod zastavěným územím obce Snovídky bude pro zneškodňování splaškových odpadních vod z obcí Mouchnice, Nemotice a Snovídky vybudována ČOV.
- Zásobování el. energií – je navržen kratší úsek vedení VN 22 kV pro připojení nově navržené trafostanice *Mouchnice – K Nemoticím*.
- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V kapitole 6. textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Mouchnice jsou definovány pojmy, mimo jiné:
 - Neobtěžující a nerušící činnosti – takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi a jsou slučitelné s charakterem území s tím, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.
 - Nepřípustné využití – pro plochy individuálního bydlení Bi, plochy individuální rekreace Ri, plochy hromadné rekreace Rh, plochy občanského vybavení - specifická školská zařízení Osk, plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport Ot, plochy smíšené obytné So, plochy smíšené výrobní Vs, plochy průmyslové výroby Vp, plochy zemědělské výroby – specifické Vzx: všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na

hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- K územně plánovací dokumentaci jako k jednomu z nástrojů směřujícím k vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území uplatňuje KHS JmK dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. stanoviska z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. je hodnocením zdravotních rizik mj. posouzení míry závažnosti zátěže populace vystavené rizikovým faktorům životních podmínek.
- KHS JmK posoudila předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice a vzhledem k nutnosti minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na zásady deklarované v ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona stanovila podmínky, eliminující případné střety oprávněných zájmů s požadavky danými na úseku ochrany veřejného zdraví, m. j. v oblasti ochrany před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to s odkazem na ustanovení § 14 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ustanovení § 30, § 34 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. a ustanovení právních předpisů souvisejících

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Památková péče, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 25.02.2019, č.j. OZPUP2433/19/383)

- Dne 9.1.2019 obdržel Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, orgán státní památkové péče, oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, úřadu územního plánování, Masarykovo náměstí 30, Kyjov, kterým se oznamuje společné jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice s výzvou k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání (dne 6. 2. 2019). Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, který je příslušný podle § 7 odst. 2 a § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a procesně vázán § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 7 odst. 2 zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů, k výše zmíněné výzvě k uplatnění stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice toto stanovisko:
 1. Souhlasíme s vymezením a ochranou kulturní památky boží muka (z roku 1867), rejstř. č. 20030/7-3723 ÚSKP ČR, parcela č. 1968/1, k.ú. Mouchnice. Je však vhodné jejich přehledné vyznačení v koordinačním výkrese, ztrácí za dalšími vyznačenými funkcemi v místě. Současné vyznačení se zcela ztrácí za dalšími vyznačenými funkcemi v místě.
Řešení: Ikona kulturní památky je v grafické části v koordinačním výkrese datově svázána s číslem parcely. Její vyznačení je pouze orientační – upozorňuje na daný jev. Vzhledem k tomu, že se jedná o koordinační výkres, kde je zobrazena převážná většina jevů, řešených územním plánem, nelze zvolit jiné řešení – případný posun ikony by byl zmatečný. Parcelní číslo pozemku, na němž se předmětná kulturní památka nachází, je uvedeno v textové části odůvodnění této změny (oddíl 4.2.2 písm. e) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území). Tento jev, který je limitem, je rovněž součástí územně analytických podkladů.
 2. Stejně jako již v roce 2009, kdy jsme poukázali na další kulturní památku na středověkou ves, archeologická lokalita v trati Požáry, rejstř. č. 33786/7-3724 ÚSKP ČR, parcela č. 1474/16, k.ú. Mouchnice, platí nadále, že ji z hlediska památkové péče není potřebné v územním plánu vymezovat jako nemovitou kulturní památku a klášť omezující podmínky pro využití území. Po našich urgencích bude znovu navrženo zrušení její památkové ochrany, neboť již neexistují žádné stopy a není známa ani její přesná lokalizace.

Řešení: Středověká ves (archeologická lokalita v trati Požáry) zůstává i nadále vyznačena jako kulturní památka, neboť takto je stále (srpen 2020) vedena v Ústředním seznamu kulturních památek Národního památ. ústavu (aktuálně dostupné na: <https://pamatkovykatalog.cz/uskp>).

3. Dle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, se na katastrálním území obce nachází 2 válečné hroby a pietní místa, které náš úřad vede v evidenci:
- Pomník obětem 1. a 2. sv. války, parc. č. 2000/1, č. záznamu: CZE6210- 13845 - jedná se o objekt uvedený v územním plánu mezi ostatními památkami místního významu.
 - Pamětní deska O. Hubra a C. Žižlavského, st. parc. č. 43, č. záznamu: CZE6210-37175 - jedná se o pamětní desku na RD evidovanou jako válečný hrob od roku 2011.

Zákon dále stanoví tyto povinnosti: „Přemístění nebo zrušení válečného hrobu a jinou změnu válečného hrobu než jeho údržbu a úpravu může jeho vlastník nebo, pokud není znám, vlastník nemovitosti, na které je válečný hrob umístěn, provést jen na základě jeho písemné žádosti a po písemném souhlasu Ministerstva obrany“. Je nutné je samostatně vymežit jako „válečné hroby a pietní místa“ a vyznačit i v mapové části, nepostačí pouze jejich evidence jako památky místního významu

Řešení: Uvedené požadavky jsou zapracovány v koordinálním výkresu jako „válečné hroby a pietní místa“.

i) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 12.02.2019, č.j. OŽPÚP2432/19/ozp_ sek)

Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:

1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
3. Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Stanovisko:

- ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny bereme na vědomí, bez připomínek ke společnému jednání o „návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice“.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

- ad 2) Vzhledem k tomu, že se v současné době projednává aktualizovaný Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - územní celek Hodonín, uváděné řešení odvádění odpadních vod kanalizačním systémem na ČOV Snovídky může být změněno. Dle posledních informací je do aktualizovaného „Plánu rozvoje VaK“ zakreslena vlastní ČOV pro obec Nemočice, nikoli společná se Snovídkami. V případě napojení na kanalizační systém do ČOV Nemočice se jedná pouze o změnu koncovky. Pokud by výsledkem projednání „Plánu rozvoje VaK“ byla samostatná ČOV pro obec Mouchnice, je třeba vyčlenit plochu pro její umístění.

Řešení: V souladu s platným PRVK JmK bylo aktualizováno odvádění splaškových odpadních vod do plánované kanalizační sítě obce Nemotice (okres Vyškov) a jejich čištění v plánované ČOV Nemotice (původně Snovídky).

Dále upozorňujeme, že při kombinovaném zásobování objektů (areálů) vodou, t.j. vodou z veřejného vodovodu a vodou z vlastních zdrojů (studní), je třeba dodržet, aby potrubí vodovodu pro veřejnou potřebu včetně jeho přípojek a na ně napojených vnitřních rozvodů nebylo propojeno s vodovodním potrubím z jiného zdroje vody, než je vodovod pro veřejnou potřebu (§ 11 zákona o vodovodech a kanalizacích). Odběr vody ze studní je možný pouze na základě povolení vodoprávního úřadu

Řešení: Není předmětem, řešení územního plánu, týká se konkrétních požadavků, které přesahují rámec územního plánu (viz také § 43 odst. 3 platného stavebního zákona).

- ad 3) Bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k uplatňování stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice. Dle ustanovení § 17a zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) uplatňuje Krajský úřad podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

- ad 5) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nemáme připomínek ke společnému jednání o „návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice“. Případný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v e veřejném zájmu vyžaduje odnětí pozemků plnění funkcí lesa

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

C.2.1. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, v pořadí 1. oznámené veřejné projednání

a) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 22.09.2020, čj. MPO 569812/2020)

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice pro veřejné projednání

- Závazná část. Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), věznění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice toto stanovisko: S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice souhlasíme za podmínky vyjmutí dobývacího prostoru a výhradního ložiska z nepřipustného využití staveb pro těžbu u ploch lesních.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění. Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné jednání respektuje Změna č. 1 ÚP dobývací prostor č. 40091 Nevojice i výhradní ložisko ropy č. 3170671 Ždánice - krystalinikum, zasahující do západního okraje katastru, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Celé řešené území se nachází v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území. V kapitole f výrokové části je u ploch v nezastavěném území (vodní plochy a toky, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, plochy lesní, plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území) uvedena jako podmíněně přípustný regulativ průzkumná a těžební zařízení a jako nepřípustný regulativ stavby pro těžbu nerostů. Jelikož dobývací prostor i výhradní ložisko zahrnují na katastru obce výhradně plochy lesní, požadujeme alespoň u ploch lesních dobývací prostor a výhradní ložisko z tohoto nepřípustného využití vyjmout.

Řešení: Dotčený orgán ve svém stanovisku uvádí, že „dobývací prostor i výhradní ložisko zahrnují na katastru obce výhradně plochy lesní“ a proto požaduje „alespoň u ploch lesních dobývací prostor a výhradní ložisko z tohoto nepřípustného využití vyjmout“. Toto tvrzení je však mylné, neboť dobývací prostor i výhradní ložisko jsou vymezeny na plochách s rozdílným způsobem využití (RZV) označených jako plochy přírodní (P) na severozápadním okraji řešeného území. Jako plochy RZV, které mají v územním plánu označení plochy lesní (L), jsou v řešení Územního plánu Mouchnice vymezeny pouze pozemky parc. č. 879/2, 879/4, 879/5, 1984/13 a 1991/1, které tvoří úzký dlouhý pás o proměnlivé šířce cca 10-30 m a délce cca 800 m v jihozápadní části řešeného území v místní části Haluzice, a které vymezují východní a jihovýchodní stranu cyklostezky, zde propojující Haluzice s Bohuslavicemi a Kyjovem (koridor EuroVelo 4). Cyklostezka současně slouží také jako přístup k Haluzické škole. Na plochách RZV plochy lesní (L) není vymezen žádný dobývací prostor ani výhradní ložisko. Řešení územního plánu je tedy v souladu se základním požadavkem dotčeného orgánu, který ve svém stanovisku zaměnil plochy přírodní (P), které jsou v řešeném území zastoupeny dominantně, za plochy lesní (L), které jsou v řešeném území zastoupeny pouze marginálně. Plochy přírodní zde totiž vymezují nadregionální biocentrum 93 Ždánický les a jsou až na výjimky tvořeny lesními porosty (dle evidence Katastru nemovitostí), které v tomto případě ale nelze směřovat a zaměňovat za vymezené plochy RZV vymezené v územním plánu jako plochy lesní (L).

b) Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně, ÚP Hodonín, Plučárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 15.10.2020, č.j. KHSJM 57906/2020/HO/HOK)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Mouchnice. Současně však KHS JmK upozorňuje, že posouzení míry přiměřené místním poměrům je věcí soudcovského uvážení, jak vyplývá např. z rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 26.04.2006, sp. zn. 22 Cdo 223/2005, v němž je jednoznačně uvedeno „Stanovení toho, zda jde o obtěžování nad míru přiměřenou poměrům, je věcí soudcovského uvážení. Soud však musí vždy zjistit, jaká míra obtěžování nepřekračuje přiměřené poměry jak v daném typu lokalit, tak i v konkrétním místě“.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. KHS JmK bylo dne 16.09.2020 Městským úřadem Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Mouchnice, v souladu s ustanovením § 55b odst. 1 a 2 a § 52 odst. 1 až 4 stavebního zákona doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice (dále také "ÚP") ze dne 11.09.2020. Návrh změny ÚP Mouchnice zpracoval Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, v srpnu 2020 (zakázkové číslo 10/2016, archivní číslo 648/18).

Základní údaje

- změna zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 až 3 a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje
- vymezeno 12 zastavěných území
- rozvoj obce na nových plochách řešit zejména v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území a veřejné zdraví
- rozvoj obytné funkce pouze v části Mouchnice - severní část (plochy B1, B2, B4, B7) a jihovýchodní okraje (plochy B9, B10)
- rozvoj výrobní funkce pouze v části Haluzice
- rozšíření sportovního areálu - severní část (plocha O1)
- rozšíření areálu školy (plochy O2 - O5)
- rozšíření výrobního areálu firmy Stabila ČR, s.r.o. - plocha V1, Haluzice

Zásobování vodou

- zachování současného systému (skupinový vodovod Koryčany - Kyjov - Klobouky); vodojem Jestřabice 2 x 50 m³
- plochy občanské vybavenosti O2 - O5 zásobovány z vlastních zdrojů - studní
- plocha V1 - výroba - skupinový vodovod

Odkanalizování a čištění odpadních vod

- oddílný systém, gravitační splašková síť do čerpací stanice - odvod do plánované ČOV Nemočice

Předmětný návrh změny ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování návrhu změny KHS JmK postupovala v souladu s § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se zabývala otázkou, zda a jakým způsobem byly při zpracování návrhu naplněny a zohledněny požadavky uvedené ve vyjádření k návrhu *Zprávy o uplatňování Územního plánu Mouchnice za uplynulé období 2010 - 2017* ze dne 22. listopadu 2017, číslo jednací KHSJM 65733/2017/VY/HOK.

Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že stanovené požadavky byly akceptovány tak, že pro plochy s možností umístit zdroje hluku bylo stanoveno nepřípustné využití pro „všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně“, případně podmíněně přípustné využití pro „průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k

těmto plochám, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost území a veřejné zdraví“.

Primárně se však KHS JmK zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky stanovené v návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. resp. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na plochách s rozdílným způsobem využití ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že návrh změny ÚP respektuje nutnost eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy a koridory v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zřejmé, jakými opatřeními je resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik. Proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila s návrhem změny ÚP souhlas.

Závěrem KHS JmK konstatuje, že uplatňováním ÚP dle projednávaného návrhu změny bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, neboť jsou jednoznačně stanovena opatření, kterými bude ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na veřejném projednání návrhu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Jedná se o souhlasné stanovisko.

c) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování (oddělení životního prostředí), Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 8. 10 2020, OŽPÚP 128512/20/ozp_sek)

Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko k veřejnému projednání „Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice“ konaného dne 26. 10. 2020, a to k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, OŽPÚP, Oddělení územního plánování, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

Stručný popis: Změnou č. 1 ÚP Mouchnice dochází ke změnám v textové části územního plánu obce Mouchnice. Z grafické části vyplývá, že Změna č.1 územního plánu se týká lokalit:

1. lokalita A1-A5 Návrh nových zastavěných ploch

2. lokalita B1 Upřesnění hranice zastavěného území a využití plochuvnitř zastavěného území v plochách, které byly v územním plánu navrženy jako zastavitelné a byly lokalita **B01-B011** Změna vymezení hranice zastavěného území formou jeho rozšíření, zmenšení, vypuštění nebo nového vymezení
3. lokalita C1-C48 Upřesnění a řešení nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k platné legislativě
4. lokalita D1-D5 Vymezení samostatných stávajících ploch účelové dopravy
5. lokalita E1-E6 Vymezení samostatných stávajících ploch zemědělských specifických
6. lokalita F1-F7 Vymezení nových ploch prvků územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory)
7. lokalita G1-G 14 Vypuštění původně vymezených ploch prvků územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory)
8. lokalita H1-H23 Navržené plochy změn v krajině

Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:

1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny – zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny(dále jen zákon OPK), ve znění pozdějších předpisů
2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák.č. 274/2001Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
3. Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák.č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Stanovisko:

- Ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny bereme předložený dokument na vědomí a k navrženým změnám, které se týkají ochrany přírody a krajiny nemáme připomínek.

Vyřizovala: Ing. Ševelová Miloslava, Ph.D.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Ad 2) Upozorňujeme, že v textové části, v kapitole 4.5 se uvádí, že územním plánem se nevymezují žádné koridory pro veřejnou infrastrukturu. Souhlasíme s tímto tvrzením, pokud platí , že se nevymezují žádné nové koridory pro veřejnou infrastrukturu, a nadále se počítá s vymezením stávajícího koridoru pro vedení výtlačku splaškové kanalizace k odvádění splaškových vod z obce Mouchnice na ČOV Nemočice.

Řešení: Změnou územního plánu se nově, v rámci úprav po 1. veřejném projednání, vymezuje nový koridor dopravní infrastruktury nazvaný „koridor železniční tratě č. 340 Brno-Šlapanice-Veselí nad Moravou (optimalizace a elektrifikace trati)“. Předmětný koridor je určen pro zajištění ochrany území do doby realizace vlastního záměru, jímž je optimalizace a elektrifikace železniční trati č. 340, která byla Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezena jako veřejně prospěšná stavba označená DZ10. Součástí řešení však i nadále zůstává navržený výtlačný řad splaškové kanalizace určený k odvádění splaškových vod z obce Mouchnice na ČOV Nemočice.

- Požadujeme upřesnit informaci o likvidaci srážkových vod v kapitole 4.2 Technická infrastruktura, Odkanalizování. Dle současně platné legislativy je třeba dodržet ustanovení § 5 vodního zákona, § 20 vyhl. 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, kde je upřednostněn zasač, pak zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových, případně regulované vypouštění do jednotné

kanalizace.

Řešení: V textové části výroku je uvedeno, že „dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a vyžívány k zalévání zahrad, případně budou zasakovány“. Konkrétní podmínky pro jednotlivé záměry a stavby budou stanoveny v navazujících stavebně správních řízeních dle konkrétních podmínek území a v souladu s aktuálně platnou legislativou.

C.2.2. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, v pořadí 2. oznámené veřejné projednání

a) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 01.02.2021, čj. MPO 96683/2021)

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice pro veřejné projednání

- Závazná část. Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Mouchnice následující stanovisko: S návrhem Změny č. 1 ÚP Mouchnice souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné jednání respektuje Změna č. 1 ÚP Mouchnice výhradní ložisko ropy č. 3170671 Ždánice - krystalinikum 1 i dobývací prostor č. 40091 Nevojice, zasahující do západního okraje katastru, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Jinak leží celé území obce v průzkumném území pro ropu a zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které však není limitem využití území. V kapitole f výrokové části je u ploch v nezastavěném území (vodní plochy a toky, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, plochy lesní, plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území) uvedena jako podmíněně přípustný regulativ průzkumná a těžební zařízení a jako nepřípustný regulativ stavby pro těžbu nerostů. Upozorňujeme na to, že v případě další změny územního plánu, která by se týkala dobývacího prostoru a výhradního ložiska, budeme požadovat jejich vyjmutí z nepřípustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů v plochách lesních.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo vnitra, Odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4

(stanovisko ze dne 17.03.2021, čj. MV-128048-13/OSM-2017)

- Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Mouchnice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně, ÚP Hodonín, Plucárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 01.02.2021, č.j. KHSJM05359/2021/HO/HOK)

Návrh změny č. 1 územního plánu Mouchnice - veřejné projednání (zkrácený postup)

- Pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030

Sdělení Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice – veřejné projednání (zkrácený postup)

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) bylo jako dotčenému orgánu ochrany veřejného zdraví místně příslušnému dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušnému dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), dne 27.01.2021 Městským úřadem Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Mouchnice, v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 až 4 stavebního zákona doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice ze dne 25.01.2021.

Vzhledem ke skutečnosti, že návrh změny je identický s návrhem doručeným KHS JmK pod číslem jednací OŽPÚP125439/20/395, KHS JmK sděluje, že stanovisko ze dne 15.10.2020, číslo jednací KHSJM 57906/2020/HO/HOK, zůstává i nadále v platnosti.

Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na veřejném projednání návrhu

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Jedná se o souhlasné stanovisko odkazující na předchozí souhlas udělený v rámci 1. oznámeného veřejného projednání.

C.2.3. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, v pořadí 3. oznámené veřejné projednání

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

(stanovisko ze dne 13.04.2021, č.j. JMK 56178/2021)

Návrh změny č. 1 územního plánu Mouchnice" - koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 03.03.2021 oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Mouchnice" ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo formou vzdáleného přístupu dne 07.04.2021. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice" stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j. JMK 38258/2019 ze dne 07.03.2019. Dne

03.03.2021 obdržel OŽP informaci o konání veřejného projednání upraveného „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“. Úpravy v „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ provedené po společném jednání jsou zřejmě z odůvodnění změny územního plánu, část B.1. Odůvodnění změny územního plánu - přílohy C, D, E.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

- OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice“ změněny nemá připomínky.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

- OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ změněny v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

- Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu změny ÚP předloženému k veřejnému projednání připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

B. Stanovisko odboru dopravy

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění neuplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ změněny. Změny řešení provedené v předloženém upraveném „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ pro veřejné projednání po společném jednání se nedotýkají řešení silnic II. a III. třídy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C. Stanovisko odboru kultury a památkové péče

- Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

D. stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

- OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Části řešení, které byly v „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ od společného jednání (§ 50) změněny, se nedotýkají

problematiky širších územních vztahů, OÚPSŘ proto nemá k předložené dokumentaci z tohoto hlediska připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- OÚPSŘ upozorňuje, že dne 17.08.2020 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Z Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11.09.2020) nevyplývají pro „Návrh změny č. 1 ÚP Mouchnice“ nové požadavky, informaci o Aktualizaci č. 5 je však nutno doplnit do odůvodnění textové části.

Řešení: Předmětný požadavek byl zpracován do textové části odůvodnění.

- OÚPSŘ dále upozorňuje, že dne 17.09.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, „Návrh změny č. 1 ÚP Mouchnice“ musí být před vydáním uveden do souladu se ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (úplné znění). OÚPSŘ zjistil, že z Aktualizací č. 1 a č. 2 ZÚR JMK nevyplývají pro obec Mouchnice žádné konkrétní požadavky. Ve stanovisku vydaném k „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 25.11.2019, č.j. JMK 169925/2019, OÚPSŘ požadoval v rámci zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice pro veřejné projednání zohlednění zpracovaného podkladu a vymezení koridoru pro EuroVelo 4 v územním plánu. Dle odůvodnění „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ pro veřejné projednání stavba předmětné cyklostezky na k. ú. Mouchnice (3. etapa) byla zahájena v roce 2018, v roce 2019 byla zkolaudována a je vyznačena v grafické části ÚP Mouchnice. Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavek uplatněný ve stanovisku nadřízeného orgánu byl doplněn, OÚPSŘ nemá k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ další připomínky.

Řešení: Předmětný požadavek byl zpracován do řešení změny územního plánu a byl vyhodnocen v kapitole 2 oddílu 2.1.2 Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem textové části B.1. Odůvodnění změny územního plánu.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 08.03.2021, MPO 242699/2021)

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Mouchnice pro veřejné projednání

- Závazná část. Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Mouchnice následující stanovisko: S návrhem Změny č. 1 ÚP Mouchnice souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné jednání respektuje Změna č. 1 ÚP Mouchnice výhradní ložisko ropy č. 3170671 Ždánice - krystalinikum I i dobývací prostor č. 40091 Nevojice, zasahující do západního okraje katastru, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Jinak leží celé území obce v průzkumném území pro ropu a zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které však není limitem využití území.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V kapitole f výrokové části je u ploch v nezastavěném území (vodní plochy a toky, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, plochy lesní, plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území) uvedena jako podmíněně přípustný regulativ průzkumná a těžební zařízení a jako nepřípustný regulativ stavby pro těžbu nerostů. Upozorňujeme na to, že v případě další změny územního plánu, která by se týkala dobývacího prostoru a výhradního ložiska, budeme požadovat jejich vyjmutí z nepřípustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů v plochách lesních.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 13.01.2022, MPO 5896/2022)

Nové stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice

- Závazná část. Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 ÚP Mouchnice toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Mouchnice souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Námitce společnosti MND, a. s., požadující vypuštění nepřipustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů v plochách nezastavěného území a jejich přesunutí do podmíněně přípustného využití těchto ploch nebylo vyhověno. Jelikož dobývací prostor Nevojice (včetně výhradního ložiska ropy a zemního plynu Ždánice – krystalinikum 1 a Ždánice – krystalinikum) se nachází v ploše přírodní, kde je z tohoto nepřipustného využití vyjmut, a protože zároveň požadavku na doplnění podmíněně přípustného využití ploch zemědělských specifických o průzkumná a těžební zařízení (stejně jako u jiných ploch nezastavěného území) bylo vyhověno, souhlasíme s vyhodnocením této námítky.

Řešení: Požadavku na doplnění podmíněně přípustného využití ploch zemědělských specifických o průzkumná a těžební zařízení nebylo vyhověno. Zemědělskými plochami se specifickým využitím (ZPFx) se rozumí plochy v nezastavěném území, které se nacházejí zpravidla pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o plochy tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady a menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů (tzv. záhumenky), přiléhající k obytné zástavbě, které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých vlastníků pozemků. Vzhledem k tomu, že jsou tyto plochy situovány zpravidla v přímé návaznosti na obytnou zástavbu, vytvářejí její zázemí a do jisté míry zajišťují pohodu bydlení v obytném území, není žádoucí, aby na těchto přiléhajících plochách, tvořících rozhraní mezi sídlem a volnou krajinou, byla jako podmíněně přípustné využití uvedena průzkumná a těžební zařízení apod., neboť bydlení a těžba jsou vzájemně kolizní urbanistické funkce.

- Žádná z dalších námitek a připomínek se zájmů ochrany a využití nerostného bohatství netýká.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

(stanovisko ze dne 07.11.2022, č.j. JMK 161932/2022)

„Návrh změny č. 1 územního plánu Mouchnice“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 19.09.2022 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného „Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Mouchnice“ ve smyslu § 53 odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 31.10.2022 v 16:00 hodin ve společenském domě v Mouchnicích. Dle § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK 38258/2019 ze dne 07.03.2019. OŽP vydal k „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ stanovisko k veřejnému projednání podle ustanovení § 52 stavebního zákona dne 13.04.2021 pod č.j.: JMK 56178/2021. Vyjádření k vymezení nadregionálního biocentra NRBC 93 – Ždánický les při pořizování „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ vydal OŽP dne 21.05.2021 pod č.j.: JMK 75393/2021. Dne 03.10.2022 obdržel OŽP informaci o konání opakovaného veřejného projednání „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“, které se uskutečnilo dne 31.10.2022 ve společenském domě v Mouchnicích. Úpravy provedené od posledního veřejného projednání jsou zřejmě z odůvodnění, kap. B.1. Odůvodnění změny územního plánu – přílohy C, D, E.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání v „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ změněny následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

- OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání v „Návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice“ změněny, nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

- OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle písmene z) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k upravenému „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu návrhu změny předmětného ÚP na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu další připomínky. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto upraveným návrhem územního plánu a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu změny

ÚP předloženému k opakovanému veřejnému projednání připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

B) Stanovisko odboru dopravy

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění neuplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání v Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ změněny. Změny řešení provedené v upraveném „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ pro opakované veřejné projednání se nedotýkají řešení silnic II. a III. třídy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

- Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

D) Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

- OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Části řešení, které byly v „Návrhu změny č. 1 ÚP Mouchnice“ od prvního veřejného projednání změněny, se nedotýkají problematiky širších územních vztahů, OÚPSŘ proto nemá k předložené dokumentaci z tohoto hlediska připomínky.

„Návrh změny č. 1 ÚP Mouchnice“ pro opakované veřejné projednání zpracovaný v srpnu 2022 oproti návrhu pro veřejné projednání zohledňuje aktualizace politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje. „Návrh změny č. 1 ÚP Mouchnice“ pro opakované veřejné projednání je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR) (ve znění závazném od 01.09.2021), jsou jím zohledněny požadavky vyplývající nově z Aktualizace č. 4 PÚR ČR.

„Návrh změny č. 1 ÚP Mouchnice“ pro opakované veřejné projednání je rovněž v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2 (úplné znění) (ZÚR JMK). V souladu se ZÚR JMK je změnou č. 1 upraven rozsah nadregionální biocentra NRBC 93 Ždánický les tak, aby nebylo větší než plocha vymezená v ZÚR JMK, pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č. 340 se zpřesňuje a vymezuje koridor CNZ1 „Koridor železniční tratě č. 340 Brno-Šlapanice-Veselí nad Moravou (optimalizace a elektrifikace trati)“ v maximální šířce 120 m. Ostatní požadavky vyplývající ze ZÚR JMK se změnou č. 1 ÚP Mouchnice neřeší. OÚPSŘ proto nemá k předložené dokumentaci z hlediska souladu návrhu změny s PÚR ČR a ZÚR JMK připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno

(stanovisko ze dne 27.09.2022, č.j. 139772/2022-1322-OÚZ-BR)

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. Územního plánu Mouchnice. K čj. OŽPÚP91670/22/395 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

- Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

- Ministerstvo obrany požaduje zvýraznit v grafické části objekt týkající se střelnice Bučovice a následně daný objekt zaznačit v legendě. Dále Ministerstvo obrany požaduje v textové části na str. 131 opravit ÚAP OPRLP ze 103 na 102a.
- *Řešení: Ochranné pásmo objektu střelnice Bučovice je (a bylo již v dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu změny ÚP) vyznačeno v grafické části i legendě koordinačního výkresu. Grafické vyznačení je ponecháno v původní podobě, protože vychází z datového modelu, nad nímž je změna územního plánu zpracována a není přípustné měnit předepsanou grafiku formou upřednostňování některých znázorňovaných jevů nad ostatními jevy. Textová část odůvodnění ÚP byla upravena dle požadavku.*

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice souhlasíme.

Řešení: Způsob řešení požadavků MO je uveden v předcházejícím textu.

Odůvodnění

- Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Způsob řešení požadavků MO je uveden v předcházejícím textu

c) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 26.09.2022, č.j. MPO 93791/2022)

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Mouchnice pro veřejné projednání

Závazná část

- Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 § 53 odst. 2 a 55b odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Mouchnice následující stanovisko: S návrhem Změny č. 1 ÚP Mouchnice souhlasíme za podmínky vypuštění dobývacího prostoru Koryčany a výhradního ložiska ropy a zemního plynu Koryčany z výčtu ložiskových území na str. 112 odůvodnění

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

Odůvodnění

- Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné jednání respektuje Změna č. 1 ÚP Mouchnice výhradní ložisko ropy č. 3170671 Ždánice - krystalinikum 1 i dobývací prostor č. 40091 Nevojice, zasahující do západního okraje katastru, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Jinak leží celé území obce v průzkumném území pro ropu a zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které však není limitem využití území. Na základě naší připomínky se stanoviska k návrhu pro veřejné projednání z 12.9.2020 byl u ploch přírodních vyjmut dobývací prostor z nepřipustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Upozorňujeme však na to, že v kapitole 3.5.11 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, , části 3. „Ložisková území nerostných surovin“ na str. 112 odůvodnění jsou uvedeny dobývací prostor Koryčany a výhradní ložisko ropy a zemního plynu Koryčany, které na území obce nezasahují – požadujeme vypustit.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

**d) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. brří.
Čapků 3, 695 03 Hodonín**

(stanovisko ze dne 04.11.2022, č.j. HSBM-452-66/2022)

- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm.i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č.j.: OŽPÚP91670/22/395 ze dne 16.9.2022. K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Záměr předmětné změny a charakter využití ploch nevyžaduje potřebu řešení opatření uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, nad rámec požadavků řešených v platném ÚP. Vzhledem k výše uvedené skutečnosti HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**g) Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Hodonín,
Plučárna 1a, 695 01 Hodonín**

(stanovisko ze dne 29.09.2022, č.j. KHSJM 57363/2022/HO/HOK)

Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice, které byly od veřejného projednání změněny

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s částmi řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice, které byly od veřejného projednání změněny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. KHS JmK bylo dne 19.09.2022 Městským úřadem Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Mouchnice, v souladu s ustanovením § 55 odst. 2 a § 52 odst. 1 až 4 stavebního zákona doručeno oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice (dále také “ÚP”). Návrh změny ÚP Mouchnice upravil Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, v srpnu 2022 (zakázkové číslo 10/2016, archivní číslo 648/18). K návrhu změny bylo uplatněno stanovisko dne 4. března 2019 pod číslem jednací KHSJM 11065/2019/VY/HOK, k návrhu pro veřejné projednání uplatnila KHS JmK stanovisko dne 15.10.2020 pod č. j. KHSJM 57906/2020/HO/HOK, k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek bylo uplatněno stanovisko dne 15.11.2021, číslo jednací KHSJM 71823/2021/HO/HOK.

Vybrané změny provedené po veřejném projednání

- aktualizována hranice zastavěného území k 15.08.2022

- vypuštěny původně navržené plochy železniční dopravy (Dz) D1-D4
- vymezen koridor CNZ1 označený jako „koridor železniční tratě č. 340 Brno-Šlapanice-Veselí nad Moravou (optimalizace a elektrifikace trati)“
- v místní části Haluzice navržena plocha účelové dopravy Du1 (parkoviště)

Předmětný návrh změny ÚP upravený pro opakované veřejné projednání byl ze strany KHS JmK v rozsahu částí změněných po veřejném projednání posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK primárně v návaznosti na změny provedené od veřejného projednání zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v upraveném návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu §2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm.j) zákona č. 258/2000 Sb.

S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že upravený návrh v přiměřené míře respektuje nutnost eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm.j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy a koridory v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu ve spojení s § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zřejmé, jakými opatřeními je, resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik.

Závěrem KHS JmK konstatuje, že uplatňováním ÚP dle projednávaného návrhu bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, neboť jsou v přiměřené míře stanovena opatření, kterými bude ve spojení s § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na opakovaném veřejném projednání návrhu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování (oddělení životního prostředí), Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 07.10.2022, č.j. OŽÚP98271/22/ozp_sek)

Odbor ŽPÚP MěÚ Kyjov se k dokumentaci vyjadřuje podle následujících hledisek:

- 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon OPK), ve znění pozdějších předpisů.
- 2) Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Z hlediska odpadového hospodářství dle § 146 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- 4) Z hlediska ochrany ovzduší podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- 5) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vlastní vyjádření:

- ad 1) Oznamení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice bereme na vědomí.
Vyřizovala: Ing. Schielová, tel: 518 697 492, Bc. Kolečkářová, tel.: 518 697 573
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- ad 2) Bez připomínek.
Vyřizovala: Ing. Spáčilová, tel: 518 697 556.
Formulář žádosti je možno stáhnout z internetových stránek města Kyjov – www.mestokyjov.cz (v sekci Městský úřad – odbory úřadu - odbor životního prostředí a územního plánování – formuláře odboru životního prostředí a územního plánování - oddělení životního prostředí – vodní hospodářství).
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- ad 3) Bereme na vědomí. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- ad 4) Bereme na vědomí. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- ad 5) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu kompetentní k uplatňování stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice.
Dle ustanovení § 17a zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) uplatňuje Krajský úřad podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje.
Vyřizovala: Bc. Navrátilová, tel: 518 697 555, Bc. Pavličík, tel: 518 697 543
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- ad 6) Oznamení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice bereme na vědomí.
Vyřizoval: Ing. Pokorák, tel: 518 697 559, Ing. Pantlíková Škarpichová, tel: 518 697 550
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

Opakované veřejné projednání návrhu zm.č. 1 Územního plánu Mouchnice se konalo podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu pouze v rozsahu úprav od prvního veřejného projednání. Vzhledem k tomu, že nebyly uplatněny žádné námitky a připomínky týkající se projednávaných změn, pořizovatel ustoupil od zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu zm.č. 1 Územního plánu Mouchnice v rámci společného jednání a veřejného projednání byl řádně zpracován a rozeslán dotčeným orgánům státní správy k uplatnění stanoviska dne 9.11.2021.

PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu

D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka evidovaná pod č.j. OŽPÚP 30981/21 ze dne 12.04.2021)

Podatel: XXX

1. Text námítky č. 1

- 1. Předmět námítky

Rozšíření NRBC 93 Ždánický les, které je navrženo ve změně č. 1 ÚP Mouchnice, nemá žádné opodstatnění jak z hlediska požadavku vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR JMK), tak i neexistujícího požadavku na rozšíření NRBC 93 Ždánický les v místě navrhované plochy přírodní P13 ve změně č. 1 ÚP Mouchnice, který by vyplýval z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Kyjov, zpracovaných v roce 2020.

Navrhovaná změna č. 1 UP Mouchnice nerespektuje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), tyto jsou přitom z pohledu územního plánování nástrojem územního plánování na úrovni kraje a jsou nadřazeny územním plánům obcí. Jako takové jsou podle ustanovení § 36 odst. 5 zákona č 183/2006 S., v platném znění, (stavební zákon) závazné i pro územní plánování na úrovni obcí v příslušném kraji a územní plány těchto obcí nemohou být se ZÚR JMK v rozporu. Platný Územní plán obce Mouchnice ZÚR JMK respektuje, navrhovaná změna č. 1 UP Mouchnice nikoli. Jejím schválením by se Územní plán obce Mouchnice dostal do rozporu jak do rozporu s ZÚR JMK. tak i do rozporu s územně analytickými podklady obce s rozšířenou působností Kyjov, což je nepřipustné.

Odůvodnění námítky:

Jako vlastník a spoluvlastník předmětných níže uvedených pozemků uvádím následující odůvodnění:

Podkladem pro podání námítky k vymezení návrhové plochy přírodní P13 v ÚP Mouchnice, je návrh změny č. 1 UP Mouchnice.

Změna č. 1 ÚP Mouchnice vymezuje návrhovou plochu přírodní P13, která rozšiřuje stávající plochy přírodní nadregionálního biocentra Ždánický les na k.ú. Mouchnice. V současně platném ÚP Mouchnice jsou plochy navržené ke změně funkčního využití vymezeny jako plochy smíšené krajinné.

V textové části odůvodnění změny územního plánu se na straně 65, v kapitole 4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje ... v případě navrhované plochy P13 uvádí: Plochy nadregionálního ÚSES (NRBC 93 Ždánický les)

Řešení: Změnou č. 1 ÚP Mouchnice je respektováno vymezení NRBC 93 Ždánický les dle Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) s výjimkou navržených ploch železniční dopravy (Dz) D1 - D4, které jsou určeny pro optimalizaci a elektrizaci konvenční celostátní železniční tratě č. 340 Brno - Šlapanice - Veselí nad Moravou - hranice kraje (viz výše) Vzhledem k tomu, že plochy NRBC 93 Ždánický les, vymezené v platném Územním plánu Mouchnice nezahrnovaly celý rozsah vymezený AOPK ČR. byly změnou č. 1 UP Mouchnice, nad rámec již navržených ploch přírodních (P) P1 - P7, navrženy dvě nové plochy přírodní (P) P12 a P13. Z původně navržené plochy P6 byla v důsledku návrhu plochy železniční dopravy (Dz) D2 (viz výše) nově vyčleněna samostatná plocha přírodní (P) P10.

V textové části odůvodnění změny územního plánu se na straně 86, v tabulce B.10 Přehled aktualizovaných a nově vymezených ploch prvků územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory), v řádku s označením lokality F1 uvádí:

Rozšíření nadregionálního biocentra NRBC 93 Ždánický les formou návrhu nové plochy přírodní (P) P13 z důvodu uvedení rozsahu NRBC do souladu s vymezením Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR)

V textové části odůvodnění změny územního plánu se na straně 116, v kapitole 2.6. Zdůvodnění navrženého řešení v případě navrhované plochy P13 uvádí:

Vzhledem k tomu, že plochy NRBC 93 Ždánický les, vymezené v platném Územním plánu Mouchnice nezahrnovaly celý rozsah vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), byly v jihozápadní části řešeného území změnou č. 1 ÚP Mouchnice, nad rámec již navržených ploch přírodních (P) P1 - P7, navrženy dvě nové plochy přírodní (P) P12 a P13. Z původně navržené plochy P6 byla v důsledku návrhu plochy železniční dopravy (Dz) D2 (viz výše) nově vyčleněna samostatná plocha přírodní (P) P10.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR vymezuje rozšíření NRBC 93 Ždánický les v rámci svých územně analytických podkladů. Tento podklad však není pro tvorbu územního plánu závazný i vzhledem k tomu, že není promítnut do páté úplné aktualizace Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Kyjov, zpracovaných v roce 2020.

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Kyjov jsou základním podkladem pro zpracování územních plánů obcí nacházejících se na území SO ORP Kyjov.

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Kyjov, zpracované v roce 2020 potvrzují, že plochy v místě navrhované plochy přírodní P13 nevykazují žádné výjimečné přírodní hodnoty, pro které by byl důvod rozšiřovat NRBC 93 Ždánický les právě v této lokalitě. Plocha P13 tedy nepředstavuje lokalitu krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není chráněnou krajinnou oblastí, kterou by bylo třeba vymezit ve smyslu ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (zákon o ochraně přírody a krajiny) jako přírodní park, tedy jako oblast hodnou zvláštní ochrany. V textové části ÚAP správního obvodu ORP Kyjov, v kapitole C 2.8 Problematické vymezení ÚSES nejsou uvedeny žádné problémy na k.ú. Mouchnice.

Závazným dokumentem, který je nutno při tvorbě územního plánu respektovat jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZUR JMK). V grafické části této dokumentace je vidět vymezení NRBC Ždánický les, které je v předmětné lokalitě vedeno po okraji stávajících ploch lesa. Toto odpovídá současnému vymezení NRBC Ždánický les v platném územním plánu Mouchnice.

Základní požadavek na vymezení NRBC 93 - Ždánický les je v ZÚR JMK stanoven v kapitole D, podkapitole D.3 Územní systém ekologické stability. V tabulce Plochy pro nadregionální biocentra je v případě NRBC 93 - Ždánický les uveden prostorový ukazatel - výměra plochy pro upřesnění biocentra v ha - 3 303 ha.

Nadregionální biocentrum Ždánický les je v ZÚR JMK vymezeno na území SO ORP Bučovice (Nemotice, Nevojice, Snovídky) a SO ORP Kyjov (Kyjov, Lovčice, Mouchnice, Nechvalín, Ždánice).

V územních plánech uvedených obcí je provedeno zpřesněné vymezení NRBC 93 - Ždánický les. Nadregionální biocentrum je vymezeno formou překryvného grafického označení, které zahrnuje stavové a návrhové plochy přírodní.

Měření (ověření rozsahu celkové výměry NRBC 93 - Ždánický les bylo provedeno vnesením stávajících ploch nadregionálního biocentra z územních plánů dotčených obcí do katastrálních map a jejich změřením v CAD) bylo zjištěno, že již stávající plochy přírodní, které jsou zahrnuty do ploch NRBC 93 Ždánický les mají výměru 3 494 ha. Požadovaná výměra 3 303 ha pro NRBC 93 Ždánický les uvedená v ZÚR JMK je tak splněna. V územních plánech dotčených obcí jsou - vymezeny nadlimitní plochy přírodní, které jsou zahrnuty do NRBC 93 Ždánický les a není potřeba tyto plochy dále rozšiřovat.

Zásady územního rozvoje jsou nástrojem územního plánování, kterým kraj určuje základní strategii pro rozvoj svého území, tedy základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje. Obce, jakožto územní celky nižšího řádu, nemohou svými rozhodnutími (územní plán obce je coby opatření obecné povahy schvalován orgánem obce) strategii rozvoje území kraje měnit. Nemohou tedy ani svými územními plány určovat funkční využití území v rozporu s krajem definovanými zásadami jeho územního rozvoje. Zásady územního rozvoje jsou vydávány formou opatření obecné povahy, a jsou tedy právně závazné. Právní závaznost zásad výslovně upravuje stavební zákon ve svém ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona, podle kterého *jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.*

Definují-li ZÚR JMK Nadregionální biocentrum Ždánický les, resp. vymezují-li takové území na ploše 3 303 ha, pak jakékoli rozšíření plochy tohoto nadregionálního biocentra nutně není v souladu s ZÚR JMK. Pokud již stávající plochy přírodní, které jsou zahrnuty do ploch NRBC 93 Ždánický les mají výměru 3 494 ha, a přesahují tedy výměru vymezenou pro NRBC 93 Ždánický les ZÚR JMK, pak jakékoli další rozšíření výměry NRBC 93 Ždánický les není nejen odůvodnitelné, ale nutně ani není v souladu s ZÚR JMK.

Návrh změny č. 1 ÚP Mouchnice není jen v rozporu s ZÚR JMK a Územně analytickými podklady obce s rozšířenou působností Kyjov, ale také se samotnými úkoly a cíli územního plánování tak, je definují ustanovení §§ 18 a 19 stavebního zákona. Podle ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona *je úkolem územního plánování také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území.* Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů.

Cílem územního plánování má podle § 18 odst. 1 stavebního zákona být i *vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Pro plochy v místě navrhované plochy přírodní P13 jsou typické znaky krajinného rázu vytvářeného souladem hospodaření člověka v krajině. V České republice nyní existuje tendence původní systémy trvalejšího obhospodařování krajiny opouštět. Výsledkem je velkoplošné zemědělské hospodaření, které velmi negativně ovlivňuje zemědělský půdní fond jako naše národní bohatství a narušuje celý charakter krajiny. Naopak podporou maloplošného zemědělství, které je strukturované, dochází k vyšší diverzifikaci činností v krajině a tím k podpoře zachování harmonického krajinného rázu.

Stávající (a nadále zamýšlené) využití těchto ploch zcela podporuje ochranu takových hodnot, a strategii ochrany přírody a krajiny.

Krajinný ráz je ve smyslu ustanovení § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu mohou být podle téhož ustanovení prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Změna stávajícího využití pozemku v případě schválení navrhované změny č. 1 ÚP Mouchnice vede ke změně krajinného rázu, aniž by ovšem k takovému zásahu byly dány ospravedlnitelné důvody. Naopak, navrhovaná změna nezajistí zachování systémů ekologické stability a umožní vnášet do krajiny cizorodé prvky, které mohou významně narušit jedinečnou atmosféru tohoto krajinného prostoru, a v neposlední řadě také sníží možnost eliminace rizika vzniku ekologických zátěží. Stávající způsob využití území a ekologické hospodaření v něm vede k aktivní eliminaci rozvoje invazních druhů rostlin, zejména zlatobýlu kanadského, který by se v daném území bez aktivního managementu rozvinul natolik, že by se území stalo zdrojem ohrožení diverzity rostlin celé krajiny, došlo by k omezení produkční funkce území, narušení celého krajinného systému a k zániku všech lučních společenstev (a to již tím, že by došlo k přirozenému zatahování údolí lesními

společenstvem s výrazným zastoupením invazního trnovníku akátu, který je při stávající formě využití území rovněž aktivně redukován). Podpora aktivního přístupu k redukcí nepůvodních invazních druhů rostlin je tedy v zájmu, jak ochrany přírody, tak ochrany zemědělského půdního fondu, a tedy i v souladu s úkoly a cíli územního plánování vyjádřenými mimo jiné v ZUR JMK. Navrhovaná změna č. 1 ÚP Mouchnice bez znalosti a zohlednění místních poměrů potírá stávající aktivní management zachování ekologické stability krajiny a ve svých důsledcích vede k vzniku ekologických zátěží.

Navrhovaná změna funkčního využití plochy P13 jde rovněž proti principu trvale udržitelného rozvoje. Udržitelný rozvoj je postaven na sociálním, ekonomickém a environmentálním pilíři, jimž by měl být věnován stejný podíl. Z hospodářského hlediska je hlavní snahou vytvářet svět bez konzumu, tedy vytvářet čím dál kvalitnější produkty, které umožní trvalý blahobyt, a v Sociální oblasti jde o podporu komunitního života a tvořit sociální stát směřující k sociálnímu blahobytu. Návrh změny č. 1 ÚP Mouchnice vede ve svém důsledku proti myšlence trvale udržitelného rozvoje, který je třeba shledávat nejen v oblasti environmentální (zvyšování ekosystémové a druhové diverzity tvorbou drobných vodních ploch, včelařením, pastvou dobytka, pěstováním extenzivních sadů se starými odrůdami, atd.), ale i s ohledem k aktivitám ekonomickým (podpora samozásobitelství, drobného zemědělství, sociálního podnikání) a sociálním (tradiční způsoby obhospodařování krajiny, aktivní občanství, společenské aktivity, atd.).

Závěr:

V rámci zpracování výše uvedeného územního plánu jako vlastník předmětných a níže uvedených pozemků navrhuji:

1. plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním plánu (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námítky a podrobněji specifikované dle seznamu dotčených parcel nenavrhovat jako funkční plochu „plochu přírodní „
2. plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním plánu (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námítky a dle seznamu dotčených parcel v novém územním plánu (změně č. 1) nenavrhovat jako plochy „prvků územní ekologické stability – nadregionální biocentrum funkční navržené“
3. plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námítky a dle seznamu dotčených parcel v novém územním plánu (změně č. 1) nenavrhovat a nedefinovat jako plochy, kde je uplatněn režim veřejně prospěšných opatření
4. plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním plánu (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námítky ponechat ve funkční zóně „plochy smíšené krajinné“ dle současně platného a vydaného územního plánu obce se specifickým upřesněním funkčních regulativů
5. podrobnější územní a technické regulativy pro plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním plánu (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námítky stanovit v textové části územního plánu (charakter zástavby, urbanistické řešení, hmotové a technické regulativy apod.), a doplnit podmíněčné funkční využití dle ustanovení stavebního zákona a předpisů souvisejících, které v současném platném územním plánu není vůbec řešeno, a z tohoto důvodu stanovit podmínky pro dodatečné povolení mého záměru stavby „EKOCENTRUM – Zájmová expozice zvěře, Mouchnice“.

Ve xxx dne 12. dubna 2021

xxxx

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

CAD počítačem podporované projektování

k.ú. katastrální území

SO ORP správní obvod obce s rozšířenou působností

NRBC nadregionální biocentrum

ÚAP územně analytické podklady
ÚP územní plán
ÚSES územní systém ekologické stability
ZÚR JMK Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
AOPK ČR Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Podávající:

Podle § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

XXXX

2. Návrh rozhodnutí o dílčích námitkách č. 1/1 – 1/3

2.1. Rekapitulace předmětu námitky č. 1/1

- plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním plánu (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námitky a podrobněji specifikované dle seznamu dotčených parcel nenavrhovat jako funkční plochu „plochy přírodní“.

2.2. Návrh rozhodnutí o dílčí námitce č. 1/1

- Námitce se vyhovuje

2.3. Rekapitulace předmětu námitky č. 1/2

- plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním plánu (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námitky a dle seznamu dotčených parcel v novém územním plánu (změně č. 1) nenavrhovat jako plochy „prvků územní ekologické stability - nadregionální biocentrum funkční navržené“.

2.4. Návrh rozhodnutí o dílčí námitce č. 1/2

- Námitce se vyhovuje

2.5. Rekapitulace předmětu námitky č. 1/3

- plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním plánu (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námitky a dle seznamu dotčených parcel v novém územním plánu (změně č. 1) nenavrhovat a nedefinovat jako plochy, kde je uplatněn režim veřejně prospěšných opatření.

2.6. Návrh rozhodnutí o dílčí námitce č. 1/3

- Námitce se vyhovuje

3. Odůvodnění návrhu rozhodnutí o dílčích námitkách č. 1/1 – 1/3

- Vzhledem ke složitosti problematiky pro vymezení nadregionálního ÚSES a rozdílného vymezení nadregionálního biocentra NRBC 93 – Ždánický les v platných ZÚR JMK a Agentury ochrany přírody a krajiny, požádal pořizovatel změny územního plánu dopisem ze dne 27.04.2021, č.j. OŽPÚP16376/18/127 o vyjádření příslušný dotčený orgán (Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí) a Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ve svém vyjádření ze dne 25.05.2021, č.j. JMK 75393/2021, uvádí:

Vyjádření k vymezení nadregionálního biocentra NRBC 93 - Ždánický les při pořizování Návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice

Dne 05.05.2021 obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad) žádost Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování o vyjádření k vymezení nadregionálního biocentra NRBC 93 - Ždánický les při pořizování Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Mouchnice, konkrétně zda při vymezení NRBC 93 je třeba respektovat rozšíření o pozemky navržené Agenturou ochrany přírody a krajiny.

„Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (dále jen „ZUR“) vymezují nadregionální biocentrum NRBC 93 - Ždánický les - viz výřez níže, mimo pozemky p.č.: 825, 820, 838/16, 838/47, 823/1, 809/3, 811, 814, 813, 818/1, 818/3, 818/4, 819/1, 820, 823/1, 823/2, 838/8, 838/15, 838/17, 838/18, 838/16, 838/20, 838/21, 838/14, 842/1, 842/2, 842/4, 842/5, 819/3, 819/4, 819/5 v k.ú. Mouchnice.

Při pořizování Změny č. 1 ÚP Mouchnice se vycházelo z územně analytických podkladů ORP Kyjov, čtvrté úplné aktualizace 2016 a taktéž z průběžné aktualizace. Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) vymezuje jev č. 118A - ÚSES - nadregionální biocentra - koncepce, datum zpracování 23.11.2017 (poskytovatel údajů - Agentura ochrany přírody a krajiny) - viz výřez níže.

Agentura ochrany přírody a krajiny nově vymezila NRBC 93 i na výše uvedených pozemcích ve vlastnictví pana Romana Vaňka, č.p. 140, 683 33 Snovídky. Tato data byla předána v rámci průběžné aktualizace ÚAP ORP Kyjov a byla zapracována do pořizované změny č. 1 ÚP Mouchnice. Záměrem vlastníka pozemků je na dotčených pozemcích realizovat „Ekocentrum - Zájmová expozice zvěře, Mouchnice“. Pan Vaněk podal dne 15. 04. 2021 námítku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, ve které upozorňuje na nesoulad pořizované změny č. 1 Územního plánu Mouchnice se ZUR, s vymezením plochy přírodní - P13 v návrhu Změny č. 1 ÚP Mouchnice. ”

Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny):

1. Rozšíření NRBC 93 o plochy přírodní je v návrhu změny č. 1 Územního plánu Mouchnice navrhováno nad rámec plochy vymezené v ZÚR JMK pro vymezení předmětného biocentra.
2. Platí, že nadregionální a regionální ÚSES, resp. plochy pro biocentra a koridory pro biokoridory jsou závazně vymezeny v zásadách územního rozvoje. Vyvolané změny vymezení R a NR ÚSES je pro zajištění jejich závaznosti nutné zapracovat do příslušného stupně územně plánovací dokumentace, kterým jsou ZÚR, a to v rámci jejich změn. V rámci procesu projednávání změny ZÚR je v rámci součinnosti orgánů kompetentních k vymezování a hodnocení příslušného stupně ÚSES a autorizovaného projektanta ÚSES provedeno prověření návrhu změny ve vymezení ÚSES mj. z hlediska odborných a metodických požadavků na vymezování ÚSES v kontextu ÚSES na území celé ČR. V případě prvků nadregionálního ÚSES je orgánem ochrany přírody příslušným k vymezování a hodnocení tohoto stupně ÚSES a současně z tohoto hlediska dotčeným příslušným orgánem ochrany přírody Ministerstvo životního prostředí ČR (viz § 79 odst. 3 písm. a) a s)) Změny ploch či koridorů ve schválených ZÚR jsou následně závazné pro vymezení prvků ÚSES v územních plánech obcí při dodržení v ZÚR stanovených pravidel.
3. Návrh rozšíření NRBC o plochy přírodní sice staví na údajích poskytnutých AOPK ČR jako k tomu příslušným poskytovatelem ÚAP, avšak jeho projednání neproběhlo výše uvedeným postupem. Absencí uvedeného nelze nahradit v rámci kompetence krajského úřadu k uplatňování stanovisek k územním plánům obcí dle § 77a odst. 4 písm. x) ZOPK.
4. Řešení může za daných okolností představovat postup dle metodických doporučení MŽP. Kdy za součinnosti všech zainteresovaných subjektů, tj. navrhovatele změny, kterým je AOPK ČR, MŽP jako příslušný orgán ochrany přírody ve vztahu k vymezování nadregionálního ÚSES a Krajský úřad, OŽP jako orgán dotčený k vydávání stanovisek k územním plánům obcí a autorizovaného projektanta ÚSES dojde k prověření důvodnosti vymezení ploch, o něž má být NRBC 93 rozšířen, v návrhu ÚP jako územní rezervy, popř. bude-li to odborně odůvodněné jako prvku místní úrovně ÚSES. S tím, že k případným změnám může dojít až v důsledku změn ZÚR JMK jako nadřazené ÚPD.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kotlářská 51, 602 00 Brno ve svém vyjádření ze dne 28.06.2021, č.j. 01150/JM/21 uvádí:

Vyjádření k vymezení nadregionálního biocentra NRBC 93 Ždánický les v rámci Návrhu změny č. 1 Územního plánu Mouchnice.

Na základě Vaší žádosti sdělujeme k vymezení nadregionálního biocentra NRBC 93 Ždánický les na parcelách p.č. 825, 820, 838/16, 838/47, 823/1, 823/2, 838/8, 838/15, 838/17388/18, 838/16, 838/20, 838/21, 838/14, 842/1, 842/2, 842/4, 842/5, 819/3, 819/4, 819/5 k.ú. Mouchnice následující.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR zajišťuje na základě pověření MŽP aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního ÚSES poskytovaného dle § 11, zák. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v rámci ÚAP ministerstvem životního prostředí. Rozšíření nadregionálního biocentra Ždánický les na předmětné pozemky v rámci UAP ministerstvem životního prostředí. Rozšíření nadregionálního biocentra Ždánický les na předmětné pozemky v rámci aktualizace bylo zdůvodněno vyšší přírodní hodnotou území (viz stanovisko AOPK č.j. 00315/JM/18 ze dne 31.5.2018 – mezofilní ovsíkové louky, širokolisté suché trávníky, biotop zvláště chráněných druhů – vstavače vojenského, hořce křížatého, ještěrky obecké), území nemá vzhledem k charakteru a malé velikosti zásadní význam pro zajištění funkce NRBC.

Do aktualizací Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které se týkaly jen dílčích lokalit, nebyl aktualizovaný rozsah NRBC dle ÚAP poskytovaných MŽP zapracován, proto není rozšíření nadregionálního biocentra pro zpracování územního plánu Mouchnice závazné. V případě, kdy v rámci územního plánu obce vyvstane požadavek na rozšíření NRBC (např. zpracovatele plánu ÚSES), který není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR JMK), je možné tuto plochu dle § 23 b zák. 183/2006 Sb. v ÚP vymezit jako územní rezervu. Ta je následovně prověřena a případně zapracována do aktualizace nadřazené plánovací dokumentace.

Význam rozšíření NRBC na předmětné parcely, kde byla vyšší přírodní hodnota znehodnocena stávajícím způsobem využívání v rozporu s regulativy platného územního plánu a zřizovací dokumentace přírodního parku Ždánický les (oborní chov zvěře, stavební činnost), je sporný.

Shrnutí: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), ve znění Aktualizací č. 1 a 2, nezpracovaly rozšíření NRBC poskytnutého Agenturou ochrany přírody a krajiny (z pověření MŽP). Nebylo-li rozšíření NRBC vymezeno v ZÚR JMK, nelze v řešení změny Územního plánu Mouchnice provést rozšíření NRBC nad rozsah vymezený ZÚR JMK. Předmětná plocha proto i nadále zůstává vymezena jako stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití (dále také jen PRZV) *plochy smíšené nezastavěného území (Ps)*, tj. tak jak dosud byla vymezena v platném územním plánu.

Poznámka: V platném Územním plánu Mouchnice z r. 2010 byl vymezen druh ploch RZV *plochy smíšené krajinné (Ps)*. Změnou č. 1 ÚP Mouchnice dochází také ke změně původního názvu „*plochy smíšené krajinné*“ na nový název „*plochy smíšené nezastavěného území*“. Důvodem bylo sjednocení názvu PRZV s názvem plochy uvedeným v ust. § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

4. Návrh rozhodnutí o dílčí námitce č. 1/4

4.1. Rekapitulace předmětu námítky č. 1/4

- plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním plánu (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námítky ponechat ve funkční zóně „plochy smíšené krajinné“ dle současně platného a vydaného územního plánu obce se specifickým upřesněním funkčních regulativů.

4.2. Návrh rozhodnutí o dílčí námitce č. 1/4

- Námitce se vyhovuje částečně.

5. Odůvodnění návrhu rozhodnutí o dílčí námitce č. 1/4

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), ve znění Aktualizací č. 1 a 2, nezpracovaly rozšíření NRBC poskytnutého Agenturou ochrany přírody a krajiny (z pověření MŽP). Nebylo-li rozšíření NRBC vymezeno v ZÚR JMK, nelze v řešení změny Územního plánu Mouchnice provést rozšíření NRBC nad rozsah vymezený ZÚR JMK. Předmětná plocha proto i nadále zůstává vymezena jako stabilizované PRZV *plochy smíšené nezastavěného území (Ps)*, tj. tak jak dosud byla vymezena v platném územním plánu.

V souladu s ust. § 18 odst. 5 platného stavebního zákona, byla změnou územního plánu ve všech plochách RZV nezastavěného území, včetně PRZV *plochy smíšené nezastavěného území (Ps)*, provedena úprava stanovení některých podmínek nepřípustného využití formou výslovného vyloučení některých činností a staveb z důvodu veřejného zájmu.

Zadání změny č 1. ÚP Mouchnice neobsahuje požadavek na „specifické upřesnění funkčních regulativů“ využití PRZV *plochy smíšené nezastavěného území (Ps)*, proto se požadavku uvedeném v námitce nevyhovuje.

6. Návrh rozhodnutí o dílčí námitce č. 1/5

6.1. Rekapitulace předmětu námitky č. 1/5

- podrobnější územní a technické regulativy pro plochy a lokality vymezené jako návrhové plochy přírodní P 13 v novém územním plánu (změně č. 1) dle obrázku č. 1 a 5 této námitky stanovit v textové části územního plánu (charakter zástavby, urbanistické řešení, hmotové a technické regulativy apod.), a doplnit podmíněčné funkční využití dle ustanovení stavebního zákona a předpisů souvisejících, které v současném platném územním plánu není vůbec řešeno, a z tohoto důvodu stanovit podmínky pro dodatečné povolení mého záměru stavby „EKOCENTRUM - Zájmová expozice zvěře, Mouchnice“.

6.2. Návrh rozhodnutí o dílčí námitce č. 1/5

- Námitce se nevyhovuje.

7. Odůvodnění návrhu rozhodnutí o dílčí námitce č. 1/5

- Požadavek na stanovení podmínek pro dodatečné povolení stavby „EKOCENTRUM - Zájmová expozice zvěře, Mouchnice“ nebyl předmětem Zadání změny č 1. ÚP Mouchnice. Jedná se o oplocený areál o rozloze cca 3 ha, v němž se nachází několik nově realizovaných staveb, které však nejsou zapsány v evidenci Katastru nemovitostí. Cílem ani úkolem územního plánování není legalizace nepovolených tzv. „černých“ staveb. Po vypuštění původně změnou územního plánu navržené plochy přírodní (P) P13 zůstane plocha i nadále vymezena jako součást stabilizované plochy RZV *plochy smíšené nezastavěného území (Ps)*. Z uvedeného důvodu se proto nevyhovuje požadavku na „specifické upřesnění funkčních regulativů“.

b) Námitka č. 2

(námitka evidovaná pod č.j. 30974/21 ze dne 13.04.2021)

Podatel: XXX
 XXX
 XXX

1. Text dílčí námítky č. 2/1

- 1. námitka: ve výrokové části se v souvislosti s dotčenými pozemky uvádí:

4 Plochy občanského vybavení - specifická školská zařízení (Osk)

Hlavní využití

Zařízení pro školství určené pro rozšíření areálu Školy v Haluzicích

Přípustné využití

související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí) izolační, vnitroareálová a veřejná zeleň veřejná prostranství související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Podmíněně přípustné využití

Bydlení správců objektu a nezbytného technického personálu, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebudou v chráněných vnitřních prostorech staveb v souhrnu kumulativních vlivu překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví Nepřípustné využití všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím všechny činnosti které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, a které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území.

všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivu překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

Aby bylo možné efektivní a udržitelné provozování areálu potřebujeme umisťovat objekty pro ubytování, provozovat drobnou podnikatelskou činnost a pěstovat svoji zeleninu Proto navrhujeme zařazení do přípustného využití:

- stavby ubytovacích zařízení
- podnikatelská činnost nerušícího a neobtěžujícího charakteru
- malovýrobně obhospodařované plochy zemědělského půdního fondu (zahrady, sady, záhadenky) a drobná pěstitelská činnost

2. Návrh rozhodnutí o námitce č. 2/1

- Námitce se vyhovuje

3. Odůvodnění návrhu rozhodnutí o dílčí námitce č. 2/1

- Bylo provedeno doplnění podmínek přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) plochy občanského vybavení – specifická školská zařízení (Osk), do něhož byly zahrnuty následující činnosti:
 - internátní bydlení žáků
 - výukové školní dílny určené pro doplnění školní výuky o praktickou činnost
 - výukové školní zahrady určené pro doplnění školní výuky o praktickou činnost

4. Text dílčí námítky č. 2/2

- plochy kolem pozemků 920/34, 920/27, 910/1, 910/5, 910/4, 2020 jsou ve významné ploše funkčně změněny na plochy pro železnici, proti tomu jako vlastníci těchto pozemků vznášíme námitku.

5. Rozhodnutí o námitce č. 2/2

- Námitce se vyhovuje částečně.

6. Odůvodnění návrhu rozhodnutí o dílčí námitce č. 2/2

- Pozemek parc. č. 920/34 bude i nadále vymezen jako součást návrhové *plochy přírodní (P) P1*, určené pro doplnění chybějící části nadregionálního biocentra NRBC 93 *Ždánický les*. Pozemky parc. č. 910/1, 910/5, 910/4 a 2020 budou i nadále vymezeny jako součást stabilizované (stávající) *plochy přírodní (P)* – existující a funkční část nadregionálního biocentra NRBC 93 *Ždánický les*. Všechny uvedené pozemky jsou současně vyznačeny jako součást koridoru nazvaného „koridor železniční tratě č. 340 Brno-Šlapanice-Veselí nad Moravou (optimalizace a elektrifikace trati)“. Předmětný koridor je určen pro zajištění ochrany území do doby realizace vlastního záměru, jímž je optimalizace a elektrifikace železniční trati č. 340, která byla Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezena jako veřejně prospěšná stavba označená DZ10.

Pozemek parc. č. 920/27, včetně souvisejících pozemků parc. č. 920/28 a st. 288 [evidovaná dle KN zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je budova bez čísla popisného nebo evidenčního označená jako jiná stavba (pozn. bývalý včelín)], jsou vymezeny jako stabilizovaná plocha RZV *plochy zemědělské výroby – specifické (Vzx)*.

D.2. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice nebyly uplatněny žádné námitky.

PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek

E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

E.1.1. Připomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 25.02.2019, č.j. 4384/19)

Připomínku uplatnil/a: ČEPRO, a.s., Dělnická 12, 170 04 Praha

1. Text připomínky č. 1

- K Vaší výše uvedené žádosti sdělujeme, že v k.ú. Mouchnice se v místě, které bylo vymezeno ve Vaší žádosti, nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty, jejichž vlastníkem či provozovatelem je společnost ČEPRO, a.s., a místo není dotčeno ani jinými našimi zájmy.

Současně Vám sdělujeme, že kompletní informace o územích dotčených inženýrskými sítěmi lze získat na místně a věcně příslušných úřadech územního plánování, kterým společnost ČEPRO, a.s., jako vlastník a provozovatel sítě technické infrastruktury, předává a pravidelně aktualizuje v souladu s ustanoveními § 27 a 28 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v aktuálním znění, veškeré informace o poloze svých zařízení.

Současně doporučujeme, abyste k získání vyjádření o poloze sítě technické infrastruktury využíval naši webové aplikace, kterou naleznete na adrese: <https://www.ceproas.cz/o-nas/informace-pro-verejnost-a-zakazniky>.

Pro informaci také uvádíme, že přístup společnosti ČEPRO, a.s. ke stavbám, které se případně vyskytují v ochranném pásmu zařízení, jichž je ČEPRO, a.s. vlastníkem či provozovatelem, je vysvětlen rovněž na webových stránkách, a to na adrese: <https://www.ceproas.cz/o-nas/informace-pro-verejnost-a-zakazniky>.

Platnost tohoto vyjádření je 12 měsíců ode dne jeho vyhotovení. Vyjádření se vztahuje pouze pro účel, pro který bylo vydáno..

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 05.02.2019, č.j. 9/19 V/2019/012)

Připomínku uplatnil/a: MND a.s., Úprkova 807/6, 695 30 Hodonín

1. Text připomínky č. 2

- Ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Mouchnice sdělujeme, že se v zájmové lokalitě nachází průzkumné území Svahy českého masívu, na jehož území je oprávněna

společnost MND a.s. provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a zemního plynu. Z tohoto důvodu uplatňujeme k návrhu změny č. 1 územního plánu následující připomínku.

Změna č. 1 územního plánu Mouchnice řeší změnu textové části územního plánu. Týká se to také kapitoly č. 6., kde je navrhováno její zcela nové znění a určení tzv. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Pro plochy zemědělské (ZPF) je zde v podmíněně přípustném využití navrhováno: průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická území a veřejné zdraví.

V nepřípustném využití je však navrhováno mimo jiné také umístování staveb a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch s výjimkou cyklistických stezek.

Zvýše uvedeného nesouladu mezi podmíněně přípustným a nepřípustným využitím a skutečností, a také že v dotčeném území je pro společnost MND a.s. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masívu, navrhujeme drobnou úpravu textace kapitoly č. 6 v části využití ploch zemědělských a současně také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, které jsou podobným způsobem definovány (tzn. plochy sídelní zeleně - Zs, vodní plochy a toky - W, plochy přírodní - P, plochy lesní - L, plochy zemědělské specifické - ZPFx, Plochy smíšené nezastavěného území - Ps).

Konkrétně navrhujeme drobnou úpravu pro podmíněně přípustné využití: průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních lze posoudit, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využívání stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická území a veřejné zdraví.

V nepřípustném využití je navrhováno mimo jiné také umístování staveb a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch s výjimkou cyklistických stezek.

Pro nepřípustné využití navrhujeme z daného odstavce zcela vypustit slova „těžba nerostů“. Jelikož kapitola 5.8. Dobývání nerostů upřesňuje, že v daném území nejsou vymezeny žádné plochy pro dobývání /těžbu nerostných surovin požadujeme zapracování naší připomínky v plném rozsahu.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- V podmínkách přípustného využití je v plochách s rozdílným způsobem využití označených vodní plochy a toky (W), plochy krajinné zeleně (Zk), plochy přírodní (P), plochy lesní (L), plochy zemědělské (ZPF) a plochy smíšené nezastavěného území (Ps) přípustné: „průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost území a veřejné zdraví“.

V podmínkách nepřípustného využití zůstává v plochách s rozdílným způsobem využití označených plochy přírodní i nadále nepřípustné mj. umístování staveb pro těžbu nerostů – s výjimkou stanovených dobývacích prostorů.

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masívu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu - nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

Z průzkumného území stanoveného rozhodnutím MŽP vyplývá v celém území možnost provádět vyhledávání a průzkum ložisek ropy a hořlavého zemního plynu. Tuto možnost ani územní plán nevyklučuje, neboť rozhodnutí je nadřazeno územně plánovací dokumentaci.

Obec nesouhlasí s vyloučením těžby z nepřípustného využití (jednalo by se o veškerou těžbu), průzkumům ropy se obec nebrání a v případě požadavku na těžbu v konkrétní lokalitě je Obec Mouchnice přístupná ke změně územního plánu zkráceným postupem podle ust. § 55a a § 55b stavebního zákona.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 09.01.2019, č.j. 184/19/OVP/N)

Přípomínku uplatnil/a: NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 Nusle

1. Text připomínky č. 3

- NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o..

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování.

d) Přípomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 25.01.2019, č.j. 2/T/19/125)

Přípomínku uplatnil/a: Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s., Purkyňova 2/2933, 695 11 Hodonín 7

1. Text připomínky č. 4

Mouchnice - společné jednání o návrhu změny č. 1 ÚP obce-stanovisko

- Ke společnému návrhu změny č. 1 ÚP sdělujeme následující:

Veřejný vodovod a kanalizace jsou veřejně - prospěšné stavby, které je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem. Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní řady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod). Jedná se především o přírodní výtlačný řad z OC 400 mm z úpravny vody Koryčany a přírodní řad z VDJ Jestřabice. Výše uvedené přírodní řady jsou dle limitů řady 1. kategorie. Tyto přírodní řady požadujeme zakreslit do územního plánu.

Pro územní plán je nutno aktualizovat trasu inženýrských sítí v provozování VaK Hodonín, a.s. Digitální podklady inženýrských sítí v majetku a provozování VaKu Hodonín a.s. poskytne na vyžádání pracovník GISU p. Marek Měchura - tel. 518 305 945.

Zásobování vodou a odkanalizování musí být v souladu s platným PRVK Jihomoravského kraje

Je nutno respektovat ochranná pásma dle zákona č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Dále musí být respektován manipulační prostor nad přívodními řady (pruh o celk. šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou původního vodovodního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí) - uvést do textové části ÚP.

Nové plochy pro bydlení situovat mimo výše uvedená ochranná a manipulační pásma. Vodní plochy a protierozní prvky (poldry, biokoridory apod.) navrhnout mimo výše uvedená ochranná a manipulační pásma. Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejně přístupných pozemcích

V následných dokumentacích (studie, regulační plán, dokumentace pro územní řízení) musí být respektováno následující:

- Výstavba nových lokalit B1, B7 a B10 je podmíněna prodloužením inženýrských sítí, zejména veřejného vodovodu (lokalitu není možno řešit provizorními přípojkami).
- Vedení nově navržených vodovodních řadů navrhnout zásadně v plochách veřejných uličních (komunikačních) prostorů a v plochách sídelní zeleně.
- Vodovodní řad přednostně navrhnou v zeleni, případně chodníku, mimo vozovky a parkovací plochy.
- V navrhovaných zastavitelných plochách je nutno situovat zástavbu min. 1,5 m od vnějšího líce vodovodního potrubí v souladu s jeho ochrannými pásmi
- Provéřit kapacitní možnosti veřejného vodovodu.
- U výše uložených lokalit prověřit tlakové poměry veřejného vodovodu.
- Vodovodní řady jsou dimenzovány na dopravu pitné vody. Hydranty umístěné na veřejném vodovodu jsou určeny k zabezpečení hygienických a provozních podmínek a kvality vody v potrubí. Navrhované podzemní hydranty (osazené na vodovodním potrubí), však mohou být použity se souhlasem jejich provozovatele, a za předpokladu, že to budou umožňovat technické podmínky vodovodního, systému i pro hasební zásah. Zabezpečení navrhovaných lokalit je však nutno řešit i jiným způsobem (např. požární nádrží).
- Následnou dokumentaci s naší a.s. předem projednat a písemně odsouhlasit.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Připomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Trasy sítí technického vybavení zajišťující zásobování vodou a odkanalizování jsou ve změně územního plánu zapracovány dle poskytnutých územně analytických podkladů.

Zásobování vodou a odkanalizování je v souladu s platným PRVK Jihomoravského kraje.

Respektování veřejného vodovodu a kanalizace včetně jejich ochranných pásem vyplývá ze zákona. V grafické části ÚP lze zakreslit pouze jevy zobrazitelné v daném měřítku, proto se OP nezakresluje. Zásahy do OP budou řešeny v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.

Územní plán vymezuje a navrhuje plochy, ale neumisťuje žádné konkrétní stavby nebo činnosti. Případné potenciální kolize s ochrannými a manipulačními pásmi, či realizace vodních ploch, protierozních prvků a prvků ÚSES budou řešeny v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem na základě konkrétních požadavků a projektů.

V řešení územního plánu je pro plochy B1, B7 a B10 navrženo prodloužení veřejného vodovodu.

prodloužení veřejného vodovodu je navrženo ve stávajících (plocha B7) i navržených (plocha B1) plochách veřejných prostranství a také v navržené ploše B10, v jejímž rámci je umístění veřejných prostranství přípustné.

Navržená koncepce územního plánu umožňuje zajištění požadovaných kapacit pro zásobování vodou.

Navržená koncepce územního plánu umožňuje zajištění tlakových poměrů ve vodovodní síti, které lze dle potřeby řešit např. formou realizace AT. Podrobný výpočet bude proveden na základě konkrétních požadavků. Stávající systém zásobování vodou je plně postačující.

Na východním okraji obce se nachází požární nádrž

V souladu s platným stavebním zákonem bude společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s., informována o veřejném projednání návrhu změny územního plánu.

e) Přípomínka č. 5

(písemná připomínka ze dne 10.01.2019, č.j. ARUB/178/19 DS)

Přípomínku uplatnil/a: Archeologický ústav AV ČR, v.v.i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

1. Text připomínky č. 5

- Archeologický ústav AV ČR v Brně, v.v.i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situaci, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

2. Způsob řešení připomínky č. 5

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Územní plán plně respektuje vymezení archeologických lokalit, které jsou ve změně územního plánu zapracovány dle poskytnutých územně analytických podkladů. Územní plán však neumísťuje žádné konkrétní stavby (viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona).

f) Přípomínka č. 6

(písemná připomínka ze dne 12.02.2019, č.j. ČGS-441/19/20*SOG-441/017/2019)

Přípomínku uplatnil/a: Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 6

Stanovisko ČGS ke společnému jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice

- Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla požádána Městským úřadem v Kyjově, odborem životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP2093/19/710 ze dne 8. ledna 2019, o vyjádření k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice.

ČGS se, na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP69182/17/710, ze dne 30. října 2017, vyjádřila k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Mouchnice za uplynulé období 2010–2017 stanoviskem čj. ČGS-441/17/1219*SOG-441/746/2017 ze dne 29. listopadu 2017 se závěrem, že ČGS nemá k aktuálně projednávané územně plánovací dokumentaci připomínky.

Po prostudování příslušných územně plánovacích podkladů je možno konstatovat, že Česká geologická služba neuplatňuje v rámci společného jednání žádné připomínky k „návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice“, neboť tento návrh není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů..

2. Způsob řešení připomínky č. 6

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření s řešením změny ÚP.

g) Připomínka č. 7

(písemná připomínka ze dne 15.01.2019, č.j. D400/00440/2019)

Připomínku uplatnil/a: DIAMO, s.p., Odštěpný závod GEAM, Referát JLD Hodonín, Velkomoravská 527/33, 695 01 Hodonín

1. Text připomínky č. 7

- Ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Mouchnice vedeného pod s. z. OŽPÚP9893/2018/710, č. j. OŽPÚP2093/19/710 ze dne 8. 1. 2019 Vám sdělujeme, že předmětná lokalita se nachází na nepoddolovaném území.

DIAMO, státní podnik, Máchova 201,471 27 Stráž pod Ralskem, odštěpný závod GEAM, č. p. 86, 592 51 Dolní Rožínka, referát JLD Hodonín (právní nástupce Jihomoravských lignitových dolů Hodonín) nemá v této lokalitě žádné zařízení ani žádné zájmy, tedy ani žádné další připomínky

2. Způsob řešení připomínky č. 7

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování.

h) Připomínka č. 8

(písemná připomínka ze dne 30.01.2019, č.j. 04/2019)

Připomínku uplatnil/a: MND Gas Storage a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

1. Text připomínky č. 8

- Společnost MND Gas Storage a.s. tímto sděluje, že v dané oblasti se nenacházejí žádná zařízení,

kteřá by padala do správy společnosti a rovněž zájmy nejsou daným záměrem nikterak zasaženy, proto nemáme žádných připomínek..

2. Způsob řešení připomínky č. 8

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření k řešení změny územního plánu.

i) Připomínka č. 9

(písemná připomínka ze dne 14.01.2019, č.j. 78/PR/19)

Připomínku uplatnil/a: Státní plavební správa – pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640,
750 00 Přerov

1. Text připomínky č. 9

Vyjádření k oznámení o návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice

- K oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, k výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující: V projednávaném území není podle zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění žádná sledovaná vodní cesta a ani zde nevede chráněná trasa průplavu Dunaj – Odra – Labe. K návrhu změny č. 1 územního plánu Mouchnice nemá Státní plavební správa žádné připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 9

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování.

E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 16.07.2019)

Připomínku uplatnil/a: Obec Mouchnice, Mouchnice 7, 683 33 Nesovice

1. Text připomínky č. 1

- Obec Mouchnice požaduje, aby ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím (regulativech) v textové části A.1 Územní plán, podkapitola 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, byla v nezastavěném území i nadále ponechána těžba nerostů jako nepřipustné využití.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- V textové části A.1 Územní plán, podkapitole 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, byla v nezastavěném území i nadále ponechána těžba nerostů jako nepřípustné využití, s výjimkou ploch přírodních (P), kde je nepřípustné umístování staveb pro těžbu nerostů – s výjimkou stanovených dobývacích prostorů. Do části řešeného území zasahuje stanovený dobývací prostor, který má povahu správního rozhodnutí (rozhodnutí o využití území – viz § 80/2/b SZ). Vzhledem k tomu, že se jedná o těžbu ropy a zemního plynu v území, které je ale současně vymezeno jako nadregionální biocentrum Ždánický les (v územním plánu na plochách přírodních – P), byl upraven pouze tento regulativ. V jiných, než plochách přírodních (P), není dobývací prostor vymezen, takže ostatní podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) zůstávají beze změny.

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 16.07.2019)

Přípomínku uplatnil/a: XXX

1. Text připomínky č. 2

- Přípomínka ke změně č. 1 Územního plánu Mouchnice. Parcelu p.č. 241 – LV 512 – zahrnout do plochy smíšené obytné – SO.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Předmětný pozemek byl vymezen jako součást plochy smíšené obytné (So).

E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

E.2.1. Přípomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu – v pořadí 1. oznámené veřejné projednání

a) Přípomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 30.09.2020, č.j. 850/20)

Přípomínku uplatnil/a: MND a.s., Úprkova 807/6, 695 30 Hodonín

1. Text připomínky č. 1

- Návazně na naše dřívější vyjádření zasláná v procesu pořizování změny č. 1 Územního plánu Mouchnice odkazujeme na „Odůvodnění změny ÚP, textovou část“. Dovolujeme si poukázat na to, že ve stanovení podmínek pro využití ploch, vodních ploch a toků (W), krajinné zeleně (Zk) ploch přírodních (P), ploch lesních (L), ploch zemědělských (ZPF) a ploch smíšených nezastavěného

území (Ps), jsou ve vztahu k těžbě nerostů resp. možnosti umísťovat zde průzkumná a těžební zařízení obsaženy rozporné podmínky podmíněně přípustného využití vs. nepřipustného využití.

U výše uvedených ploch jsou v podmíněně přípustném využití zahrnuty průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, avšak v nepřipustném využití je zároveň vyloučeno umísťování staveb a zařízení mj. pro těžbu nerostů (konkrétně viz str. 50 až 53 uvedeného dokumentu). Proto si dovoluujeme požádat o opravu dokumentu tak, aby v nepřipustném využití u výše uvedených ploch W, Zk, P, L, ZPF a Ps byl z nepřipustného využití odstraněn zákaz umísťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů, tedy, aby bylo umožněno umísťovat je v rámci podmíněně přípustného využití těchto ploch.

Rovněž poukazujeme na to, že v podmíněně přípustném využití ploch zemědělských specifických (ZPFx), viz str. 53, nejsou vůbec zahrnuty průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, přestože jsme o to v dřívějších vyjádřeních žádali. Proto si dovoluujeme opětovně požádat o jejich zahrnutí do podmíněně přípustného využití ploch ZPFx.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- V podmínkách přípustného využití je v plochách s rozdílným způsobem využití označených vodní plochy a toky (W), plochy krajinné zeleně (Zk), plochy přírodní (P), plochy lesní (L), plochy zemědělské (ZPF) a plochy smíšené nezastavěného území (Ps) přípustné: „průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost území a veřejné zdraví“.

V podmínkách nepřipustného využití zůstává v plochách s rozdílným způsobem využití označených plochy přírodní i nadále nepřipustné mj. umísťování staveb pro těžbu nerostů – s výjimkou stanovených dobývacích prostorů v plochách přírodních (P).

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masívu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umísťování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu – nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

Z průzkumného území stanoveného rozhodnutím MŽP vyplývá v celém území možnost provádět vyhledávání a průzkum ložisek ropy a hořlavého zemního plynu. Tuto možnost ani územní plán nevyklučuje, neboť rozhodnutí je nadřazeno územně plánovací dokumentaci.

Obec nesouhlasí s vyloučením těžby z nepřipustného využití (jednalo by se o veškerou těžbu), průzkumům ropy se obec nebrání a v případě požadavku na těžbu v konkrétní lokalitě je Obec Mouchnice přístupná ke změně územního plánu zkráceným postupem podle ust. § 55a a § 55b stavebního zákona.

Zemědělskými plochami se specifickým využitím (ZPFx) se rozumí plochy v nezastavěném území, které se nacházejí zpravidla pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o plochy tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady a menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů (tzv. záhumenky), přiléhající k obytné zástavbě, které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých

vlastníků pozemků. Vzhledem k tomu, že jsou tyto plochy situovány zpravidla v přímé návaznosti na obytnou zástavbu, vytvářejí její zázemí a do jisté míry zajišťují pohodu bydlení v obytném území, není žádoucí, aby na těchto přiléhajících plochách, tvořících rozhraní mezi sídlem a volnou krajinou, byla jako podmíněné přípustné využití uvedena průzkumná a těžební zařízení apod., neboť bydlení a těžba jsou vzájemně kolizní urbanistické funkce.

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 17.09.2020, č.j. 8831/20/OVP/N)

Přípomínku uplatnil/a: NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle

1. Text připomínky č. 2

- Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Navrženým řešením změny územního plánu nejsou nijak dotčena stávající vedení VTL plynovodů, jejich bezpečnostní pásma, ani ochranné pásmo telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 13.10.2020, č.j. 2/T/20/2922)

Přípomínku uplatnil/a: Vodovody a kanalizace, a.s. Hodonín, Purkyňova 2, 695 11 Hodonín

1. Text připomínky č. 3

- Mouchnice – veřejné projednání změny č. 1 ÚP obce – stanovisko

Stanovisko ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 ÚP obce Mouchnice zn. 2/T/19/125 ze dne 25.1.2019 nebylo respektováno v plném rozsahu. Se změnou č. 1 ÚP nelze z vodohospodářského hlediska souhlasit. Ochranná pásma vyplývají ze zákona. Jakožto provozovatelé přírodního vodovodního řádu sdělujeme, že ke stavbě v ochranném pásmu vodovodního přívaděče nelze vydat souhlas. Stavbou se rozumí i souvislé oplocení bránící přístupu a příjezdu k potrubí, a tímto jeho bezproblémovému a plynulému provozování potrubí.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Předmětem připomínky je návrhová plocha průmyslové výroby (Vp) V1, která byla vymezena již platným Územním plánem Mouchnice, účinným od 22.10.2010. Území dotčené vodovodním přívaděčem není předmětem změny č. 1 ÚP Mouchnice. Ke konkrétnímu stavebnímu záměru je třeba se vyjádřit ve stavebním řízení.

d) Přípomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 16.09.2020, č.j. ARUB/5412/2020 DS)

Přípomínku uplatnil/a: Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

1. Text připomínky č. 4

- Vyjádření k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, okr. Hodonín
Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odhalení archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Zájmy archeologické památkové péče jsou navrženým řešením plně respektovány.

e) Přípomínka č. 5

(písemná připomínka ze dne 22.09.2020, č.j. 17307/2020)

Přípomínku uplatnil/a: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, Ořechovská 35, 619 64 Brno

1. Text připomínky č. 5

- V příloze zasíláme v přehledu zastoupení našich zájmů v k.ú. Mouchnice tj. tabulku s pozemky pod silnicemi v naší správě a ve vlastnictví JMK.

2. Způsob řešení připomínky č. 5

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování současného stavu.

f) Přípomínka č. 6

(písemná připomínka ze dne 22.10.2020, č.j. ČGS-441/20/749*SOG-441/0741/2020)

Přípomínku uplatnil/a: Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 6

- Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP125439/20/395 ze dne 11. září 2020, informována o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice.

Česká geologická služba se na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP69182/17/710 ze dne 30. října 2017, vyjádřila k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Mouchnice za uplynulé období 2010-2017 dokumentem čj. ČGS-441/17/1219*SOG-441/746/2017 ze dne 29. listopadu 2017 se závěrem, že ČGS nemá k aktuálně projednávané územně plánovací dokumentaci připomínky.

Česká geologická služba se na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP2093/19/710 ze dne 12. února 2019, vyjádřila v rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice bezkonfliktním stanoviskem čj. ČGS-441/19/20*SOG-441/017/2019 ze dne 12. února 2019.

Po prostudování příslušných územně plánovacích podkladů obce Mouchnice Česká geologická služba konstatuje, že v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice neuplatňuje žádné připomínky, protože tento návrh není v konfliktu ani s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů ani není dotčen evidovanými rizikovými geofaktory.

2. Způsob řešení připomínky č. 6

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasnou připomínku.

E.2.2. Přípomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu – v pořadí 2. oznámené veřejné projednání

a) Přípomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 01.02.2021, č.j. 1146/21/OVP/N)

Přípomínku uplatnil/a: NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle

1. Text připomínky č. 1

- Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Navrženým řešením změny územního plánu nejsou nijak dotčena stávající vedení VTL plynovodů, jejich bezpečnostní pásma, ani ochranné pásmo telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

c) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 09.02.2021, č.j. 2/T/21/299)

Připomínku uplatnil/a: Vodovody a kanalizace, a.s. Hodonín, Purkyňova 2, 695 11 Hodonín

1. Text připomínky č. 2

- Mouchnice – veřejné projednání změny č. 1 ÚP obce – stanovisko

Stanovisko ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 ÚP obce Mouchnice zn. 2/T/19/125 ze dne 25.1.2019 nebylo respektováno v plném rozsahu. Se změnou č. 1 ÚP nelze z vodohospodářského hlediska souhlasit. Ochranná pásma vyplývají ze zákona. Jakožto provozovatelé přívodního vodovodního řádu sdělujeme, že ke stavbě v ochranném pásmu vodovodního přivaděče nelze vydat souhlas. Stavbou se rozumí i souvislé oplocení bránící přístupu a příjezdu k potrubí, a tímto jeho bezproblémovému a plynulému provozování potrubí.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Předmětem připomínky je návrhová plocha průmyslové výroby (Vp) V1, která byla vymezena již platným Územním plánem Mouchnice, účinným od 22.10.2010. Území dotčené vodovodním přivaděčem není předmětem zm. č. 1 ÚP Mouchnice. Ke konkrétnímu stavebnímu záměru je třeba se vyjádřit ve stavebním řízení.

d) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 29.01.2021, č.j. ARUB/612/2021 DS)

Připomínku uplatnil/a: Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

1. Text připomínky č. 3

- Vyjádření k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, okr. Hodonín

Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Zájmy archeologické památkové péče jsou navrženým řešením plně respektovány.

e) Připomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 04.02.2021, č.j. 103/PR/21)

Připomínku uplatnil/a: Státní plavební správa - pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640, 750 00 Přerov

1. Text připomínky č. 4

- Vyjádření k Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice

K oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, k výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující: V projednávaném území není podle zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění žádná sledovaná vodní cesta a ani zde nevede chráněná trasa průplavu Dunaj - Odra - Labe. K Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice nemá Státní plavební správa žádné připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné stanovisko.

E.2.3. Připomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu – v pořadí 3. oznámené veřejné projednání

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 31.03.2021, č.j. 234/21 V/2019/012)

Připomínku uplatnil/a: MND a.s., Úprkova 807/6, 695 30 Hodonín

1. Text připomínky č. 1

- Návazně na naše dřívější vyjádření zaslaná v procesu pořizování změny č. 1 Územního plánu Mouchnice odkazujeme na „Odůvodnění změny ÚP, textovou část“.

Dovolujeme si poukázat na to, že ve stanovení podmínek pro využití ploch, vodních ploch a toků (W), krajinné zeleně (Zk) ploch přírodních (P), ploch lesních (L), ploch zemědělských (ZPF) a ploch smíšených nezastavěného území (Ps), jsou ve vztahu k těžbě nerostů resp. možnosti

umísťovat zde průzkumná a těžební zařízení obsaženy rozporné podmínky podmíněčně přípustného využití vs. nepřipustného využití.

U výše uvedených ploch jsou v podmíněně přípustném využití zahrnuty průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, avšak v nepřipustném využití je zároveň vyloučeno umístění staveb a zařízení mj. pro těžbu nerostů (konkrétně viz str. 50 až 53 uvedeného dokumentu). Proto si dovoluujeme požádat o opravu dokumentu tak, aby v nepřipustném využití u výše uvedených ploch W, Zk, P, L, ZPF a Ps byl z nepřipustného využití odstraněn zákaz umísťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů, tedy, aby bylo umožněno umísťovat je v rámci podmíněně přípustném využití těchto ploch.

Rovněž poukazujeme na to, že v podmíněně přípustném využití ploch zemědělských specifických (ZPFx), viz str. 53, nejsou vůbec zahrnuty průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, přestože jsme o to v dřívějších vyjádřeních žádali. Proto si dovoluujeme opětovně požádat o jejich zahrnutí do podmíněně přípustného využití ploch ZPFx.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- V podmínkách přípustného využití je v plochách s rozdílným způsobem využití označených vodní plochy a toky (W), plochy krajinné zeleně (Zk), plochy přírodní (P), plochy lesní (L), plochy zemědělské (ZPF) a plochy smíšené nezastavěného území (Ps) přípustné: „průzkumná a těžební zařízení, zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, včetně přípojek inženýrských sítí k těmto plochám, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost území a veřejné zdraví“.

V podmínkách nepřipustného využití zůstává v plochách s rozdílným způsobem využití označených plochy přírodní i nadále nepřipustné mj. umístění staveb pro těžbu nerostů – s výjimkou stanovených dobývacích prostorů v plochách přírodních (P).

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masívu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístění průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu – nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

Z průzkumného území stanoveného rozhodnutím MŽP vyplývá v celém území možnost provádět vyhledávání a průzkum ložisek ropy a hořlavého zemního plynu. Tuto možnost ani územní plán nevylučuje, neboť rozhodnutí je nadřazeno územně plánovací dokumentaci.

Obec nesouhlasí s vyloučením těžby z nepřipustného využití (jednalo by se o veškerou těžbu), průzkumům ropy se obec nebrání a v případě požadavku na těžbu v konkrétní lokalitě je Obec Mouchnice přístupná ke změně územního plánu zkráceným postupem podle ust. § 55a a § 55b stavebního zákona.

Zemědělskými plochami se specifickým využitím (ZPFx) se rozumí plochy v nezastavěném území, které se nacházejí zpravidla pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o plochy tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady a menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů (tzv. záhumenky), přiléhající k obytné zástavbě, které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých

vlastníků pozemků. Vzhledem k tomu, že jsou tyto plochy situovány zpravidla v přímé návaznosti na obytnou zástavbu, vytvářejí její zázemí a do jisté míry zajišťují pohodu bydlení v obytném území, byla jako podmíněné přípustné využití uvedena průzkumná a těžební zařízení apod. s tím, že v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost území a veřejné zdraví, neboť bydlení a těžba jsou vzájemně kolizní urbanistické funkce.

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 09.04.2021, č.j. 2/T/21/715b)

Přípomínku uplatnil/a: Vodovody a kanalizace, a.s. Hodonín, Purkyňova 2, 695 11 Hodonín

1. Text připomínky č. 2

- Mouchnice – veřejné projednání změny č. 1 ÚP obce – stanovisko

Stanovisko ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 ÚP obce Mouchnice zn. 2/T/19/125 ze dne 25.1.2019 nebylo respektováno v plném rozsahu. Se změnou č. 1 ÚP nelze z vodohospodářského hlediska souhlasit. Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní rady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod). Jedná se především o přírodní výtlačný řad z OC 400 mm z úpravny vody Koryčany a přírodní řad z VDJ Jestřabice. Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejně přístupných pozemcích. Ochranná pásma vyplývají ze zákona. Jakožto provozovatelé přírodního vodovodního řadu sdělujeme, že ke stavbě v ochranném pásmu vodovodního přivaděče nelze vydat souhlas. Stavbou se rozumí i souvislé oplocení bránící přístupu a příjezdu k potrubí, a tímto jeho bezproblémovému a plynulému provozování potrub.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Předmětem připomínky je návrhová plocha průmyslové výroby (Vp) V1, která byla vymezena již platným Územním plánem Mouchnice, účinným od 22.10.2010. Území dotčené vodovodním přivaděčem není předmětem zm. č. 1 ÚP Mouchnice. Ke konkrétnímu stavebnímu záměru je třeba se vyjádřit ve stavebním řízení.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 06.04.2021, č.j. ČGS*441/21/205*SOG-441/0087/2021)

Přípomínku uplatnil/a: Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 3

- Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice
Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP125439/20/395 ze dne 11. září 2020, informována o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice.
Česká geologická služba se na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP69182/17/710 ze dne 30. října 2017, vyjádřila k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Mouchnice za uplynulé období 2010-2017 dokumentem čj.

ČGS-441/17/1219*SOG-441/746/2017 ze dne 29. listopadu 2017 se závěrem, že ČGS nemá k aktuálně projednávané územně plánovací dokumentaci připomínky.

Česká geologická služba se na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP2093/19/710 ze dne 12. února 2019, vyjádřila v rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice bezkonfliktním stanoviskem čj. ČGS-441/19/20*SOG-441/017/2019 ze dne 12. února 2019.

Po prostudování příslušných územně plánovacích podkladů obce Mouchnice Česká geologická služba konstatuje, že v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice neuplatňuje žádné připomínky, protože tento návrh není v konfliktu ani s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů ani není dotčen evidovanými rizikovými geofaktory.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasnou připomínku.

E.2.4. Ostatní připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Mouchnice nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.

E.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

E.3.1. Připomínky oprávněných investorů a organizací k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 05.10.2022, č.j. OŽPÚP91670/22/395)

Připomínku uplatnil/a: Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

1. Text připomínky č. 1

- Vyjádření k projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice, okr. Hodonín
Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, k dotčenému území uvádí:
 - celé dotčené území je území s archeologickými nálezy. Stavební činnost a jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, se váže na oznamovací povinnost podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.
 - Na katastrálním území Mouchnice se nachází archeologická kulturní památka rejst. č. ÚSKP 33786/7-3724 - zaniklá ves, katalogové číslo 1000145450, vyhlášeno 3. 5. 1958.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými územími s archeologickými nálezy získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Údaje o konkrétních lokalitách grafická data z územně analytických podkladů ORP Kyjov jsou zpracována v dokumentaci změny č. 1 ÚP Mouchnice.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 26.10.2022, č.j. ČGS*441/22/754*SOG-441/0755/2022)

Připomínku uplatnil/a: Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 2

- Stanovisko ČGS k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla požádána Městským úřadem Kyjov, odborem životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP91670/22/395 ze dne 16. září 2022, o stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice.

Česká geologická služba se na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP2093/19/710 ze dne 8. ledna 2019, vyjádřila v rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice bezkonfliktním stanoviskem čj. ČGS-441/19/20*SOG-441/017/2019 ze dne 12. února 2019.

Česká geologická služba se na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP20595/21/395 ze dne 2. března 2021, vyjádřila k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice stanoviskem čj. ČGS-441/21/205*SOG-441/0087/2021 ze dne 6. dubna 2021.

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladových materiálů sděluje Městskému úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, že neuplatňuje k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice připomínky a obsah výše uvedených stanovisek zůstává v platnosti.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o vyjádření bez připomínek.

c) Připomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 10.10.2022, č.j. evidovaná pod č.j. 2/T/22/2503)

Připomínku uplatnil/a: Vodovody a kanalizace, a.s. Hodonín, Purkyňova 2, 695 11 Hodonín

1. Text připomínky č. 3

- Ke společnému návrhu změny č. 1 ÚP sdělujeme následující: Se změnou č.1 ÚP nelze z

vodohospodářského hlediska souhlasit. Stanovisko ke společnému jednání o návrhu změny č.1 ÚP obce Mouchnice zn. 2/T/19/125 ze dne 25.1.2019 nebylo respektováno v plném rozsahu. Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní řady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod). Jedná se především o přírodní výtlačný řad z OC 400 mm z úpravny vody Koryčany a přírodní řad z VDJ Jestřabice. Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejně přístupných pozemcích. Ochranná pásma vyplývají ze zákona. Jakožto provozovatelé přírodního vodovodního řadu sdělujeme, že ke stavbě v ochranném pásmu vodovodního přívaděče nelze vydat souhlas. Stavbou se rozumí i souvislé oplocení bránící přístupu a příjezdu k potrubí, a tímto jeho bezproblémovému a plynulému provozování potrubí.

K územnímu plánu obce Mouchnice jsme vydávali již stanovisko zn. 2/T/09/2803 dne 28.7.2009, kde jsme požadovali respektovat ochranná pásma dle zákona č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a manipulační prostor nad přírodními řady (pruh o celk. šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přírodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provoz, techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí). Ochranná a manipulační pásma je nutno respektovat zejména u průmyslové zóny, u sportovní a rekreačních ploch a u biokoridorů. Nad manipulačním prostorem nesmí být umístěny stavby nebo skladován materiál z důvodu možného přístupu k potrubí v případě havárie. Stavbou se rozumí i souvislé oplocení bránící přístupu a příjezdu k potrubí, a tímto jeho bezproblémovému a plynulému provozování potrubí. Výše uvedené požadavky je nutno zapracovat do územního plánu nebo změny ÚP.

K ÚP a změnám jsme již vydali nesouhlasná stanoviska: 2/T/21/715 dne 9.4.2021. 2/T/19/125 dne 25.1.2019, 2/T/09/2803 dne 28.7.2009

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Územní plán vymezuje a navrhuje plochy, ale neumísťuje žádné konkrétní stavby nebo činnosti. Předmětem námítky je návrhová plocha průmyslové výroby (Vp) V1, která byla vymezena již platným Územním plánem Mouchnice, účinným od 22.10.2010. Předmětem řešení změny č. 1 ÚP Mouchnice, včetně dokumentace pro opakované veřejné projednání, nebyly a nejsou změny týkající se přírodního vodovodního řadu. Konkrétní stavby řeší stavební úřad při umísťování stavby). Případné potenciální kolize s ochrannými a manipulačními pásmy, budou řešeny v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem na základě konkrétních požadavků a projektů.

E.3.2. Ostatní připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mouchnice nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.