Anonymizováno dle zákona č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů

Město Kyjov

### Z Á P I S

**z VIII. zasedání Zastupitelstva města Kyjova konaného dne 20. června 2023 v estrádním sále MKS.**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

přítomni: 17 členů ZM, tajemník, zapisovatelka

omluven: Mgr. Schovanec, Ing. Kölbel, MDDr. Cahlík

1. **Zahájení, schválení programu**

Zasedání zastupitelstva města v 17:00 hod. zahájil a řídil starosta města Mgr. František Lukl, MPA. Přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města (17 členů), a toto je schopno jednat a právoplatně se usnášet.

Zapisovatelkou byla určena Mgr. Eliška Rubanová. Ověřovateli zápisu z VIII. zasedání ZM
starosta navrhl Maria Kudelu a Otakara Matulu.

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu VIII. zasedání zastupitelstva města Maria Kudelu a Otakara Matulu.

HLASOVÁNO (17, 0, 0)

# **PROGRAM:**

1. **Zahájení, schválení programu**
2. **Schválení rozpočtových opatření 2023**
3. **Dotace z rozpočtu města**
4. **Dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo – rekonstrukce koupaliště a výstavba krytého bazénu**
5. **Návrhy členů zastupitelstva města**
6. **Volná rozprava**
7. **Závěr**

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje program VIII. zasedání Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (17, 0, 0)

**2. Schválení rozpočtových opatření 2023**

*Materiál předkládaný přímo na jednání*

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje rozpočtové opatření č. 427 roku 2023 dle § 84, odst. 2, písm. b., zákona č. 128/2000 Sb.,  v platném znění.

HLASOVÁNO (17, 0, 0)

**3. Dotace z rozpočtu města**

starosta – konstatuje, že se jedná o dotaci, která se odložila na minulém zastupitelstvu

- sděluje, že v důvodové zprávě jsou uvedeny odpovědi na otázky zastupitelů

- připraví se změna pravidel poskytování dotace, kritéria budou součástí dotačních pravidel

Mgr. Pojezný – souhlasí s poskytováním dotací

- Národní sportovní agentura (NSA) má vedený rejstřík dětí a mládeže do 19-ti let, od toho by se mělo odvíjet další poskytování dotací

- doporučuje soulad poskytování dotací s rejstříkem NSA

- 10 klubů již pravidelně žádá o dotaci u NSA (přes 2 mil Kč/rok)

- souhlasí s doplněním pravidel poskytování městské dotace, aby se více dohlíželo na poskytování státních dotací

- odpověď klubu, na dotaz příspěvku na energie, je neuspokojivá, NTC žádali pouze o dotaci na děti a mládež, nikoliv na energie

- souhlasí s poskytnutím dotace pro NTC

starosta – souhlasí se zapojením Mgr. Pojezného do tvorby nových pravidel, je nutné využít veškerých možností dotace

- na některém dalším zasedání ZM budou projednána pravidla poskytování dotací v oblasti sportu

Zastupitelstvo města Kyjova po projednání a v souladu s ustanovením § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o poskytnutí individuální dotace ve výši 36.000 Kč pro NTC Kyjov z.s., IČ 02310601 na projekt „Energetická podpora pro provoz tenisové haly“ a uzavření veřejnoprávní smlouvy na tuto dotaci.

HLASOVÁNO (17, 0, 0)

*- příchod Bc. Kuchař – celkem 18 členů ZM*

**4. Dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo – rekonstrukce koupaliště a výstavba krytého bazénu**

1. místostarosta D. Čmelík – konstatuje, že dodatek zvyšuje cenu o 6.614.569,52 Kč bez DPH, přílohou byly změnové listy s podrobným komentářem

- časový posun o 53 dní (tj. začátek září)

- letní koupaliště bude otevřeno v pátek 23.6., zázemí již bude v budově, zůstává provizorní parkovací plocha u vlakového nádraží, vstup z parku, nový gastrokontejner k výdeji jídla

- sděluje, že na jednání zastupitelstva jsou přítomni zástupci zhotovitele, stavební dozor, autor projektu

- stavba metodou Design & Build snižuje riziko víceprací, navazující stupně projektové dokumentace dělal zhotovitel (je vázán smlouvou)

- navýšení ceny jsou investiční peníze, celorepublikový průměr víceprací je cca 12%, po schválení dodatku bude město na 5% ceny, zásadní a větší vícepráce by na projektu být neměly

- zhotovitel nese odpovědnost za vícepráce, které ještě nejsou schválené zastupitelstvem

Ing. Valihrach – vyjadřuje se ke Komisi pro výstavbu aquacentra – cílem založení komise bylo především předávání dalších informací o výstavbě a komentování změnových listů

- materiály členové dostávají opožděně, navrhuje zlepšení situace a dostávání materiálů s větším předstihem

1. místostarosta D. Čmelík – sděluje, že materiály jsou odesílány v nejbližším možném termínu, materiály měli všichni k dispozici týden, možnost dotazů či dalšího vysvětlení

- k dodatku bylo několik sezení (právníci, zhotovitel, vedení města)

O. Matula – dotazuje se, zda práce, které jsou na změnových listech, byly již provedeny

1. místostarosta D. Čmelík – sděluje, že zcela provedeno nebylo nic

- součástí víceprací jsou i skříňky, které jsou již na místě (nejsou namontovány)

O. Matula – dotazuje se, zda práce nebyly provedeny, ale už zahájeny

1. místostarosta D. Čmelík – sděluje, že některé vícepráce byly zahájeny

O. Matula – informuje se, zda je zastupitelům předkládáno financování něčeho, co je již rozestavěno

1. místostarosta D. Čmelík – sděluje, že se jedná o skříňky, které se dají zase odvézt, konstatuje, že zahájení (neschválených) víceprací bylo na rozhodnutí zhotovitele

- zhotovitel byl seznámen s tím, že vícepráce musí schválit zastupitelstvo

O. Matula – konstatuje, že zhotovitel si na stavbě může dělat, co chce a investor vše akceptuje

1. místostarosta D. Čmelík – nesouhlasí, vše musí být na základě smlouvy, vícepráce se týkají vyšších standardů

- nabízí p. Matulovi návštěvu kontrolních dnů na výstavbě aquaparku

- snahou je co nejkvalitnější stavba v souladu se smlouvou, v řádných termínech

O. Matula – konstatuje, že se kontrolních dnů účastnil na městských zakázkách 20 let, vše moc dobře zná

- sděluje, že se mu nikdy nestalo, aby se schvalovalo něco, co již bylo rozestavěno (jednalo se o stavby za desítky milionů, vázané dotací)

- považuje za nepřípustné rozhodovat na zastupitelstvu o věcech, které již běží

- domnívá se, že jsou zastupitelé tlačeni do rozhodnutí, mají rozhodovat pod tlakem

starosta – konstatuje, že nikdo není k ničemu nucen, hlasování je svobodná vůle každého zastupitele

- připomíná investiční akci - náměstí, kde se některé záležitosti financovaly následně

O. Matula – sděluje, že bude hlasovat svobodně, nelíbí se mu přístup k zastupitelům

- dotazuje se, jakým způsobem fungoval výbor pro výstavbu aquacentra a nyní komise

starosta – dotazuje se, jaké byly vícepráce na náměstí

O. Matula – sděluje, že asi 6 mil Kč za sanace podloží a další drobnosti, nekritizuje, že vícepráce jsou, nelíbí se mu, že jsou projednávány po zahájení

- sděluje, že pod změnovými listy je podepsán D. Čmelík, dotazuje se, proč tam není podepsán referent z radnice

PaedDr. Z. Šťastná – konstatuje, že veřejná zakázka byla zadána metodou Design & Build, sestavení parametrů k vysoutěžení zakázky, vícepráce jsou konzultovány s dotčenými orgány (hygiena, hasiči) – je to delší proces, následně se zpracovává rozpočet

- zmiňuje, že soupis prací se v průběhu zadávacího řízení nezpracovává

- konstatuje, že byla přítomna u zpracování změn k Dodatku č. 4, příprava změnových listů trvá 4-5 týdnů, následně by musela stavba stát (prodloužení termínu)

- ze zkušenosti sděluje, že na stavbách jsou změny, které se provází ex post

- není možné zpracovat změnu a čekat až se schválí v zastupitelstvu

- sděluje, že proces na velkých stavbách je složitý

Mgr. Fridrich – konstatuje, že před rokem zastupitelstvo schválilo, že bude schvalovat změny nad 1 mil Kč

- zajímá se o proces z pohledu zastupitelů, zda je vše v pořádku - co se schvaluje a z pohledu zákona o obcích

- v dubnu upozorňoval na špatný proces, nelíbí se mu schválení něčeho, co je již zahájeno

- dotazuje se, zda bylo zpracováno posouzení (konzultace) tohoto postupu

1. místostarosta D. Čmelík – konstatuje, že s externími orgány proces konzultován nebyl, řešeno pouze interně v rámci týmu

- v případě neschválení - nese zhotovitel odpovědnost za již provedené práce

Ing. Berka – dotazuje se ke zprávě, kterou vyhotovila PaedDr. Šťastná, zda ji zadával objednatel či zhotovitel, vyfakturovaná částka je v rámci této akce nebo bude placena nad rámec smlouvy

1. místostarosta D. Čmelík – zprávu zadával investor

- smlouva s PaedDr. Šťastnou je o poradenské činnosti, zahrnuto ve vyfakturované částce není

- zpracovaný podklad je vhodný a důležitý k Dodatku č. 4

PaedDr. Šťastná – posouzení ceny obvyklé je povinnost objednatele ze smlouvy, změnové listy musí být posouzeny

- v Kyjově spolupracuje už dlouho, proto i cena není tak vysoká

Mgr. Fridrich – nesouhlasí s procesem, sděluje, že se tím bude zabývat Kontrolní výbor

- dotazuje se, zda se očekávají další vícepráce v podobné cenové výši

1. místostarosta D. Čmelík – sděluje, že se již vícepráce neočekávají

Mgr. Fridrich – sděluje, že je vypsaná veřejná zakázka na interiéry, dotazuje se na cenový odhad zakázky

- požadavek firmy Metrostav na zvýšení ceny z důvodu vyšší moci, zda město reagovalo, případně jaký je další postup

1. místostarosta D. Čmelík – sděluje, že veřejná zakázka na interiéry je vypsaná – předpokládaná hodnota je cca 4 mil. Kč, výběrové řízení ještě neskončilo

- k požadavku Metrostavu – ještě se pracuje na posudku, komunikuje s právníky, věc není jednoduchá vzhledem k postavení smlouvy, pro město by nebylo výhodné další dosoutěžení zakázky, v pátek má být hotový posudek – ihned bude rozeslán zastupitelům

Ing. Berka – dotazuje se, kolik v součtu tvoří dodatky 1 – 4

1. místostarosta D. Čmelík – součet hodnoty čtyř dodatků je 13.931.086 Kč bez DPH, což není ani 5% hodnoty zakázky

Mgr. Fridrich – připomíná, že bylo prezentováno, že forma Design & Build řeší celý bazén, původní náklad odhadován na 285 mil Kč

- další související věci (docházkový systém, trafostanice), všechny zajímá, za kolik bude dokončen celý fungující areál

- s dnešním dodatkem je cena na 333 mil Kč bez DPH, očekává se ještě oprava ul. Mezivodí, interiéry a možná úprava ceny z důvodu vyšší moci

- srovnává cenu s podporou spolků v oblasti kultury, sportu

1. místostarosta D. Čmelík – konstatuje, že forma Design &Build minimalizuje riziko víceprací, některé prvky stavby dodává město – pokladní systém, fotovoltaiku

- bazén jako celek přinese službu všem občanům města

- navrhuje hledání úspor např. na provozu

O. Matula – věří, že kvalita díla bude dobrá a bazén bude dobře fungovat

- konstatuje, že dluh bude město dlouho splácet, další městské budovy jsou ve špatném stavu

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a usnesením Zastupitelstva města Kyjova č. II/2 ze dne 6. 6. 2022, rozhodlo o uzavření Dodatku č. 4 ke Smlouvě o zpracování projektové dokumentace, zajištění dalších záležitostí a o provedení stavby ze dne 28. 7. 2021 se společností Metrostav DIZ s.r.o., IČO 25021915. Předmětem tohoto dodatku je zvýšení ceny díla o částku 6.614.569,52 Kč bez DPH, tj. o částku 8.003.629,12 Kč včetně DPH a prodloužení termínů dle Přílohy č. 4 Smlouvy po změnovém řízení.

HLASOVÁNO (13, 4, 1)

**5. Návrhy členů zastupitelstva města**

Nejsou žádné návrhy členů zastupitelstva.

**6. Volná rozprava**

Mgr. Fridrich – vyjadřuje se k návrhům prostoru před Otínem v Boršově a hasičské zbrojnice v Nětčicích, studie jsou zpracované městským architektem

- dle kodexu městských architektů - městský architekt předchází možnému střetu zájmů – neprojektuje v území, ve kterém působí

- v této situaci je dle Mgr. Fridricha jasný střet zájmů, otázka i plnění úkolů městského architekta – zabývat se tím bude Kontrolní výbor

Mgr. Chrenko – v případě konání kulturních akcí si mohli lidé zapůjčit pivní sety, pártystany z Kyjovského Slovácka v pohybu

- aktuálně je provoz omezen a od září se zapůjčením končí

- dotazuje se, zda je možné si vybavení zapůjčit jinde, nebo zda město bude mít podobný mobiliář k zapůjčení

- navrhuje zvážit odkup mobiliáře od Kyjovského Slovácka v pohybu do majetku města

1. místostarosta D. Čmelík – situace už byla řešena s p. Čarkovou (z Kyjovského Slovácka v pohybu), potýkají se s personálními problémy, nabízí se možnost uskladnění v městských prostorách (vítá jakýkoli návrh k řešení)

O. Matula – dotazuje se na článek v Hodonínském deníku, který se týkal stížnosti na advokátní komoru na JUDr. Janu Zwyrtek Hamplovou

starosta – sděluje, že na základě iniciace p. starostky Bukovan město oslovilo JUDr. Zwyrtek Hamplovou, aby pomohla najít legislativní argumenty pro ochranu zdroje pitné vody

- na tyto aktivity se složili starostové celého ORP Kyjov (cca 550 tis. Kč)

- město žádalo o soupis právních úkonů a jednotlivé položkové nacenění, to se městu nikdy nedostalo

- Kyjov ani starostové okolních obcí nebyli spokojeni s aktivitou JUDr. Zwyrtek Hamplové, následně podána stížnost na Českou advokátní komoru

O. Matula – dotazuje se, zda byly peníze fakturovány městu, zda byly zaplaceny

- město nejdříve něco zaplatilo a následně rozporovalo

Mgr. Zdražil, tajemník – sděluje, že částka byla uhrazena hned, ale uzavřená dohoda pamatovala jak na úkony do zaplacení vykonané, tak i na úkony budoucí

starosta – sděluje, že se aktuálně čeká na zpětnou vazbu České advokátní komory

1. místostarosta D. Čmelík – komentuje záležitost zveřejněnou na facebookovém profilu jednoho ze zastupitelů

- nesouhlasí s celou záležitostí a bude ji řešit s právníky, i přesto, že je tam uvedeno, že se dotyčný nebude anonymy zabývat

- je to anonym, na kterém je neskutečná lež

- je veřejně promítnuto (prezentace)čerpání z úvěrového účtu města Kyjova, kde je jednoznačně doloženo čerpání

D. Čmelík cituje anonym – je v něm uvedeno: neoprávněná manipulace s veřejnými financemi, neoprávněné provádění transakcí: D. Čmelík, Ing. Cerman, Mgr. Lukl, jednalo se o převod milionových částek z úvěrového účtu na soukromé účty, pokud nebude zakročeno – bude podáno trestní oznámení a zajištěna medializace

- vyzývá anonym k odtajnění, domnívá se, že za šíření těchto anonymů je odpovědný právě ten, kdo jej šíří (i v rámci sociálních sítí)

- v případě obdržení anonymu navrhuje jiné řešení než zveřejnění na sociálních sítích

O. Matula – nečekal, že bude téma anonymu předmětem diskuze, zmiňuje, že uvedl i komentář, kterým považuje anonym za nesmysl a nehodlá se jím zabývat

- omlouvá se za zveřejnění na soc. síti

Mgr. Fridrich – žádá o zařazení pozice městského architekta do úkolů

- děkuje za průzkum ohledně přenosů zastupitelstva, navrhuje udělat průzkum na trhu, za kolik peněz by bylo možné hlasovací zařízení zakoupit

- žádá o ukládání záznamů z jednání zastupitelstva na kanál YouTube

- dotazuje se na výsledky průzkumu ropy v okolí Kyjova

starosta – sděluje, že výsledek k průzkumu ropy byl negativní

Mgr. Zdražil, tajemník – vyjadřuje se k hlasovacímu zařízení

- přenosy zastupitelstva se v největší míře zabývají 2 velké firmy (BITEST z Kutné Hory, Ministr Systems z Pardubic), obě firmy nabízejí i odkup zařízení i potřebného softwaru

- v případě města je složitější, že nemá žádnou stálou místnost (příprava a opětovný úklid po jednání)

Ing. Valihrach – navrhuje také vytvořit poptávku a udělat průzkum trhu k odkoupení hlasovacího zařízení s přizpůsobením na možnosti města

- dotazuje se na otevření venkovního koupaliště

1. místostarosta D. Čmelík – sděluje, že venkovní koupaliště bude otevřeno v pátek 23. června

- u dřívějšího otevření bylo důvodem špatné počasí

- aktuálně je možné využít biotop v Bohuslavicích

Mgr. Pojezný – doporučuje 1. místostarostovi D. Čmelíkovi kratší a stručnější vyjadřování

- vyjadřuje se ke zprávě z Technických služeb o sečení trávy, domnívá se, že mulčování trávy probíhá v jiném režimu

- bude těžké dát trávníky v Kyjově do pořádku

- problematika přerostlých živých plotů – nebezpečné

M. Kudela – dotazuje se na údržbu boršovských luk

Ing. Berka – doplňuje, že květnaté louky se sečou v průběhu července

Ing. Rajda – doplňuje informaci k nebezpečným a přerostlým živým plotům, nepřehledná situace i na přechodu směr ke Kauflandu

- žádá o zařazení do úkolů Technických služeb

Mgr. Moudrá – dotazuje se na výpadky energií v Kyjově

Mgr. Zdražil, tajemník – konstatuje, že město není dodavatelem el. energie, zveřejněny jsou pouze informace od EG.D, město neověřuje správnost doručených odstávek energie, pokud se výpadek netýká městských budov

- informace byly předány i přes mobilní rozhlas

Mgr. Fridrich – dotazuje se na pěší průchod ul. Mezivodí

1. místostarosta D. Čmelík – sděluje, že je v plánu otevřít průchod pro pěší od pondělí 26. června – v režimu stavby i s kontrolou (přes noc bude průchod zcela uzavřen)

**7. Závěr**

Starosta města Mgr. František Lukl, MPA poděkoval všem členům zastupitelstva města za účast a jednání zastupitelstva v 18:30 hodin ukončil. Další zasedání zastupitelstva se uskuteční v pondělí 4. září 2023 v 17:00 hodin.

Zapsala: Mgr. Eliška Rubanová

 Mgr. František Lukl, MPA Mario Kudela

 starosta města ověřovatel zápisu

 Daniel Čmelík Otakar Matula
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