

## **PŘÍLOHA Č. 1 ODŮVODNĚNÍ ÚP VACENOVICE**

### **1. Vyhodnocení připomínek**

**Připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Vacenovice podle ust. § 50 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):**

#### **Připomínka č. 1**

**MND a.s., Úprkova 807/6, 695 30 Hodonín, č.j. 791/21 ze dne 31.8.2021**

k Vašemu Oznámení o konání společného jednání o upraveném návrhu Územního plánu Vacenovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, spis. značka OŽPÚP1969/2017, sdělujeme, že v katastrálním území obce Vacenovice se nachází 153 likvidovaných sond. Sondy nejsou zakresleny v dodané mapové dokumentaci.

Přikládáme mapu 1:10000 se zákresem likvidovaných sond. V případě potřeby poskytnutí podkladů v digitální podobě kontaktujte, prosím, Ing. Milana Krmíčka, tel. 518 315 297, e-mail: [krmicek@mnd.cz](mailto:krmicek@mnd.cz).

*Vyhodnocení připomínek:*

*Respektováno. Sondy jsou informativně v koordinačním výkrese.*

#### **Připomínka č. 2**

**ČEPS, a.s., Praha, č.j.575/21/18000 ze dne 15.10.2021**

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto připomínku k návrhu Územního plánu Vacenovice.

Připomínka se týká:

1. nesprávného vymezení koridoru technické infrastruktury pro ZVN 400kV v platné ZÚR Jihomoravského kraje s označením TEE01: Vedení 400 kV Rohatec - hranice kraje (- Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec (dále jen „vymezený koridor“) s překryvnou funkcí, označeného ve výkrese veřejné prospěšných staveb, opatření a asanací identifikačním kódem č. 26.

2. nepřesné formulace v textové části, kde uvádíte, že vymezený koridor je pro potřeby územního plánu zpřesněn na šíři 200 m.

Žádáme o:

1. grafické znázornění překryvné funkce koridoru technické infrastruktury i pod stávajícím vedením, aby tak byla zachována celistvost koridoru, v rámci kterého lze umístit nové vedení 400kV Rohatec-{hranice kraje) - Otrokovice, tak i stavbu nasmyčkování na stávající vedení V424 do nové stanice 400/110 kV Rohatec. Celistvost koridoru zároveň zaručuje možnost využít §170 stavebního zákona v platném znění u všech dotčených pozemků shora uvedenými stavbami vč. pozemků, kde již existuje stávající vedení V424.

2. doplnění textace kap. 4.2.1.1 Přenosové soustavy a výroby, a to následovně:

Pro potřeby územního plánu je koridor ZÚR Jihomoravského kraje (cca 400 m) zpřesněn přibližně na poloviční šíř s lokálními deformacemi.

Vyhodnocení připomínek:

*Připomínky se vyhovuje. Požadavky jsou respektovány.*

*Rozsah VPS bude prověřen a sjednocen s koordinačním výkresem, kde bude zakreslena celá šíře koridoru VVN (stav + návrh). Text bude koordinačně upraven.*

### **Připomínka č. 3**

**Archeologický ústav AV ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, č.j. ARUB/5667/2021DS ze dne 12.8.2021**

Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, k dotčenému území uvádí:

- celé dotčené území je **území s archeologickými nálezy**. Stavební činnost a jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, se váže na oznamovací povinnost podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Vyhodnocení připomínek

*Respektováno.*

### **Připomínka č. 4**

**Česká geologická služba, č.j. ČGS-441/21/681\*SOG-441/0682/2021 ze dne 26.8.2021**

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla požádána Městským úřadem Kyjov, odborem životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP72650/2021/252 ze dne 10. srpna 2021, o stanovisko ke společnému jednání o upraveném návrhu Územního plánu Vacenovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Česká geologická služba se, na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP9645/17/336 ze dne 13. února 2017, vyjádřila k návrhu zadání Územního plánu Vacenovice dokumentem čj. ČGS-441/17/0255\*SOG-441/138/2017 ze dne 2. března 2017.

Česká geologická služba na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP56119/17/336 ze dne 28. srpna 2017, vydala stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Vacenovice, čj. ČGS-441/17/1118\*SOG-441/602/2017 ze dne 12. října 2017.

Česká geologická služba připomíná, že severní část k. ú. Vacenovice u Kyjova překrývá plocha výhradního ložiska ropy a zemního plynu Vacenovice (č. 3083872). Do jižní části zájmového území zasahuje chráněné ložiskové území (CHLÚ) Vracov (č. 13860000) — lignit a prognózní plocha cihlářské suroviny Rohatec (č. 9401000), subregistr Q. Do severní, střední a do jihozápadní části k. ú. Vacenovice u Kyjova zasahuje průzkumné území na ropu a zemní plyn Vídeňská pánev VIII (č. 040005).

Dle podkladů ČGS (www.geology.cz) se severozápadně od obce Vacenovice, poblíž silnice Vacenovice—Milotice, nachází opuštěné důlní dílo (vrt) VA205 (č. 15381). ČGS poukazuje také na výskyt poddolovaných území lignitu v jižní části dotčeného území s názvem Ratíškovice 2 (č. 4091). Do západní části zájmového území svou okrajovou částí zasahuje poddolované území lignitu s názvem Dubňany 1 (č. 4048) projevující se haldami, propadlinami a otevřenými ústími. Obě poddolovaná území jsou registrovaná od roku 1988. Při zakládání staveb a komunikací na povrchu těchto poddolovaných území lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladových materiálů sděluje Městskému úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, že neuplatňuje ke společnému jednání o upraveném návrhu Územního plánu Vacenovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.

Vyhodnocení připomínek:

*Bez připomínek.*

### **Připomínka č. 5**

**XXX ze dne 27.8.2021**

Žádám o změnu územního plánu Lokalita B4 p.č. 1030/3 a 2132/3 požadují povolení výstavby RD 2 t.j. dvě nadzemní podlaží.

Vyhodnocení připomínek:

*Respektováno.*

### **Připomínka č. 6**

**ANTICORO Bábík Josef s.ro., Vacenovice 81, 696 06 Vacenovice ze dne 24.9.2021**

Žádám o úpravu návrhu územního plánu:

Areál firmy ANTICORO Bábík Josef s.r.o. se nachází se na pozemku p.č. 200/13 a v rámci areálu jsou budovy, které mají vlastní parcelní čísla. V původním územním plánu není omezená výška budov. Současná nejvyšší budova v areálu postavená cca před 35 lety má výšku 10,7m. V návrhu je omezení výšky na 6m.

Tímto žádáme o úpravu výšky v návrhu následovně:

1/ omezení výšky nové výstavby ze strany od hlavní silnice /Vracov Vacenovice / v šířce 10 metrů, měřeno od okraje hlavní silnice směrem k areálu - povolená výška max 9 m a ze strany směřující k obytné zóně směrem na Vacenovice /od p.č. 172/4 rovněž v šíři 10 m žádáme na novou výstavbu dovolit do 9 m

2/ ve zbývající části areálu pak výšku do 15m /myslí se tím uvnitř areálu a ze zadních stran firmy/.

Pro upřesnění posílám v příloze znázornění na mapce katastru. Zakreslení není provedeno v odpovídajícím měřítku.

Vyhodnocení připomínek:

*Připomínka byla respektována částečně.*

Zónování výšek bylo z důvodů ochrany krajiny a ochrany hodnot území navrženo následovně – 6 m výšková hladina po okraji areálu, pak pruh 9 m výšky, a v centrální části areálu je povolena maximální výšková hladina 12 m u nových objektů.

V rámci společného jednání se písemně vyjádřili bez připomínek:

- Státní plavební správa - pobočka Přerov, č.j. 2678/PR/21 ze dne 18.8.2021
- MND Gas storage, Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, č.j. 27/2021 ze dne 23.8.2021

### **Připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Vacenovice podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona:**

#### **Připomínka č. 7**

**Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, Ořechovská 35, 619 64 Brno, Č.j.: 9723/2022, ze dne 16.5.2022**

Pozemky dotčené silnicemi v k.ú. Vacenovice

V příloze zasíláme pozemky dotčené silnicemi které jsou v majetku Jihomoravského kraje v k.ú. Vacenovice. Zdravíme

Vyhodnocení připomínek:  
Konstatování.

#### **Připomínka č. 8**

**Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i., Královopolská 147, 612 00 Brno, č.j.: ARUB/3961/2022 ze dne 16.5.2022**

#### **Vyjádření k Návrhu Územního plánu v k. ú. Vacenovice u Kyjova, okr. Hodonín**

Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, k dotčenému území uvádí:

• celé dotčené území je **území s archeologickými nálezy**. Stavební činnost a jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, se váže na oznamovací povinnost podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými územími s archeologickými nálezy získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

Vyhodnocení připomínek:

Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.

V rámci veřejného projednání se písemně vyjádřili bez připomínek:

- Státní plavební správa - pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640, 750 00 Přerov, č.j.: 1865/PR/22 ze dne 18.5.2022
- MND Energy Storage a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, č.j. 13/2022 ze dne 13.5.2022

- Česká geologická služba – Geofond, Odbor nerostných surovin a územních vlivů, Kostelní 26, 118 21 Praha 1, ČGS-441/22/\*SOG-441/0409/2022 ze dne 10.6.2022
- **PŘÍLOHA Č. 2 ODŮVODNĚNÍ ÚP VACENOVICE**

## **2. Rozhodnutí o námitkách podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona**

### **Námitka č. 1**

**Vinařství Krist s.r.o., Zámecká 123, 69605 Milotice ze dne 27.6.2022**

Věc: Námitka k projednávanému návrhu Územního plánu Vacenovice  
Vážení.

Obracíme se na Vás ve věci projednávaného návrhu Územního plánu Vacenovice s odkazem na zveřejněnou Veřejnou vyhlášku Oznámení o konání veřejného projednání Návrhu ÚP Vacenovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. K projednávanému návrhu ÚP Vacenovice podáváme následující námitku:

### **Odůvodnění námítky, údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou:**

Námitka se dotýká návrhové plochy 12a smíšená výrobní, v koordinačním výkrese označeno M1a, M1b a M3. V Odůvodnění označeno jako Z.3.2.10 Plochy pro smíšenou výrobu, ve Výroku plocha 12a – Smíšená výrobní.

Funkční využití této plochy smíšené výrobní, námi dotčené území M1a, M1b a M3, **vymezuje v nepřipustném využití realizaci zařízení fotovoltaické elektrárny s nezbytným příslušenstvím.**

Návrh ÚP Vacenovice ve své textové části, kap.3 Urbanistická koncepce, Tab. 3.1\_U1 strategická rozhodnutí, zásady – problémový okruh – „výroba“ konstatuje mimo jiné: „regulovat plochy fotovoltaiky s cíli zachování ploch pro výrobu s vyšší přidanou hodnotou“ a **z tohoto důvodu umožňuje realizovat FVE na plochách 11a – Výrobní a to pouze na plochách označených jako TE v podmíněně přípustném využití.**

**Podaná námitka směřuje k přehodnocení současně nastavené urbanistické koncepci ploch vhodných pro realizaci fotovoltaických elektráren s tím, aby na plochách označených jako M1a, M1b a M3 (plocha 12a – Smíšená výrobní) mohly být umístovány mimo jiné také fotovoltaické (solární) elektrárny. Jedná se tedy o rozšíření funkčního využití o umístění FVE na pozemcích i střeších objektů.**

V současné době se zpracovává dokumentace pro stupeň „územní řízení a stavební povolení“, datum dokumentace 4/2022, zodpovědný projektant Ing. Vojtěch Lipovský, ČKAIT 1003909. 2 Jedná se o výstavbu pozemní fotovoltaické elektrárny (FVE) o výkonu 4,8 MWp, která se skládá z 8571 kusů fotovoltaických panelů o výkonu 560Wp. Okolo FVE je navrhováno oplocení s bezpečnostními prvky (délka cca 785 m, výška 2 m). Součástí záměru jsou stožáry s bezpečnostním osvětlením a kamerami pro zajištění ochrany FVE, sedm kioskových trafostanic (přízemní objekt o rozměrech 4 180 x 2 980 x 3 580 mm), jedna spínací stanice (o rozměrech 4 780 x 2 500 x 3 580 mm), kabelová přípojka VN a obslužná komunikace o celkové délce 263 m včetně místa pro otáčení vozidel.

FVE je navrhována na pozemcích na samostatné nosné konstrukci, části FV panelů je navrhována na střeších dvou stávajících budov.

K investičnímu projektu realizace FVE bylo vydáno Závazné stanovisko orgánu územního plánování, č.j. OŽPÚP44154/22/127 ze dne 12. 5. 2022 s tím, že záměr je dle platného ÚP Vacenovice navrhován do dvou funkčních ploch.

1. Část FVE je navrhována v **rozvojové ploše M1, funkční charakter výroby Vb – neobtěžující výroba, sklady**. V Závazném stanovisku je konstatováno, že výroba elektrické energie, je činnost, kterou v dané ploše územní plán předpokládá. **V této části je záměr FVE v souladu s ÚP Vacenovice.**

**Namítáme, že v této části je projednáváný Návrh ÚP Vacenovice v rozporu s původní možností realizovat FVE na rozvojové ploše M1 a žádáme o znovu prověření navrhované urbanistické koncepce. Důvodem je zejména již zpracovávaná projektová dokumentace ve stupni „územní řízení a stavební povolení“.**

*Obrázek 1 koordinační výkres projednáváného návrhu ÚP Vacenovice, plochy M1a, M1b a M3, nyní FVE nepřipustná*

*Obrázek 2 platný ÚP Vacenovice, plocha M1, realizace FVE je v souladu s ÚP, červeně vyznačena*

2. Druhá část FVE je navrhována mimo zastavěné území i mimo zastavitelné plochy v ploše orné půdy velkovýrobně obhospodařované s podrobným regulativem Z – zemědělské prvovýrobní plochy orné půdy a trvalých kultur. **Zde je realizace FVE dle platného ÚP Vacenovice nepřipustná, tedy není v souladu s ÚP.** Na dalším obrázku je tato plocha červeně vyznačena.

**Pro tuto část namítáme a žádáme o přehodnocení urbanistické koncepce, aby v projednáváném Návrhu ÚP Vacenovice, na ploše M3, byla umožněna mimo jiné realizace fotovoltaické elektrárny. Jedná se tedy o rozšíření funkčního využití pro FVE na pozemcích či střeších objektů**

*Obrázek 3 část navrhované FVE, mimo zastavitelnou plochu dle platného ÚP*

Územní, na kterém má být fotovoltaická elektrárna řešena, náleží Vinařství Krist s.r.o., Zámecká 123, 69605 Milotice. Fotovoltaika je považována za trvale udržitelnou technologii. Energetická nezávislost (vlastní zdroj elektrické energie), nižší náklady na energetický provoz vinařství a ulehčit tak životnímu prostředí, jsou novou příležitostí v rozvoji energetické výroby.

*Obrázek 4 situace v umístění FVE na stávajících objektech a pozemcích*

*Obrázek 5 ortofoto předmětné lokality*

Vymezení území dotčené námitkou na pozemcích parc. čísel v k.ú. Vacenovice u Kyjova:

1818/238, 1818/237, 1818236, 1818/233, 1818/232, 1818/227, 1818/226, 1818/221, 1818/214, 1818/209, 1818/202, 1818/199, 1818/196, 1818/191, 1818/195, 1818/198, 1818/201, 1818/204, 1818/208, 1818/207, 1818/211, 1818/61, 1818/220, 1818/210, 1818/206, 1818/215, 1818/219, 1818/222, 1818/224, 1818/228, 1818/234, 1818/542, 1818/546, 1818/180, 1818/549, 1818/547, 1818/545, 1818/140, 1818/125, 1818/118, 1813/6.

K námitce je možno poskytnout dokumentaci ke stupni „územní řízení a stavební povolení“, datum 4/2022, zodpovědný projektant Ing. Vojtěch Lipovský, ČKAIT 1003909.

Děkujeme za pochopení a vyřízení naší námitky.

V případě doplnění se na nás prosím obraťte, rádi vše zodpovíme.

Rozhodnutí o námitce:

*Námitce se vyhovuje částečně.*

*Veřejné projednání návrhu Územního plánu Vacenovice se konalo dne 29.6.2022. V termínu do 7.7.2022 bylo možno uplatnit vlastníky pozemků námitku a každý mohl uplatnit připomínku. Námitka Vinařství Krist s.r.o., Zámecká 123, 69605 Milotice byla doručena dne 28.6.2022, jednalo se tedy o řádně podanou námitku.*

*U ploch M1 a, M1b a M3 bude rozšířeno využití o možnost realizovat FVE jako doplňkovou funkci k hlavní funkci areálu. Pro plochy smíšené výrobní bude v podmíněně přípustném využití „pouze na takto v hlavním výkrese 1b označených plochách“ uvedeno fotovoltaická elektrárna a to jako doplňková k funkci hlavní.*

*FVE bude možno realizovat jako doplněk výroby a to nejen na budovách, ale i na pozemcích, nebude umožněno realizovat FVE pouze samostatně.*

## **Námitka č. 2**

**MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, č.j. 461/2022 ze dne 17.6.2022**

Vyjádření – Upravený a posouzený návrh Územního plánu Vacenovice

Vážená paní Ing. Zálesáková,

k Vašemu oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Vacenovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území sdělujeme, že naše předchozí vyjádření č.j. 791/2021 ze dne 31.8.2021, spis .značka V/2021/445 zůstává i nadále v platnosti.

Rozhodnutí o námitce:

*Respektováno.*

## **Námitka č. 3**

**NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, č.j.: 5949/22/OVP/N ze dne 19.5.2022**

NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

V další korespondenci uvádějte vždy číslo našeho vyjádření.

Rozhodnutí o námitce:  
*Bez připomínek.*

#### **Námitka č. 4**

**ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č.j. 415/22/18000 ze dne 20.6.2022**

Námitka k návrhu Územního plánu Vacenovice podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto připomínku k návrhu Územního plánu Vacenovice.

Připomínka se týká:

1. nesprávného vymezení koridoru technické infrastruktury pro ZVN 400kV v platné ZÚR Jihomoravského kraje s označením TEE01: Vedení 400 kV Rohatec - hranice kraje (- Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec (dále jen „vymezený koridor“) s překryvnou funkcí, označeného ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací identifikačním kódem č. 26.

Žádáme o:

1. grafická znázornění překryvné funkce koridoru technické infrastruktury i pod stávajícím vedením, aby tak byla zachována celistvost koridoru, v rámci kterého lze umístit nové vedení 400kV Rohatec - (hranice kraje) - Otrokovice, tak i stavbu nasmyčkování na stávající vedení V424 do nové stanice 400/110 kV Rohatec.

Celistvost koridoru zároveň zaručuje možnost využít §170 stavebního zákona v platném znění u všech dotčených pozemků shora uvedenými stavbami vč. pozemků, kde již existuje stávající vedení V424.

ČEPS v této věci podala již připomínku k návrhu územního plánu pro společné řízení v říjnu 2021, avšak grafické znázornění nebylo opraveno. Rovněž postrádáme vyhodnocení této připomínky v textové části, odůvodnění, kap. vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu.

Data a další součinnost poskytneme na vyžádání na územni.plany@ceDs.cz.

Rozhodnutí o námitce:

*Námitce se vyhovuje. Požadavky jsou respektovány.*

*Rozsah VPS bude prověřen a sjednocen s koordinačním výkresem, kde bude zakreslena celá šíře koridoru VVN (stav + návrh). Text bude koordinačně upraven.*

#### **Námitka č. 5**

**XXX ze dne 7.7.2022**

**Námitka proti návrhu územního plánu obce Vacenovice ze dne 29. 6. 2022. Jsem vlastníkem pozemku parc. č 1897/14, v katastrálním území Vacenovice u Kyjova v obci Vacenovice.**

Jako vlastník pozemku dotčeného návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu územního plánu obce Vacenovice ze dne 29. 06. 2022 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námitky:

Na uvedeném pozemku je plánováno parkoviště. Pozemek leží u hlavní komunikace, z tohoto důvodu nesouhlasím s prodejem ani s výměnou. Navrhuji pronájem.

Rozhodnutí o námitce:

*Námitka je bezpředmětná.*

*Veřejné projednání návrhu Územního plánu Vacenovice se konalo dne 29.6.2022. V termínu do 7.7.2022 bylo možno uplatnit vlastníky pozemků námitku a každý mohl uplatnit připomínku. Námitka Bohdany Krejčí, Dolní Konec 50, 696 06 Vacenovice byla předána k poštovní přepravě dne 7.7.2022, jednalo se tedy o řádně podanou námitku.*

*Územní plán neřeší majetkové vztahy. Záleží na smluvním vztahu mezi obcí a podatelem námitky.*

*Řešení dopravy v klidu (odstavování vozidel, parkoviště) je veřejným zájmem obce.*

**Námitka č. 6**

**XXX ze dne 6.7.2022**

Připomínky k územnímu plánu obce Vacenovice

na základě veřejného projednávání územního plánu obce Vacenovice vznášíme níže uvedené připomínky, týkající se lokality Růdnický mlýn, dům č. p. 673 a přilehlých pozemků, které patří k Růdnickému mlýnu a jsou v našem vlastnictví. Tyto pozemky jsou barevně zaznačeny a tvoří přílohu tohoto dopisu.

1.

2. Dle ÚP, kapitoly 7 - vymezení veřejně prospěšných staveb, jsou do tohoto bodu zařazeny všechny pozemky patřící k Růdnickému mlýnu včetně stavby č.p. 673.

Zcela nesouhlasíme s tímto návrhem.

Stavba mlýna byla schválena v roce 2020 a následně řádně zkolaudována. Užíváme ji k trvalému bydlení a okolní pozemky k zemědělské činnosti, tak jako naši předci a další před nimi. Připomínáme, že v 50. letech, přešlo stavení a pozemky do užívání socialistické organizace, následně bylo vše zlikvidováno, odvezeno, srovnáno se zemí, a to bez jakékoliv náhrady naší rodině. Vše jsme museli znovu budovat z vlastních prostředků. Nechceme tedy, aby nás opět stát připravil o užívání našich pozemků.

Nejistota, snížená hodnota domu a pozemků. Toto rozhodnutí pro nás znamená nemožnost dalšího rozvoje, znehodnocení zemědělské půdy, kácení stromů, otevření krajiny a totální propad atraktivnosti prostředí, navíc také o osobní, možnou zdravotní a jistou psychickou újmu.

3. Na veřejném zasedání jsme mluvili o potřebě dalších staveb na našich pozemcích.

Na přiložené mapce přikládáme návrh, kde bychom je potřebovali umístit.

Dům č. 673 - přístavení přístavku, v budoucnu zastřešit původní septik, který se nachází vedle domu. - zakresleno v příloze.

Zemědělská činnost nás vede k potřebě uskladnění zemědělské techniky. Chovu domácích zvířat (krávy, koně, domácí drůbež-vše pro naši potřebu), kvůli kterému potřebujeme možnost postavení stání. Volily jsme nejlepší variantu z našeho hlediska a znalosti prostředí - přístupnosti a co nejméně narušení přirozeného prostředí.

4. Místo, kde je dle dosavadního ÚP možnost něco realizovat, se nachází na pozemku č. 2169/8. Na tomto pozemku máme řádně schválenou studnu na pitnou vodu, což pro uskladnění zemědělské techniky není vhodné. Rovněž by zde muselo dojít ke kácení stromů - jak ovocného sadu, tak okrasných dřevin, což nechceme. Páteční supercela zde ukázala svoji sílu a stromy nám zachránily

a) Pozemek 2868/3 je veden jako biokoridor - s tím nesouhlasíme. Na pozemku pěstujeme trvalky, šípkové růže, nyní byly dosazeny modřiny. Sráz u mlýnu, kde byla léta skalka jsme revitalizovali, dosazujeme na ní medonosné rostliny. V plánu je dosadit další keře, aby co nejdéle poskytovaly potravu pro včely a pro ptáky. Travnatou plochu využíváme k oslavám a občasným společenským akcím.

b) 2169/5 - rovněž veden jako biokoridor - pozemek je osázen bylinami, okrasnými keři a stromy, které jsme sázeli sami. Při převzetí pozemku zde byla jen suť z původního mlýna a kopřivy, což rozhodně biokoridoru neodpovídalo.

c) Pozemek č. 2178/4 - původní rybník, který je zde přes zimní a jarní měsíce, přes léto zamokřená plocha, jelikož voda odteče přes netěsnící hráz. Pokud hráz bude utěsněna, to bychom rádi zrealizovali, voda se zde bude držet po celý rok. Přítok je od Červených blat.

Tyto připomínky jsou společné i s paní Zapletalovou, která je mojí dcerou a převezme hospodaření na Rúdnickém mlýnu. Rovněž vlastní sousední pozemek číslo 2165/9, 2165/11 a 2166/2. Proto prosím berte v potaz, že pozemky bereme jako společné a nerozlišujeme, jestli je jako majitelka zapsána na KÚ Vlasáková Marie, nebo Zapletalová Jitka. Připomínky předkládáme společně.

#### Rozhodnutí o námitce:

*Veřejné projednání návrhu Územního plánu Vacenovice se konalo dne 29.6.2022. V termínu do 7.7.2022 bylo možno uplatnit vlastníky pozemků námitku a každý mohl uplatnit připomínku. Námitka paní Vlasákové a Zapletalové byla doručena dne 7.7.2022, jednalo se tedy o řádně podanou námitku.*

*Ad1)*

*Námitce se nevyhovuje.*

*Odůvodnění:*

*Podle ust. § 52 odst. 4 stavebního zákona se ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, nepřihlíží.*

*Na pozemcích jsou vymezeny T – koridory pro technickou infrastrukturu s příslušenstvím včetně ploch, nezbytných pro zajištění výstavby a řádného využívání pro stanovený účel:*

- *VPS č.26 VVN koridor pro vedení 400 kV od rozvodny „Rohatec“ v k.ú. Ratiškovice přes Rudník na k.ú. Rohatec.*
- *VPS č.25 VN koridor pro vedení 110 kV od rozvodny „Rohatec“ v k.ú. Ratiškovice přes Rudník na k.ú. Rohatec.*

*Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou vymezovány v minimálním nezbytném rozsahu pro zajištění a ochranu veřejných zájmů. Koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou vymezovány k zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury.*

*Oba dva záměry jsou převzaty z nadřazené dokumentace - Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK)*

- *TEE01 – vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (-Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec (tento záměr současně vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizovaném znění jako infrastruktura nadmístního významu E8 – plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – Křižovany (hranice ČR/Sk) do elektrické stanice Rohatec.).*
- *TEE09 – vedení 110 kV Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el.stanici 400/110 kV Rohatec.*

*Oba záměry jsou v ZÚR JMK vymezeny jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury. ZÚR JMK vymezují na území JMK veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu, včetně všech souvisejících staveb a objektů (dále VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPS podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, odejmout nebo omezit.*

*Toto navrhované řešení bylo taktéž odsouhlaseno nadřízeným orgánem – stanovisko bylo uplatněno pod č.j. JMK 3531/2022 ze dne 6.1.2022, krajský úřad konstatoval, že nemá připomínky z hlediska souladu návrhu ÚP Vacenovice se ZÚR JMK.*

*Ad.2)*

*Námitce se vyhovuje částečně.*

*Zastřešení septiku je možné, určité formy přístřešku také. Tomu je vyhověno již projednávanou dokumentací.*

*Umístění stáji a staveb pro uskladnění techniky možné není. Námitce se v této části nevyhovuje.*

*Odůvodnění:*

*Umístění přístavku a zastřešení septiku je navrhováno v ploše 14b - Zemědělská malovýrobní smíšená, tato plocha je charakterizována jako zóna neurbanizovaná, slouží pro drobnou formu (nevelkovýrobní) zemědělského hospodaření na zemědělské půdě ve struktuře malovýrobních ploch drobné držby lemujících obec. resp. samotu, nebo osadu (orná půda, zahrady, sady a*

*vinice, pastviny, lada s rozptýlenou zelení). Tvoří významnou součást krajiny a jejich hodnot v polohách v kontaktu obcí. resp. samotou nebo osadou slouží jako klidové zázemí obce. resp. samoty nebo osady ve volné krajině. Je zde nepřipustná zástavba kromě existující či územním plánem navržené či vymezené jako přípustné.*

*Zastřešení septiku a určité typy přístřešků jsou umožněny.*

*Možnost výstavby stájí a staveb pro uskladnění techniky by znamenalo vymezení nových specifických ploch určených k tomuto účelu. Návrh podatele na vymezení 4 lokalit pro umístění těchto staveb je nekoncepční a naprosto v rozporu s charakterem a hodnotami daného místa. Vymezením ploch by bylo v rozporu s urbanistickou koncepcí.*

*V neurbanizovaném území územní plán nepřipouští výstavbu staveb a zařízení, popírajících nebo narušujících působení pozitivních dominant krajiny a taky nepřipouští plíživou urbanizaci rozvíjením jakýchkoliv forem zástavby (zem. stavby, přístřešky – jejich skupiny...)*

*Z urbanistické koncepce taktéž plyne, že se obec bude rozvíjet jako souvisle urbanizovaný celek, ve volné krajině nebudou vytvářena nová sídla nebo obytné samoty.*

*Další rozvoj není v lokalitě Rudnického mlýna z důvodů odlehlosti lokality žádoucí, není vhodné vymezování nových zastavitelných ploch navazujících na stávající objekt mlýna. V rámci plochy zemědělské malovýrobní smíšené lze umísťovat stavby případně provádět změny podle podmínek pro využití ploch (kapitola 6 Textové části).*

*Stavba Rudnického mlýna je stabilizována prostřednictvím funkce Ba, současně je přilehlý pozemek p.č. 2169/8 vymezen s podrobným funkčním využitím ZS, zde jsou možné objekty pro uložení příslušenství prvovýroby a úkryt formou drobných hospodářských přístřešků v neurbanizované struktuře.*

*Do podmíněně přípustného využití bude doplněno:*

- ve struktuře ploch malovýrobního charakteru drobné hospodářské přístřešky dočasného charakteru s funkcí pro uskladnění nářadí a úkryt před nepřízní počasí, ochranu souvisejících technických zařízení apod.,*

*Ze ZÚR JMK plyne požadavek na uspořádání a využití území, a sice vytvořením územních podmínek pro vedení koridorů vedení ZVN 400 kV TEE01, současně je úkolem pro územní plánování zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru vedení 400 kV v ÚPD dotčených obcí. Z uvedeného plyne, že vymezování nových ploch v tomto koridoru by bylo v rozporu se ZÚR JMK.*

*Ad3)*

- a) Námitka je bezpředmětná.*

*Pozemek p.č. 2868/3 v k.ú. Vacenovice u Kyjova nebyl nalezen.*

*Biokoridor LBK 10 vede v dotčené lokalitě přes pozemky p.č. 2168/1, 2169/1, 2178/3, 2178/4 a 2178/5.*

- b)*

- c) Námitka je bezpředmětná.*

*Pozemek p.č. 2169/5 v k.ú. Vacenovice u Kyjova je vymezen jako plocha 14b - zemědělská malovýrobní smíšená. Na tomto pozemku není vymezen biokoridor.*

- d)*

- e) Případné úpravy hráze jsou předmětem navazujících řízení vedených příslušným stavebním úřadem.*

f)

*Konstatování k ÚSES:*

*Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.*

*Podkladem pro vymezení územního systému ekologické stability v zájmovém území byly územně analytické podklady. V rámci zpracovávané dokumentace byl na základě terénního šetření místní ÚSES upřesněn, doplněny byly funkčně nezbytné interakční prvky (IP).*

*Navrhovaný ÚSES v katastru Vacenovice zachovává všechny návaznosti na sousední katastry. Na k.ú. Ratiškovice je vymezeno LBC 5 Mrkotálky, část přesahuje na k.ú. Vacenovice na dotčené pozemky v okolí Rudnického mlýna. Tím je zajištěna návaznost a funkčnost celého ÚSES.*

*(LBC Mrkotálky - Popis rozloha: Ratiškovický potok s břehovými porosty a přilehlá část lesního porostu, Cílová společenstva: lesní, mokřadní. Návrh opatření: funkci biocentra zohlednit v LHP, v břehových porostech provádět sanitární výběr, chybějící část na k.ú. Vacenovice doplnit výsadbami dle STG.)*

*Součástí biocentra „Mrkotálky“ jsou části pozemků v k. ú. Vacenovice p. č. 2166/1, 2167/1, 2167/2, 2167/3, 2168/3, 2169/1, 2169/4.*