

Obsah:

1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53 ODSŤ. 4) STAVEBNÍHO ZÁKONA	4
2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
2.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických hodnot území a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	7
2.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	8
2.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	9
2.5 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	10
2.6 Vyhodnocení připomínek	10
3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	10
4. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO TOTO STANOVISKO ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	10
5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	11
5.1 Zastavěné území	11
5.2 Koncepce uspořádání území obce	11
5.2.1 Urbanistická koncepce	13
a) Plochy stabilizované	13
b) Plochy návrhové	16
5.3 Koncepce uspořádání krajiny	19
a) zemědělská půda	20
b) Lesy	21
c) Vodní toky a nádrže	21
d) Územní systém ekologické stability (ÚSES)	22
e) Plochy změn v krajině	22
5.4 Dopravní řešení	23
5.4.1 Doprava drážní	23
5.4.2 Doprava na pozemních komunikacích	23
5.4.3 Doprava lodní a letecká	26
5.5 Technická infrastruktura	27
5.5.1 Vodní zdroje a ochranná pásma	27
5.5.2 Zásobení vodou	27
5.5.3 Odkanalizování	28

5.5.4 Elektrická energie	29
5.5.5 Zásobení plynem	30
5.5.6 Telekomunikace	30
5.5.7 Likvidace odpadů	30
5.6 Civilní ochrana	31
5.7 Další výše neuvedené limity využití území	34
5.7.1 Ochrana přírody a krajiny	34
5.7.2 Památková péče	34
5.7.3 Ochrana nerostných surovin, horninové prostředí	35
5.7.4 Vodní zákon	36
6. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	37
7. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	38
8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	38
9. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	44
11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	44
11.1 Zábor ZPF	44
11.1.1 Použitá metodika	44
11.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území	45
11.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí	45
11.1.4 Údaje o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	46
11.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF	46
11.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení	49
11.2 Zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa	51

1. Postup pořízení územního plánu

Dne 04. 03. 2013 schválila Obec Těmice na 12.zasedání Zastupitelstva obce Těmice pořízení nového Územního plánu Těmice a Úřad územního plánování Kyjov jako pořizovatele. Jako projektant ÚP Těmice byl Zastupitelstvem obce Těmice schválen Ing. arch. Miloslav Sohr z Brna.

V souladu s ust. § 47 stavebního zákona byl návrh zadání ÚP Těmice zaslán DO, sousedním obcím a KÚ JmK. Návrh zadání ÚP Těmice byl doručen veřejnou vyhláškou. Uplatněné připomínky, vyjádření, stanoviska a podněty byly zohledněny formou úpravy návrhu zadání ÚP Těmice pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání ÚP Těmice byl projednán ve dnech 15. 3. 2013 až 15. 4. 2013 a schválen Zastupitelstvem obce Těmice dne 23. 8. 2013.

Z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, příslušný úřad (KÚ JmK) neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivu ÚP Těmice na ŽP ve svém stanovisku ze dne 10. 4. 2013, když vycházel především z charakteru a velikosti obce. Dle příslušného úřadu bylo patrné, že dle zadání nebudou v územním plánu navrhovány plochy či záměry s významnými negativními vlivy na ŽP a veřejné zdraví.

Navíc záměr „Řízená skládka odpadů Těmice III, IV. a V. etapa“, prošel zjišťovacím řízením podle §7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, se závěrem, že výše jmenovaný záměr „nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.“ Závěr zjišťovacího řízení vydalo MŽP Praha dne 13. 06. 2012, pod č.j. 47742/ENV/12.

Vzhledem ke skutečnosti, že skládka je jedním z důležitých limitů (svým rozsahem i provozem) rozvoje území a zrušené ZÚR JmK obsahovaly prioritu podporovat územně-plánovací dokumentaci stabilizace a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti s důrazem na vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, pořizovatel nepředpokládal, že by i ÚP Těmice měl svou věcnou povahou potenciál způsobit vliv na životní prostředí, přesněji na EVL nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody a krajiny (KÚ JmK, OŽP) vydal dne 21. 3. 2013 samostatné stanovisko podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ve kterém vyloučil významný vliv na EVL nebo PO soustavy Natura 2000.

Společné jednání o návrhu ÚP Těmice proběhlo dne 30. 5. 2014. Ve stanovené lhůtě uplatnila obec Těmice a správci a uživatelé dopravní a technické infrastruktury připomínky, které byly projektantem plně zapracovány – po konzultacích s určeným zastupitelem – do ÚPD dle pokynů pořizovatele.

Na základě Zprávy o projednání návrhu ÚP Těmice ze dne 8. 11. 2014 a stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje – OÚPSŘ, ze dne 18. 12. 2014 mohla být dokumentace k návrhu - vzhledem k nepodstatným úpravám na základě stanovisek DO – předložena do veřejného projednání.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Těmice s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením na úřední desce své i obce Těmice (od 19. 6. 2015 do 29. 7. 2015) také způsobem umožňující dálkový přístup na adrese www.mestokyjov.cz. Veřejné projednání se zveřejnilo veřejnou vyhláškou a konalo se v den 28. 7. 2015 na OÚ Těmice. Odborný výklad návrhu ÚP Těmice provedl projektant ÚP (Ing.

arch. Miloslav Sohr, Brno). Námitky ani připomínky k návrhu řešení ÚP Těmice nebyly na veřejném projednání uplatněny.

Připomínky k návrhu ÚP byly uplatněny orgánem ochrany přírody a krajiny a vodoprávním úřadem OŽP MěÚ Kyjov dne 7. 9. 2015. I přes skutečnost, že připomínky byly DO uplatněny po stanovené lhůtě, považuje pořizovatel – vzhledem k jejich charakteru – uplatněné připomínky za oprávněné. Připomínky byly opětovně (stejně jako ve společném jednání) směřovány do problematiky navrhovaných ploch pro bydlení v záplavovém území. Konkrétně se týkaly střetu aktivní zóny záplavového území s částmi plánovaných ploch pro bydlení (B4 a B5). Na základě obsahu připomínek byla ÚPD projektantem upravena po konzultaci s určeným zastupitelem. Vzhledem k výše uvedenému limitnímu faktu byly projektantem obě plochy zmenšeny o plochu dotčenou aktivní zónou záplavového území. Připomínkám DO tak bylo vyhověno.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Těmice. Návrh ÚP Těmice, předložený na veřejném projednání, bylo třeba upravit ve smyslu uplatněných připomínek DO (MěÚ Kyjov, OŽP) pro vydání ÚP Těmice. Nebylo nutné doplnění kompenzačních opatření ve vztahu k evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti.

2. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4) stavebního zákona

2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Ze schválené **Politiky územního rozvoje ČR**, která byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. července 2009, vyplývají pro ÚP Těmice následující požadavky:

Z kapitoly „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:“

Bod (16)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (*viz také čl. 20 PÚR ČR 2006*) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Bod (20)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i

v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů (Viz také Evropská úmluva o krajině).

Ve vztahu k rozvojovým oblastem, osám, specifickým oblastem, koridorům a plochám dopravy, koridorům a plochám technické infrastruktury, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, se k ÚP Těmice váží následující skutečnosti:

- řešené území leží mimo rozvojové oblasti definované Politikou územního rozvoje,
- řešené území leží mimo rozvojové osy
- řešené území leží mimo koridory a plochy dopravní infrastruktury
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR
- řešené území leží mimo transevropské multimodální koridory

ÚP Těmice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“). Z PÚR ČR schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009

V současné době neexistuje platná nadřazená dokumentace ZÚR. Zásady územního rozvoje JmK, vydané dne 22.09.2011 usnesením č. 1552/11/Z 25 nabyly účinnosti 17.02.2012, Zrušeny byly v celém rozsahu rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012.

Pro ÚP Těmice by ze zrušených ZÚR JmK vyplývaly následující požadavky:

Z kapitoly „Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ vyplývaly pro ÚP Těmice požadavky na podporu stabilizace a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti s důrazem na vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou.

Další požadavky, které by vyplývaly pro obec Těmice ze ZÚR JmK v podobě technických limitů jsou elektrické vedení 110 kV s OP a skupinový vodovod s OP.

Požadavky, které by pro obec Těmice vyplývaly ze zrušených ZÚR JmK, byly v rámci navrhovaného řešení ÚP Těmice projektantem ÚP prověřeny a to i v komparaci s požadavky vyplývajícími z ÚAP ORP Kyjov.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady byly pro úřad územního plánování aktualizovány v roce 2012. Pro Obec Těmice z nich vyplývají následující důležité požadavky, ke kterým bylo nutno přihlížet při zpracování návrhu ÚP Těmice:

Bezprostřední problémy v území (týkající se k. ú. Těmice), ke kterým bylo nutno přihlížet při zadávání a zpracovávání ÚP Těmice:

- prověřit funkční využití ploch a navrhnout způsob přípustných činností,
- prověřit lokalizaci hodnot v území a provést jejich revizi, doplnění a zpřesnění,
- prověřit funkčnost ÚSES, upravit, případně potvrdit jeho průběh a stabilizovat podmínky pro jeho tvorbu,
- prověřit plochy ohrožené větrnou erozí a navrhnout případná protierozní opatření,

Z Výkresu problémů pro řešení návrhu ÚP vyplývaly z TAP 2012 následující požadavky na řešení:

- větrná eroze
- plochy přestavby/brownfields
- oblast intenzivního zemědělského využití
- obec bez kanalizace
- Q100 v zástavbě

- Poddolované území (plocha)

Z Výkresu limitů pro řešení návrhu ÚP vyplývaly z ÚAP 2012 následující požadavky na řešení:

Zásadní střety záměrů a střety s limity využití území:

- zejména větrná eroze v severní části k. ú. Těmice
- špatný dopad na ŽP má nedostatečně rozvinutá technická infrastruktura (na území obce Těmice není k dispozici vodovodní síť a nebo kanalizace)
- poddolované území
- zástavba je ve střetu s těžbou (dřívější hlubinnou), ložisko nerostných surovin

- 60 – ložisko nerostných surovin
- 51 – aktivní zóna záplavového území
- 50 – záplavové území Q100
- 58 – chráněné ložiskové území
- 61 – poddolované území (plocha)
- 49 – vodní tok
- 8 – nemovitá kulturní památka
- 16 – území s archeologickými nálezy
 - kategorie II
- 65 – oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
- 85 - skládka
- 72 – elektrická stanice VN
- 81 – zařízení kabelových spojů
- 74 – stanice VTL plynovodu
- 75 – vedení VTL plynovodu²¹ – biokoridor lokální
- 21 – biocentrum lokální
- 41 – BPEJ – I. třída ochrany
- 41 – BPEJ – II. třída ochrany
- 47 – vodní plocha
- 49 – vodní tok
- 1 – zastavěné území

Z Výkresu záměrů pro řešení návrhu ÚP vyplývaly z ÚAP 2012 následující požadavky na řešení:

- 117 – zastavitelná plocha

Z Výkresu hodnot pro řešení návrhu ÚP vyplývaly z ÚAP 2012 následující požadavky na řešení:

- 15 – významná stavební dominanta
- 14 – architektonicky cenná stavba
- 106 - cyklotrasa

Hodnoty území:

- území s archeologickými nálezy
- ZPF – BPEJ I. třídy ochrany
- cyklotrasa
- významná stavební dominanta
- urbanistická hodnota

Návrhem ÚP Těmice byl projektantem prověřen a formulován vliv požadavků vyplývajících z PÚR ČR na ÚP Těmice a to i v komparaci s požadavky vyplývajících z ÚAP ORP Kyjov. Na základě připomínek a stanovisek jednotlivých DO bylo zapracováním požadavků do návrhu ÚP Těmice dosaženo dohody v řešení konkrétních situací a koordinace jevů v území.

2.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických hodnot území a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

ÚP Těmice reflektuje cíle a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a §19 zák. č. 183/2006 sb. stavebního zákona, v platném znění.

Pro zachování urbanistických hodnot řešeného území byly na základě terénních průzkumů a vyhodnocení potenciálů území vymezeny funkční plochy (zóny) v souladu s vyhl. č. 501 2006 Sb., hlava II v platném znění, které v systému regulativů podle kapitoly č. 6 vytváří podmínky pro jejich stabilizaci, ochranu a řízený rozvoj. Pro jednotlivé funkční plochy je navržen systém regulativů, komplexně zajišťující podmínky pro ochranu hodnot území resp. obce. Krajinářsky hodnotné územní celky a segmenty jsou vymezeny jako plochy s prioritou ochrany krajiny.

Nově navrhované zastavitelné plochy jsou v polohách navazujících přímo na zastavěné území v návaznosti na stávající funkční struktury.

V nezastavěném území obce ve volné krajině nejsou navrhovány zastavitelné plochy.

Cíle rozvoje obce a tedy i zpracované ÚPD ve srovnání s cíli a úkoly územního plánování:

- V územním plánu jsou navrženy rozvojové plochy určené pro bydlení a smíšené obytné, na něž navazují plynule rozvojové plochy ostatních urbanistických funkcí sídla (plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené výrobní, plochy DTI, plochy veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně). Tím jsou vytvořeny základní územní podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot území (konečný stav po projednání, který odráží a respektuje vyvážený vztah sociální, environmentální a ekonomické oblasti).
- Požadavek na podporu přestaveb, revitalizací a sanací území je splněn tím, že je většina ploch v zastavěném území vyčleněna jako plochy bydlení a smíšené obytné, čímž je umožněno zahuštění stávající zástavby. Řešení umožňuje zajištění dostatečné a diverzifikované nabídky vhodných stavebních pozemků pro individuální bydlení (v souladu s urbanistickou koncepcí, s ohledem na hodnoty a podmínky území).
- Na rozvoj rekreace byl při tvorbě územního plánu Těmice kladen důraz v oblasti smysluplného vymezení pěších a cyklistických skeletů. Jsou vytvořeny optimální podmínky pro vytváření plnohodnotného venkovského prostředí s doplňkovými rekreačními, zejména sportovními, aktivitami.
- Je navrženo posilování trvale udržitelného rozvoje území, plochy pro realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorba krajiny (jako důsledek ochrany krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel). Navrhovanými přírodními plochami a plochami vodními a hospodářskými je eliminován střet zemědělské činnosti s problematickou větrnou erozí. Jako nástroj pro podporu územní hodnoty lze v ÚP Těmice chápat stanovenou základní koncepci rozvoje území, která spoluvytváří jedinečný ráz obce a příznivě podporuje vnímání ochrany krajiny u obyvatel obce.
- Řešení umožňuje posílení nabídky vhodných strukturovaných pracovních příležitostí. V územním plánu Těmice byla proto navržena plocha pro rekreaci a plocha smíšená-

výrobní. V územním plánu Těmice jsou rovněž vytvořeny předpoklady pro polyfunkční využívání areálu bývalého zemědělského družstva (v rámci hospodárného využívání zastavěného území a s ohledem na komplexní řešení účelného využití území). Smyslem navrhovaného řešení je harmonizovat stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který je v současnosti v nevyváženém stavu.

Návrhem ÚP Těmice byly jednoznačně vymezeny následující funkční plochy: pro bydlení a smíšené obytné, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené výrobní, plochy DTI, plochy veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně, a plochy základních vztahů v krajině – plochy vodní a hospodářské, plochy zemědělské, plochy krajinné a plochy přírodní.

Tlak na zastavění území pro bydlení byl v návrhu ÚP Těmice definován – nová obytná výstavba je přednostně směřována do proluk ve stávající zástavbě a do ploch, navržených k výstavbě předchozím ÚP. Další postup výstavby v zastavěném a nezastavěném území je ošetřen návrhem urbanistické koncepce ÚP Těmice, jejímž smyslem je vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území ve vyvážené rovnováze sociálního, přírodního a hospodářského pilíře.

2.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ÚP Těmice je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2005 Sb v pozdějším znění a jeho prováděcími právními předpisy, zejména vyhláškou č. 500/2006 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb, v pozdějším znění.

Návrh územního plánu Těmice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zejména se jedná o tato ustanovení:

- a) Zákon č. 186/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (Stavební zákon)
 - § 43 upravující základní obsah územního plánu
 - § 58 obsahující požadavek na vymezení zastavěného území

Návrh územního plánu Těmice byl zpracován na základě schváleného zadání územního plánu, územně analytických podkladů ORP Kyjov a doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území.

Dle výše uvedeného schváleného zadání nebylo třeba navrhnout a vyhodnotit varianty, ani nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- b) Vyhláška č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
 - § 13 obsahující požadavek na obsah územního plánu (nacházející se v příloze č. 7 této vyhlášky) a na mapové podklady
 - § 14 obsahující požadavek na záznam o účinnosti

Podkladem pro zpracování územního plánu Těmice byly územně analytické podklady ORP Kyjov a doplňující průzkumy a rozborů řešeného území. Územní plán Těmice je z hlediska obsahu celé dokumentace zpracován v souladu s přílohou 7, vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Textová část územního plánu a textová část odůvodnění

územního plánu jsou obsahově zpracovány dle požadavků vyhlášky a metodických sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Grafická část územního plánu obsahuje výkres základního členění, hlavní výkres a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. V samostatných výkresech je zpracována koncepce veřejné infrastruktury výkres dopravy, výkres vodního hospodářství a výkres energetiky a spojů. Výkres pořadí změn v území není zpracován.

- c) Vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- § 3 - § 19 obsahující požadavky na vymezení ploch

Územní plán v několika málo případech vymezuje návrhové plochy o výměře menší než 2000 m². Jedná se o plochy, které nelze z hlediska využití zařadit do okolních ploch, protože je nutné zachovat jejich charakter a pro tyto plochy bylo nutné stanovit odlišné podmínky prostorového uspořádání. Jednotlivé druhy ploch jsou v územním plánu vymezeny v souladu s § 3 odst. 4, plochy s rozdílným způsobem využití jsou dále s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny.

Územní plán stanovuje plochy s jiným způsobem využití, než jsou stanoveny v § 4 až § 19, což je zvláště odůvodněno na začátku kapitoly 5 odůvodnění.

2.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Na základě kladných stanovisek dotčených orgánů, lze konstatovat, že dokumentace je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Jsou to jmenovitě:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 334/1992 Sb., na ochranu zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (památkový zákon)
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).

Požadavky zvláštních právních předpisů podle SZ byly při návrhu ÚP Těmice plně akceptovány, limity, vyplývající z těchto požadavků jsou zakresleny v koordinačním výkrese a nebo požadovaným limitům byl přizpůsoben návrh řešení ÚP (např. střet aktivní zóny

záplavového území s částmi plánovaných ploch pro bydlení (B4 a B5). Rozpor v rámci pořízení návrhu ÚP Těmice řešen nebyl.

2.5 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu projednání návrhu ÚP Těmice **nebyly námitky uplatněny**.

Vzhledem k tomuto faktu nebylo nutné zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a v této souvislosti bylo neúčelné doručovat DO a KÚ JmK výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu.

2.6 Vyhodnocení připomínek

V průběhu projednání návrhu ÚP Těmice **nebyly připomínky uplatněny**.

K připomínkám dotčených orgánů bylo projektantem ÚP Těmice v návrhu řešení přihlédnuto dle pokynů pořizovatele i vždy dle vzájemné dohody projektanta, určeného zastupitele. K podstatné úpravě návrhu ÚP Těmice po společném jednání nedošlo, pořizovatel zajistil – v souladu s výsledky projednání – úpravu ÚP Těmice.

3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územně analytické podklady byly pro úřad územního plánování aktualizovány do 31.12.2012. Pro ÚP Těmice z nich vyplývaly důležité požadavky vlivu koncepce na ŽP, uvedené v kapitole „5“ tohoto OOP – v části odůvodnění zpracovaném pořizovatelem.

Z hlediska vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území nevyváženém stavu. Negativně byl hodnocen pilíř životního prostředí a sociální pilíř a to zejména z důvodu chybějící technické infrastruktury, nízkého koeficientu ekologické stability, intenzivního zemědělského využívání území, skládky, CHLÚ, poddolovaného území.

Cílem ÚP Těmice bylo vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území ve vyvážené rovnováze sociálního, přírodního a hospodářského pilíře do nejbližší aktualizace ÚAP ORP Kyjov.

Uvedené problémy v ÚAP byly projektantem ÚP analyzovány a ÚPD byla upravena v patřičných souvislostech a to na základě pokynů pořizovatele (případně požadavků obce Těmice), zejména při vyhodnocování návrhu ÚP Těmice.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území nebylo dotčeným orgánem požadováno, stanovisko se nevydává

5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

5.1 Zastavěné území

Zastavěné území obce bylo stanoveno v souladu s legislativou platnou¹ v době vydání této dokumentace. Je vztaženo k stavu v mapách katastru nemovitosti ke dni 15. 01 .2014, který byl zjištěn dálkovým přístupem. Mapový podklad poskytnutý pořizovatelem může být starší.

Na území obce je vymezeno více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky v intravilánu (1. 9. 1966) a dále pozemky vně intravilánu, a to:

- a) zastavěné stavební pozemky, kterým se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami;
- b) Stavební proluky;
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

5.2 Koncepce uspořádání území obce

1. Pro účely této dokumentace je celé území obce (sídlo i volná krajina) rozděleno na jednotlivé **plochy s rozdílným využitím (zóny)**. Tyto plochy jsou vymezeny jako území se stejnými podmínkami využití (regulačními podmínkami) uvedenými v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu. Podmínky využití jsou vztaženy k zónám, a ne k jednotlivým parcelám.
2. Jednotlivé **zóny jsou vyznačeny** v přílohách grafické části č. 2. „Hlavní výkres - koncepce uspořádání území obce“ příslušnou barvou a symbolem, kterým odpovídají podmínky využití uvedené v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu.
3. **Jednotkou** se rozumí část zóny (jedna nebo více parcel) v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, která je užívána jedním uživatelem k danému účelu, včetně zázemí (např. rodinný dům, včetně nádvoří, zahrady a dalších vedlejších staveb).
4. **Plochy** mohou být stabilizované nebo s navrženou změnou využití (dále návrhové).
5. **Stabilizované plochy** jsou plochy, jejichž způsob využití i prostorové uspořádání zůstanou ve své podstatě zachovány.
6. **Návrhové (rozvojové) plochy** (lokality) jsou plochy, které územní plán určuje ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání. Mohou to být plochy přestavby, zastavitelné plochy, popřípadě plochy změn v krajině
7. **Plochy přestavby** leží v zastavěném území a může v něm dojít ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání.
8. **Rozvojové plochy** zahrnují zpravidla zastavitelné plochy, mohou však ležet i v nezastavěných plochách (např. prolukách, zahradách) v zastavěném území.
9. **Plochy změn v krajině** leží v nezastavěném území a může zde dojít ke změně způsobu využití, popřípadě i prostorového uspořádání. Zůstane však i nadále v nezastavěném území.
10. Při **stanovení** stabilizovaných ploch s rozdílným využitím se vycházelo především z doplňujících průzkumů a rozborů. Základem bylo zjištění stavu v katastru nemovitostí s přihlédnutím ke skutečnému využití území v době terénních průzkumů.

¹ §58 zákona 183/2006 Sb.

11. Při stanovení ploch s rozdílným využitím se vycházelo z vyhlášky č. 501/2006 Sb., konkrétně z § 4 až 19 §. Tyto plochy byly z nezbytných důvodů rozšířeny o další druhy ploch (v souladu s §3 odst. 4). Jsou to **plochy sídelní zeleně**, které jsou nutné pro vymezení urbanizované (veřejné) zeleně a zeleně hřbitovní. Dále byly vymezeny **plochy krajinné**, kterými jsou plochy, které nejsou ani zemědělské, lesní, ani přírodní (definované § 16 výše uvedené vyhlášky) a na kterých je nutno zachovat travní a dřevinné porosty (meze porostlé vegetací, břehové porosty a jiné), které zajišťují stupeň ekologické stability území.
12. Některé plochy, vzhledem ke specifickým podmínkám v území a nutností zajistit určité funkční využití byly vymezeny o rozloze menší než 2 000 m².
13. **Hlavní využití** je převažující využití v ploše. V některých případech jej vzhledem k podmínkám v území není možné stanovit.
14. Do **přípustného využití** spadají, kromě hlavního využití, činnosti obvyklé, bez negativního dopadu na hlavní funkci.
15. **Podmíněně přípustné využití** zahrnuje činnosti, které je možné v jednotlivých případech povolit. O přípustnosti těchto činností rozhoduje stavební úřad v rámci příslušných úkonů dle stavebního zákona. Podmíněně přípustné činnosti musí splňovat podmínky kladené tímto dokumentem a obecně platnými právními předpisy. Pro povolení podmíněně přípustných činností je kromě výše uvedeného nutno v každém konkrétním případě získat i souhlas orgánů obce.
16. **Nepřípustné činnosti** jsou činnosti, které nesplňují podmínky dané obecně platnými předpisy, nebo jsou v rozporu s funkcemi v území navrženými. Jsou to stavby, které kapacitou, polohou a účelem odporují charakteru předmětné lokality nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí.
17. **Drobnou chovatelskou činností** se rozumí chov hospodářských zvířat, neděje-li se tak velkokapacitním způsobem.
18. **Drobnou pěstitelskou činností** se rozumí pěstování zemědělských produktů pro účely zásobování rodiny a drobný prodej.
19. **Individuálními garážemi osobních automobilů** se rozumí garáže, které se nacházejí mimo ploch bydlení, ve kterých jsou v jednom prostoru garážována max. 2 vozidla. Tyto objekty mohou být uskupeny v řadách nebo skupinách.
20. **Tradiční obraz sídla** lze definovat následovně: Domy jsou přízemní nebo jednopatrové, se sedlovou, valbovou nebo polovalbovou střechou, ve které může být vestavěno podkroví. Mají podélný půdorys a k veřejnému prostranství je hlavní korpus střechy obrácen okapem. Výjimkou mohou být objekty situované na nároží, které mohou být na jedné straně do veřejného prostranství orientované štítem, zpravidla by se mělo jednat o méně významné veřejné prostranství, pokud jej lze jednoznačně určit. Objekty vyšší, s rovnou nebo pultovou střechou obrácenou do veřejného prostranství nejsou v souladu s venkovským obrazem sídla.
21. Prolukou se rozumí dočasně nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě (stabilizovaných plochách), který je určen k zastavění. Pro nezastavěné nároží (např. při blokové zástavbě) lze použít termín rohová proluka.
22. Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.
23. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb,
24. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování; rekreace zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

25. Při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných, záměrů.
26. U ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.

5.2.1 Urbanistická koncepce

a) Plochy stabilizované

Urbanistická koncepce řeší plochy urbanizované, které lze charakterizovat, jako plochy na kterých už v době zpracování dokumentace existuje nebo je navrhována objemnější výstavba a častá lidská přítomnost a intenzivní činnost. Jedná se tedy z převážné části o plochy stabilizované v zastavěném území, případné plochy přestavby a plochy určené k zastavění (zastavitelné plochy).

Obec je tvořena jedinou místní částí, poprvé zmiňovanou v roce 1371. Jádrem obce, založeným již pravděpodobně ve středověku je zřejmě poměrně široká ulicová náves situovaná na mírném svahu na pravém břehu potoka Syrovinka. Její podélná osa je situovaná po spádnicí kolmo na vodní tok. Prostor návsi byl vymezen dvěma protilehlými řadami usedlostí, za nimiž procházela záhumení cesta. Na jihozápadním okraji zástavby býval, možná rovněž od středověku, panský dvůr.

Zřejmě za doby konjunktury v 18. století vzniká několik usedlostí na levém břehu potoka lemující oboustranně cestu do Domanína (I. vojenské mapování 1764-1768 a 1780-1783 rektifikace). Dále se zástavba šíří formou drobnější chalupnické zástavby podél průběžné komunikace Bzenec – Syrovín a podél záhumení cesty lemující na severní straně původní ves a podél cesty jdoucí s odstupem po pravém břehu Syrovinky.

Popsaný stav je zakreslen na mapování stabilního katastru (1827) a v podstatě i na II. vojenském mapování (1836-1852). I na III. vojenském mapování (1876-1878) má zástavba v podstatě stejnou rozlohu, přibyla pouze cihelna při silnici na Bzenec a kaple ve spodní části návsi. Do poslední čtvrtiny 19. století byla již vytvořena stávající silniční síť.

K výraznějšímu rozvoji zástavby dochází tedy až ve 20. Století. Obec se dále šíří podél průběžných komunikací – silnic, záhumeních cest i cest vycházejících z intravilánu do krajiny. Nejvýznamnější směry rozvoje jsou: průběžná silnice Bzenec – Syrovín a cesty vycházející ze zástavby západním směrem, kde vzniká několik bloků rodinných domů. Po druhé světové válce severozápadně od zástavby vzniká areál kravína, na východním okraji katastru při silnici do Domanína státní statek. V severovýchodní části zástavby je založen sportovní areál s fotbalovým hřištěm, na opačné straně zástavby areál koupaliště. V intravilánu bylo postaveno několik bytových domů. Cihelna ukončila svou činnost.

Po roce 1989 v obci rovněž probíhá intenzivní výstavba, především rodinných domů. Pokud porovnáme předchozí územní plán sídelního útvaru schválený v roce 1998, můžeme konstatovat, že velká část tehdy navržených ploch pro bydlení je již zastavěna. Výstavba probíhala zejména na západním obvodu zástavby (plochy A1 a A2), kdy byly postaveny dvě desítky rodinných domů. Za zmínku rovněž stojí sportovní hala postavená v návaznosti na fotbalové hřiště. Od roku 1995 je na severozápadním okraji katastru provozována řízená skládka odpadu.

Současnou urbanistickou strukturu obce lze popsat následujícím způsobem:

- Obec je tvořena kompaktním zastavěným územím, jehož tvar, poloha i struktura byla ovlivněna již popsáním vývojem.
- Ve výše vymezeném historickém jádru je převládající novodobá nebo novodobě upravená zástavba, tvořící souvislou uliční frontu okapově orientovaných stavení.
- Tradiční ráz si uchovávají i novější rodinné domy na okrajích obce, většinou rovněž tvoří souvislou ulicovku, jen ty nejnovější jsou solitéry. Výšková hladina zástavby je vyrovnaná.
- Mezi jednotlivými staveními vynikají objekty občanské vybavenosti – obecní úřad, mateřská škola, kulturní dům, kaple, pohostinství, obchod – situované podél hlavních komunikací.

Hlavními urbanistickými hodnotami jsou:

- Jádro obce – ulicová náves lemovaná souvislou řadou usedlostí, některé s dochovaným tradičním rázem.
- Okapově orientovaná stavení tvořící vesměs souvislou uliční frontu.
- Kompaktní zastavěné území
- Drobná struktura venkovské zástavby.
- Vyrovnaná výšková hladina zástavby.

Stávající urbanistická struktura obce je respektována, nejsou navrženy žádné plochy asanační nebo jiné rušivé zásahy.

Obec má v současné době 900 (10/2013) obyvatel ve 270 číslech popisných. Počet obyvatel je v neustálém růstu. Podle počtu obyvatel patří obec v daném regionu do kategorie větších sídel. Celkově lze demografickou situaci, ve srovnání se sídly stejné velikostní kategorie, hodnotit jako příznivou.

Při stanovení využití stabilizovaných ploch se vycházelo z údajů v katastru nemovitosti a z terénních průzkumů, přičemž byl upřednostněn skutečný stav věcí. Do funkční plochy byl zahrnut samotný stavební objekt a pozemkové parcely, které s ním funkčně souvisejí, mají stejného majitele a jsou s ním pod jedním oplocením. Většinu stabilizovaných ploch v zastavěném území tvoří plochy bydlení, ve kterých je vzhledem k poměrům v území možné umístit i nebytové funkce (např. občanskou vybavenost, drobnou výrobu nebo veřejnou infrastrukturu).

Další stabilizované zastavěné plochy jsou plochy rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, sídelní zeleně, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, plochy smíšené výrobní.

Na území obce se nacházejí následující plochy rekreace:

- Fotbalové hřiště situované na severovýchodním okraji zástavby. Jeho umístění je vyhovující, vzhledem k velikosti obce je velikost plochy i různorodost náplně dostatečná.
- Sportovní hala v návaznosti na plochu hřiště. Byla realizována v posledním desetiletí a je po všech stránkách vyhovující.

Na území obce jsou následující plochy občanské vybavenosti:

- Obecní úřad v centru obce. Umístění a velikost plochy je vyhovující a samosprávou nebyly vzneseny žádné požadavky.
- Mateřská škola nacházející se v severní části zástavby. Plocha je z hlediska umístění a velikosti vyhovující, změny nebyly požadovány.
- Kaple v centru obce. Plocha je z hlediska umístění a velikosti vyhovující, změny nebyly požadovány.
- Pohostinství v centru obce a navazující prodejna smíšeného zboží. Plocha je z hlediska umístění a velikosti vyhovující, změny nebyly požadovány.
- Koupaliště nacházející se na jižním obvodu zástavby. Z hlediska umístění i velikosti plochy vyhovující.
- Kulturní dům nacházející se při hlavní silnici. Z hlediska umístění i velikosti plochy vyhovující.
- Dále je na území obce několik dalších soukromých zařízení sloužících maloobchodu a službám.

Současná struktura a kapacita veřejné občanské vybavenosti odpovídá velikosti obce. Rozvoj komerční občanské vybavenosti je určen vývojem místního trhu. Vzhledem k předpokládané velikosti provozoven je možné v případě potřeby jejich umístění ve funkčních plochách určených k bydlení, nebo jiných plochách.

Centrum obce je situováno kolem ulicové návsi. V současné době jej lze charakterizovat jako plocha utvářená bez výraznější koncepce pouze rozšiřováním vozovek, zbytek zabírá zeleň s dřevinami různého charakteru a kvality. Náves byla zařazena do ploch sídlení zeleně a je navržena její celková rekonstrukce (Pz1).

Kromě toho jsou po celém zastavěném území menší nebo větší ozeleněné plochy s různou kvalitou výsadby, které se nachází většinou na veřejných prostranstvích v rozšíření komunikací.

Na území obce se nachází poměrně velké množství výrobních, popřípadě smíšeně výrobních ploch, některé k obnově nebo opětovnému využití. Jsou jimi:

- Areál bývalého kravína na severozápadním okraji zástavby. Na ploše již neprobíhá zemědělská živočišná výroba a plocha má charakter smíšené výrobní plochy. Vzhledem k bezprostřední blízkosti obytné zástavby může představovat určitá rizika při nevhodném nebo intenzivnějším využití.
- Zemědělský areál na východních hranicích katastru při silnici na Domanín (bývalý státní statek). Na ploše jsou situovány administrativní budovy a provozy související se zemědělskou mechanizací. Živočišná výroba zde neprobíhá. Areál nevytváří žádné výraznější problémy ani rizika.

V obci dále mohou být provozovny řemeslníků umístěné do obytných nebo jiných ploch, jejich provoz nevytváří výraznější problémy.

Územním plánem byla navržena následující opatření:

- Nevyužití výrobní plochy mohou být využity pro drobnou, nerušící výrobu.
- Do podmínek využití pro jednotlivé zóny byla zakotvena podmínka, že negativní vliv aktivit na výrobních plochách nesmí zasahovat mimo jiné do ploch bydlení a rekreace (i návrhových) a nesmí zde být umístovány funkce vyžadující intenzivní dopravní obsluhu.
- Pro plochu bývalého kravína je navrženo nové dopravní napojení.

b) Plochy návrhové

Do návrhových ploch jsou zahrnuty zpravidla plochy přestavby a zastavitelné plochy.

Tab. 5.1.: Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Funkce	Výměra (ha)	Počet účelových jednotek (RD)	Obsažena v ÚPSÚ a jeho změnách
B1	Bydlení	0,51	2	ANO
B2	Bydlení	0,61	4	ANO
B3	Bydlení	0,54	5	ANO jako občanská vybavenost
B4	Bydlení	0,44	2	ANO
B5	Bydlení	0,84	5	ANO
B6	Bydlení	0,41	2	ANO
B7	Bydlení	0,23	1	NE
B8	Bydlení	0,07	1	ANO
B9	Bydlení	0,11	1	ANO
B10	Bydlení	0,12	1	ANO
B11	Bydlení	0,09	1	NE
B12	Bydlení	0,63	5	ANO
O1	Občanská vybavenost	0,21		NE
O2	Občanská vybavenost	0,25		ANO
Pv1	Veřejné prostranství	0,11		
Pz1	Sídelní zeleň	0,53		
D1	Dopravní infrastruktura	0,55		NE
D2	Dopravní infrastruktura	0,26		NE
D3	Dopravní infrastruktura	0,45		ANO
D4	Dopravní infrastruktura	0,26		ANO
T1	Technická infrastruktura	0,22		NE
T2	Technická infrastruktura (skládky)	4,01		NE

Počet rodinných domů není stanoven závazně, je uveden pouze z důvodů výpočtu rámcové bilance. Jejich skutečný počet bude předmětem podrobnější dokumentace. Při stanovení jejich počtu se vycházelo ze stávající urbanistické struktury, velikosti zastavěných stavebních pozemků starých usedlostí i nově realizovaných rodinných domů na okrajích obce.

5.2.: Rekapitulace:

Bydlení celkem	4,60	27 RD
Občanská vybavenost celkem	0,46	
Veřejná prostranství celkem	0,11	
Sídelní zeleň celkem	0,53	
Dopravní infrastruktura celkem	1,52	
Technická infrastruktura celkem	4,23	

Dokumentací je podpořen sídelní charakter sídla, proto většina návrhových ploch slouží bydlení:

Lokalita B1 – bydlení - je situována na jihovýchodním obvodu zástavby v proluce podél místní komunikace. Současné využití území je zemědělská půda – orná a vinice – menší parcely a záhumenky. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita B2 – bydlení - je situována na jihovýchodním obvodu zástavby na levém břehu vodního toku Syrovinka. Současné využití území je zemědělská půda – orná – záhumenky, které jsou od intenzivně obhospodařovaných pozemků odděleny polní cestou. Rozvojová situovaná podél polní cesty vybíhající ze zástavby do krajiny přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsloužena navrženou dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita B3 – bydlení - je situována na jihovýchodním obvodu zástavby na pravém břehu vodního toku Syrovinka. Současné využití území je zemědělská půda – orná – záhumenky, podél již jednostranně obestavěného úseku místní komunikace. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako občanská vybavenost.

Lokality B4 a B5 – bydlení - jsou situovány na severním obvodu zástavby na pravém břehu vodního toku Syrovinka. Současné využití území je zemědělská půda – zahrada a orná – záhumenky. Nachází se podél již jednostranně obestavěného úseku místní komunikace. Plochy budou obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Nacházejí se v záplavovém území, což je zvláště odůvodněno v pododdíle 5.7.4. Plochy byly již obsaženy v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita B6 – bydlení - je situována na severozápadním obvodu zástavby. Současné využití území je zemědělská půda – zahrady a orná – záhumenky, podél již jednostranně obestavěného úseku místní komunikace. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Jedná se o návrhovou plochu přiléhající k silnici II. třídy, ve které je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, a která musí být navrhována tak, aby v ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví; průkaz předpokladu pro splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb bude v odůvodněných případech doložen v rámci řízení o umístění staveb.

Lokality B7, B8, B9 a B10 – bydlení - jsou situovány na jihozápadním obvodu zástavby. Jedná se o úzké proluky podél oboustranně obestavěné místní komunikace. Současné využití území je zemědělská půda – zahrady a orná – záhumenky. Plochy budou obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plochy byly z větší části již obsaženy v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita B11 – bydlení - je situována v jihozápadní části zástavby. Jedná se o proluku v zastavěném území, která je v současné době využívána jako zahrada. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou.

Lokalita B12 – bydlení – je situována v jižním cípu zástavby. Jedná se o proluky podél oboustranně obestavěné krajské silnice. Současné využití území je zemědělská půda – záhumenky. Plocha budou obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Jedná se o návrhovou plochu přiléhající k silnici II. třídy, ve které je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, a která musí být navrhována tak, aby v ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví; průkaz předpokladu pro splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb bude v odůvodněných případech doložen v rámci řízení o umístění staveb.

Do návrhových obytných ploch byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním nenaruší krajinný ráz nebo obraz obce. V drtivé většině se jedná o lokality, které lze přímo napojit na stávající veřejnou infrastrukturu, popřípadě se nacházejí v bezprostřední blízkosti. Rovněž většina ploch již byla obsažena v předchozím územním plánu sídelního útvaru. Nutno připomenout že novou legislativou byly jednoznačně stanoveny podmínky v nezastavěném území a že tuto dokumentaci je třeba chápat především jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu. Proto bylo zvoleno řešení, které umožňuje výstavbu v závislosti na zájmech stavebníků.

Dokumentaci byly navrženy další rozvojové plochy občanské vybavenosti, veřejných prostranství, sídelní zeleně, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury:

Lokalita O1 – občanská vybavenost - je situována ve střední části zástavby, v centru obce. Jedná se o proluku v zastavěném území, která vznikla vybouráním jedné z usedlostí, část je využívána jako zahrada. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Je určena pro realizaci domu s pečovatelskou službou.

Lokalita O2 – občanská vybavenost - je situována v severní části zástavby. Jedná se o plochu neintenzivně obhospodařované zemědělské půdy – záhumenky a zahrada. Plocha je sevřená mezi stávajícími komunikacemi a zástavbou. Bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Jedná se o návrhovou plochu přiléhající k silnici II. třídy, ve které je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, a která musí být navrhována tak, aby v ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví; průkaz předpokladu pro splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb bude v odůvodněných případech doložen v rámci řízení o umístění staveb.

Lokalita Pv1 – veřejné prostranství - je situována ve východní části zastavěného území, a je určena pro realizaci veřejného prostranství obsluhujícího plochu B2.

Lokalita Pz1 – sídlení zeleň. Jedná se o plochu historické návsi, která je určena k celkové rekonstrukci. Její podrobnější podobu bude řešit územní studie.

Lokalita D1 – dopravní infrastruktura. Je situována na severním obvodu zástavby. Současné využití je orná půda. Plocha je určena pro realizaci místní komunikace propojující výrobní areál s krajskou silnicí.

Lokalita D2 – dopravní infrastruktura. Je situována na jihozápadním obvodu zástavby. Současné využití je orná půda. Plocha je určena pro realizaci místní komunikace sloužící obsluze suchého poldru a zpřístupňující přílehlou zemědělskou půdu.

Lokalita D3 – dopravní infrastruktura. Je situována na severním okraji katastru, kde přiléhá na plochu stávající skládky. Současné využití jsou neintenzivně obhospodařované zahrady. Plocha je určena pro realizaci dopravní a manipulační plochy, související s provozem skládky. Plocha byla obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita D4 – dopravní infrastruktura. Je situována na jihovýchodním obvodu zástavby. Současné využití je orná půda. Plocha je určena pro realizaci místní komunikace propojující místní komunikace obsluhující plochy B1 a B2. Záměr byl již obsažen v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita T1 – technická infrastruktura – nachází se jižně od zástavby, pod obcí. Současné využití plochy je intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda – orná. Na ploše je navržena čistírna odpadních vod.

Lokalita T2 – technická infrastruktura – nachází se severně od zástavby. Současné využití plochy je intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda – orná. Plocha je určena pro rozšíření stávající skládky odpadů, která je na území obce provozována od roku 1994 a má platné integrované povolení. Pro tento záměr (Řízená skládka odpadů Těmice III., IV., a V. etapa), již bylo provedeno zjišťovací řízení ve smyslu zákona O posuzování vlivů na životní prostředí, v jehož závěru je konstatováno, že záměr nepodléhá posuzování podle uvedeného zákona (MŽP ČR č.j. 47742/ENV/12).

5.3.: Výsledná bilance obyvatel:

Obec	Počet obyvatel –stav (10/2013)	Počet obyvatel - přírůstek	Počet obyvatel – návrh celkem
Těmice	900	100	1000

5.4.: Výsledná bilance objektů:

Obec	Počet objektů s č.p. - stav	Počet objektů - přírůstek	Počet objektů – návrh celkem
Těmice	270	30	300

5.3 Koncepce uspořádání krajiny

Stabilizované plochy ve volné krajině jsou plochy zemědělské a krajinné. Plochy vodní a vodohospodářské se nacházejí jak v zastavěném tak i v nezastavěném území. Při jejich stanovování se převážně vycházelo z údajů v katastru nemovitostí (zemědělské pozemky dle kultur, lesy a ostatní plochy – krajinná zeleň). Další plochy jsou plochy přírodní, které zahrnují plochy biocenter.

Podle geomorfologického členění se řešené území řadí do následujících jednotek:

Provincie: Západní Karpaty
Soustava: IX Vnější Západní Karpaty
Podsoustava: IXB Středomoravské Karpaty
Celek: IXB - 4 Kyjovská pahorkatina
Podcelek: IXB – 4A Mutěnická pahorkatina

Převážná část území obce leží v nížinné pahorkatině se zvlněným povrchem, místy s výraznějšími terénními zářezy. Směrem k jihu se terén svažuje a postupně se stává rovinatějším. Nejčlenitější část území obce s výraznějšími pahorky se nachází v její severozápadní části. Středem katastru od severu k jihu probíhá údolí potoka Syrovinky, ze kterého se terén pozvolna zvedá poměrně výrazněji k západu a pozvolněji k východu. Jeho dno je tvořeno úzkou údolní nivou. Území je poměrně různorodé, jsou zde jak polohy mírně, tak i prudce svažité.

Zastavěné území se nachází přibližně ve středu katastru, v údolí Syrovinky obklopené zemědělskou krajinou. Je situováno v údolní nivě a přilehlých svazích.

V souvislosti zejména s umístováním staveb bude třeba respektovat ust. § 12 zákona a dle ust. § 12 ods.2 zákona bude k povolování a umístování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

a) zemědělská půda

Tab. 5.1.5.: Zemědělská půda

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl ze zemědělské půdy v %	Podíl z celého území obce %
Orná půda	279	90,88	73,61
Zahrada	11	3,58	2,91
Ovocný sad	14	4,56	3,69
Vinice	3	0,98	0,79
Trv. travní porost	0	0	0
Zem. pozemky celkem	307	100	81,00
Celkem území obce	379	X	100

Obec se nachází v kukuřičné výrobní oblasti. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, vinice, sady, zahrady a trvalé travní porosty.

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně plošně dominantní (279 ha, téměř 91% výměry katastru). Jsou situovány po celém katastru obce. Velikou část plochy zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména na svažitéjších pozemcích ohrožených vodní erozí a v blízkosti vodních toků. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem. Jsou příčinou jednotvárného rázu krajiny, a zamezují průchod krajinou a komunikaci s okolními sídly.

Ovocný sad se nachází v severozápadní části katastru (celkem 14 ha). Zahrady (celkem 11 ha) jsou situovány zejména kolem obytné zástavby. Část zahrad v zastavěném území obce je součástí obytné funkce.

Na území obce se nacházejí i vinice (celkem 3 ha) jsou situovány většinou na svazích v jihozápadní části katastru a na svahu nad východním okrajem zástavby.

Na území obce nejsou žádné trvalé travní porosty.

Na území obce byla dále navržena následující opatření:

- Zatravnění dalších svažitých partií orné půdy (Zo/III);
- Zatravnění niv podél břehů vodních toků (Zo/II);
- Je nepřípustné zornění případných trvalých travních porostů;
- Navržena jsou veškerá další protierozní opatření (i nezakreslená) v obecné rovině. Územní plán je nutno chápat především jako podklad pro rozhodování při změnách v území. Vzhledem k obecnější rovině dokumentace, časovému horizontu její platnosti a vyvíjející se technologii a měnícím se majetkovým poměrům, jsou protierozní opatření, pokud nevyžadují konkrétní podobu navrženy v obecné rovině. Jedná se zejména o rozsáhlé lány orné půdy, na kterých mohou mít protierozní opatření nejrozličnější podobu, a jejich přílišná determinace by mohla být omezující. Proto podmínky využití pro jednotlivé zemědělské plochy umožňují realizaci i nezakreslených protipovodňových a protierozních opatření jako jsou:

- Zatravnění a výsadba krajinné zeleně na nejhroženějších lokalitách orné půdy;
- Ochranné příkopy;
- Suchý poldr;

Podoba těchto protierozních opatření bude řešena v podrobnější dokumentaci (v řízení dle stavebního zákona).

b) Lesy

Na území katastru se nenacházejí žádné lesní pozemky. Obec se nachází v odlesněném území s převažující zemědělskou funkcí.

c) Vodní toky a nádrže

Správní území obce náleží k úmoří Černého Moře a k povodí potoka Syrovínky (4-13-02-022), který je pravobřežním přítokem řeky Moravy.

Vzhledem ke geomorfologické skladbě terénu a vymezení katastru je z hydrologického hlediska území obce poměrně přehledným prostorem.

Hydrografická situace je předurčena reliéfní stavbou. Od severu k jihu středem katastru protéká potok Syrovínka, do kterého se nad úrovní zastavěného území zleva vlévá Domanínský potok. Syrovínka na katastru protéká zemědělskou krajinou a sevřenou zástavbou. Koryto není dostatečně kapacitní, je zde stanoveno záplavové území, včetně aktivní zóny.

Na katastru obce je několik vodních nádrží:

- Rybník (Těmický). Nachází se bezprostředně nad zastavěným územím a je dotován ze Syrovínky. Vodní nádrž byla zrealizována v nedávné době a je po všech stránkách vyhovující.

Dokumentací jsou navržena následující opatření:

- Revitalizace vodních toků, které je možné provádět i v plochách k vodním tokům přiléhajícím. Především v plochách zemědělské produkce jsou možné úpravy vedení koryt, meandry, tůň a doprovodná zeleň;
- Jsou navrženy vodní nádrže W1 a W2 nacházející se při potoku Syrovínka, které budou sloužit zadržení vody v krajině a stabilizaci hydrologických poměrů;

Vodní toky jsou chráněny následujícími manipulačními pásmy:

- Drobné vodní toky (všechny na území obce) – 6 m od břehové hrany.

Manipulační pásma vodních toků jsou touto dokumentací respektována.

d) Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Součástí územního plánu je Plán územního systému ekologické stability obsahující jak funkční, tak i nově navržené lokální prvky. Je popsán v samostatné příloze.

e) Plochy změn v krajině

Plochy změn v krajině jsou uvedeny v přehledné tabulce

Tab. 5.1.7.: Plochy změn v krajině:

Č. pl.	Funkce	Výměra (ha)	Obsažena v ÚPSÚ a jeho změnách
W1	Vodní nádrž	1,42	NE
W2	Vodní nádrž	1,18	ANO
W3	Suchý poldr	0,11	NE
Z1	Zatavnění	2,76	NE
Z2	Zatavnění	2,26	NE
Z3	Zatavnění	0,82	NE
P1	Biocentrum	2,09	NE
P2	Biocentrum	0,26	ANO
P3	Biocentrum	3,54	NE
P4	Biocentrum	5,29	NE
P5	Biocentrum	0,82	ANO
P6	Biocentrum	3,23	ANO
K1	Biokoridor	1,97	ANO
K2	Biokoridor	0,43	ANO
K3	Biokoridor	0,26	NE
K4	Biokoridor	1,05	ANO, částečně
K5	Biokoridor	0,27	NE
K6	Biokoridor	1,97	ANO, částečně
K7	Biokoridor	0,38	ANO
K8	Biokoridor	0,55	ANO
K9	Biokoridor	0,39	ANO, částečně

5.1.8.: Rekapitulace:

Vodní plochy celkem	2,71
Zatavnění celkem	5,84
Biocentra – plochy přírodní celkem	15,23
Biokoridory - krajinná zeleň celkem	7,27

Lokalita W1 – vodní nádrž. Lokalita je situována v jižní části katastru v údolní nivě pod obcí a pod uvažovanou ČOV. Současné využití je zemědělská půda – orná. Plocha je určena pro realizaci vodní nádrže, popřípadě soustavy vodních nádrží, dotovaných z přilehlého vodního toku Syrovinka.

Lokalita W2 – vodní nádrž. Lokalita je situována na severním okraji katastru v údolní nivě nad obcí a nad nedávno zrealizovanou vodní nádrží. Současné využití je zemědělská půda – orná. Plocha je určena pro realizaci vodní nádrže, popřípadě soustavy vodních nádrží, dotovaných z přilehlého vodního toku Syrovinka. Vodní nádrž bude součástí biocentra.

Lokalita W3 – suchý poldr. Lokalita je situována nad jihozápadním okrajem zástavby, ve stopupajícím žlebu, do kterého se soustřeďují odtoky extravilánových vod stékajících z polí. Současné využití je zemědělská půda – orná. Plocha je určena pro realizaci suchého poldru, chránícího přilehlou zástavbu.

Lokality Z1 a Z2 – zatravnění. Jedná se o plochy orné půdy na severním okraji zástavby v lokalitě, která je dle ÚAP ORP Kyjov ohrožená větrnou erozí. Zatravnění bude představovat významné protierozní opatření.

Lokalita Z3 – zatravnění. Nachází se na jihozápadním obvodu zástavby, v místech ohrožení vodní erozí a přívalovými dešti. Plocha zaujímá zbytkový prostor mezi stávající a navrženou komunikací a navrženým suchým poldrem (W3). Zatravnění bude představovat významné protierozní opatření.

Lokality P1 až P6 – plochy přírodní. Jsou určeny pro realizaci lokálních biocenter LBC1 až LBC6 v plochách, které neplní svou funkci (které je třeba založit). Jejich umístění je odůvodněno v samostatné příloze řešící ÚSES.

Lokality K1 až K9 – krajinná zeleň. Jsou určeny pro realizaci lokálních biokoridorů LK1 až L9, v úsecích, které neplní svou funkci (které je třeba založit). Jejich umístění je odůvodněno v samostatné příloze řešící ÚSES.

5.4 Dopravní řešení

5.4.1 Doprava drážní

Na území obce se nenacházejí žádná stávající ani navržená zařízení sloužící drážními provozu, jejich realizace se jeví jako nereálná.

5.4.2 Doprava na pozemních komunikacích

a) Státní silnice

Na území obce nejsou žádné stávající ani plánované státní silnice.

b) Krajské silnice

Na území obce se nacházejí následující krajské silnice:

- II/426 Bzenec - Medlovice;
- III/4225 Těmice - Ježov;
- III/4951 Těmice – Moravský Písek;

Silnice II/426, III/4225 i III/4951 jsou Generelem krajských silnic JmK zařazeny do tahů místního významu. Jsou ve své trase stabilizovány a žádné zásahy do dopravně technického

stavu se nepožadují. Dle Kategorizace silnic JmK bude silnice II/426 v celé své délce na katastru obce mimo průjezdní úseky upravována v kategorii S 7,5, silnice III/4225 a III/4951 budou mimo průjezdní úseky upravovány v kategorii S 6,5.

Silnice II/426 je hlavní obslužnou osou sídla a bez větších problémů splňuje své poslání.

V průjezdním úseku silnic druhé třídy je navržena funkční skupina B, u silnic třetí třídy funkční skupina C. Typ komunikace řeší podrobnosti větší, než územní plán umožňuje a jeho stanovení by bylo příliš determinující. Proto konkrétní typ komunikace nebyl stanoven a bude předmětem podrobnější dokumentace.

Krajská silnice je v majetku Jihomoravského kraje a ve správě SÚS Jihomoravského kraje, pracoviště Hodonín.

Silnice II. a III. tříd mají ochranné pásmo o rozsahu 15 m od osy vozovky, které je dokumentací respektováno.

c) Místní komunikace:

Místní komunikace jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce. Obecně lze říci, že jsou jimi komunikace ve vlastnictví obce, které mají nezastupitelný význam pro místní dopravu v zastavěném území sídla (jedná se zejména o přímou dopravní obsluhu objektů). Ostatní komunikace ve vlastnictví obce mimo zastavěné území sloužící především zemědělským a lesnickým účelům jsou komunikace účelové.

Obec nemá zpracovaný pasport místních komunikací.

Místní komunikace umožňují dopravní obsluhu území, jsou veřejné a ve správě lokální samosprávy. Stávající struktura místních komunikací vesměs navazuje na krajské silnice. Místní komunikace I. a II. třídy v řešeném území nejsou, komunikace vyhovující šířky lze zařadit do komunikací III. třídy, ostatní do třídy IV.

Dopravně technický stav větší části místních komunikací je vyhovující, i když některé komunikace nemají dostatečnou šířku vozovky. Na místních komunikacích bylo zjištěno několik kolizních bodů, které se týkají zejména zúženého profilu. Přes uvedené nedostatky místní komunikace fakticky vyhovují a bez větších obtíží splňují své poslání. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem by asanace dopravních závad způsobila výrazné zásahy do stavební struktury a terénu, vyžadující neúměrné náklady. Proto se zásahy do dopravně technického řešení místních komunikací nebylo navrženo, ani požadováno jejich majitelem a proto se jeví jako neúčelné.

Dopravní zátěž místních komunikací je minimální a nevytváří žádné dopravní ani hygienické závady. Aby tento stav zůstal zachován, je třeba nadále nedopustit zvětšení dopravní zátěže při obsluze výrobních složek a minimalizovat průjezdy zemědělské účelové dopravy v zastavěném území.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy místními komunikacemi:

- Všechny stávající místní komunikace jsou respektovány ve stávajících trasách.
- Jsou navrženy místní komunikace obsluhující návrhové lokality v zastavěném území nebo zastavitelných plochách (plochy D1 a D4) a komunikace (plocha D2) sloužící jako přeložka polní cesty vynucená realizací suchého poldru W3 a jako přístup k tomuto protizáplavovému opatření.

- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují případná rozšíření mimo pozemky komunikací a realizaci i nezakreslených místních komunikací.
- Funkční skupiny místních komunikací nebyly touto dokumentací stanoveny, neboť se jeví jako příliš determinující. Výstavba místních komunikací ve funkční skupině A a B se jeví jako nepravděpodobná.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

d) Účelové komunikace

Účelové komunikace jsou pozemní komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelové komunikace jsou ve správě právnických a fyzických osob.

Veřejně přístupné jsou všechny účelové komunikace (bez ohledu na vlastnické poměry), s výjimkou těch, které jsou v uzavřených objektech nebo prostorech.

Pro potřeby tohoto dokumentu byly jako účelové komunikace určeny nejvýznamnější komunikace na správním území obce mimo silnice, místní komunikace a neveřejné komunikace. Jedná se zejména o síť polních a lesních cest.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy účelovými komunikacemi:

- Jako stávající účelové komunikace byly vytipovány ty nejdůležitější, zpřístupňující zemědělské nebo lesní pozemky. Tyto musí zůstat ve své trase zachovány.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených účelových komunikací.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

e) Statická doprava

Vzhledem k rozloze sídla a občanské vybavenosti jsou potřeby parkovacích a odstavných stání poměrně veliké.

V obci je několik ploch mimo jízdní pruhy komunikací sloužících k parkování:

- P1 před obecním úřadem, sloužící obsluze obecního úřadu;
- P2 před koupalištěm, sloužící obsluze koupaliště
- P3 ve dvoře prodejny smíšeného zboží, sloužící obsluze prodejny a restaurace;
- P4 v proluce proti kulturnímu domu, obsluhující kulturní dům a mateřskou školu;
- P5 před sportovním halou sloužící obsluze sportovních a rekreačních ploch;
- P6 před zemědělským areálem pro potřebu tohoto zařízení;

Dokumentací jsou navržena další parkoviště:

- P7 pro potřeby funkcí na ploše O1, v případě, že parkovací potřeby nebude možné uspokojit v rámci plochy O1 nebo na parkovišti P1;
- Pro potřeby plochy skládky (To) je navržena manipulační a dopravní plocha D3.

Pro ostatní potřeby zejména občanské vybavenosti a rekreaci bude parkování realizováno v rámci příslušných ploch, popřípadě na přilehlých veřejných prostranstvích a plochách dopravních v souladu s podmínkami jejich využití.

Parkovací potřeby pro výrobu a větší část bydlení lze uspokojit na vlastních pozemcích. Pro ostatní potřeby zejména občanské vybavenosti a rekreace bude parkování realizováno v rámci příslušných ploch, popřípadě na přilehlých veřejných prostranstvích a plochách dopravních v souladu s podmínkami jejich využití. V plochách sídelní zeleně je realizace parkovacích ploch omezená v souladu s podmínkami pro plochu Pz.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravy v klidu:

- Všechna stávající parkovací a odstavná stání pro osobní automobily jsou respektována v rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím (jsou přípustná nebo podmíněně přípustná).
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují v případě potřeby realizaci dalších parkovacích stání.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

f) Autobusová doprava

V obci je provozována veřejná autobusová doprava IDS JmK.

Obec je obsloužena následujícími linkami:

- 933 Veselí nad Moravou – Moravský Písek – Domanín – Syrovín – Žeravice;
- 934 Veselí nad Moravou – Bzenec – Syrovín – Žeravice;

V obci se nacházejí následující autobusové zastávky:

- Zastávka Těmice, restaurace. Zastávky se v obou směrech nacházejí mimo jízdní pruh silnice a mají vyhovující vybavení. U zastávky se nachází točna autobusů, která dokumentaci zůstává zachována. Zastávka je z hlediska podrobnosti územního plánu vyhovující, a proto zůstává respektována v současné podobě.
- Zastávka Těmice, ZD. Zastávka směrem od Domanína se nachází mimo jízdní pruh silnice, v opačném směru je zastávka umístěna v jízdním pruhu krajské silnice. Vzhledem k tomu že se zastávka nachází na silnici III. třídy a vzhledem k současné frekvenci spojů se realizace zastávkového pruhu jeví jako nevhodná. Z toho důvodu je navrženo respektování současného stavu.
- Zastávka Těmice, u mlýna. Zastávky jsou umístěny v jízdním pruhu krajské silnice. Vzhledem k současné frekvenci cestujících se realizace zastávkového pruhu jeví jako nevhodná. Z toho důvodu je navrženo respektování současného stavu.

Všechny zastávky jsou respektovány ve stávajících lokalitách a bez větších obtíží plní svou funkci. Vzhledem k míře podrobnosti územního plánu a flexibilitě bude přesnou podobu a polohu zastávek řešit podrobnější dokumentace. Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených zastávkových stání.

5.4.3 Doprava lodní a letecká

Na území obce se nenacházejí žádná zařízení sloužící letecké nebo lodní dopravě. Jejich realizace se nejeví jako reálná, potřebná a nebyla nikým požadována. Z tohoto důvodu nejsou ani navržena.

5.5 Technická infrastruktura

5.5.1 Vodní zdroje a ochranná pásma

Na území obce se nacházejí zdroje veřejného vodovodu – celkem fungují dva vrty o celkové vydatnosti 10 l/s nacházející se při březích vodního toku Syrovinka, v jižní části katastru. Z vodních zdrojů je voda čerpána do úpravný vody. Na vodní zdroje jsou rovněž napojeny sousední obce Syrovín a Domanín.

Vodní zdroje (vrty) jsou chráněny ochrannými pásmy I. stupně, která jsou totožná s oplocením 20 x 20 m kolem jednotlivých vrtů.

5.5.2 Zásobení vodou

V obci je vodovod pro veřejnou potřebu, který je součástí skupinového vodovodu Domanín – Syrovín - Těmice. Vodovod je v řešeném území v majetku i provozu obce Těmice.

Zdrojem je výše uvedený vodní zdroj, odkud je voda po úpravě čerpána do zemního vodojemu Těmice 2x 400 m³, nacházející se na svahu v jihozápadní části katastru obce. Z něj je gravitačně zásobené celé zastavěné území obce Těmice. Na distribuční síť jsou napojeny přívodní řady do sousedních obcí Syrovín a Domanín.

Vodovodní řady mají následující ochranná pásma:

- Do DN 500 mm včetně – 1,5 m

Stávající koncepce je vyhovující a provozovatel vodovodu neuvažuje o její změně, územním plánem je proto navrženo její zachování. Dokumentace umožňuje v případě potřeby rekonstrukci distribuční sítě i posílení jednotlivých řadů a navrhuje zásobení zastavitelných ploch. Podmínky využití pro jednotlivé plochy umožňují realizaci vodovodních sítí i v nezakreslených trasách.

Jak je patrné z níže uvedeného výpočtu, kapacita vodojemu je dostačující pro téměř 4 500 obyvatel. Těmice dle tohoto ÚP mají předpokládanou velikost 1000 obyvatel. Obec Syrovín má v současné době (k 1.1. 2014) 344 obyvatel, obec Domanín má v současné době (k. 1.1. 2014) 1001, celkem 1345 obyvatel, při reálném předpokladu obě dohromady nedosáhnou velikosti 2000 obyvatel. Všechny tři obce, včetně Těmic v horizontu 15 let mohou dosáhnout 3000 obyvatel, což znamená, že je kapacita vodojemu je i v návrhovém období vyhovující.

Počet obyvatel	4500		
odber	0,15	m ³ /ob*d	
Qp	675	m ³ /d	
Qm	1012,5	m ³ /d	11,64375 l/s

Qh (Qm*1,8) 20,95875 l/s

Akumulace (Qm*0,8) 810 m³

Na území obce mohou být neveřejné systémy zásobení vodou u objektů účelovou vodou, nebo, které jsou příliš vzdáleny od veřejného vodovodu a jejich napojení by nebylo hospodárné (např. skládka, zemědělský areál)

Vzhledem k obecnější rovině a časovému horizontu územně – plánovací dokumentace nebyla navržena konkrétní opatření v případě nedostatečného tlaku v distribuční síti. Dokumentace umožňuje i realizaci nezakreslených sítí technické infrastruktury, jejichž umístění bude řešit podrobnější dokumentaci v rámci příslušného řízení podle zvláštního předpisu (např. Stavebního, Vodního zákona a prováděcích vyhlášek).

Toto řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Zabezpečení požární vody

V současné době je zásobení požární vodou zajištěno prostřednictvím hydrantů na veřejné vodovodní síti. Návrhem dokumentace je tento systém respektován a je navrženo jeho rozšíření do zastavitelných ploch.

Navržený vodovodní systém musí vyhovovat ČSN 73 0873 „Zásobování požární vodou“. Uvedená norma udává m.j. nejmenší dimenze potrubí, vzdálenosti hydrantů a stanovuje hodnoty odběru vody a obsahu požární nádrže. Dimenze stávajícího vodovodního potrubí v obci je DN80-150 mm. Dimenze DN 80 vyhoví jako zdroj požární vody u rodinných domů do plochy max. 200 m². Dimenze DN 100 vyhoví jako zdroj požární vody pro nevýrobní objekty o ploše 120 -1 000 m² a výrobní objekty a sklady do plochy 500 m². Dimenze DN 150 vyhoví pro výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení o ploše nad 1500 m². V případě výstavby rozsáhlejších objektů je nutno pamatovat na umístění požární nádrže. Pro všechny zdroje požární vody (hydranty, popřípadě jiné) je nutno zajistit vydatnost vnějších odběrných míst dle platných předpisů.

Dále stanovují normy, že u hydrantu pro odběr požární vody má být podle ČSN 73 0873 zajištěn minimální statický přetlak nejméně 0,2 MPa a při odběru nemá přetlak poklesnout pod 0,05 MPa.

V navržených zastavitelných plochách vymezených územním plánem budou v navazujícím řízení navrženy nové požární hydranty, v maximálních vzdálenostech dle ČSN 73 0873.

5.5.3 Odkanalizování

Obec je odkanalizovaná systémem jednotné kanalizace, která je zaústěná do vodního toku Syrovinka. Kanalizace je zkolaudovaná a má a má výjimku k vypouštění znečištěných odpadních vod do vodoteče podle NV 82/1999 Sb.

Z toho důvodu byla územním plánem navržena následující koncepce odkanalizování: Většina stávajících stok jednotné kanalizace bude podchycena hlavním sběračem, svedeným na navrženou čistírnu odpadních vod situovanou na zastavitelné ploše T1. Na tuto čistírnu budou rovněž svedeny odpadní vody z okolních obcí Domanín a Syrovín. Obec má pro tento záměr již zpracovanou dokumentaci k územnímu řízení (INEXprojekt, s.r.o. Riegrovo nám. 138, 767 01 Kroměříž), kterou tato dokumentace přebírá.

Vzhledem k míře podrobnosti územního plánu a flexibilitě bude přesnou polohu a charakter stok (jednotná, splašková) řešit podrobnější dokumentace. Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených kanalizačních stok.

U objektů, jejichž napojení na stokovou síť není hospodárné (např. plocha skládky odpadů, zemědělský areál při hranicích s Domanínem), budou odpadní vody likvidovány dle výsledků příslušného řízení (např. jímky na vyvážení, vlastní ČOV).

Toto řešení zlepšuje situaci v nakládání s odpadními vodami a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Kanalizační stoky mají následující ochranná pásma:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

5.5.4 Elektrická energie

Severní části katastru obce prochází průběžné elektrické vedení VVN 110 kV. Pro přímé zásobení obce nemá žádný význam a je dokumentací, včetně ochranného pásma, respektováno.

Na správním území obce se nacházejí následující nadzemní vedení elektrizační soustavy:

- VN 22 kV – trasy zásobující obec, s přípojkami ukončenými v trafostanicích VN/NN

Celé zastavěné území obce je v současné době elektrifikováno. Většinu rozvodů tvoří nadzemní vedení na sloupech.

Vedení jsou chráněna následujícími ochrannými pásmy:

- Ochranné pásmo VN 110 kV – 12(15) m od krajního vodiče;
- Ochranné pásmo VN 22 kV – 10(7) m od krajního vodiče;

Rozsah ochranného pásma je závislý na typu stožáru a době výstavby vedení a může se měnit. Aktuální rozsah je proto vždy třeba určit na místě;

Na území obce se nachází celkem 4 trafostanice VN/NN, z toho 3 distribuční a 1 velkoodběratelská pro výrobní areál na severním okraji zástavby. Zemědělský areál na východním obvodu katastru je zásoben z velkoodběratelské trafostanice na katastru sousedního Domanína.

Poskytovatel neposkytl kapacitu jednotlivých trafostanic, a proto nemohla být spočtena bilance. Kapacita trafostanic je pro současný odběr dostatečná.

Elektrické stanice mají následující ochranná pásma:

- Stožárové elektrické stanice – 7 m;
- Zděné elektrické stanice – 2 m.

Z důvodu plánované výstavby a posílení příkonu dokumentace umožňuje v případě potřeby realizaci 2 distribučních trafostanic VN/NN na jihovýchodním obvodu zástavby (v ploše B3) a na severním okraji obce (u plochy B5). Kapacita jednotlivých trafostanic a distribuční síť bude předmětem podrobnější dokumentace.

Za předpokladu, že trafostanice lze posílit minimálně na výkon 400 kVA, potom lze na jednu distribuční trafostanici 400 kVA při stupni elektrifikace B₁ připojit až 115 bytových jednotek.

Obec	BJ - návrh	Počet DTR celkem - návrh	BJ – návrh max (při TR 400 kVA)
Těmice	300	5	575 (B1)

Navržený výkon distribučních trafostanic pro současný i výhledový odběr vyhovuje.

5.5.5 Zásobení plynem

Na správním území obce se nachází vedení VTL ukončené v regulační stanici VTL/STL. Z ní je vedena distribuční síť STL zásobující celou obec a sousední obce Syrovín a Domanín. Systém plynofikace je vyhovující, a proto nejsou navrženy žádné koncepční změny.

Regulační stanice má ochranné pásmo 10 m.

Na území katastru jsou následující ochranná a bezpečnostní pásma:

- Ochranné pásmo plynovodu – mimo zastavěné území - 4 m
- Ochranné pásmo plynovodu v zastavěném území - 1 m
- Bezpečnostní pásmo plynovodu VTL – závislosti na dimenzích, zakreslené v koordinačním výkrese.

Stávající plynárenská zařízení, včetně ochranných pásem jsou dokumentací respektována. Územním plánem je navržena distribuční síť v rozvojových plochách, která může být upravena podrobnější dokumentací.

5.5.6 Telekomunikace

V řešeném území se nacházejí sdělovací zemní kabely – telefonní síť a elektronické komunikační zařízení, které jsou dokumentací respektovány. Podmínky využití pro jednotlivé plochy umožňují realizaci i nezakreslených telekomunikačních kabelů. Dále je zde elektronické telekomunikační zařízení – na návrší jihovýchodně od obce, bez ochranného pásma

Telefonní kabely mají ochranné pásmo:

- 1,5 m na obě strany od půdorysu.

5.5.7 Likvidace odpadů

Domácnosti a ostatní osoby ukládají komunální odpad do nádob k tomu předem určených. Odpad sváží specializovaná firma. Komunální odpad je svážen, tříděn a deponován v souladu s platnou legislativou.

Na území obce se nachází řízená skládka Těmice. Je situována na severozápadním okraji katastru na odvrácené straně terénního hřbetu nacházejícího se severozápadně od zástavby. Skládka je v provozu od roku 1994, kterou provozuje společnost EKOR, s.r.o. na základě platného integrovaného povolení. Její kapacita je téměř vyčerpána, část již byla zrekultivována. Z toho důvodu má provozovatel záměr rozšíření plochy stávající skládky, pro

tento účel byla územním plánem navržena plocha T2. Uvedený záměr, zahrnující změny i ve stabilizované ploše skládky prošel zjišťovacím řízením podle zákona 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí, se závěrem, že uvedený záměr nemá významný vliv na životní prostředí a že nebude posuzován dle uvedeného zákona (MŽP ČR č.j. 47742/ENV/12 ze dne 13.6. 2012).

V závěru zjišťovacího řízení je uvedena řada podmínek pro fázi přípravy, fázi provozu a fázi ukončení. Podmínky, které svým charakterem odpovídají měřítku územního plánu, jsou zapracovány do výroku, kapitola 4.2.6, zbývající svou podrobností odpovídají dokumentaci k územnímu řízení a stavebnímu řízení, popřípadě regulačnímu plánu.

Na území obce nebyla zjištěna žádná divoká skládka.

5.6 Civilní ochrana

Tato kapitola je zpracována pro území obce Těmice na základě stanoviska HZS Jihomoravského kraje jako dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva nebo na základě požadavků obce vyplývajících z platné legislativy:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 19 odst. 1 písm. k), § 136 odst. 3 a § 177.
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 10, 12, 21, 23, 24 a 25.
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 14, 15 a 21.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 64, 65, 66, 67, 68 a 69.
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. m) a § 19 odst. 3.
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 1, 2, 3, 6, 7, 10, 17, 20, 21, 27 a 32 a Příloha č. 1.
- Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 18 a 20.
- Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25, 26, 27 a 28 a Přílohy č. 1 a 2.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Přílohy č. 1 a 6.
- Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu, § 3 a 4.
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, § 1.

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zpracování návrhů ploch pro potřeby:

- a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- b) zón havarijního plánování,
- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,

- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území není potencionálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

Obec je dále chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vyběžením vod, procházejících územím obce.

b) zóny havarijního plánování.

Území obce není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS Jihomoravského kraje není správní území obce potencionálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví § 16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí. K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

Stálé úkryty jsou trvalé ochranné prostory v podzemní části staveb nebo samostatně stojící a slouží především k ochraně obyvatelstva proti účinkům zbraní hromadného ničení. V katastru obce se stálé úkryty nevyskytují.

Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhuje pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- Objekt Obecního úřadu
- Objekt mateřské školy
- Objekt kulturního domu

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

Obecní úřad a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky. Odbor ŽP ORP (Kyjov) nevede v seznamu žádný subjekt nakládající s nebezpečnými chemickými látkami. Jako vodoprávní úřad příslušný ke schválení plánu opatření pro případy havárie (dále jen „havarijního plánu“) podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001, o vodách neobdržel od žádného subjektu, sídlícího v zájmovém území, žádost o schválení havarijního plánu. Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci. V obci nejsou zúžené profily.
- Šířka důležitých místních komunikací a výšková regulace zaručuje jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby. Jejich šířka je minimálně $(v_1 +$

$v_2/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Výše uvedené požadavky jsou dokumentaci respektovány.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Nouzové zásobení vodou je řešeno ve zvláštní, neveřejné části Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Jihomoravského kraje (Aquatix, s r.o. Brno, 2004).

j) požadavky požární ochrany

V rámci zabezpečení vody pro hašení požárů (§29 odst. 1) písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění) je nutné zajistit splnění požadavků na hydrantovou síť v souvislosti s případným odběrem požární vody (ČSN 73 0873), včetně dostatečných dimenzí, akumulace, tlakových podmínek, pravidelných revizí atd. a dále pak doplnění a údržbu dalších zdrojů požární vody.

Úpravy dopravní sítě musí mimo jiné odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky a jednotek integrovaného záchranného systému, včetně jednotek hasičských záchranných sborů (ČSN 73 0820, ČSN 73 0833, ČSN 73 0840 atd.).

5.7 Další výše neuvedené limity využití území

V tomto oddíle jsou uvedeny limity využití území vyplývající z platné legislativy a správních rozhodnutí, které nebyly již uvedeny v předchozích oddílech.

5.7.1 Ochrana přírody a krajiny

Na správním území obce se vyskytují významné krajinné prvky (VKP) stanovené § 3 odst. b) zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

- Všechny vodní toky,
- Rybníky,
- Údolní nivy.

Na území obce se (mimo ÚSES) nevztahují žádné další limity z okruhu ochrany přírody a krajiny.

5.7.2 Památková péče

Na území obce se nacházejí následující kulturní památky:

- 41113/7-2434 - kříž
- 37430/7-2435 – venkovská usedlost č.p. 48

Kulturní památky v obci nejsou chráněny ochrannými pásmy.

Uvedené nemovité kulturní památky jsou dokumentací respektovány, jsou umístěny ve stabilizovaných plochách, ve kterých nejsou navrženy žádné koncepční změny. Nemovité kulturní památky jsou zakresleny do koordinačních výkresů, k jednotlivým činnostem se v rámci územního, stavebního popřípadě jiného řízení vyjádří příslušný orgán památkové péče.

Celé správní (katastrální) území obce je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území (dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Na katastrálním území obce Těmice u Hodonína se nacházejí následující válečné hroby a pietní místa (dle zákona č.122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech):

- **Památník obětem 1. a 2. sv. války**, parc. č. 2, č. záznamu: CZE6210-13909, zeměpisná poloha 49°00'4.59"N, 17°15'56.06"E, k.ú. Těmice u Hodonína.
- **Pomník Isidora a Jana Poštolkových**, parc. č.357, č. záznamu: CZE6210-37212, zeměpisná poloha 49°0'0.93"N, 17°15'28.23"E, k.ú.Těmice u Hodonína.

Přemístění nebo zrušení válečného hrobu a jinou změnu válečného hrobu než jeho údržbu a úpravu může jeho vlastník nebo, pokud není znám, vlastník nemovitosti, na které je válečný hrob umístěn, provést jen na základě jeho písemné žádosti a po písemném souhlasu Ministerstva obrany.

5.7.3 Ochrana nerostných surovin, horninové prostředí

Na katastru obce bylo stanoveno chráněné ložiskové území:

- 13920001 – Těmice (lignit).

Na území obce bylo vymezeno výhradní ložisko nerostných surovin:

- 3139200 - Ježov-Pokrok-Barbora (lignit).

Na území obce je evidováno poddolované území:

- 4127 – Ježov – těžba lignitu před i po roce 1945.

Na katastru obce nebyly vymezeny dobývací prostory.

Katastrální území leží v průzkumném území

- PÚ Vídeňská pánev VIII

Limity vyplývající z horního zákona jsou dokumentací respektovány

Na území obce nejsou evidovány žádné sesuvy.

5.7.4 Vodní zákon

Na území obce bylo stanoveno záplavové území vodního toku Syrovinka, včetně aktivní zóny. Uvedené záplavové území v úseku km 0,000 po říční km 14,250 bylo stanoveno Krajským úřadem JmK, OŽP č.j. JMK 160359/2006 ze dne 5.4.2007. Je zakresleno v koordinačním výkrese a konkrétní činnosti v něm se budou řídit v souladu s podmínkami vyplývajícími z vodního zákona. Stavby v záplavovém území vyžadují vodoprávní souhlas dle ust. § 17 vodního zákona. V aktivní zóně záplavových území plně platí ust. § 67 vodního zákona (zákaz staveb s určitou výjimkou):

(1) V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

(2) V aktivní zóně je dále zakázáno

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

V záplavovém území (mimo) aktivní zónu lze vymezovat zastavitelné plochy pouze ve zvláště odůvodněných případech.

V záplavovém území mimo aktivní zónu byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

- Plocha B3 – bydlení. Plocha se nachází v zastavěném území obce. Je situována u jednostranně obestavěného úseku místní komunikace a bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Byla obsažena již v předchozím ÚPSÚ.
- Plocha B4 – bydlení. Plocha je prolukou v zastavěném území obce. Je situována u jednostranně obestavěného úseku místní komunikace a bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Byla obsažena již v předchozím ÚPSÚ. V rámci pořízení byla zmenšena tak, aby nezasahovala do aktivní zóny záplavového území (vzhledem k výše uvedeným omezením).
- Plocha B5 – bydlení. Plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území obce. Záplavové území zasahuje pouze do její části. Bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Byla obsažena již v předchozím ÚPSÚ. V rámci pořízení byla zmenšena tak, aby nezasahovala do aktivní zóny záplavového území (vzhledem k výše uvedeným omezením).
- Plocha T1 – technická infrastruktura. Plocha je určena pro realizaci čistírny odpadních vod, její umístění je předurčeno systémem odkanalizování, mimo záplavové území nejsou na katastru obce žádné jiné vhodné plochy. Obec má pro tento záměr již zpracovanou dokumentaci k územnímu řízení (INEXprojekt, s.r.o. Riegrovo nám. 138, 767 01 Kroměříž), kterou tato dokumentace přebírá. Záměr je v souladu s Plánem rozvoje a kanalizací JmK.

Výstavba v záplavovém území (mimo aktivní zónu) je možná, vyžaduje však vodoprávní souhlas dle ust. § 17 vodního zákona. V rámci zvláštního podrobnějšího řízení (územního, stavebního apod.) budou pro výstavbu záplavového území stanoveny zvláštní podmínky (např. umístění staveb, výška základové desky apod.), které svou podrobností již neodpovídají obsahu územního plánu.

V aktivní zóně záplavového území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.

Na území obce se nenacházejí žádné další limity vyplývající z Vodního zákona, které by nebyly uvedeny výše v textu.

6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Na k.ú. Těmice u Hodonína je vymezeno několik zastavěných území. Největším je území samotného sídla Těmice Další zastavěná území tvoří plochy výrobního a zemědělského areálu při hranicích katastru s Domanínem. Dále jsou zde menší plochy vodárenských zařízení, jeden izolovaný rodinný dům a jeden objekt rodinné rekreace. Poměrně velikou plochu zabírá skládka odpadu nacházející se při severozápadních hranicích katastru.

Vlastní zastavěné území sídla je dnes v podstatě souvisle zastavěno především rodinnými domy. V rámci zastavěného území je možné zastavět pouze několik proluk, většinou v lokalitách kde v současné době probíhá výstavba. V ÚP byly vymezeny plochy pro bydlení s kapacitou přibližně 27 stavebních míst pro rodinné domy. Všechny tyto plochy byly obsaženy již předchozím ÚPSÚ. Vzhledem k tomu, že od jeho schválení v roce 1998, bylo v obci postaveno jen v zastavitelných plochách 26 rodinných domů na 4,53 ha, jeví se rozloha ploch pro bydlení o výměře 4,60 ha vymezená touto dokumentací jako přiměřená.

Další zastavitelné plochy jsou určeny pro technickou infrastrukturu – rozšíření skládky odpadu, kterou požaduje její provozovatel, vzhledem k téměř vyčerpané kapacitě jednotlivých etap. Další zastavitelná plocha je určena pro realizaci čistírný odpadních vod.

Na základě schváleného zadání ÚP Těmice byly pro bilancované období navrženy zastavitelné plochy, které odrážejí stávající stav a rozvojové možnosti obce Těmice. Pokyny pořizovatele (ve schváleném zadání) ke zpracování návrhu ÚP Těmice primárně sledovaly zaměření obce na koncepční obnovu sídla, založenou na místním potenciálu dle nové legislativy (zákon č. 183/2006 Sb.) a to v logické návaznosti na ÚPN SÚ Těmice.

Vnitřní rezervy v prolukách jsou téměř vyčerpaný, v sídle průběžně probíhá přestavba a rekonstrukce ve stávajících plochách. Stávající zastavěné území sídla je tvořeno kompaktní sídelní strukturou, není narušeno excentrickou urbanizací krajiny. Zastavitelná citlivě území doplňují úrbanitační strukturu (charakter) sídla.

Návrh zastavitelného území vychází převážně z dříve schváleného územního plánu a dále z koncepce v současnosti vytvářené společně se zástupci správy sídla, některé z těchto ploch jsou již zainvestovány technickými sítěmi.

7. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Dokumentace respektuje současný charakter obce a její postavení v sídlení struktuře regionu zůstává nezměněno.

Z hlediska vazeb veřejné infrastruktury obec realizuje následující širší územní vztahy:

- Dokumentací jsou respektovány plynovody VTL a napojení VTL na regulační stanici v obci;
- Dokumentací je respektována průběžná trasa elektrického vedení VVN 110 kV;
- Dokumentací jsou respektována elektrická vedení VN 22 kV procházející nad územím obce;
- Dokumentací jsou respektovány stávající vazby skupinového vodovodu;
- Dokumentací je navrženo napojení kanalizace z okolních obcí na společnou čistírnu odpadních vod v Těmicích.
- Dokumentace respektuje všechny stávající vazby v dopravní infrastruktuře;
- Dokumentací je řešena návaznost ÚSES na území sousedních obcí.

8. Vyhodnocení splnění zadání

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR):

Viz kapitolu 1 Odůvodnění

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Viz kapitoly 1 a 9 Odůvodnění

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů ORP Kyjov

Funkční využití bylo prověřeno terénními průzkumy a dálkovým přístupem do katastru nemovitostí a na základě těchto údajů byly vymezeny stabilizované plochy, přípustné činnosti byly vymezeny v kapitole 6 Textové části (výroku). Byla prověřena lokalizace hodnot, revize, doplnění a zpřesnění bylo provedeno v kapitole 5.2.1 Odůvodnění a 2 Závazné části. Součástí územního plánu je ÚSES zpracovaný autorizovaným projektantem v daném oboru. Protierozní opatření jsou navržena v rámci ÚSES a dále jsou obsažena v podmínkách pro využití jednotlivých ploch.

Větrnou erozí je ohrožena pouze severozápadní část katastru, větší část zabírá skládka a dále ovocné sady a trvale zatravněné plochy v lokalitě Přední pusté. Dále je zde zahrnuta

plocha nad silnicí směr Syrovín, mezi zemědělským areálem a skládkou, která je navržena k zatravnění (Z1 a Z2).

Zásadní střety:

- Není k dispozici kanalizace – ÚP navrhuje kanalizaci svedenou na ČOV
- Poddolované území – není střetem – nachází se mimo zastavěné území i zastavitelné plochy
- Těžba – v chráněném ložiskovém území se nenacházejí žádné zastavitelné plochy, kromě plochy skládky odpadů, která je rozšířením stávající plochy tohoto účelu, a u které již proběhlo zjišťovací řízení.

Hodnoty území:

- Území s archeologickými nálezy – respektováno viz kapitolu 5.7.2 Odůvodnění
- ZPF – vyhodnocení bylo provedeno v souladu s platnou legislativou v kapitole 10 Odůvodnění
- Cyklotrasa – respektováno
- Významná stavební dominanta – výškový hladiny zástavby obce je respektována a tím i postavení významných stavebních dominant
- Urbanistická hodnota – historické jádro obce je respektováno

a1) požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Z hlediska vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je v ÚAP ORP (aktualizace 2012) uvedeno, že je území řešené obce v nevyváženém stavu. Negativně jsou hodnoceny pilíře životního prostředí a sociální pilíř zejména z důvodů chybějící technické infrastruktury, nízkého koeficientu ekologické stability, intenzivního zemědělského využívání území, skládky, CHLÚ, poddolovaného území.

Předložená dokumentace se uvedenou nevyváženost snaží korigovat následujících způsobem a vytvořit tak podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území:

- Je navržena chybějící technická infrastruktura, zejména kanalizace a dále obslužné složky pro rozvojové plochy.
- Nízký koeficient ekologické stability a intenzivní zemědělské využití – návrh ÚSES a ploch krajinné zeleně a zatravnění.
- Skládky – jedná se o dlouhodobě provozovanou aktivitu, problémy, které by měla územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Uvažované rozšíření prošlo zjišťovacím řízením dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Ochrana nerostných surovin není výrazným limitem pro rozvoj obce.

Urbanistická koncepce, zakotvená v dosavadním ÚPN SÚ Těmice se z větší části přebírá, její podoba je přizpůsobena požadavkům současné platné legislativy. Omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území v měřítku územního plánu je zohledněno v podmínkách využití pro jednotlivé plochy.

Je zachován obytný charakter obce s přiměřeným rozsahem návrhových v rámci jejího katastrálního území. Další obytné plochy v případě potřeby mohou být vymezeny změnou územního plánu nebo územním plánem novým.

Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, že vždy navazují na zastavěné území (kromě plochy ČOV), z větší části využívají proluk a jednostranně obestavených úseků místních komunikací.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím a podmínky prostorového uspořádání byly stanoveny v kapitole 6 Textové části (výroku).

Územní rezervy nebyly vymezeny (viz níže, písmeno b)). Vzhledem k tomu, že všechny plochy mají obdobné rozvojové podmínky, nebyla navržena etapizace.

Plochy přebírané z předchozí ÚPSÚ jsou ve vyhodnocení záborů ZPF označeny poznámkou uvádějící tuto skutečnost.

Při stanovení ploch s rozdílným využitím jsou do podmíněně přípustného využití zařazeny ty funkce, které by mohly vytvářet střet s chráněnými prostory definovanými legislativou o ochraně veřejného zdraví.

a2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Předložená dokumentace respektuje stávající koncepci dopravy, nově navržené zastavitelné plochy navazují na stávající a prodloužené místní komunikace.

Koncepce dopravy v klidu je podrobněji popsána v kapitole 5.4.2 Odůvodnění a je řešena v souladu s požadavky zadání.

Byla posouzena účelová zemědělská doprava a s tím v souvislosti je navržena koncepce účelových komunikací s cílem odklonit přesun zemědělské techniky přes obec (účelové komunikace, místní komunikace do zemědělského areálu).

Pro silnice procházející přes obec byly navrženy funkční skupiny a kategorie v souladu s ČSN 73 61 10 a Kategorizací rajsých silnic JmK. Pro omezení přímého napojení na průjezdní úsek silnice II. třídy, byla pro tuto navržena funkční skupina B.

Byla posouzena veřejná autobusová doprava v obci (zastávky, včetně otáčení), podrobnější popis je v odůvodnění, kapitola 5.4.2

Prostupnost zastavěného území pro pěší je respektována – všechny místní komunikace a průchody jsou respektovány, rovněž zastavitelné plochy navazují na stávající systém komunikací.

Současná síť cyklotras je respektována, na území obce nebyly nalezeny další vhodné trasy pro cyklotrasu nadmístního významu.

Koncepce zásobení vodou a odkanalizování je řešeno v podrobnosti odpovídající územnímu plánu v kapitole 4.2 textové části (výroku) a 5.5 odůvodnění.

Zásobení plynem a elektrickou energií je řešeno v podrobnosti odpovídající územnímu plánu v kapitole 4.2 textové části (výroku) a 5.5 odůvodnění.

Územním plánem je navrženo rozšíření plochy pro skládku a s tím související přeložka lokálního biokoridoru. Jsou respektovány (v měřítku územního plánování) podmínky závěru zjišťovacího řízení záměru „Řízená skládka odpadů Těmice III, IV. a V. etapa“, které vydalo MŽP Praha dne 13. 06. 2012, pod č.j. 47742/ENV/12.

a3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

Síť účelových komunikací s ohledem na potřeby zemědělství a prostupnost krajiny pěší a cyklo dopravou byla prověřena a doplněna.

Na katastru není možná realizace větrných a fotovoltaických elektráren s výjimkou fotovoltaických článků v zastavěném území v omezeném rozsahu.

V záplavovém území vodního toku Syrovinka nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, s výjimkou ploch, které byly již obsaženy předchozím ÚPSÚ a které lze zároveň napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Vodní zdroj Těmice je respektován (včetně ochranných pásem), v lokalitách vhodných pro akumulaci vod byly navrženy vodní nádrže.

V krajině a po obvodu zastavitelných ploch, ploch výroby a kolem komunikací je navržena liniová zeleň, všechny účelové komunikace vedoucí ze sídla do krajiny jsou respektovány.

Součástí územního plánu je ÚSES zpracovaný autorizovaným projektantem.

Na plochách ohrožených větrnou erozí je navrženo zatravnění (viz výše).

Územní plán neklade překážky pro umístování staveb a dalších opatření sloužících těžbě nerostných surovin, včetně souvisejících činností.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nebylo vymezeno – není účelné.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Respektováno (výkres č. 6 a kap. 7 a 8 výroku)

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodováno o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Plochy a koridory, ve kterých bude rozhodováno o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci nebyly vymezeny.

Plochy a koridory, ve kterých bude rozhodováno o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebyly vymezeny, neboť všechny zastavitelné plochy mají jednoznačné podmínky uspořádání (proluky, úseky podél jednostranně obestavěných komunikací apod.)

e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

Nebylo požadováno

g) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Respektováno až na následující výjimku:

Hlavní výkres obsahující v první řadě členění celého správního území obce na funkční plochy byl sloučen s výkresem Konceptce uspořádání krajiny. Výkres Dopravní infrastruktury byl rozdělen z důvodu přehlednosti do dvou zvláštních výkresů řešících dopravu a energetiku a spoje.

f) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno

Zadání ÚPO Těmice bylo Zastupitelstvem obce Těmice schváleno dne 23. 8. 2013. Potřeba pořízení nového územního plánu obce byla vyvolána nutností zkoordinovat vývoj jednotlivých územních funkcí v celém správním území, pro které sice územně plánovací dokumentace už existovala (1998), ale byla zpracována ve smyslu stavebního zákona č.50/1976 Sb., v platném znění. Cílem nové ÚPD bylo vytvořit zákonný podklad pro koordinované řešení všech činností v zájmovém území obce v souladu s jejími zájmy, zájmy ochrany primárních zdrojů, kulturně-historických hodnot území a rozvojovými zájmy regionu.

Po schválení zastupitelstvem obce měl být územní plán právním podkladem pro řízení a usměrňování výstavby a všech činností s výstavbou souvisejících.

Požadavky na rozvoj území obce v zadání ÚP Těmice spočívaly v prověření (dle konkrétních požadavků obce na jednotlivé lokality po provedených průzkumech území) a případném navržení ploch bydlení, výroby a skladování, rekreace a smíšených projektantem ÚP. Výsledkem je návrh řešení konkrétních ploch a jejich regulace (viz bod 5 kapitoly OOP zpracované pořizovatelem), který v sobě obsahuje i s obcí konzultovaná témata v průběhu pořizování ÚP.

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny), formulované v zadání, se ve finální podobě ÚP Těmice promítly zejména do nového vymezení zásad prostorového uspořádání, které vytváří účinný nástroj pro ochranu urbanistických a krajinných hodnot území v budoucích konkrétních

správních řízeních. Na tento základní nástroj navazuje filozofie urbanistické a krajinné koncepce. Konkrétní požadavky, formulované v zadání, se odrážejí zejména v kapitole 2 textu ÚP Těmice (Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot) a zpodrobňují zejména v kapitolách 3 (urbanistická koncepce) a 5 (koncepce uspořádání krajiny). Výše uvedené sdělení souvisí i s kapitolou **Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch** schváleného zadání ÚP Těmice.

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, vycházející ze zadání, se v návrhu ÚP Těmice odrážejí u nově navrhované dopravní a technické infrastruktury. Stávající koncepce veřejné infrastruktury není novým ÚP Těmice měněna. Návrh obsahuje i konečné dořešení nadmístní stávající TI areálu skládky dle podmínek závěru zjišťovacího řízení záměru „Řízená skládka odpadů Těmice III, IV. a V. etapa“, které vydalo MŽP Praha dne 13. 06. 2012. Tato část řešení vyplývá z požadavků kapitoly **Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na toto území nevyloučil** schváleného Zadání ÚP Těmice.

Výčet **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit** vychází nepřímo z požadavků schváleného zadání, konkrétně z kapitol Zadání, ve kterých jsou formulovány požadavky na řešení urbanistické koncepce, technické a dopravní infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo, nebyly sice obcí při zpracování zadání požadovány, ale vyplynuly z konkrétního návrhu řešení ÚP Těmice.

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy), které byly v zadání ÚP Těmice formulovány, jsou (jejich řešení) součástí kapitoly 1 tohoto OOP. Všechny požadavky DO a dalších subjektů byly pořizovatelem vyhodnoceny (po společném jednání v písemné formě) a formou pokynů pořizovatele projektantovi byly postupně – za asistence určeného zastupitele – zpracovávány do návrhu ÚP Těmice **Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území (zemědělská činnost versus území zasažená větrnou erozí)** – viz kapitola 5 kapitoly odůvodnění pořizovatele v tomto OOP.

Vzhledem k faktu, že obec Těmice neleží v rozvojové ose, není kapitola **Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose** řešena. **Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií** nebyly sice v zadání obcí vzneseny, ani nebyly navrženy projektantem ÚP v průběhu prací na návrhu ÚP. **Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem** nebyly vzneseny a nebyly v ÚP Těmice ani projektantem řešeny. **Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast** – viz kapitola 1 odůvodnění tohoto OOP.

Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení, vzešlé ze zadání, byly protokolárním předáním díla (ÚP Těmice) splněny.

Lze konstatovat, že ÚP Těmice, předložený Zastupitelstvu obce Těmice k vydání, všechny stanovené cíle (pokyny) splnil. Základní východiska pro funkční a prostorové uspořádání, vyplývající z koncepce platného ÚPN SÚ Těmice byly základem pro kontinuální (neskokové) vypracování návrhu ÚP Těmice v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Podněty či námitky nebyly v celém průběhu pořízení zadání ÚP Těmice uplatněny (ze strany vlastníků pozemků a staveb, či ze strany sousedních obcí), uplatněné připomínky obce po společném jednání k návrhu ÚP Těmice byly na základě pokynů pořizovatele zahrnuty do návrhu řešení ÚP Těmice a v průběhu pořizování návrhové fáze (zejména při veřejném projednání, kdy se znění a řešení jednotlivých připomínek z fáze zadání a návrhu diskutovalo) již nebylo řešení, předložené projektantem, ze strany připomínkujících ani ze strany zástupců obce, rozporováno. Vyhodnocování stanovisek DO pořizovatelem bylo nedílnou součástí příslušných závěrů jednotlivých fází pořízení a obsahy stanovisek – pokud se odchylovaly od navrženého řešení projektantem – byly pořizovatelem řešeny a projektantem promítnuty do konečné podoby koncepce ÚP Těmice.

9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

V době vydání této dokumentace není platná žádná územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

Záležitosti nadmístního významu, které řeší územní plán, jsou:

- Návrh napojení kanalizace ze sousedních obcí Domanín a Syrovín na společnou ČOV v Těmicích. Řešení vychází z Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací JmK (Aquatis 2004).
- Respektování skupinového vodovodu. Řešení vychází z Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací JmK (Aquatis 2004).
- Cyklotrasy procházející krajskými silnicemi a účelovými komunikacemi (polními cestami);

11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

11.1 Zábor ZPF

11.1.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb., § 3 (k § 5 zákona č. 10/1993 Sb.) a přílohy 3 této vyhlášky a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona pozdějších předpisů.

11.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území

Obec se nachází v kukuřičné výrobní oblasti. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, vinice, sady, zahrady a trvalé travní porosty.

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně plošně dominantní (279 ha, téměř 91% výměry katastru). Jsou situovány po celém katastru obce. Velikou část plochy zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména na svažitéjších pozemcích ohrožených vodní erozí a v blízkosti vodních toků. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem. Jsou příčinou jednotvárného rázu krajiny, a zamezují průchod krajinou a komunikaci s okolními sídly.

Ovocný sad se nachází v severozápadní části katastru (celkem 14 ha). Zahrady (celkem 11 ha) jsou situovány zejména kolem obytné zástavby. Část zahrad v zastavěném území obce je součástí obytné funkce.

Na území obce se nacházejí i vinice (celkem 3 ha) jsou situovány většinou na svazích v jihozápadní části katastru a na svahu nad východním okrajem zástavby.

Na území obce nejsou žádné trvalé travní porosty.

11.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Tab. 11.1.1.: Přehled BPEJ a tříd ochrany:

BPEJ	Třída ochrany
0.56.00	I.
0.01.10	II.
0.08.10	III.
0.21.10	IV.
0.08.50	IV.
0.21.52	V.

01

Černozemě typické i karbonátové na spraši, středně těžké s převážně příznivým vodním režimem

08

Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.

21

Hnědé půdy a drnové půdy, rendziny, a ojediněle i nivní půdy na písčích, velmi lehké a silně výsušné

56

nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžkého rázu s příznivými vláhovými poměry.

Převážnou část katastrálního území zabírají zvláště chráněné půdy, včetně zastavěného území a jeho bezprostředního okolí.

11.1.4 Údaje o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Na území obce se nenacházejí žádné investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (odvodněná území, závlahy apod.).

11.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF

Číslování ploch záborů je identické s číslováním rozvojových ploch. Některé plochy jsou vynechány, neboť se nejedná o zábor ZPF (ostatní plocha nebo plocha přestavby).

a) Zábory ZPF

Lokalita B1 – bydlení - je situována na jihovýchodním obvodu zástavby v proluce podél místní komunikace. Současné využití území je zemědělská půda – orná a vinice – menší parcely a záhumenky. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita B2 – bydlení - je situována na jihovýchodním obvodu zástavby na levém břehu vodního toku Syrovinka. Současné využití území je zemědělská půda – orná – záhumenky, které jsou od intenzivně obhospodařovaných pozemků odděleny polní cestou. Rozvojová situovaná podél polní cesty vybíhající ze zástavby do krajiny přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha bude obsloužena navrženou dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita B3 – bydlení - je situována na jihovýchodním obvodu zástavby na pravém břehu vodního toku Syrovinka. Současné využití území je zemědělská půda – orná – záhumenky, podél již jednostranně obestavěného úseku místní komunikace. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ jako občanská vybavenost.

Lokality B4 a B5 – bydlení - jsou situovány na severním obvodu zástavby na pravém břehu vodního toku Syrovinka. Současné využití území je zemědělská půda – zahrada a orná – záhumenky. Nachází se podél již jednostranně obestavěného úseku místní komunikace. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plochy byly již obsaženy v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita B6 – bydlení - je situována na severozápadním obvodu zástavby. Současné využití území je zemědělská půda – zahrady a orná – záhumenky, podél již jednostranně obestavěného úseku místní komunikace. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Lokality B7, B8, B9 a B10 – bydlení - jsou situovány na jihozápadním obvodu zástavby. Jedná se o úzké proluky podél oboustranně obestavěné místní komunikace. Současné využití území je zemědělská půda – zahrady a orná – záhumenky. Plochy budou obslouženy

stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plochy byly z větší části již obsaženy v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita B11 – bydlení - je situována v jihozápadní části zástavby. Jedná se o proluku v zastavěném území, která je v současné době využívána jako zahrada. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou.

Lokalita B12 – bydlení – je situována v jižním cípu zástavby. Jedná se o proluky podél oboustranně obestavěné krajské silnice. Současné využití území je zemědělská půda – záhumenky. Plocha budou obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita O1 – občanská vybavenost - je situována ve střední části zástavby, v centru obce. Jedná se o proluku v zastavěném území, která vznikla vybouráním jedné z usedlostí, část je využívána jako zahrada. Plocha bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Je určena pro realizaci domu s pečovatelskou službou.

Lokalita O2 – občanská vybavenost - je situována v severní části zástavby. Jedná se o plochu neintenzivně obhospodařované zemědělské půdy – záhumenky a zahrady. Plocha je sevřená mezi stávajícími komunikacemi a zástavbou. Bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha byla obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita D1 – dopravní infrastruktura. Je situována na severním obvodu zástavby. Současné využití je orná půda. Plocha je určena pro realizaci místní komunikace propojující výrobní areál s krajskou silnicí.

Lokalita D2 – dopravní infrastruktura. Je situována na jihozápadním obvodu zástavby. Současné využití je orná půda. Plocha je určena pro realizaci místní komunikace sloužící obsluze suchého poldru a zpřístupňující přílehlou zemědělskou půdu.

Lokalita D3 – dopravní infrastruktura. Je situována na severním okraji katastru, kde přiléhá na plochu stávající skládky. Současné využití jsou neintenzivně obhospodařované zahrady. Plocha je určena pro realizaci dopravní a manipulační plochy, související s provozem skládky. Plocha byla obsažena v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita D4 – dopravní infrastruktura. Je situována na jihovýchodním obvodu zástavby. Současné využití je orná půda. Plocha je určena pro realizaci místní komunikace propojující místní komunikace obsluhující plochy B1 a B2. Záměr byl již obsažen v předchozím ÚPSÚ.

Lokalita T1 – technická infrastruktura – nachází se jižně od zástavby, pod obcí. Současné využití plochy je intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda – orná. Na ploše je navržena čistírna odpadních vod.

Lokalita T2 – technická infrastruktura – nachází se severně od zástavby. Současné využití plochy je intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda – orná. Plocha je určena pro rozšíření stávající skládky odpadů. Pro tento záměr (Řízená skládka odpadů Těmice III., IV., a V. etapa), již bylo provedeno zjišťovací řízení ve smyslu zákona O posuzování vlivů na životní prostředí, v jehož závěru je konstatováno, že záměr nepodléhá posuzování podle uvedeného zákona (MŽP ČR č.j. 47742/ENV/12).

Lokalita W1 – vodní nádrž. Lokalita je situována v jižní části katastru v údolní nivě pod obcí a pod uvažovanou ČOV. Současné využití je zemědělská půda – orná. Plocha je určena pro realizaci vodní nádrže, popřípadě soustavy vodních nádrží, dotovaných z přílehlého vodního toku Syrovinka.

Lokalita W2 – vodní nádrž. Lokalita je situována na severním okraji katastru v údolní nivě nad obcí a nad nedávno zrealizovanou vodní nádrží. Současné využití je zemědělská půda – orná. Plocha je určena pro realizaci vodní nádrže, popřípadě soustavy vodních nádrží, dotovaných z přilehlého vodního toku Syrovinka. Vodní nádrž bude součástí biocentra.

Lokalita W3 – suchý poldr. Lokalita je situována nad jihozápadním okrajem zástavby, ve stopupajícím žlebu, do kterého se soustřeďují odtoky extravilánových vod stékajících z polí. Současné využití je zemědělská půda – orná. Plocha je určena pro realizaci suchého poldru, chránícího přilehlou zástavbu.

Tab. 11.1.2.: Plochy záborů zemědělské půdy jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Účel záboru	Výměra (ha)	Zastavěné území obce	kultura	BPEJ	Třídy ochrany půdy	Obsažena v ÚPSÚ a jeho změnách
B1	Bydlení	0,51	ANO	Orná, Vinice	0.01.10	II.	ANO
B2	Bydlení	0,61	NE	Orná	0.56.00	I.	ANO
B3	Bydlení	0,54	ANO	Orná, Zahrada	0.56.00	I.	ANO jako občanská vybavenost
B4	Bydlení	0,44	ANO	Orná, Zahrada	0.56.00	I.	ANO
B5	Bydlení	0,84	NE	Orná	0.56.00 0.21.10	I. IV.	ANO
B6	Bydlení	0,41	ANO	Orná, Zahrada	0.08.10	III.	ANO
B7	Bydlení	0,23	NE	Orná	0.01.10	II.	NE
B8	Bydlení	0,07	NE	Orná	0.01.10	II.	ANO
B9	Bydlení	0,11	ANO NE	Orná, Zahrada	0.01.10	II.	ANO
B10	Bydlení	0,12	ANO	Orná, Zahrada	0.01.10	II.	ANO
B11	Bydlení	0,09	ANO	Zahrada	0.01.10	II.	NE
B12	Bydlení	0,63	NE	Orná	0.56.00 0.01.10	I. II.	ANO
O1	Občanská vybavenost	0,06	ANO	Zahrada	0.56.00	I.	NE
O2	Občanská vybavenost	0,25	NE	Orná, Zahrada	0.21.10 0.21.52	IV. V.	ANO
D1	Dopravní infrastruktura	0,55	NE	Orná	0.08.10 0.21.10 0.21.52	III. IV. V.	NE
D2	Dopravní infrastruktura	0,26	NE	Orná	0.01.10 0.08.10 0.08.50	II. III. IV.	NE
D3	Dopravní infrastruktura	0,45	NE	Zahrada	0.21.10 0.21.52	IV. V.	ANO
D4	Dopravní infrastruktura	0,26	NE	Orná	0.56.00 0.01.10	I. II.	ANO
T1	Technická infrastruktura	0,22	NE	Orná	0.56.00	I.	NE
T2	Technická infrastruktura	1,27	NE	Orná	0.01.10	II.	NE

	(skládky)						
W1	Vodní nádrž	1,42	NE	Orná	0.56.00	I.	NE
W2	Vodní nádrž	1,18	NE	Orná	0.56.00	I.	ANO
W3	Suchý poldr	0,11	NE	Orná	0.08.10 0.08.50	III. IV.	NE
	Zábory celkem	10,63					

Úpravy po společném jednání: Po společném jednání nebyly provedeny žádné úpravy týkající se záborů ZPF. Dotčeným orgánem bylo ke společnému jednání uplatněno kladné stanovisko ke všem navrženým plochám, žádné nebyly vypuštěny, ani nově přidány.

b) Transformační plochy

Lokalita Z1 a Z2 – zatravnění. Jedná se o plochy orné půdy na severním okraji zástavby v lokalitě, která je dle ÚAP ORP Kyjov ohrožená větrnou erozí. Zatravnění bude představovat významné protierozní opatření.

Lokalita Z3 – zatravnění. Nachází se na jihozápadním obvodu zástavby, v místech ohrožení vodní erozí a přívalovými dešti. Plocha zaujímá zbytkový prostor mezi stávající a navrženou komunikací a navrženým suchým poldrem (W3). Zatravnění bude představovat významné protierozní opatření.

Tab. 11.1.4.: Transformační plochy zemědělské půdy jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Účel transformace	Výměra (ha)	ZU	kultura	BPEJ	Třídy ochrany půdy
Z1	Zatravnění	2,76	NE	Orná	0.08.10 0.21.10 0.21.52	III. IV. V.
Z2	Zatravnění	2,26	NE	Orná	0.08.10 0.21.10 0.21.52	III. IV. V.
Z3	Zatravnění	0,82	NE	Orná	0.01.10 0.08.10 0.08.50	II. III. IV.
	Transformační plochy celkem	6,44				

11.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení

Rozvojové plochy pro bydlení byly zvoleny tak, aby

- Plošně - zaplnily prostorové rezervy v zastavěném území a přirozeně na ně navázaly.
- Prostorově – zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce.
- Využily optimálních rozvojových možností obce.

Území katastru obce je z hlediska třídy ochrany poměrně kontrastním prostorem. Západní, členitější část katastru je pokryta méně kvalitními půdami, ale je z technického hlediska

méně vhodným prostorem pro zástavbu. Východní, rovinatější část katastru, kde se nachází většina zástavby obce je vhodnější k zástavbě, jsou však zde půdy s vyšší třídou ochrany. Tyto v podstatě ze všech stran bezprostředně obklopují zastavěné území. Z toho důvodu v některých případech muselo dojít k jejich záboru.

Do návrhových obytných ploch byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním nenaruší krajinný ráz nebo obraz obce. Nutno připomenout, že novou legislativou byly jednoznačně stanoveny podmínky v nezastavěném území a že tuto dokumentaci je třeba chápat především jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu.

V tabulkové části jsou vyhodnoceny zábory celých rozvojových funkčních ploch bydlení, nikoliv jednotlivé objekty. Plochy budou, kromě hlavní i pomocné stavby, obsahovat i zahrady a komunikace. Ve skutečnosti může dojít k odnětí půdy max. 35% z uvedené plochy, což se rovná maximální přípustné intenzitě zástavby závazně stanovené touto dokumentací (kapitola č. 6 textové části).

Jak již bylo uvedeno, zastavěné území obce je po všech stranách obklopeno zvláště chráněnými půdami, proto se při plošném rozvoji obce nelze vyhnout jejich záboru. K záboru zvláště chráněných půd (třída ochrany I, II.) dochází v uvedených lokalitách zejména z těchto důvodů:

- B1 – bydlení. Je prolukou mezi stávající zástavbou a bude obsloužena stávající veřejnou infrastrukturou. Plocha byla obsažena již v předchozím územním plánu sídelního útvaru.
- B2 – bydlení. Přímo navazuje na stávající zástavbu a je situována na neintenzivně zemědělsky obhospodařovaných záhumencích, které jsou od scelených lánů zemědělské půdy odděleny polní cestou. Plocha byla obsažena již v předchozím územním plánu sídelního útvaru.
- B3 – bydlení. Přímo navazuje na stávající zástavbu a je situována na neintenzivně zemědělsky obhospodařovaných zahradách mezi jednostranně obestavěným úsekem místní komunikace a vodním tokem. Plocha byla obsažena již v předchozím územním plánu sídelního útvaru jako občanská vybavenost.
- B4 a B5 – bydlení. Přímo navazuje na stávající zástavbu a jsou situovány na neintenzivně zemědělsky obhospodařovaných zahradách a záhumencích mezi jednostranně obestavěným úsekem místní komunikace a vodním tokem. Plocha byla obsažena již v předchozím územním plánu sídelního útvaru jako občanská vybavenost.
- B7, B8, B9, B10 a B11 – bydlení. Jsou prolukami mezi stávající zástavbou a budou obsloužena stávající veřejnou infrastrukturou. Většina ploch byla obsažena již v předchozím územním plánu sídelního útvaru.
- B12 – bydlení. Je prolukou mezi stávající zástavbou a bude obsloužena stávající veřejnou infrastrukturou. Plocha byla obsažena již v předchozím územním plánu sídelního útvaru.
- O1 – občanská vybavenost. Jedná se o plochu přestavby v centru obce.
- D2 – místní komunikace – jedná se o liniovou stavbu obsluhující suchý poldr a přehlé polnosti.
- D4 – místní komunikace propojující plochy B1 a B2. Záměr byl již obsažen v předchozím územním plánu sídelního útvaru.
- T1 – technická infrastruktura. Plocha je určena pro realizaci čistírny odpadních vod kanalizace. Její umístění je determinováno systémem odkanalizování a konfigurací terénu.
- T2 – rozšíření skládky. Plocha je určena pro rozšíření stávající skládky odpadů. Pro tento záměr již bylo provedeno zjišťovací řízení ve smyslu zákona O posuzování vlivů

na životní prostředí, v jehož závěru je konstatováno, že záměr nepodléhá posuzování podle uvedeného zákona.

- W1 a W2 – vodní nádrže. Bude se jednat o významné ekostabilizující opatření sloužící zadržetí vody v krajině.

11.2 Zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa

Nejsou navrženy

Úpravy po společném jednání: Po společném jednání nebyly provedeny žádné úpravy týkající se záborů PUPFL. Dotčeným orgánem bylo ke společnému jednání uplatněno kladné stanovisko ke všem navrženým plochám, žádné nebyly vypuštěny, ani nově přidány.