

# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HOVORANY

OPTŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2018 – ODŮVODNĚNÍ

## C - TEXTOVÁ ČÁST

Objednatel: **Obec Hovorany**

Pořizovatel: **Městský úřad Kyjov**

Zhotovitel: **Atelier proREGIO, s.r.o.**



**C – Textová část**

<b>1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>4</b>
<b>2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....</b>	<b>5</b>
2.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....	5
2.2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	7
<b>3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT .....</b>	<b>20</b>
3.1. SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	20
3.2. SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	21
<b>4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ .....</b>	<b>23</b>
<b>5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....</b>	<b>23</b>
5.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	23
5.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	25
<b>6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>41</b>
<b>7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>41</b>
<b>8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....</b>	<b>41</b>
<b>9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....</b>	<b>41</b>
9.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	42
9.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	42
9.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ ..	42
9.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY .....	43
9.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY .....	43
9.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ .....	43
9.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT ..	43
9.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO ..	44
9.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	44
9.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE .....	44
9.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV .....	44
9.12. ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY .....	44
<b>10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>	<b>44</b>
<b>11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....</b>	<b>45</b>
<b>12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....</b>	<b>45</b>

13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	51
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	51
15.	PŘEHLED ZMĚN V PRŮBĚHU PROJEDNÁNÍ.....	52
16.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	54
17.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	54
18.	PŘÍLOHY.....	61

## **D – Grafická část**

D.1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

D.2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

D.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

## 1. Postup pořízení změny územního plánu

O pořízení změny č.1 územního plánu Hovorany (dále jen ÚP) rozhodlo Zastupitelstvo obce Hovorany z vlastního podnětu dne 28. 3. 2017, současně určilo pana starostu Ing. Josefa Grmolce jako určeného zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem v rámci procesu pořizování změny územního plánu. Jako pořizovatel změny územního plánu byl schválen úřad územního plánování Městského úřadu Kyjov. Dne 13. 6. 2017 zastupitelstvo obce schválilo doplnění pořizované změny o další dvě lokality. Pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání změny č.1 ÚP Hovorany. Návrh zadání změny ÚP byl v souladu s ust. § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností. Návrh zadání změny byl vystaven k nahlédnutí na Obci Hovorany a u pořizovatele na MěÚ Kyjov v termínu od 19. 5. 2017 do 20. 6. 2017. Současně byl návrh zveřejněn elektronicky na stránkách Města Kyjova. Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn. Doplněný návrh zadání změny byl vystaven k nahlédnutí na Obci Hovorany a u pořizovatele na MěÚ Kyjov v termínu od 12. 7. 2017 do 14. 8. 2017. Zadání změny č.1 ÚP bylo upraveno na základě výsledků projednání a schváleno bylo zastupitelstvem obce dne 26. 9. 2017. Schválena nebyla plocha 1.3 (změna funkčního využití plochy VL - plocha lehkého průmyslu na plochu SV – plochu smíšenou obytnou v lokalitě za benzínkou).

Zhotovitelem se stala společnost Atelier proREGIO, s.r.o., Chládkova 898/2, 616 00 Brno. Pořizovatel zajistil zpracování návrhu změny ÚP Hovorany.

Návrh změny byl předán pořizovateli v listopadu 2017. Společné jednání se uskutečnilo dne 20. 12. 2017 na Městském úřadě v Kyjově. Místo a doba konání společného jednání ve smyslu ust. § 50 stavebního zákona byly oznámeny dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Hovorany nejméně 15 dnů předem. Současně byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dní ode dne konání společného jednání, ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po celou dobu bylo umožněno dotčeným orgánům nahlédnout do návrhu změny ÚP. Současně byl návrh doručován veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Návrh byl pro veřejnost k nahlédnutí v termínu od 4. 12. 2017 do 19. 1. 2018. V této lhůtě mohl každý uplatnit písemnou připomínku. Návrh ÚP byl k nahlédnutí na Obci Hovorany, u pořizovatele na MěÚ Kyjov a současně elektronicky na stránkách Města Kyjova. K ploše Z26 bylo orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) Krajského úřadu Jihomoravského kraje uplatněno nesouhlasné stanovisko. Na základě toho se uskutečnilo jednání a byla učiněna dohoda, že bude část plochy Z5 z platného ÚP Hovorany převedena do rezervy, čímž bude zmenšen zábor ZPF. Souhlasné stanovisko bylo doručeno dne 9. 3. 2018. Poté požádal pořizovatel ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajský úřad Jihomoravského kraje o posouzení návrhu ÚP Hovorany z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko pořizovatel obdržel dne 19. 4. 2018. Poté pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu a podle dosažených dohod s dotčenými orgány na základě uplatněných stanovisek a také na základě podaných připomínek, zajistil upravení návrhu.

Veřejné projednání návrhu ÚP Hovorany se konalo dne 18. 7. 2018 v hovoranské sokolovně. Upravený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání bylo doručováno veřejnou vyhláškou na úřední desce pořizovatele i Obecního úřadu Hovorany, současně byl návrh přístupný elektronicky na stránkách Města Kyjova v termínu od 11. 6. 2018 do 26. 7. 2018. Námitky mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Každý mohl uplatnit připomínku. Námitky a připomínky bylo možno uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Námitka musela obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a muselo být vymezeno území dotčené námitkou. K později

uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíželo, dotčené osoby byly na tuto skutečnost upozorněny. K veřejnému projednání byla jednotlivě přizvána Obec Hovorany, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňovali stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání upraveného a posouzeného návrhu změny ÚP a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek. Vzhledem k tomu, že nebyla uplatněna žádná námitka, návrh rozhodnutí o námitkách se nezpracovával. Návrh vyhodnocení připomínek pořizovatel doručil dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení uplatnily svá stanoviska. Poté pořizovatel zajistil upravení návrhu změny ÚP.

Následně pořizovatel připravil návrh na vydání Změny č.1 Územního plánu Hovorany formou opatření obecné povahy. Vydání ÚP je v kompetenci Zastupitelstva obce Hovorany.

## **2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **2.1. Soulad s politikou územního rozvoje**

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Obec Hovorany se dle PÚR nevyskytuje v žádné specifické ani rozvojové oblasti.

Změna územního plánu byla prověřena z hlediska republikových priorit, které se týkají předmětu této změny:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – **změna územního plánu byla zpracována s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost přírodní rezervace Hovoranské louky a krajinný ráz významné vinařské oblasti; zastavitelná plocha Z26 navazuje na zastavěné území, plocha nezasahuje tudíž do žádných zvláště chráněných území přírody, není v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability a nenachází se v pohledově exponovaných lokalitách; vymezené plochy přestavby nejsou vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot obce, kterými jsou území s viničními katastry, kostel sv. Jana Křtitele a chrám Spasitele.**

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **změna územního plánu respektuje ochranu kvalitní zemědělské a především orné půdy; zastavitelná plocha Z26 se nachází mimo intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdu, takže nebyly nenarušeny podmínky pro rozvoj primárního sektoru, aby jejím vymezením nedošlo k zvětšení celkového záboru půdního fondu, byla zmenšena zastavitelná**

**plocha Z5 (část byla přesunuta do územní rezervy R2); ekologické funkce krajiny byly podpořeny vymezením dvou ploch pro zalesnění.**

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – **změna územního plánu byla zpracována v souladu se zadáním a v souladu s nadřazenou dokumentací; do změny byly zařazeny pouze takové záměry, u kterých nehrozí uplatňování jednostranných hledisek a požadavků; změny byly zpracovány v souladu se zadáním, které bylo připraveno na základě požadavků veřejnosti a rovněž s veřejností projednáno.**
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – **změnou územního plánu byly vymezeny pouze zastavitelné plochy, které se nenacházejí v pohledově exponovaných lokalitách a nejsou v konfliktu s ochranou přírody.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – **změna územního plánu nezhoršila podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka; změna územního plánu vymezila zastavitelné plochy tak, aby nebyla narušena přístupnost a prostupnost krajiny, přičemž bylo zamezeno nežádoucímu srůstání zastavěného území s okolními sídly; nové plochy pro zalesnění byly vymezeny pouze v návaznosti na stávající lesní plochy.**
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **v platném územním plánu do záplavového území Hovoranského potoka zasahuje pouze koridor KD1 pro cyklostezku; ve změně územního plánu nebyly vymezeny žádné koridory nebo zastavitelné plochy v záplavových územích.**

Z PÚR ČR vyplývají pro řešené území tyto následující požadavky:

- řešené území je dotčeno záměrem P9 – Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť

v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť – **v platném územním plánu byl koridor pro plynovod vymezen jako koridor technické infrastruktury KT3, celková šířka koridoru byla stanovena na 320 m, změnou územního plánu se vymezení koridoru nemění.**

## 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 formou opatření obecné povahy a nabýly účinnosti 3. 11. 2016. Pro správní území obce Hovorany stanovují následující požadavky.

V době vydání ÚP Hovorany nebyly v platnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, a tudíž nebyl vyhodnocen soulad územního plánu s nadřazenou dokumentací. **Dále v textu je soulad územního plánu vyhodnocen v předpokládaném právním stavu po změně č. 1.**

**Kapitola A** – priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje udržitelného rozvoje, jsou naplňovány takto:

- (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život – **podmínky pro naplnění vize ekonomicky prosperujícího regionu byly v platném územním plánu podpořeny vymezením zastavitelných ploch pro vinné sklepy, jež přispívají ke zvýšení rekreačního potenciálu obce, jež může dále ekonomicky prosperovat z vinařského turismu, dále vizi ekonomicky prosperujícího regionu podporují plochy vymezené pro lehký průmysl a plochy smíšené výrobní.**
- (2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury – **správní území obce Hovorany není zařazeno do rozvojových oblastí ani do specifických oblastí kraje, eliminace rozdílů v ekonomické výkonnosti mezi jádrem kraje a jeho periferními částmi byla snížena vymezením ploch vinných sklepů, ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních.**
- (3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba
  - a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje – **územní podmínky zvyšující atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje jsou v platném územním plánu podpořeny především vymezením zastavitelných ploch vinných sklepů, jež zvyšují atraktivitu obce, dále pak ploch občanského vybavení a ploch výroby a skladování; územní plán dále zlepšil podmínky pro tvorbu nových pracovních příležitostí stabilizací stávajících ploch smíšených obytných venkovských, které umožňují umístování občanského vybavení v rámci těchto ploch.**
  - b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce – **platný územní plán nevymezuje žádné koridory**

**dopravní infrastruktury, které by vytvářely podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry.**

- c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje – **správní území obce Hovorany se nenachází v marginálních územích na obvodu kraje.**
- (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel – **zastavitelná plocha Z26 navazuje na zastavěné území, plocha nezasahuje do žádného území ochrany přírody a jejich vymezením není narušen hospodářský rozvoj obce.**
- (5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek) – **principy integrovaného rozvoje území jsou v platném územním plánu podpořeny návrhem ploch s různým způsobem využitím – plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní a plochy smíšené obytné, které umožňují kombinaci různých způsobů využití; zastavitelná plocha Z26 se nachází mimo intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdu, čímž byly minimalizovány zábory ploch a optimálně využita stávající dopravní a technická infrastruktura; aby jejím vymezením nedošlo k zvětšení celkového záboru půdního fondu, byla zmenšena zastavitelná plocha Z5 (část byla přesunuta do územní rezervy R2).**
- (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbyvajících složek – **platný územní plán včetně jeho změny byl zpracován s přihlédnutím k území NATURA 2000 a krajinnému rázu kyjovské pahorkatiny, což jsou nevýznamnější přírodní hodnoty území; územním plánem ani jeho změnou nebyly vymezeny žádné plochy, které by zmíněné oblasti narušovaly.**
- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony – **správní území obce Hovorany neleží na trase transevropských multimodálních koridorů.**
- (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:
- a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu



- dálnic a silnic I. třídy – **správní území obce Hovorany se z hlediska silniční dopravy nachází na krajské dopravní síti; správní území obce Hovorany leží na silnici II/422, rozvoj územních podmínek nebyl předmětem změny územního plánu.**
- b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě – **správním územím obce Hovorany neprochází železniční trať.**
- c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace – **správním územím obce Hovorany prochází cyklotrasy Mutěnická a Kyjovská, platný územní plán vyznačil koridor KD1 pro cyklostezku Hovorany – Šardice, která rozšíří síť stezek pro cyklistickou dopravu, a dále vyznačil místní komunikace a plochy veřejných prostranství, které umožňují cyklistickou dopravu; ve změně územního plánu nové cyklostezky či cyklotrasy navrženy nebyly.**
- d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modulů v uzlech systému – **obec Hovorany je obsluhována linkou 662 IDS JMK; síť autobusových zastávek veřejné dopravy je dostačující.**
- (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území – **v územním plánu byly navrženy zastavitelné plochy, které byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území, aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura, jejíž kapacita je dostatečná; zastavitelná plocha Z26 se nachází mimo intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdu, čímž byly minimalizovány zábory ploch a optimálně využita stávající dopravní a technická infrastruktura; aby jejím vymezením nedošlo k zvětšení celkového záboru půdního fondu, byla zmenšena zastavitelná plocha Z5 (část byla přesunuta do územní rezervy R2).**
- (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny – **prostupnost krajiny byla územním plánem zlepšena především stabilizací územního systému ekologické stability, zastavitelná plocha Z26 navazuje na zastavěné území, koridor dopravní infrastruktury byl vymezen tak, aby nenarušoval krajinu, k fragmentaci volné krajiny nedojde.**
- (11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území – **plochy občanského vybavení byly územním plánem stabilizovány a rozšířeny o zastavitelné plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení, pro komerční zařízení malá a střední, pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu a pro veřejná prostranství (dětské hřiště); rozvoj občanské vybavenosti je možný i v rámci ploch smíšených obytných venkovských, což je stanoveno přípustným využitím těchto ploch; změnou územního plánu byly vymezeny další plochy smíšené obytné venkovské.**

- (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí – **územní podmínky pro zlepšování kvality krajiny a ochranu zdraví lidí byly územním plánem vytvořeny, územní plán nevyvolává žádné závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel; změna územního plánu rovněž nemá negativní vliv na životní prostředí.**
- (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – **platný územní plán nevymezil žádné stabilizované nebo zastavitelné plochy těžkého průmyslu, rozvoj výroby je řešen v plochách lehkého průmyslu a plochách smíšených výrobních; zastavitelné plochy pro bydlení nebyly vymezeny v blízkosti průmyslových a zemědělských areálů.**
- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje – **platný územní plán respektuje přírodní limity rozvoje území, v rámci Evropsky významných lokalit Natura 2000 Hovoranské Louky a Hovoranský Hájek nebyly navrženy žádné zastavitelné plochy; územní plán podporuje kompaktní utváření sídla vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, přičemž nenarušuje významné dominanty; změnou územního plánu byla vymezena zastavitelná plocha Z26, která navazuje na zastavěné území, plocha nezasahuje do zvláště chráněných území přírody ani do lokalit Natura 2000 a není v konfliktu s vymezeným územním systémem ekologické stability.**
- (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny – **rozvoj primárního sektoru nebyl územním plánem narušen, co se týče záboru zemědělského půdního fondu, zastavitelné plochy se nejčastěji nacházejí na půdách III. a IV. třídy ochrany; k záboru zemědělské půdy s I. třídou ochrany dochází jen v případě plochy lehkého průmyslu Z16; plocha nicméně vhodně navazuje na stávající plochy výroby a je dobře dopravně dostupná přímo ze silnice II/422; územním plánem ani jeho změnou nedochází k záborům ploch určených k plnění funkce lesa.**
- (16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:
- vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny – **platný územní plán vymezuje koridor KD1 pro cyklostezku Hovorany – Šardice, jež zlepšuje veřejnou infrastrukturu v obci, zároveň zachovává prostupnost krajiny.**
  - vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině – **podmínky pro rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů byly v platném územním plánu vytvořeny stabilizací ploch určených k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, a to vymezením**

**stabilizovaných ploch výroby se specifickým využitím a ploch smíšených výrobních, na místě bývalé výkrmny prasat Písky byla vymezena zastavitelná plocha Z18 pro plochu smíšeného výrobního využití.**

- c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi – **podmínky byly územním plánem vytvořeny, plochy jsou stabilizovány, v platném územním plánu ani jeho změně nebyly nevymezeny přestavbové plochy.**
- d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot – **zvýšení rekreační atraktivity a rozvoj turistického ruchu v řešeném území byly v platném územním plánu podpořeny především vymezením stabilizovaných i zastavitelných ploch vinných sklepů a vinařských cyklistických tras (Mutěnická a Kyjovská, navrhovaný koridor KD1 pro cyklostezku); ke zvýšení rekreační atraktivity obce přispěje také navržený sportovně oddechový areál v centrální části obce, součástí záměru je mimo jiné i muzeum vinařství a posezení před vinnými sklepy.**
- (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot – **řešené území se nenachází ve specifické oblasti.**
- (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území – **do správního území obce Hovorany zasahuje záplavové území řeky Kyjovky ve východní části území; v záplavovém území Kyjovky nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy; protierozní opatření jsou řešena pomocí zasakovacích pásů a protierozních mezí jako ploch zeleně přírodního charakteru a dále vymezením ÚSES; sesuvná území nezasahují do zastavěného území a nejsou na nich vymezeny zastavitelné plochy.**
- (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie – **platný územní plán podporuje energetické úspory a zvyšování podílu obnovitelnosti zdrojů energie, v řešeném území se nacházejí fotovoltaické elektrárny (FVE na místě pův. odchovny mladého dobytka Šardice, FVE Hovorany); plochy pro jiné obnovitelné zdroje energie nejsou v území s ohledem na krajinný ráz vymezeny; změna územního plánu se zlepšováním podmínek pro využívání šetrnějších primárních energetických nebo obnovitelných zdrojů energie nezabývá.**
- (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje – **řešené území se nenachází v CHOPAV, není zde vymezena LAPV, ochrana povrchových a podzemních vod není územním plánem ani změnami ohrožena, ochranná pásma vodních zdrojů se v území nenacházejí.**
- (21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména

z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka – **ve správním území obce Hovorany nejsou skladovány nebezpečné chemické látky, nejsou zde situovány žádné objekty, kde se manipuluje s nebezpečnými chemickými látkami.**

- (22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci – **netýká se územního plánu konkrétní obce.**
- (23) Podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje – **netýká se územního plánu konkrétní obce.**

**Kapitola D** – zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability

Úkoly pro územní plánování jsou plněny takto:

- a) Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce s cílem minimalizace vlivů na odtokové poměry (inundační mosty). Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině – **ve změně územního plánu nebyly vymezeny žádné nové koridory, které by zasahovaly do záplavového území Hovoranského potoka nebo řeky Kyjovky.**
- b) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), zásah do biocenter územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF, zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu – **v platném územním plánu byl koridor KT1 vymezen tak, aby byly minimalizovány zásahy do stávajících biotopů, celková šířka byla stanovena na 47 m na základě konzultace s oddělením technického rozvoje společnosti E.ON Distribuce, a.s.**
- c) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v územích ovlivněných prostorovou kumulací ploch a koridorů (Brno-jih, Vyškovsko) v co nejvyšší možné míře uplatňovat kompenzační opatření uvedená v příslušné části vyhodnocení SEA – **správním území obce Hovorany se nenachází v území ovlivněném prostorovou kumulací ploch a koridorů.**
- d) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy – **v platném územním plánu byly vymezeny skladebné části ÚSES, změnami ÚP nedošlo k úpravám plošného vymezení ÚSES.**
- e) Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy – **příprava a realizace silničních a železničních staveb není obsahem územně plánovací dokumentace.**

Do správního území města Adamov zasahují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

**Koridor TEE10 vedení 110 kV; Rohatec – Čejč – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec, šířka koridoru 300 m**

*V platném územním plánu byl vymezen koridor technické infrastruktury KT2, jehož celková šířka byla stanovena na 47 m na základě konzultace s oddělením technického rozvoje společnosti E.ON Distribuce, a.s. Koridor byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit VT2.*

**Koridor TEE21 TS 110/22kV; Čejč + napojení novým vedením na síť 110 kV, šířka koridoru 300 m, plocha 5 ha**

*V platném územním plánu byl vymezen koridor technické infrastruktury KT1, celková šířka koridoru byla stanovena na 400 m. V souladu ze ZÚR JMK byla šířka koridoru změnou územního plánu zúžena na 300 m. Koridor byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit VT1.*

Požadavky na uspořádání a využití území jsou plněny takto:

- a) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridorů vedení VVN 110 kV a pro umístění el. stanic – **pro vedení VVN 110 kV byly v platném územním plánu vymezeny koridory v dostatečné šířce, aby v nich mohlo být vedení realizováno (koridor KT1 – 47 m, koridor KT2 – původně 400 m, změnou územního plánu zúžen na 300 m).**

Úkoly pro územní plánování jsou plněny takto:

- a) Zpřesnit a vymežit koridory a plochy v součinnosti se správci sítí a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především u koridorů:
  - TEE10 – PP a EVL Bílý Kopec u Čejče, EVL Hovoranský hájek, EVL Hodonínská Doubrava, PR Horky u Milotic a PO Hovoransko – Čejkovicko a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví – **vymezení koridoru TEE10 bylo v platném územním plánu zpřesněno, celková šířka koridor je 47 m, zpřesněním vymezení bylo dosaženo minimalizace negativních vlivů na EVL Hovoranský hájek.**
  - TEE21 – PO Hovoransko-Čejkovicko – **vymezení koridoru TEE21 nebylo v platném územním plánu zpřesněno, koridor je vymezen ve stejné šířce jako v ZÚR JMK; koridor prochází přes PO Hovoransko – Čejkovicko, případné zpřesnění vymezení by nemělo na ptačí oblast žádný přímý pozitivní vliv.**
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů vedení VVN 110 kV a ploch pro el. stanice v ÚPD dotčených obcí – **územní koordinace byla zajištěna vymezením koridorů KT1 a KT2.**

**Koridor TEP04 Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod, šířka koridoru 320 m**

*V platném územním plánu byl vymezen koridoru technické infrastruktury KT3, celková šířka koridoru byla stanovena na 320 m. Koridor byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit VT3.*

Požadavky na uspořádání a využití území jsou plněny takto:

- a) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridorů vedení VTL plynovodů – **pro VTL plynovod byl v platném územním plánu vymezen koridory v dostatečné šířce, aby v nich mohlo být vedení realizováno.**

Úkoly pro územní plánování jsou plněny takto:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správci sítí s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především u koridorů:
  - TEP04 – PO Hovoransko-Čejkovicko a EVL Chříby, EVL Hovoranské louky, PP Hovoranské louky, zásoby nerostného bohatství – **vymezení koridoru TEP04 nebylo v platném územním plánu zpřesněno, koridor je vymezen ve stejné šířce jako v ZÚR JMK; vzhledem k tomu, že se jedná o podzemní vedení, je jeho vliv na ptačí oblast nulový, koridor sice zasahuje do EVL Hovoranské louky, vzhledem k šířce koridoru však lze předpokládat, že vlastní vedení bude trasováno mimo EVL, případné zpřesnění vymezení koridoru by nemělo na nerostné bohatství přímý pozitivní vliv.**
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru vedení VTL plynovodů v ÚPD dotčených obcí – **územní koordinace byla zajištěna vymezením koridoru KT3.**

### **Krajská síť cyklistických koridorů**

Do řešeného území nezasahuje krajská síť cyklistických koridorů. Koridor Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín je veden v blízkosti obce, nicméně nikoliv po silnici II/380, ale v souběhu s železniční tratí Čejč – Mutěnice.

### **Územní systém ekologické stability**

Do správního území obce Hovorany zasahují tyto skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES:

- RBC 12 – Mistřín, výměra 123 ha – **v platném územním plánu je vymezeno RBC 12 Díly za Rybníkem; v souladu se ZÚR JMK bylo označení biocentra změněno na RBC 12 Mistřín, rozsah vymezení nebyl změnou územního plánu změněn.**
- RBC JM51 – nad Jarohněvickým rybníkem, výměra 77 ha – **v platném územním plánu ke vymezeno RBC231 Nad Jarohněvickým rybníkem; v souladu se ZÚR JMK bylo označení biocentra změněno na RBC JM51, rozsah vymezení nebyl změnou územního plánu změněn.**
- RK 131A, koridor o šířce 400 m – **v platném územním plánu je vymezen regionální biokoridor RK 131A; v souladu se ZÚR JMK bylo označení biokoridoru změněno na RK 131A, rozsah vymezení nebyl změnou územního plánu změněn.**

### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují – **vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES nevytváří střety se zástavbou nebo změnami ve využití území.**
- b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES – **skladebné části ÚSES byly v platném územním plánu vymezeny tak, aby nedošlo ke konfliktům s ložisky nerostných surovin a s CHLÚ, změna územního plánu vymezení ÚSES nezměnila.**

#### Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území – **požadavky na návaznost a spojitost byly vyřešeny již v platném územním plánu; ve změně územního plánu nedošlo ke změně vymezení ÚSES.**
- b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR – **skladebné části lokálního ÚSES včetně lokálních biocenter byly vymezeny v platném územním plánu, ve změně územního plánu nedošlo ke změně vymezení ÚSES.**
- c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury – **skladebné části ÚSES byly v platném územním plánu přerušeny komunikací pouze ve výjimečných případech, jedná se však pouze o přerušení na nezbytnou šířku komunikace, které nezhoršuje funkčnost těchto skladebných částí; ve změně územního plánu nedošlo ke změně vymezení ÚSES.**
- d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra – **skladebné části ÚSES byly v platném územním plánu přerušeny komunikací pouze ve výjimečných případech, jedná se však pouze o přerušení na nezbytnou šířku komunikace, které nezhoršuje funkčnost těchto skladebných částí; v platném územním plánu, ani v jeho změně nebyly vymezeny koridory dopravní infrastruktury, které by se křížily s biocentrem; v platném územním plánu jsou vymezeny koridory technické infrastruktury, které se kříží s biocentrem, nicméně vzhledem k šíři těchto koridorů a k charakteru vedení nezhoršují funkčnost dotčených biocenter.**
- e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně

mimo zastavěné a zastavitelné plochy – **v platném územním plánu byly skladebné části ÚSES vymezeny mimo zastavěné území, pouze regionální biokoridor RK 131A kříží koridor KT2, což nemá negativní vliv na jeho funkčnost; ve změně územního plánu nedošlo ke změně vymezení ÚSES.**

**Kapitola E** – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

#### Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění – **platný územní plán není v konfliktu s přírodními hodnotami, navržené plochy nezasahují do přírodních zdrojů, kterými jsou prvky soustavy Natura 2000, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a obecně chráněná území přírody a krajiny; změna územního plánu není s touto koncepcí v rozporu, zastavitelná plocha Z26 navazuje na zastavěné území.**
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání – **vymezením zastavitelných ploch v platném územním plánu nedošlo k narušení povrchových a podzemních zdrojů vody; prameniště minerálních léčivých vod se v řešeném území nenacházejí; změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů – **vymezené zastavitelné plochy v platném územním plánu nezasahují do přírodě blízkých biotopů; změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území – **platný územní plán vymezením skladebných částí ÚSES zachoval podmínky biodiverzity v území; vzhledem k převažujícímu podílu zemědělské půdy a minimálního podílu lesních ploch jsou možnosti dalšího zvyšování biodiverzity omezené.**
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody – **vzhledem k malému podílu lesů jsou současné retenční schopnosti území na nižší úrovni; retence vody v území byla zlepšena vymezením ploch přírodních a ploch zeleně; ve změně územního plánu byly navrženy nové lesní plochy, které by měly rovněž přispět k zlepšení retenční schopnosti území.**
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území – **podmínky pro zajištění rekultivace území byly v platném územním plánu řešeny vymezením ploch v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**

#### Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje.

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:



- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje – **zastavitelné plochy vymezené nebyly v platném územním plánu vymezeny v konfliktu s kulturními hodnotami kraje především s památkovým fondem, nebyla narušena celistvost historické návsi, která je významnou urbanistickou hodnotou, v řešeném území se nenacházejí významná archeologická naleziště; změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**
- d) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla) – **správní území obce Hovorany spadá do významné vinařské oblasti, která je charakteristická lány vinic a doplňkovou infrastrukturou, vinařstvími a vinnými sklepy; platný územní plán tuto specifickou atmosféru vhodně doplňuje nově vymezenými plochami pro stavbu vinných sklepů a vinařství; změna územního plánu zástavbu doplnila plochami smíšenými obytnými venkovskými, které atmosféru místa nenaruší.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot – **zastavitelné plochy nebyly v platném územním plánu vymezeny v konfliktu s významnými památkami, kterými jsou kostel sv. Jana Křtitele a chrám Spasitele, nebyla narušena celistvost historické návsi, která je významnou urbanistickou hodnotou, v řešeném území se nenacházejí významná archeologická naleziště; změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu – **v platném územním plánu byly podmínky udržitelné formy cestovního ruchu podpořeny vymezením koridoru KD1 pro cyklostezku; změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje.

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat rozvoj center osídlení – **rozvoj obce jako centra osídlení byl v platném územním plánu podpořen vymezením ploch pro lehký průmysl a dále vymezením ploch pro bydlení; změnou územního plánu byly vymezeny nové plochy smíšené obytné venkovské.**
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou – **v platném územním plánu byla obslužnost podpořena vymezením koridoru KD1 pro cyklostezku; změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje – **platný územní plán zachovává zemědělský charakter obce vymezením zastavitelných ploch pro převážně nízkopodlažní zástavbu, zemědělská produkce byla podpořena návrhem plochy pro nové vinařství; změna územního plánu tuto koncepcí dále podpořila vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných rovněž pro nízkopodlažní zástavbu.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou – **v platném územním plánu byla obslužnost podpořena vymezením koridoru KD1 pro cyklostezku; změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**

**Kapitola F** – stanovení cílových charakteristik krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území obce Hovorany spadá do těchto krajinných typů:

- 5 – Dubňanský
- 9 – Čejkovicko – velkopavlovický
- 10 – Ždánicko – kloboucký

### **5 – krajinný typ Dubňanský**

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny – **vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v platném územním plánu provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu byly vymezeny plochy K12 a K13 zalesnění, což bude mít pozitivní vliv na posílení ekologické stability krajiny.**
- b) Podporovat rekultivaci a revitalizaci ploch po těžební činnosti – **podmínky pro zajištění rekultivace území byly v platném územním plánu řešeny vymezením ploch v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**
- c) Podporovat protierozní opatření k zajištění zadržování vody v krajině – **plochy vodní a vodohospodářské byly v platném územním plánu vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, stejně jako plochy pro suché vodní nádrže, změnou územního plánu byly vymezeny plochy pro zalesnění, což má pozitivní vliv na zadržování vody v krajině.**
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků a niv – **plochy vodní a vodohospodářské byly v platném územním plánu vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu nebyla tato koncepce narušena.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy – **vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v platném územním plánu provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu byly vymezeny plochy K12 a K13 zalesnění, což bude mít pozitivní vliv na posílení ekologické stability krajiny.**
- b) Vytvářet územní podmínky zejména pro revitalizační opatření na vodních tocích – **plochy vodní a vodohospodářské byly v platném územním plánu vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu nebyla tato koncepce narušena.**
- c) Vytvářet územní podmínky pro znovuvyužití ploch brownfield a ploch určených k rekultivaci a revitalizaci – **ve správním území obce Hovorany se nenachází žádné plochy brownfields.**
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu – **ve správním území obce Hovorany se nenachází přírodní park.**

### **9 – krajinný typ Čejkovicko – velkopavlovický**

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území – **platný územní plán zachovává zemědělský charakter obce vymezením zastavitelných ploch pro převážně nízkopodlažní zástavbu, zemědělská produkce byla podpořena**

**návrhem plochy pro nové vinařství; změna územního plánu tuto koncepcí dále podpořila vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných rovněž pro nízkopodlažní zástavbu.**

- b) Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti – **ve změně ÚP nedochází k rušení vinic a jejich doprovodné infrastruktury, rázovitost vinařské oblasti nebyla změnou územního plánu narušena.**
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny – **vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v platném územním plánu provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu byly vymezeny plochy K12 a K13 zalesnění, což bude mít pozitivní vliv na posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.**
- d) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace – **rozvoj byl podpořen v platném územním plánu především vymezením stabilizovaných i zastavitelných ploch vinných sklepů a vinařských cyklistických tras (Mutěnická a Kyjovská, navrhovaný koridor KD1 pro cyklostezku); ke zvýšení rekreační atraktivity obce přispěje také navržený sportovně oddechový areál v centrální části obce, součástí záměru je mimo jiné i muzeum vinařství a posezení před vinnými sklepy, vinařská turistika byla podpořena vymezením plochy pro vinařství; změna územního plánu rekreaci dále nerozvíjí.**
- e) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině – **plochy vodní a vodohospodářské byly v platném územním plánu vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, stejně jako plochy pro suché vodní nádrže, změnou územního plánu byly vymezeny plochy pro zalesnění, což má pozitivní vliv na zadržování vody v krajině.**
- f) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních – **plochy vodní a vodohospodářské byly v platném územním plánu vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu nebyla tato koncepce narušena.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimoletní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy – **vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v platném územním plánu provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu byly vymezeny plochy K12 a K13 zalesnění, což bude mít pozitivní vliv na posílení ekologické stability krajiny.**
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách **vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu nebyla tato koncepce narušena.**
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umístováním výškově a objemově významných staveb – **v platném územním plánu byly zastavitelné plochy vymezené především pro nízkopodlažní zástavbu, nové plochy pro výrobu a skladování byly vymezeny v návaznosti na plochy stávající, plocha pro nové vinařství byla zařazena do ploch, ve kterých se požaduje zpracování územní studie, změnou územního plánu byly vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, rovněž pro nízkopodlažní zástavbu.**

## 10 – krajinný typ Ždánicko – kloboucký

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny – **vymezení ploch**

**s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v platném územním plánu provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu byly vymezeny plochy K12 a K13 zalesnění, což bude mít pozitivní vliv na posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.**

- b) Podporovat zachování a rozvoj lesních celků s přírodě blízkou dřevinou skladbou – rozvoje lesních celků byl **ve změně územního plánu podpořen vymezením nových plochy K12 a K13 pro zalesnění.**
- c) Podporovat rozvoj pestré struktury využití území – **vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v platném územním plánu provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, stávající pestrá struktura nebyla narušena ani územním plánem, ani jeho změnou.**
- d) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině – **plochy vodní a vodohospodářské byly v platném územním plánu vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, stejně jako plochy pro suché vodní nádrže, změnou územního plánu byly vymezeny plochy pro zalesnění, což má pozitivní vliv na zadržování vody v krajině.**
- e) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků – **plochy vodní a vodohospodářské byly v platném územním plánu vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu nebyla tato koncepce narušena.**
- f) Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti – **ve změně ÚP nedochází k rušení vinic a jejich doprovodné infrastruktury, rázovitost vinařské oblasti nebyla změnou územního plánu narušena.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajině zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny – **vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v platném územním plánu provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu byly vymezeny plochy K12 a K13 zalesnění, což bude mít pozitivní vliv na posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.**
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách – **plochy vodní a vodohospodářské byly v platném územním plánu vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, změnou územního plánu nebyla tato koncepce narušena.**
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umístováním výškově a objemově významných staveb – **v platném územním plánu byly zastavitelné plochy vymezené především pro nízkopodlažní zástavbu, nové plochy pro výrobu a skladování byly vymezeny v návaznosti na plochy stávající, plocha pro nové vinařství byla zařazena do ploch, ve kterých se požaduje zpracování územní studie, změnou územního plánu byly vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, rovněž pro nízkopodlažní zástavbu.**
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu – **ve správním území obce Hovorany se nenachází přírodní park.**

### **3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot**

#### **3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona**

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života

generací budoucích – **změna územního má na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv; vymezením ploch smíšených obytných venkovských byly posíleny podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území; vymezením ploch pro zalesnění byly zlepšeny podmínky pro příznivé životní prostředí.**

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území účelným využíváním území při sledování společenského a hospodářského rozvoje, jelikož v navrhovaných plochách smíšených obytných venkovských je rovněž možno přípustné využití umožňující růst společenského a hospodářského potenciálu.**
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu zkoordinovala veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním změny územního plánu.**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **záměry obsažené ve změně územního plánu nejsou v rozporu s ochranou přírodních, kulturních a civilizačních hodnot; změna využití stabilizovaných ploch v zastavěném území přispívá k hospodárnému využití pozemků a předchází vymezování nových zastavitelných ploch.**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změna územního plánu neřeší podmínky výstavby v nezastavěném území.**
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **změna územního plánu nemění podmínky výstavby na nezastavitelných pozemcích.**

### 3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona:

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **změna územního plánu byla zpracována s ohledem na přírodní limity rozvoje**

území, zejména přítomnost přírodní rezervace Hovoranské louky a krajinný ráz významné vinařské oblasti; zastavitelná plocha Z26 navazuje na zastavěné území; nově vymezená zastavitelná plocha nezasahuje do žádných zvláště chráněných území přírody, není v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability a nenachází se v pohledově exponovaných lokalitách; plocha rovněž není vymezena v blízkosti hlavních kulturních hodnot obce, kostela sv. Jana Křtitele a chrámu Spasitele.

- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **změna územního plánu nezměnila koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, jak je stanovena v platném územním plánu.**
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí, přírodní podmínky území a na veřejnou infrastrukturu; zastavitelná plocha Z26 byla vymezena v návaznosti na zastavěné území.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky byly stanoveny v platném územním plánu v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, změna územního plánu podmínky nezměnila.**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **etapizace nebyla v platném územním plánu stanovena, vzhledem k rozsahu změn ji nebylo nutné stanovit ani ve změně územního plánu.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **změny územního plánu nezhoršily podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků; zastavitelné plochy byly vymezeny mimo záplavové území.**
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **podmínky byly v platném územním plánu podpořeny především vymezením zastavitelných ploch vinných sklepů, jež zvyšují atraktivitu obce, dále pak ploch občanského vybavení a ploch výroby a skladování; územní plán dále zlepšil podmínky pro tvorbu nových pracovních příležitostí stabilizací stávajících ploch smíšených obytných venkovských, které umožňují umístění občanského vybavení v rámci těchto ploch; ve změně územního plánu byla rovněž vymezena jedna plocha smíšená obytná.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **současná urbanistická struktura je platným územním plánem respektována, změnou územního plánu byly vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, čímž byly zlepšeny podmínky pro kvalitní bydlení.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **zastavitelná plocha Z26 navazuje na zastavěné území; vymezení plochy přispělo k hospodárnému vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.**

- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změn územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **změnou ÚP byly vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, což přispělo ke zlepšení fyzického stavu území, určení asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů nebylo předmětem změny územního plánu.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **v územním plánu ani v jeho změně nebyly navrženy plochy pro využívání přírodních zdrojů.**
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým je tvořen zástupci uvedených oborů, kteří uplatnili a zkoordinovali své poznatky.**

#### **4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změn územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změn územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

#### **5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

##### **5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
  - **Změna územního plánu svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů a záplavovými územími.**
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny. Nedošlo ke změnám ve vymezení územního systému ekologické stability. Podmínky pro obecnou ochranu genofondu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly změnou č. 1 narušeny**

- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší, nebyly nevymezeny žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 01/2012 Sb. Změna územního plánu je s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j.: 30724/ENV/16 ze dne 27.5.2017, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z. Plochy pro protierozní opatření jsou vymezeny v platném územním plánu, který byl zpracován v souladu s komplexními pozemkovými úpravami., což se týká především vymezení skladebných částí ÚSES.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, viz kapitolu 14.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu neovlivňuje svým řešením evidované památkově chráněné objekty.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu lesní zákon respektuje. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změny územního plánu dotčeny.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu nevynechává žádné nové komunikace, podmínky využití stávajících komunikací se nemění.**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **Ve změnových lokalitách se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **Ve změnových lokalitách se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů – území řešené změnou územního plánu se nachází v průzkumném území Svahy Českého masívu, v jehož území je společnost MND, a. s. oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy nebo zemního plynu.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje požadavky týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku**



**a vibrací; splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení.**

## 5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních předpisů byla při společném jednání uplatněna těmito dotčenými orgány:

ozn.	datum	subjekt
<b>Stanoviska dotčených orgánů</b>		
1.	16.1.2018	KrÚ JMK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
	17.1.2018	KrÚ JMK, odbor životního prostředí, Brno
	17.1.2018	KrÚ JMK, odbor dopravy, Brno
	17.1.2018	KrÚ JMK, odbor kultury a památkové péče, Brno
	7.3.2018	KrÚ JMK, odbor životního prostředí, Brno - doplnění
2.		MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII., Brno
3.	12.1.2018	Ministerstvo vnitra ČR, Praha
4.	12.12.2017	Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková
5.		Ministerstvo dopravy ČR, Praha
6.	11.12.2017	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha
7.	16.1.2018	MěÚ Kyjov, OŽPÚP, oddělení životního prostředí
8.		MěÚ Kyjov, OŽPÚP, památková péče
9.		MěÚ Kyjov, odbor správních, dopravních a živnostenských agend
10.	27.12.2017	Krajská hygienická stanice JMK, územní pracoviště Hodonín
11.	21.12.2017	Hasičský záchranný sbor JMK, Územní odbor Hodonín
12.		Obvodní báňský úřad, Brno
13.		Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro JMK, Brno
14.		Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha
15.		Státní pozemkový úřad, Hodonín
16.		Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Brno

## Vyhodnocení stanovisek dotčených ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona:

ozn	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
1.	Č.j.: JMK 171212/2017 Datum: 16.1.2018	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	<p><b>„Návrh změny č. 1 územního plánu Hovorany“ - oznámení o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska</b></p> <p>Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 30.11.2017 oznámení o společném jednání o „Návru změny č. 1 územního plánu (ÚP) Hovorany“ ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Společné jednání se uskutečnilo dne 20.12.2017 v zasedací místnosti MěÚ Kyjov, Masarykovo náměstí 1. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.</p> <p>Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, s návrhem změny (nesouhlas s plochou Z26, nová návrhová plocha je v příkrém rozporu se základní zásadou ochrany ZPF vyplývající s ust. § 4 zákona o ochraně ZPF, tj. odnímat půdu jen v nezbytně nutných případech, jelikož nebyla řádně prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití s ohledem na rozsah již schválených a dosud nevyčerpaných ploch smíšených obytných venkovských v platném ÚP Hovorany) však OÚPSŘ nemůže za krajský úřad k „Návru změny č. 1 ÚP Hovorany“ vydat koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.</p>	<b>Nemožnost vydání KS.</b>
	Č.j.: JMK 8578/2018 Datum: 17.1.2018	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	<p><b>Hovorany ÚP, návrh změny č. 1 - stanovisko KrÚ JMK, odboru dopravy</b></p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změny ÚP a</p> <p style="text-align: center;"><b>Souhlasí</b></p> <p>s řešením silnic II. a III. třídy <b>bez požadavků.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění</b></p> <p>KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územní plánovací</p>	<b>Souhlas.</b>

			dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.																										
Č.j.: JMK 8572/2018 Datum: 17.1.2018	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	„Návrh změny č. 1 územního plánu Hovorany“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů	<p><u>Návrh změny č. 1 územního plánu Hovorany navrhuje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezení návrhové plochy Z26 (SV - plocha smíšená obytná venkovská),</li> <li>• vymezení návrhové plochy K12 (NL - plocha lesní),</li> <li>• vymezení návrhové plochy K13 (NL - plocha lesní),</li> <li>• nahrazení názvu regionálního biocentra „Díly za Rybníkem“ názvem „Mistřín“,</li> <li>• nahrazení označení regionálního biocentra „RBC231“ označením „RBC JM51“,</li> <li>• nahrazení označení regionálního biokoridoru „RBK104“ označením „RK 13A“,</li> <li>• změnu šířky koridoru KT1 ze 400 m na 300m,</li> <li>• změnu výměry již vymezené plochy Z1 (SV - plocha smíšená obytná venkovská) z 1,04 ha na 0,89 ha.</li> </ul> <p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu změny č. 1 územního plánu Hovorany uplatňuje následující stanoviska:</b></p> <p>1. <u>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):</u> Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Kyjov, OŽPÚP.</p> <p>2. <u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):</u> <u>Předpokládaný zábor půdního fondu</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Číslo plochy</th> <th>Způsob využití</th> <th>Plocha výměry (ha)</th> <th>Celkový zábor ZPF (ha)</th> <th>Zábor I. třída</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Z26</td> <td>plochy smíšené obytné venkovské</td> <td>0,55</td> <td>0,55</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>K12</td> <td>plochy lesní</td> <td>0,50</td> <td>0,50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>K13</td> <td>plochy lesní</td> <td>0,41</td> <td>0,41</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Celkový zábor</td> <td>11</td> <td>1,1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>OŽP jako dotčený <b>orgán ochrany ZPF krajského úřadu</b> dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a <b>v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje</b></p> <p style="text-align: center;"><b>nesouhlasné stanovisko</b></p> <p><b>k ploše Z26 předloženého Návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany a dále</b></p> <p style="text-align: center;"><b>s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o   k   p l o c h á m   K 1 2   a   K 1 3   p ř e d l o ž e n é h o   N á v r h u   z m ě n y   č .   1   Ú P   H o v o r a n y .</b></p> <p>Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:</p> <p><u>Plocha smíšená obytná venkovská Z26</u> - tato nová návrhová plocha je v příkrém rozporu se základní zásadou ochrany ZPF vyplývající s ust. § 4 zákona (tj. odnímat půdu jen v nezbytně nutných případech), jelikož nebyla řádně prokázána nezbytnost navrhované nezemědělského využití s ohledem na rozsah schválených a dosud nevyčerpaných ploch smíšených obytných venkovských (platným územním plánem Hovorany, který nabyl účinnosti 10.02.2016, je vymezeno 7,79 ha zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských. Dle textové části odůvodnění předloženého Návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany bylo dosud z těchto ploch zužitkováno pouze 0,15 ha). Na základě těchto skutečností nelze z hlediska zájmu ochrany ZPF akceptovat prokázání potřeby nových zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských, který zmiňuje textová část odůvodnění v kapitole 10 předloženého Návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany.</p> <p><u>Plochy lesní K12 a K13</u> - textovou částí odůvodnění byla prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného využití, byla vypořádána dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Navrhované plochy K12 a K13 lze proto akceptovat.</p>	Číslo plochy	Způsob využití	Plocha výměry (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor I. třída	Z26	plochy smíšené obytné venkovské	0,55	0,55	0	K12	plochy lesní	0,50	0,50	0	K13	plochy lesní	0,41	0,41	0	Celkový zábor		11	1,1	0	Bez připomínek.
Číslo plochy	Způsob využití	Plocha výměry (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor I. třída																									
Z26	plochy smíšené obytné venkovské	0,55	0,55	0																									
K12	plochy lesní	0,50	0,50	0																									
K13	plochy lesní	0,41	0,41	0																									
Celkový zábor		11	1,1	0																									
				Nesouhlas s plochou Z26.																									

			<p>3. <u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle písmene x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návru změny č. 1 územního plánu Hovorany“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání této změny ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu v tomto ohledu další připomínky. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.</p> <p>4. <u>Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návru změny č. 1 územního plánu Hovorany“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.  Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu změny připomínky.</p>	<p><b>Vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000.</b></p> <p><b>Bez připomínek.</b></p>
<p>Č.j.: JMK 36056/2018 Datum: 7.3.2018</p>	<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno</p>	<p><b>„Návrh změny č. 1 územního plánu Hovorany“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů – DOPLNĚNÍ</b></p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vydal pod č. j. JMK 8572/2018 ze dne 17.01.2018 při uplatnění stanoviska k Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Hovorany mimo jiné nesouhlasné stanovisko k navrhované ploše Z26.</p> <p>Dne 02.03.2018 obdržel orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) žádost pořizovatele - MěÚ Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, o stanovisko k upravenému návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany, který byl projednán s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu dne 13.02.2018. Žádost je odůvodněna následovně: <i>"Na základě jednání dne 13.02.2018 byla zmenšena plocha smíšená obytná venkovská Z5 z původní výměry 0,75 ha na 0,21, zbývající část plochy převedena do územní rezervy R2 (smíšené obytné venkovské plochy). Plocha Z5 je podmíněna zpracováním územní studie a obec Hovorany v současné době výstavbu v plochách Z4 a Z5 neplánuje. Aktuálně probíhá příprava území k výstavbě RD v plochách Z1 a Z2. Plocha Z26 je přístupná po stávající komunikaci vedoucí k hasičské zbrojnici a bude po vybudování sítě připravena k využití."</i></p> <p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k upravenému Návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany na základě doplnění následující stanovisko:</b></p> <p>Orgán ochrany ZPF krajského úřadu na základě doplnění opětovně posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona</p> <p style="text-align: center;"><b>souhlasné stanovisko</b></p> <p><b>k Návrhu změny č. 1 územního plánu Hovorany.</b></p> <p>Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:</p> <p>Předmětná změna územního plánu vymezuje zastavitelnou plochu Z26 (plocha smíšená obytná venkovská - 0,55 ha). Na základě odůvodnění a redukce plochy Z5 (plocha platného územního plánu) z původní výměry 0,75 ha na 0,21 ha, kdy zbývající část bude převedena do územní rezervy R2, nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona a předmětnou změnu územního plánu lze akceptovat.</p> <p>V ostatních částech zůstává stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí uplatněné pod č. j. JMK 8572/2018 ze dne 17.01.2018 v platnosti.</p>	<p><b>Souhlas.</b></p>	
2.	-----	<p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkon státní správy VII Mezírka 1 602 00 Brno</p>	-----	<p><b>Nevyřídili se.</b></p>
3.	<p>Č.j.: MV-144038-10/OSM-2015 Datum: 12.1.2018</p>	<p>Ministerstvo vnitra Nad Štolou 3 170 34 Praha 7</p>	<p><u>Vyřídění k návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany</u> k č.j.: OŽPÚP77549/2017/127 ze dne 30.11.2017</p> <p>Na základě § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.</p>	<p><b>Bez připomínek.</b></p>
4.	<p>Č.j.: 2273-984/2017 Datum: 12.12.2017</p>	<p>ČR – Ministerstvo obrany se sídlem Svatoplukova 2687/84 615 00 Brno</p>	<p><b>Návrh změny č. 1 Územního plánu Hovorany - společné jednání</b></p> <p>K č.j. OŽPÚP77549/2017/127</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební</p>	

			<p>zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p style="text-align: center;"><b>Ministerstvo obrany</b></p> <p>jednající Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Mgr. Jitka Micháliková v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,</p> <p style="text-align: center;"><b>vydává k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany stanovisko:</b></p> <p><b>Souhlasíme s předloženou ÚPD.</b></p> <p>Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. připomínek.</p>	Souhlas.
	-----	Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Odbor správy nemovitého majetku Svatoplukova 2687/84 662 10 Brno	-----	Nevyjadřili se.
5.	Č.j.: MPO76525/201 7 Datum: 11.12.2017	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1	Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: Změna č. 2 respektuje nerostné bohatství na území obce a veškeré rozvojové plochy situuje mimo chráněná ložisková území č. 24650000 Násedlovice v severní části řešeného území a č. 09090000 Čejč (včetně nebilancovaného ložiska sklářských a slévárenských písků č. 5268800 Čejč - Hovorany) na západním okraji sídla a výhradní ložisko lignitu č. 3138801 Hodonín - Břeclav, zasahující do jižního okraje katastru obce. Plocha smíšená výrobní Z18, která leží ve výhradním ložisku č. 3138801, byla vymezena již v platném územním plánu. S návrhem Změny č. 1 ÚP Hovorany souhlasíme.	Souhlas.
6.	-----	Ministerstvo dopravy Odbor 210 Nábř. L.Svobody 12/22 110 15 Praha 1	-----	Nevyjadřili se.
7.	Č.j.: OŽPÚP77605/1 7/ozp_sek Datum: 16.1.2018	Městský úřad Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování Oddělení životního prostředí Masarykovo nám. 30 697 01 Kyjov	<p><b>Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko ke společnému jednání o „Návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany“, konanému dne: 20. 12. 2017 v 9:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Kyjov, Masarykovo náměstí 1, Kyjov.</b></p> <p><b>Pořizovatel:</b> Městský úřad Kyjov, OŽPÚP, Oddělení územního plánování, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov <b>Zpracovatel:</b> Atelier proREGIO, s.r.o.</p> <p><b>Stručný popis:</b> <b>Změny v kapitole 1. Vymezení zastavěného území</b> Datum „30. 11. 2013“ se nahrazuje datem „30. 9. 2017“. <b>Změny v kapitole 3, Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</b> Věta „Další kapacity občanské vybavenosti jsou zvýšeny přestavbou chátrajícího objektu bývalé jídelny dolu Obránců Míru na zařízení komerční vybavenosti (restaurace).“ se vypouští. <b>Změny v kapitole 3.1.3. Plochy smíšené obytné</b> Výměra plochy Z1 se mění z 1,04 ha na 0,89 ha. Do tabulky s přehledem zastavitelných ploch se doplňuje řádek (týká se plochy Z26) <b>Změny v kapitole 3.2. Vymezení ploch přestavby</b> Věta „V územním plánu je vymezena tato plocha přestavby:“ se nahrazuje větou „V územním plánu není vymezena žádná plocha přestavby.“ Tabulka týkající se ploch přestavby se vypouští. Změny v kapitole 4.2. Koncepce technické infrastruktury Šířka koridoru KT1 se mění ze 400 m na 300 m. <b>Změny v kapitole 4.3. Občanské vybavení</b> Věta „Kapacity občanského vybavení zvýší navržená přestavba chátrajícího objektu bývalé jídelny dolu Obránců Míru na restauraci“ se vypouští. <b>Změny v kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny</b> Do kapitoly se doplňuje text a tabulka: Text: Jsou navrženy nové návrhové plochy pro zalesnění, jež vhodně doplňují současné stávající lesní plochy. V územním plánu jsou vymezeny tyto plochy změn v krajině (týká se ploch K12 a K13) <b>1.8. Změny v kapitole 5.1. Územní systém ekologické stability</b> Název regionálního biocentra „Díly za Rybníkem“ se nahrazuje názvem „Mistřín“.</p>	

			<p>Označení regionálního biocentra „RBC231“ se nahrazuje označením „RBC JM51“. Označení regionálního biokoridoru „RBK104“ se nahrazuje označením „RK 131 A“.</p> <p><b>Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</li> <li>2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).</li> <li>3. Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.</li> <li>4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.</li> <li>5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.</li> </ol> <p><b>Stanovisko:</b> <b>ad 1)</b> Bez připomínek. Vyřizovala: Ing. Foltýnová, tel: 518 697 492</p> <p><b>ad 2)</b> Bez připomínek. Vyřizovala: Ing. Slavíčková, tel: 518 697 551</p> <p><b>ad 3)</b> Bez připomínek. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552</p> <p><b>ad 4)</b> Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu <u>není</u> MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, <u>kompetentní</u> k uplatňování stanoviska k návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany. Vyřizovala: Ing. Mgr. Švábová, tel: 518 697 534</p> <p><b>ad 5)</b> Bez připomínek.</p>	<p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p>
8.	-----	MěÚ Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování Památková péče Masarykovo nám. 1 697 01 Kyjov	-----	Nevyjadřili se.
9.	-----	MěÚ Kyjov Odbor správních a dopravních agend Masarykovo nám. 1 697 01 Kyjov	-----	Nevyjadřili se.
10.	Č.j.: KHSJM 70948/2017/HO /HOK Datum: 27.12.2017	Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně územní pracoviště Hodonín Plučárna 1a 695 01 Hodonín	<p>Návrh změny č. 1 územního plánu Hovorany</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030</i></li> <li>• <i>stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k návrhu změny č. 1 územního plánu Hovorany</i></li> </ul> <p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto</p> <p style="text-align: center;">s t a n o v i s k o :</p> <p style="text-align: center;">Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně</p> <p style="text-align: center;">s návrhem změny č. 1 územního plánu Hovorany</p> <p style="text-align: center;">p o d m í n ě n ě s o u h l a s í</p> <p>s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), a s odkazem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona je účelné v kapitole 6. <i>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</i> upravit text dle níže uvedeného.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Text pro podmíněně přípustné využití „stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací, lze umístit pouze za podmínky, že v rámci územního řízení bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví“</li> </ol>	<p>Požadavky budou prověřeny a zapracovány do kapitoly 3. urbanistická koncepce případně do kapitoly 6. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.</p>

			<p>upravit takto</p> <p><i>„stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací, lze umístit pouze za podmínky, že v rámci územního řízení bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, a to v souhrnu kumulativních vlivů“.</i></p> <p>2. Text pro podmíněně přípustné využití <i>„chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, lze umístit pouze za podmínky, že celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory, přičemž průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž povolených, doposud však nerealizovaných záměrů“</i></p> <p>upravit takto</p> <p><i>„chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, lze umístit pouze za podmínky, že celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory, přičemž průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů“.</i></p> <p>3. Text pro nepřípustné využití <i>„veškeré činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou stanoveny jako přípustné využití“</i></p> <p>upravit takto</p> <p><i>„veškeré činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou stanoveny jako přípustné využití a dále všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně“.</i></p> <p>4. Text pro podmíněně přípustné využití <i>„zdroje hluku příp. vibrací musí být umístovány s ohledem na stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů“</i></p> <p>upravit takto</p> <p><i>„zdroje hluku příp. vibrací musí být umístovány s ohledem na stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů“.</i></p> <p>5. Text pro podmíněně přípustné využití <i>„trvalé bydlení správce nebo majitele a potřebného personálu, pokud jsou splněny podmínky hygienických limitů pro bydlení, přičemž hygienické limity se vztahují pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu (hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují) a takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám“</i></p> <p>upravit takto</p> <p><i>„trvalé bydlení správce nebo majitele a potřebného personálu, pokud jsou splněny podmínky hygienických limitů pro bydlení, přičemž imisní hygienické limity se vztahují pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu (hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují) a takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám“.</i></p> <p>6. U ploch <i>Plochy výroby a skladování</i> bude s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), vypuštěno podmíněně přípustné využití pro trvalé bydlení správce nebo majitele a potřebného personálu.</p> <p>7. U ploch <i>Plochy komerčních zařízení malých a středních</i> - OM text <i>„zdroje hluku včetně konání venkovních hudebních produkcí příp. vibrací musí být umístovány s ohledem na stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci</i></p>
--	--	--	---

			<p>územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů“</p> <p>upravit takto</p> <p><i>„zdroje hluku příp. vibrací musí být umístovány s ohledem na stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů“.</i></p> <p style="text-align: center;"><b>ODŮVODNĚNÍ</b></p> <p>KHS JmK bylo dne 30.11.2017 Městským úřadem Kyjov, Odborem životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem změny č. 1 územního plánu Hovorany (dále také „ÚP“) v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 a 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany ze dne 30.11.2017, č. j. OŽPÚP77549/2017/127.</p> <p>Návrh změny zpracovala společnost Atelier proREGIO s.r.o., Nám. Svobody 22, 602 00 Brno, v září 2017.</p> <p>K návrhu zadání změny č. 1 ÚP Hovorany uplatnila KHS JmK vyjádření dne 01.06.2017 pod číslem jednací KHSJM 29074/2017/HO/HOK, v jehož výrokové části konkretizovala požadavky na zpracování návrhu předmětné změny.</p> <p>Současně KHS JmK vzhledem k novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. provedené zákonem č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (s účinností od 01.12.2015), a vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. konstatovala, že považuje za účelné, resp. nezbytné, zahrnout do změny č. 1 územního plánu Hovorany úpravu části 6. <i>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</i> výrokové části platného územního plánu vydaného OPATŘENÍM OBECNĚ PŮVAHY Č. 1/2016 a upravit ve výrokové části územního plánu podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,</li> <li>• nepřipustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činnosti, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.</li> </ul> <p>K doplněnému návrhu zadání změny č. 1 KHS JmK neuplatnila ve svém vyjádření ze dne 21.07.2017, číslo jednací KHSJM 40282/2017/HO/HOK, žádné požadavky.</p> <p><b>Základní údaje vyplývající z návrhu změny</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obec není situována ve specifické ani rozvojové oblasti dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, změna ÚP respektuje republikovému priority</li> <li>• územní podmínky pro ochranu zdraví byly ÚP vytvořeny, ÚP nevyvolává žádné závažné střety se zdravím obyvatel; změna ÚP nemá negativní vliv na životní prostředí</li> <li>• ÚP nevymezil žádné stabilizované nebo zastavitelné plochy těžkého průmyslu, rozvoj výroby je řešen v plochách lehkého průmyslu a plochách smíšených výrobních; zastavitelné plochy pro bydlení nebyly vymezeny v blízkosti průmyslových a zemědělských areálů</li> <li>• při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí aj. - zastavitelná plocha Z26 byla vymezena v návaznosti na zastavěné území</li> <li>• změna ÚP respektuje požadavky týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení</li> <li>• zastavěné území vymezeno k 30.09.2017</li> <li>• urbanistická koncepce založená v platném ÚP nebyla změnou narušena, došlo pouze k dílčím změnám v rozsahu zadání (s výjimkou změny 1.3) ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, a to       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ změny v kap. 3.1.3. Plochy smíšené obytné           <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ výměra zastavitelné plochy Z1 byla zmenšena z důvodu částečného zastavění této plochy dvěma rodinnými domy</li> <li>▪ zastavitelná plocha Z26 byla vymezena na pozemcích p. č. 58, 61, 62, 65, 68, 69/1, 73 a 76/1 z důvodu zájmu o stavební pozemky v této lokalitě; plocha vhodně navazuje na současnou zástavbu v území a na dopravní a technickou</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>infrastrukturu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ změny v kap. 3.2. Vymezení ploch přestavby <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ plocha přestavby pro komerční zařízení malá a střední P1 byla z důvodu zániku</li> <li>▪ záměru na její nové využití v souladu s fyzickým a právním stavem v území</li> <li>▪ nahrazena stabilizovanou plochou lehkého průmysl</li> </ul> </li> <li>○ změny v kap. 4.3. Občanské vybavení <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ text byl vypuštěn z důvodu k zrušení přestavbové plochy P1</li> </ul> </li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• změna funkčního využití pozemků p. č. 3459, 7876 z ploch rekreace RI na plochy smíšené obytné venkovské SV (bydlení správce a chov koní)</li> <li>• na pozemku p. č. 3463 využití smíšené obytné venkovské SV</li> <li>• na pozemku p. č. 2998/3 změna z ploch komerčních zařízení malých a středních OM na plochy lehkého průmyslu VL</li> <li>• na části pozemku p. č. 5400 vymezena stabilizovaná plocha staveb pro rodinnou rekreaci RI</li> <li>• na pozemcích p. č. 2411/4, 2411/6, 2411/7, 5773/3, 5774/3 z ploch smíšených výrobních VS využití změněno na plochy smíšené obytné venkovské SV</li> <li>• vymezení místní komunikace za školou - změna využití stabilizované plochy občanského vybavení OV na plochu veřejných prostranství PV, která umožňuje i využití pro silniční dopravu</li> <li>• zastavěné území bylo aktualizováno k 30.09.2017</li> <li>• na pozemku p. č. 784 v k.ú. Hovorany změna z plochy TI - inženýrské sítě na plochu SV - smíšenou obytnou venkovskou</li> </ul> <p>Předmětný návrh změny ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb..</p> <p>Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, a to s přihlédnutím k míře naplnění požadavků a doporučení uplatněných ve vyjádření k návrhu zadání ze dne 01.06.2017, číslo jednací KHSJM 29074/2017/HO/HOK.</p> <p>Primárně se KHS JmK zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu změny predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb..</p> <p>Dále bylo posouzení návrhu změny ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze i nadále podmínky a požadavky uplatněné v platném ÚP ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb..</p> <p>Z výše uvedeného je zřejmé, že se KHS JmK při posuzování návrhu změny ÚP zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním konkrétních ploch a koridorů vymezených nejen v návrhu změny, ale i v platném ÚP.</p> <p>Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že vzhledem k novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. provedené zákonem č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (s účinností od 01.12.2015), není zcela jednoznačné, jakými opatřeními je při vlastním uplatňování ÚP zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. resp. na základě jakých principů a zásad je v ÚP řešeno omezení střetů vzájemně neslučitelných činností ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), dle něhož se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.</p> <p>Proto KHS JmK po zvážení všech aspektů stanovila, že je nezbytné zahrnout do předmětné změny úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, tj. podmínek souvisejících s naplněním ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. tak, aby bylo zřejmé a jednoznačné, jakými opatřeními je při vlastním uplatňování ÚP zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb., dle nichž</p> <p><i>(3) Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.</i></p> <p><i>(4) Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 měření hluku provedené podle § 32a a návrh opatření k ochraně před hlukem. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy a žadatel o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení ke stavbě podle odstavce 3.</i></p>	
--	--	--	--	--



			<p>Požadavky uvedené ve výrokové části tohoto stanoviska směřují k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., a to v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb., nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona.</p> <p>KHS JmK uzavírá, že za předpokladu respektování požadavků uvedených ve výrokové části tohoto stanoviska lze důvodně předpokládat, že uplatňováním územního plánu po provedení předmětné změny bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</p> <p>Současně bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., neboť budou jednoznačně stanovena opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb..</p>	
11.	Č.j. HSBM-4-110/2017 Datum: 21.12.2017	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Územní odbor Hodonín Tř. bří. Čapků 3 695 03 Hodonín	<p><u>Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva a požární ochrany</u></p> <p>Vyřizuje: por. Ing. Soňa Macková, č.t. 950 621 126, e-mail: sona.mackova@firebrno.cz mjř. Ing. Jarmila Brázdová, č.t. 950 621 118, e-mail: jarmila.brazdova@firebrno.cz</p> <p><b>Stupeň ÚPD:</b> Společné jednání o návrhu Změny č.1 ÚP Hovorany <b>Název obce:</b> Hovorany <b>Požizovatel:</b> Městský úřad Kyjov</p> <p>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133 / 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j. OŽPÚP 77549/17/127 ze dne 07.12.2017.</p> <p><b>K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.</b></p>	Souhlas.
12.	-----	Obvodní báňský úřad v Brně Cejl 13 601 42 Brno	-----	Nevyřádili se.
13.	-----	Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj Palackého třída 174 612 38 Brno	-----	Nevyřádili se.
14.	-----	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Senovážné nám. 1585/9 110 00 Praha 1	-----	Nevyřádili se.
15.	-----	Státní pozemkový úřad Bratislavská 1/6 695 01 Hodonín	-----	Nevyřádili se.
16.	-----	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Kotlářská 51 602 00 Brno	-----	Nevyřádili se.

Krajský úřad uplatnil při společném jednání tato stanoviska:

### Stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona

17.	-----	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	-----	
-----	-------	---	-------	--

## Stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

18.	Čj.: JMK 41896/2018 Datum: 13.4.2018	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	<p><b>Stanovisko krajského úřadu k návrhu změny č. 1 územního plánu (dále jen ÚP) Hovorany</b></p> <p>Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ)</p> <p style="text-align: center;"><b>s d ě l u j e</b></p> <p>po obdržení stanovisek, připomínek a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující</p> <p style="text-align: center;"><b>s t a n o v i s k o :</b></p> <p><b>1. <u>Základní údaje o návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany</u></b></p> <p>Poživatel: Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo nám. 1, Kyjov Projektant: Atelier proREGIO, s.r.o. zodpovědný projektant Ing. arch. Michal Hadlač Datum zpracování: září 2017 Řešené území: lokality v k. ú. Hovorany</p> <p><b>2. <u>Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy</u></b></p> <p>Poživatel návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany je vyvoláno rozvojovými potřebami obce Hovorany a požadavkem legislativy na uvedení ÚP Hovorany do souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které nabyl účinnosti dne 03.11.2016. Návrh změny č. 1 ÚP Hovorany dále aktualizuje zastavěné území k datu 30.09.2017. Změny související s aktualizací zastavěného území nemají dopad na širší územní vztahy.</p> <p>Dílčí změny zmenšují výměru návrhových ploch smíšených obytných Z1 a Z5, navíc část plochy Z5 převádějí do ploch územních rezerv. Nově je vymezena plocha smíšená obytná Z26 o výměře 0,55 ha. Plocha Z26 je obklopena ze tří stran zastavěným územím, nachází se jižně od centrální části obce. Plocha vhodně navazuje na současnou zástavbu v území a bude napojena na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Koordinace využívání území je situováním plochy zabezpečena.</p> <p>Návrhem změny č. 1 ÚP Hovorany jsou navrženy nové návrhové plochy pro zalesnění, jež vhodně doplňují současně stávající lesní plochy. Jedná se o plochy K12 a K13 ve východní části k. ú. Hovorany. Koordinace využívání území je vymezením ploch pro zalesnění zabezpečena, neboť plochy navazují na stabilizované lesní plochy.</p> <p>Ostatní navrhované změny vyplývají z požadavků obsažených v ZÚR JMK a koordinace využívání území u těchto změn je vyhodnocena v bodě 3. stanoviska.</p> <p><b>3. <u>Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u></b></p> <p>A. Z politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) vyplývá, že obec Hovorany neleží v rozvojové ani specifické oblasti ani v rozvojové ose. Z předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména s akcentem na bod 14 kapitoly 2 Aktualizace č. 1 PÚR ČR (ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví) a 16 kapitoly 2 Aktualizace č. 1 PÚR ČR (řešením územního plánu dochází k účelnému využití území s cílem dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území). KrÚ z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany s Aktualizací č. 1 PÚR ČR nemá připomínky.</p> <p>B. ZÚR JMK byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyl dne 03.11.2016. Zohlednění v ZÚR JMK stanovených priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje je v návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany vyhodnoceno a je konstatováno, že ÚP Hovorany respektuje priority územního plánování, zejména se zřetelem na bod (3) priorit (tj. podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších center osídlení) a bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje).</p> <p>Pro obec Hovorany ze ZÚR JMK vyplývá, že správní území obce není součástí rozvojové oblasti ani osy, není ani součástí specifické oblasti.</p> <p>Z kapitoly D ZÚR JMK vyplývá, že ZÚR JMK vymezují na území obce plochy a koridory nadmístního významu:</p> <p>Koridor TEE21 - TS 110/22 kV; Čejč + napojení novým vedením na síť 110 kV, šířka koridoru 300 m - území obce Hovorany se týká pouze napojení novým vedením na síť 100 kV. V platném územním plánu byl vymezen koridor technické infrastruktury KT1, celková šířka koridoru byla stanovena na 400 m. V souladu ze ZÚR JMK byla šířka koridoru ve změně č. 1 zúžena na 300 m.</p>	Bez připomínek.
-----	---	---	--	-----------------

		<p>Koridor <b>TEE10 vedení 110 kV; Rohatec - Čejč - vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec</b> - v platném územním plánu byl vymezen koridor technické infrastruktury KT2, jehož celková šířka byla stanovena na 47 m na základě konzultace s oddělením technického rozvoje společnosti E.ON Distribuce, a. s., zpřesněný záměr v ÚP Hovorany je v souladu se ZÚR JMK.</p> <p>Koridor <b>TEP04 Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia - VTL plynovod Plocha</b> - v platném územním plánu byl vymezen koridoru technické infrastruktury KT3, celková šířka koridoru byla stanovena na 320 m. Záměr vymezený v ÚP Hovorany je v souladu se ZÚR JMK.</p> <p>Do správního území obce Hovorany zasahují <b>skladebné části nadregionálního regionálního ÚSES:</b></p> <p><b>RBC 12 - Mistrín</b> - v platném územním plánu je vymezeno RBC 12 Díly za Rybníkem, v souladu se ZÚR JMK bylo označení biocentra změněno na RBC 12 Mistrín, rozsah vymezení biocentra nebylo nutno měnit.</p> <p><b>RBC JM51 - nad Jarohněvickým rybníkem</b> - v platném územním plánu je vymezeno RBC231 Nad Jarohněvickým rybníkem, v souladu se ZÚR JMK bylo označení biocentra změněno na RBC JM51, rozsah vymezení biocentra nebylo nutno měnit.</p> <p><b>RK 131A - regionální biokoridor</b>, koridor o šířce 400 m - v platném územním plánu je vymezen regionální biokoridor RBK 104, v souladu se ZÚR JMK bylo označení biokoridoru změněno na RK 131A, rozsah vymezení biokoridoru nebylo nutno měnit.</p> <p><b>Krajská síť cyklistických koridorů</b> - do řešeného území nezasahuje krajská síť cyklistických koridorů. <b>Koridor Blučina - Klobouky u Brna - Mutěnice - Hodonín</b> vymezený v ZÚR JMK je veden v blízkosti obce, v souběhu s železniční tratí Čejč - Mutěnice, území obce Hovorany se však nedotýká.</p> <p>Z řešení ÚP Hovorany a návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany je zřejmé, že záměry nadmístního významu jsou dle požadavku kapitoly H ZÚR JMK na území obce Hovorany územně koordinovány. Z kapitoly H.4. <i>Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí</i> nevyplývají pro obec Hovorany další požadavky.</p> <p>Již v platném ÚP Hovorany jsou zohledněny požadavky vyplývající z kapitoly E <i>Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje</i>. Návrhem změny č. 1 ÚP Hovorany jsou zohledněny požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinného typu dle kapitoly F <i>Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení</i>. Obec Hovorany spadá do krajinných typů <b>5 - Dubňanský, 9 - Čejkovicko-velkopavlovický a 10 - Ždánicko-kloboucký</b>. Z návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany vyplývá, že ÚP Hovorany svým prostorovým uspořádáním a využitím území respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR JMK.</p> <p>V kapitole I ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Obec Hovorany se tento požadavek na prověření nedotýká.</p> <p>Řešením předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany jsou upřesněny vydané ZÚR JMK do ÚP Hovorany, KrÚ nemá z hlediska souladu ÚP Hovorany ani návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany se ZÚR JMK připomínky.</p>	<p>Telefonické upozornění KrÚ OÚPSŘ – str. 13 uprostřed ÚSES – v platném ÚP je vymezen regionální RK 131 A, ....</p> <p>překlep RBK 104</p> <p>Bez připomínek</p>
--	--	--	---

Stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních předpisů byla při veřejném projednání uplatněna těmito dotčenými orgány:

ozn.	datum	subjekt
<b>Stanoviska dotčených orgánů</b>		
1.	20.7.2018	KrÚ JMK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno KrÚ JMK, odbor životního prostředí, Brno KrÚ JMK, odbor rozvoje dopravy, Brno KrÚ JMK, odbor regionálního rozvoje, památkové péče, Brno
2.	---	MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII., Brno
3.	---	Ministerstvo vnitra ČR, Praha
4.	---	Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková
5.	15.6.2018	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha
6.	---	Ministerstvo dopravy ČR, Praha
7.	24.7.2018	MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, oddělení životního prostředí
8.	---	MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, památková péče
9.	---	MěÚ Kyjov, odbor správních, dopravních a živnostenských agend
10.	12.6.2018	Krajská hygienická stanice JMK, územní pracoviště Hodonín
11.	16.7.2018	Hasičský záchranný sbor JMK, Územní odbor Hodonín
12.		Obvodní báňský úřad, Brno
13.		Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro JMK, Brno
14.		Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha
15.		Státní pozemkový úřad, Hodonín
16.	18.7.2018	Agentura ochrany přírody a krajiny, Brno

## Vyhodnocení stanovisek DO ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona:

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
1.	Č.J.: JMK 82430/2018 Datum: 20.7.2018	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	<p>„Návrh změny č. 1 územního plánu Hovorany“ - koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 07.06.2018 oznámení o <b>konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Hovorany“</b> ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 18.07.2018 v Hovoranské sokolovně.</p> <p>Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska <b>k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.</b></p> <p><b>OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:</b></p> <p><b>A. stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)</b></p> <p>OŽP vydal k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Hovorany“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK 8572/2018 dne 17.01.2018 a pod č.j.: JMK 36056/2018 dne 07.03.2018. Dne 14.06.2018 obdržel OŽP informaci o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany“.</p> <p>Úpravy provedené v návrhu změny po společném jednání jsou shrnuty v textové části odůvodnění návrhu změny, kap. 15.</p> <p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany“, k částem řešení, které byly po společném jednání změněny, uplatňuje následující stanoviska:</b></p> <p><u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</u> 12.12.2016 OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany“ změněny, nemá připomínky.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> Věcná povaha změn, jež jsou předmětem předloženého „Návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany“, nemá vliv na závěry původních stanovisek zdejšího správního orgánu, tzn. na základě předchozího vyloučení významného vlivu návrhu změny územního plánu na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu změny územního plánu připomínky, další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou záměrem dotčeny. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednání připomínky.</p> <p><b>B. stanovisko odboru dopravy</b></p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, a</p> <p style="text-align: center;"><b>souhlasí</b></p> <p>s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu změny územního plánu.</p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění</b></p> <p>KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.</p> <p><b>C. stanovisko odboru kultury a památkové péče</b></p> <p>Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.</p> <p><b>D. stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu</b></p> <p>OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a</p>	<p>Bez připomínky.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Souhlas.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p>

			z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Části řešení, které byly v „Návrhu změny č. 1 územního plánu Hovorany“ od společného jednání (§ 50) změněny, se nedotýkají dané problematiky, OÚPSŘ proto nemá k předložené dokumentaci připomínky.	
2.	-----	Ministerstvo životního prostředí Odbor výkon státní správy VII Mezírka 1 602 00 Brno	-----	Nevyjadřili se.
3.	-----	Ministerstvo vnitra Odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM 140 21 Praha 4	-----	Nevyjadřili se.
4.	-----	Sekce ekonomická a majetková MO Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Oddělení ochrany územních zájmů Brno Se sídlem Svatoplukova 2687/84 662 10 Brno	-----	Nevyjadřili se.
5.	Č.j.: MPO 41152/2018 Datum: 15.6.2018	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1	<p><b>Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hovorany pro veřejné projednání</b></p> <p><b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b></p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), věznění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hovorany následující stanovisko:</p> <p>S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Hovorany souhlasíme bez připomínek.</p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ</b></p> <p>Změna č. 2 respektuje nerostné bohatství na území obce a veškeré rozvojové plochy situuje mimo chráněná ložisková území č. 24650000 Násedlovice v severní části řešeného území a č. 09090000 Čejč (včetně nebilancovaného ložiska sklářských a slévárenských písků č. 5268800 Čejč - Hovorany) na západním okraji sídla a výhradní ložisko lignitu č. 3138801 Hodonín - Břeclav, zasahující do jižního okraje katastru obce. Šířka koridoru technické infrastruktury KT1, procházejícího CHLÚ č. 24650000, byla v souladu se ZÚR Jihomoravského kraje zúžena ze 400 m na 300 m. Žádná ze změn od společného jednání neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce.</p>	Souhlas.
6.	-----	Ministerstvo dopravy Odbor 210 Nábř. L.Svobody 12/22 110 15 Praha 1	-----	Nevyjadřili se.
7.	č.j.: OŽPÚP43109/1 8/ozp_sek Datum: 24.7.2018	Městský úřad Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování Oddělení životního prostředí Masarykovo nám. 30 697 01 Kyjov	<p>Stanovisko Městského úřadu Kyjov, Odboru životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) k veřejnému projednání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hovorany podle § 52 odst. 3 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko k veřejnému projednání „Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hovorany“ konaného dne 18. 7. 2018 v 17:00 hodin v hovoranské sokolovně, a to k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Pořizovatel.: Městský úřad Kyjov, OŽPÚP, Oddělení územního plánování, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov Zpracovatel: Ing. Milada Májska PhD., Atelier pro REGIO s.r.o., Nám. Svobody 22, 602 00 Brno Stručný popis: Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hovorany.</p> <p>Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek: Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích). Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.</p>	

			<p>Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.</p> <p>Stanovisko:</p> <p>ad 1) Bez připomínek.</p> <p>Vyřizovala: Ing. Mgr. Švábové, tel: 518 697 534</p> <p>ad 2) Bereme termín projednání na vědomí. Z hlediska vodního hospodářství nemáme připomínek.</p> <p>Vyřizoval: Ing. Pavka, tel: 518 697 556 ad 3) Bez připomínek.</p> <p>Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552</p> <p>ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k uplatňování stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu obce Hovorany.</p> <p>Dle ustanovení § 17a zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) uplatňuje Krajský úřad podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje.</p> <p>Vyřizovala: Ing. Mgr. Švábová, tel: 518 697 534, Ing. Jedovnická, tel: 518 697 555</p> <p>ad 5) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nemáme připomínek.</p> <p>Vyřizoval: Ing. Pokorák, tel: 518 697 559</p>	<p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p>
8.	-----	MěÚ Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování Památková péče Masarykovo nám. 1 697 01 Kyjov	-----	Nevyjádřili se.
9.	-----	MěÚ Kyjov Odbor správních a dopravních agend Masarykovo nám. 1 697 01 Kyjov	-----	Nevyjádřili se.
10.	Č.j.: KHSJM 31654/2018/HO /HOK Datum: 12.6.2018	Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně územní pracoviště Hodonín Plučárna 1a Hodonín	<p><b>Upravený a posouzený návrh změny č. 1 územního plánu Hovorany</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČ 00285030</li> <li>stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Hovorany, které byly od společného jednání změněny</li> </ul> <p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko:</p> <p style="text-align: center;"><b>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně</b></p> <p style="text-align: center;"><b>s o u h l a s í</b></p> <p style="text-align: center;"><b>s částmi řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Hovorany,</b></p> <p style="text-align: center;"><b>které byly po společném jednání změněny.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ODŮVODNĚNÍ</b></p> <p>KHS JmK bylo dne 07.06.2018 Městským úřadem Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČ 00285030, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Hovorany, v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Hovorany (dále také „ÚP“), ze dne 06.06.2018, č. j. OŽPÚP42618/18/127.</p> <p>Návrh upravila společnost Atelier proREGIO s.r.o., Nám. Svobody 22, 602 00 Brno, v květnu 2018.</p> <p>K návrhu zadání změny č. 1 ÚP Hovorany uplatnila KHS JmK vyjádření dne 01.06.2017 pod číslem jednacími KHSJM 29074/2017/HO/HOK, v jehož výrokové části konkretizovala požadavky na zpracování návrhu předmětné změny.</p> <p>K návrhu změny pro společné jednání uplatnila KHS JmK podmíněně souhlasné stanovisko dne</p>	<p>Souhlas.</p>

		<p>27.12.2017 pod číslem jednáním KHSJM 70948/2017/HO/HOK s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), a s odkazem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona je účelné v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití upravit text dle stanovených požadavků.</p> <p>Změnou řešeno mj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezení plochy Z26 Plochy smíšené obytné venkovské SV</li> <li>• zrušení plochy přestavby P1 OM Plochy komerčních zařízení malých a středních</li> <li>• vymezeny plochy lesní K12 a K13</li> <li>• vymezena plocha územní rezerva R2 Plocha smíšené venkovské</li> </ul> <p>Vybrané změny provedené o společném jednání</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• změny v názvech kapitol 3., 4., 5. a 6. (soulad s novelizovanou vyhláškou č. 500/2000 Sb.)</li> <li>• změny v kapitole 3.1.3. Plochy smíšené obytné       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ výměra plochy Z25 zmenšena z 0,75 na 0,20 ha</li> </ul> </li> <li>• změny v kapitole 4.3 Občanské vybavení       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ za text „penzion pro seniory s pečovatelskou službou“ vložen text „případně jiné bydlení pro seniory“</li> </ul> </li> <li>• změny v kapitole 6.       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ v podmínkách využití ploch bydlení v bytových domech - BH rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů</li> <li>○ v podmínkách využití ploch staveb pro rodinnou rekreaci - RI rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů</li> <li>○ v podmínkách využití ploch rekreace se specifickým využitím - RX rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů</li> <li>○ v podmínkách využití ploch občanského vybavení - veřejné infrastruktury - OV doplněno přípustné využití „sociální bydlení“, bylo rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo zpřesněno označení „imisní hygienické limity“</li> <li>○ v podmínkách využití ploch komerčních zařízení malých a středních - OM vypuštěna specifikace zdrojů hluku „včetně konání venkovních hudebních produkcí“, bylo rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo zpřesněno označení „imisní hygienické limity“</li> <li>○ v podmínkách využití ploch tělovýchovných a sportovních zařízení - OS rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo zpřesněno označení „imisní hygienické limity“</li> <li>○ v podmínkách využití ploch smíšených obytných venkovských - SV rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů</li> <li>○ v podmínkách využití ploch silniční dopravy - DS rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů</li> <li>○ v podmínkách využití ploch inženýrských sítí - TI rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů</li> <li>○ v podmínkách využití ploch staveb pro nakládání s odpady - TO rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů</li> <li>○ v podmínkách využití ploch lehkého průmyslu - VL rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a <b>dále z podmíněně přípustného využití vypuštěno trvalé bydlení správce nebo majitele</b></li> <li>○ v podmínkách využití ploch smíšených výrobních - VS rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo zpřesněno označení „imisní hygienické limity“</li> <li>○ v podmínkách využití ploch vinných sklepů - XS rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a zpřesněno označení „imisní hygienické limity“</li> <li>○ v podmínkách využití ploch těžby nerostů - NT rozšířeno podmíněně přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů</li> <li>○ do dalších podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doplněna definice podkroví</li> </ul> </li> <li>• změny v kapitole 10. <i>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ z plochy pro územní studii ÚS1 vypouštěna zastavitelná plocha Z5</li> <li>○ lhůta pro vložení dat prodloužena do 4 let od vydání změny č. 1           <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>US 1 - plocha Z4, US2 - plocha Z25</i></li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• změny v kapitole 11. <i>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ do tabulky doplněna plocha R2 <i>Plochy smíšené obytné venkovské</i></li> </ul> </li> </ul> <p>Předmětný návrh změny ÚP upravený pro veřejné projednání byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK předně zabývala otázkou, zda a jakým způsobem byly při</p>	
--	--	--	--

			<p>úpravě návrhu změny ÚP naplněny a zohledněny požadavky uvedené ve stanovisku KHS JmK ze dne 27.12.2017, číslo jednací KHSJM 70948/2017/HO/HOK, kterými byl vázán souhlas KHS JmK s návrhem změny ÚP.</p> <p>Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že požadavky byly adekvátním způsobem zohledněny a zapracovány do návrhu změny ÚP upraveného pro veřejné projednání; KHS akceptuje, že nebyl upraven text nepřipustného využití s tím, že návrh v dostatečné míře definuje podmíněně přípustné využití, které ve svém důsledku řeší i využití nepřipustné.</p> <p>Primárně se KHS JmK v návaznosti na změny provedené od společného jednání zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu změny predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.</p> <p>Dále bylo posouzení ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky stanovené v upraveném návrhu změny ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb..</p> <p>S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že upravený návrh změny vzhledem ke konkretizaci podmínek provedené dle požadavků KHS JmK uplatněných ve stanovisku k návrhu změny pro společné jednání ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož orgány územního plánování mj. konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, respektuje nutnost eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu změny zcela jednoznačné, jakými opatřeními je resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik. Proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila souhlas.</p> <p>Závěrem KHS JmK konstatuje, že uplatňováním ÚP dle projednávaného návrhu změny bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, neboť jsou jednoznačně stanovena opatření, kterými bude zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.</p> <p>Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na veřejném projednání návrhu.</p>	
11.	Č.j. HSBM-1-54/2018 Datum: 16.7.2018	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Územní odbor Hodonín Tř. bří. Čapků 3 695 03 Hodonín	<p><u>Koordinované stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva a požární ochrany</u></p> <p><b>Fáze ÚPD: Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1</b>  <b>ÚPO Hovorany</b>  <b>Název obce: Hovorany</b>  <b>Požizovatel: Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování</b></p> <p>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č.j. OŽPÚP 42618/18/127 ze dne 06. 06. 2018.</p> <p><b>K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné koordinované stanovisko.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p><b>z předmětného návrhu Změny č. 1 ÚPO Hovorany je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.</b></p>	Souhlas.
12.	-----	Obvodní báňský úřad v Brně Cejl 13 601 42 Brno	-----	Nevyřádili se.
13.	-----	Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj Palackého třída 174 612 38 Brno	-----	Nevyřádili se.
14.	-----	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Senovážné nám. 1585/9 110 00 Praha 1	-----	Nevyřádili se.



15.	-----	Státní pozemkový úřad Bratislavská 1/6 695 01 Hodonín	-----	Nevyjádřili se.
16.	Č.j.:01427/JM/18 Datum: 18.7.2018	Agentura ochrany přírody a krajiny Oddělení péče o přírodu a krajinu Kotlářská 51 602 00 Brno	Na základě Vašeho dopisu č.j. OŽPÚP42618/18/127 ze dne 6. 6. 2018 Vám sdělujeme následující.  V katastrálním území Hovorany je vymezeno zvláště chráněné území dle §14 zákona č.114/1992 Sb. - PP Hovoranské louky.  Posouzením výskytu dalších zvláště chráněných druhů a druhů uvedeném v červeném seznamu cévnatých rostlin mimo ZCHÚ bylo zjištěno, že na vhodných biotopech v blízkosti obce Karlín (část k.ú. Hovorany - lokalita Zadní louky) a Hovorany se nachází hvězdnice chlumní (Aster amellus), hvězdnice zlatovlásek (Aster linosyris), sápa hlízatá (Phlomis tuberosa), hlaváč šedavý (Scabiosa canescens), třemdava bílá (Dictamnus albus), violka písečná (Viola rupestris) a lilie zlatohlavá (Lilium martagon) - lokalita Obora, Hájek. Na vodních plochách (v obci Hovorany) na Hovoranském potoce se vyskytuje ropucha obecná (Bufo bufo), skokan zelený (Pelophylax esculentus), ropucha zelená (Bufo viridis), rosnička zelená (Hyla arborea), skokan skřehotavý (Pelophylax ridibundus), skokan štíhlý (Rana dalmatina) a kuňka obecná (Bombina bombina).  Vodní toky a vodní plochy, taktéž jejich přilehlá vegetace jsou lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků, soliterní, liniová a plošná zeleň slouží jako úkryt a odsedávka zvláště chráněných druhů ptáků dle Přílohy III - Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb..  K návrhu ÚP nemáme již další připomínky.	Bez připomínek.

## 6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Hovorany na životní prostředí (stanovisko č.j. JMK 71789/2017 ze dne 13. 6. 2017). Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

## 7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Hovorany na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## 8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Hovorany na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení obsahuje zdůvodnění navržených změn textové a grafické části platného Územního plánu Hovorany, vydaného opatřením obecné povahy zastupitelstvem obce dne 19. 1. 2016.

Změna č. 1 nemění koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, ani urbanistickou koncepci, beze změn zůstává i koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Ke změnám došlo pouze ve vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Splnění požadavků zadání je popsáno v kap. 12.

### 9.1. Vymezení zastavěného území

Územní plán je zpracován v měřítku 1 : 5 000 pro celé správní území obce Hovorany a v grafické části platného ÚP je vyznačena hranice zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena v souladu s § 58 stavebního zákona, podle kterého se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to:

- a) zastavěné stavební pozemky,
- b) stavební proluky,
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
- d) ostatní veřejná prostranství,
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Hranice zastavěného území byly zpřesněny nad katastrální mapou k datu 30. 9. 2017. Ke změnám vymezení došlo také na několika lokalitách, a to v souvislosti s realizací nových staveb nebo změnou ploch s rozdílným způsobem využití. Konkrétně se jedná o:

- parcely 1474/179, 1474/90 a 1474/89 (část plochy Z1, realizace nových staveb).
- parcely 5753, 5754, 5755 (zahrnutí plochy veřejných prostranství do zastavěného území)
- parcely 5773/3 a 5774/3 (změna využití plochy na bydlení smíšené obytné venkovské)
- parcela 5400 (změna využití části plochy parcely na plochu pro rodinnou rekreaci)

### 9.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna územního plánu nezměnila základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot danou platným územním plánem. Změna navrhla změnu způsobu využití několika stabilizovaných ploch v zastavěném území. Jedná se o pozemky parc. č. 3459 a 7876, kde bylo změněno dosavadní využití z ploch staveb pro rodinnou rekreaci na plochy smíšené obytné venkovské, část pozemku parc. č. 5400, kde bylo změněno využití z plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské na plochu staveb pro rodinnou rekreaci. Pozemky parc. č. 2411/4, 2411/6, 2411/7, 5773/3, 5774/3, které jsou v platném územním plánu vymezeny jako plochy smíšené výrobní, se mění na plochy smíšené obytné venkovské. Pozemek parc. č. 784 se z dosavadního využití jako plochy inženýrských sítí mění na plochu smíšenou obytnou venkovskou.

Vše uvedené změny byly provedeny na základě požadavků vlastníků pozemků, přičemž nebyly shledány rozpory s platnou základní koncepcí rozvoje území obce.

### 9.3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce založená v platném územním plánu nebyla změnou územního narušena, došlo pouze k dílčím změnám ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

- Změny v kap. 3.1.3. Plochy smíšené obytné
  - Výměra zastavitelné plochy Z1 byla zmenšena z důvodu částečného zastavění této plochy dvěma rodinnými domy, výměra zastavitelné plochy se tak snížila o 0,15 ha.
  - Výměra zastavitelné plochy Z5 byla zmenšena z 0,75 ha na 0,21 ha. Plocha velikosti 0,54 ha, o kterou byla plocha Z5 snížena, byla přesunuta do nově

vymezené územní rezervy R2. Tímto došlo ke snížení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu na půdách II., II. a IV. třídy ochrany. Došlo tak ke kompenzaci záborů ZPF, který vznikl vymezením zastavitelné plochy Z26 (níže).

- Zastavitelná plocha Z26 byla vymezena na pozemcích parc. č. 58, 61, 62, 65, 68, 69/1, 73 a 76/1 z důvodu zájmu o stavební pozemky v této lokalitě. Plocha vhodně navazuje na současnou zástavbu v území a na dopravní a technickou infrastrukturu.
- Změny v kap. 3.2. Vymezení ploch přestavby
  - plocha přestavby pro komerční zařízení malá a střední P1 byla z důvodu zániku záměru na její nové využití v souladu s fyzickým a právním stavem v území nahrazena stabilizovanou plochou lehkého průmyslu.

#### **9.4. Koncepce veřejné infrastruktury**

Koncepce veřejné infrastruktury založená v platném územním plánu nebyla změnami ÚP narušena, došlo pouze k těmto dílčím změnám:

- Změny v kap. 4.2. Koncepce technické infrastruktury
  - Koridor KT1 pro venkovní vedení elektrické sítě VN 110 kV byl zúžen na 300 m z důvodu zajištění souladu se ZÚR JMK.
- Změny v kap. 4.3. Občanské vybavení
  - Text byl vypuštěn z důvodu k zrušení přestavbové plochy P1.

#### **9.5. Koncepce uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability**

Koncepce uspořádání krajiny založená v platném územním plánu nebyla změnou územního plánu narušena, došlo pouze k dílčím změnám.

- Změny v kap. 5. Koncepce uspořádání krajiny
  - Plochy pro zalesnění (K12 na pozemcích parc. č. 8317 a 8315 a K13 na pozemcích parc. č. 8469 a 8472) byly vymezeny na základě požadavků vlastníků pozemků. Pozemky navazují na stabilizované lesní plochy, nedochází k záboru zemědělského půdního fondu s I. třídou ochrany. Vymezení ploch lesních dojde ke zlepšení biodiverzity krajiny i k zlepšení retenčních schopností území.
- Změny v kap. 5.1. Územní systém ekologické stability
  - Názvy a označení regionálních biocenter a biokoridorů byly upraveny z důvodu zajištění souladu se ZÚR JMK. Plošně vymezení skladebných částí ÚSES se nezměnilo.

#### **9.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyly změnou územního plánu změněny.

#### **9.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Ke změně ve vymezení veřejně prospěšných staveb došlo pouze v grafické části změny územního plánu. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu VT1 pro koridor TEE21 TS 110/22kV; Čejč + napojení novým vedením na síť 110 kV, který je vymezen v ZÚR JMK. V souladu se zúžením koridoru VT1 byl zúžen i koridor veřejně prospěšné stavby.

### 9.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V platném územním plánu nejsou vymezené žádné veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, což platí i pro změnu územního plánu.

### 9.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V platném územním plánu nejsou stanovena žádná kompenzační opatření, což platí i pro změnu územního plánu.

### 9.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

V platném územním plánu jsou vymezeny dvě plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Ve změně územního plánu byla zmenšena plocha pro územní studii ÚS1 o zastavitelnou plochu Z5, a to z důvodu zmenšení této zastavitelné plochy a zařazení vyňaté části této plochy do plochy územní rezervy R2.

Lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti byla upravena z důvodu zajištění pokračování povinnosti zpracovat pro plochy Z4 a Z25 územní studie.

### 9.11. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

V platném územním plánu je vymezena jedna plocha územní rezervy. Ve změně územního plánu byla vymezena jedna nová plocha územní rezervy R2 pro bydlení smíšené obytné venkovské. Jedná se o část zastavitelné plochy Z5, která byla zmenšena z důvodu zachování stávajícího rozsahu předpokládaných záborů půdního fondu.

### 9.12. Zvláštní zájmy

Podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot, obrany a ochrany státu, civilní ochrany a požární ochrany, které byly zapracovány v platném územním plánu, nebyly změnou územního plánu změněny.

## 10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

V odůvodnění platného územního plánu byla odhadovaná potřeba zastavitelných ploch naplněna takto:

*Míra naplnění odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení*

Zastavitelné plochy pro bydlení	Výměra v ha
<b>Platný územní plán celkem</b>	<b>8,08</b>
Odhad potřeby (kalkulačka URBANKA)	7,91
<b>Míra naplnění potřeby platným územním plánem</b>	<b>102,1 %</b>

V původním odhadu v roce 2013 se předpokládal pokles počtu obyvatel z 2134 na 2100. Vývoj od roku 2013 však byl opačný, počet obyvatel vzrostl až na nynějších 2146, přičemž v roce 2015 to bylo dokonce 2152. Pokud bude tento trend zachován, lze pro cílový rok 2032 uvažovat s celkovým počtem až 2160 obyvatel. V uplynulém období rovněž v obci přibýlo 16 nových bytů, přičemž pro výstavbu dvou rodinných domů byla využita část zastavitelné plochy Z1, čímž došlo ke snížení výměry zastavitelných ploch o 0,15 ha. Z těchto důvodů byla zpracován nový odhad potřeby bytů kalkulačkou URBANKA:

*Vstupní údaje do kalkulačky URBANKA*

<b>Vstupní hodnoty</b>		
Výchozí rok bilance	<b>2013</b>	<b>2017</b>
Výchozí počet obyvatel v bytech	<b>2134</b>	<b>2146</b>
Výchozí počet bytů (BD, RD a jiné objekty)	<b>640</b>	<b>656</b>
Průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce (obyv./byt)	<b>3,33</b>	<b>3,27</b>
<b>Předpokládané hodnoty pro cílový rok</b>		
Cílový rok bilance	<b>2028</b>	<b>2032</b>
Předpokládaný počet obyvatel	<b>2100</b>	<b>2160</b>
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	<b>0,20 %</b>	<b>0,20 %</b>
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	<b>0,60 %</b>	<b>0,66 %</b>
<b>Parametry územního plánu</b>		
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	<b>80 %</b>	<b>80 %</b>
Podíl nových bytů v rodinných domech	<b>80 %</b>	<b>80 %</b>
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch	<b>1200 m<sup>2</sup></b>	<b>1200 m<sup>2</sup></b>
Rezerva – nedostupnost pozemků	<b>30 %</b>	<b>30 %</b>

*Výsledky výpočtu v kalkulačce URBANKA*

<b>Vypočtené hodnoty pro cílový rok:</b>	<b>2028</b>	<b>2032</b>
Odpad bytů	<b>19</b>	<b>20</b>
Průměrná zalidněnost	<b>3,03</b>	<b>2,98</b>
<b>Potřeba nových bytů a zastavitelných ploch</b>		
Celková potřeba nových bytů	<b>72</b>	<b>89</b>
Celková potřeba nových zastavitelných ploch	<b>7,91 ha</b>	<b>9,33 ha</b>

*Míra naplnění odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení po změně č. 1*

<b>Zastavitelné plochy pro bydlení</b>	<b>Výměra v ha</b>
<b>Nový územní plán celkem</b>	<b>7,95</b>
Odhad potřeby (kalkulačka URBANKA)	9,33
<b>Míra naplnění potřeby novým územním plánem</b>	<b>85,2%</b>

Ve změně územního plánu byla vymezena jedna nová zastavitelná plocha Z26 o celkové výměře 0,55 ha, v které se počítá s výstavbou až tří rodinných domů. Zároveň však byla zmenšena rozloha plochy Z5 o 0,54 ha. Dále byla díky částečnému zastavení zmenšena o 0,14 ha plocha Z1. Těmito změnami došlo ke snížení celkové výměry zastavitelných ploch pro bydlení o 0,15 ha. Celková míra naplnění potřeby zastavitelných ploch klesla na cca 85 %.

## 11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Vzhledem ke změně vymezení koridoru KT1 pro elektrické vedení VVN 110 kV je nutné zajistit návaznost i v územních plánech obcí Následovice a Karlín tak, aby vymezení bylo v souladu se ZÚR JMK.

## 12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Změna územního plánu byla zpracována na základě požadavků vyjádřených v zadání změny územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Hovorany dne 26. 9. 2017:

### A.a Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Splnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 je popsáno v kap. 2.1.

**A.b Jiné územně plánovací podklady vydané krajem**

Splnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je popsáno v kap. 2.2.

**A.c Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

Ze čtvrté úplné aktualizace ÚAP ORP Kyjov vyplývají pro řešení změny územního plánu následující požadavky:

- Respektovat limity využití území, hodnoty území a záměry – **limity využití území, hodnoty území a záměry byly změnou územního plánu respektovány, nově vymezené zastavitelné plochy nezasahují do žádných limitů využití území, resp. do jeho hodnot.**
- Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci byly změnou územního plánu řešeny takto:
  - a) Ztížené inženýrsko-geologické podmínky
    - sesuv – ostatní – **zastavitelné plochy navrhované změnou územního plánu se nezasahují do sesuvných území.**
    - poddolované území – **zastavitelné plochy navrhované změnou územního plánu nezasahují do poddolovaných území.**
  - b) Územní střety
    - S6 – střet nadmístního záměru s prvky ochrany přírody – **změna územního plánu snížila potenciál střetů koridoru KT1 se skladebnými částmi ÚSES vzhledem k jeho z původních 400 metrů na 300 metrů.**
    - GT1 – střet zastavěného nebo zastavitelného území s poddolovaným územím nebo sesuvy – **změna územního plánu nevymezila nové zastavitelné plochy na místech možných střetů s poddolovaným územím nebo sesuvy.**
  - c) Rizika životního prostředí
    - Území s vysokým rizikem větrné eroze – **v platném územním plánu jsou protierozní opatření vymezena dle pozemkových úprav, a to vymezením zasakovacích pásů a protierozních mezí jako ploch zeleně přírodního charakteru (stabilizované plochy) a dále vymezením ÚSES, jež má rovněž významnou protierozní funkci; změna územního plánu tato vymezení respektuje a dále navrhuje plochy změn v krajině K12 a K13 (lesní plochy), ve kterých zalesnění plní funkci opatření proti větrné erozi.**
    - Nevyužitá a chátrající areály – **ÚAP vymezují celkem tři plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území: bývalé JZD Zemas Čejč, bývalou odchovnu prasat Šardice a bývalou lisovnu hroznů; část zemědělského areálu ZEMAS je dnes přestavěna na fotovoltaickou elektrárnu, tyto plochy jsou platným územním plánem vymezeny jako plochy výroby se specifickým využitím; zbylé části areálů, které dnes nejsou využívány plně ke svému účelu, jsou platným územním plánem vymezeny jako plochy smíšené výrobní umožňující do budoucna přechod k multifunkčnímu využití; při východním okraji správního území na hranici s k. ú. Dubňany jsou situovány pozemky bývalé výkrmny prasat Písky, areál byl v minulosti demolován; platný územní plán na těchto pozemcích vymezil v návaznosti na**

**platnou ÚPD Dubňany zastavitelné plochy smíšené výrobní; ve změně územního plánu nedošlo k změnám ve využití výše uvedených areálů.**

- d) Problémy k řešení v rámci ÚPD, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území
- podpořit potenciál rozvoje a posílení sídelní struktury řešeného území – zejména plochy bydlení – **posílení sídelní struktury bylo ve změně územního plánu podpořeno vymezením zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z26.**
  - plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu – **zastavitelná plocha Z26/SV byla vymezena v návaznosti na zastavěné území, plocha vhodně navazuje na současnou zástavbu v území a na dopravní a technickou infrastrukturu.**
  - v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit a tím umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště – **nově vymezená zastavitelná plocha Z26 byla vymezena jako plocha smíšená obytná venkovská, která kromě hlavní funkce, již je bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, umožňuje další využití, především související občanské vybavení, související nevýrobní služby, související tělovýchovu a sport, rodinnou rekreaci, ubytování a stravování a chov hospodářských zvířat v počtu slučitelném s hlavním využitím.**
  - vymezením ploch se smíšeným využitím v ÚPD umožnit podnikání na pozemcích vlastníků – **plochy bydlení byly v platném územním plánu vymezeny jako plochy smíšené venkovského charakteru, drobné podnikání slučitelné s bydlením bylo stanoveno jako přípustné využití v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití; změna územního plánu tento způsob vymezení nezměnila.**
  - prověřit možnosti vymezení ploch veřejného občanského vybavení (zařízení pro seniory) – **zastavitelná plocha pro penzion pro seniory s pečovatelskou službou byla v platném územním plánu jako plocha Z7, změnou územního plánu nebylo toto vymezení změněno, další plochy veřejného občanského vybavení nebyly změnou územního plánu vymezeny.**
  - prověřit možnosti posílení ploch pro zařízení s vazbou na potenciál vinařské turistiky (plochy pro odstavení vozidel, rekreační infrastruktura, apod.) – **v platném územním plánu byly vymezeny zastavitelné plochy specifické – plochy vinných sklepů Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, změna územního plánu toto vymezení nemění, další plochy nebyly v zadání změny požadovány.**
  - respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – **přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území byly změnou územního plánu respektovány – viz text výše.**
  - chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu, zejména přechodové krajinné struktury (záhumenky, sady) mezi obcí a volnou krajinou – **zastavitelná plocha Z26 navazuje na zastavěné území, plocha nezasahuje tudíž do žádných zvláště chráněných území přírody, není v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability a nenachází se v pohledově exponovaných lokalitách.**
  - vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES na místní úrovni – **skladebné části ÚSES na místní úrovni byly vymezeny v platném územním**

**plánu, změna územního plánu toto vymezení nezměnila.**

- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny a budování doprovodné infrastruktury – **změna územního plánu nezhoršila podmínky pro zajištění průchodnosti krajiny, které byly v platném územním plánu vytvořeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami; změna územního plánu vymežila zastavitelné plochy tak, aby nebyla narušena přístupnost a prostupnost krajiny, přičemž bylo zamezeno nežádoucímu srůstání zastavěného území s okolními sídly; nové plochy pro zalesnění byly vymezeny pouze v návaznosti na stávající lesní plochy.**

#### **A.d Další požadavky:**

- 1.1 Provéřit změnu funkčního využití pozemků p.č. 3459, 7876 v k.ú. Hovorany z ploch rekreace RI na takovou plochu, která umožní bydlení správce a chov koní – **na základě prověření současného stavu využití pozemků bylo jejich využití změněno z ploch rekreace RI na plochy smíšené obytné venkovské SV, které umožňují jak bydlení, tak i chov hospodářských zvířat; současné využití neodpovídá svým charakterem rodinné rekreaci, vzhledem k odlehlé poloze pozemků se využití pro rodinnou farmu s chovem koní jeví jako podstatně vhodnější; plocha je dobře dopravně dostupná po stávající komunikaci, obsluha technickou infrastrukturou se nemění. Stávající stav zde vznikl historicky, kdy budova hájenky sloužila pro bydlení prokazatelně již v roce 1925. Touto změnou dojde ke stabilizaci stávajícího stavu s tím, že další rozvoj spočívající ve vymezení dalších zastavitelných ploch zde není z důvodu relativní odlehlosti lokality žádoucí.**
- 1.2 Provéřit vymezení zastavitelné plochy pro bydlení (případně jiné umožňující bydlení) na pozemku p.č. 3463 v k.ú. Hovorany, stávající stav je plocha ZS – plocha soukromé a vyhrazené zeleně – **na základě prověření současného stavu využití pozemků bylo využití plochy změněno z ploch soukromé a vyhrazené zeleně ZS na plochy smíšené obytné venkovské SV, které umožňují využití pro bydlení; nedošlo tak k vymezení zastavitelné plochy, neboť se jedná o bývalé zbořeniště, plocha je dopravně dostupná po stávající komunikaci, pozemek je možné napojit na nedalekou trafostanici, zásobení vodou a likvidace odpadních vod lze řešit lokálně; vzhledem k tomu, že se jedná o obnovu původní zástavby, nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Touto změnou dojde k obnově původního stavu s tím, že další rozvoj, spočívající ve vymezení dalších zastavitelných ploch, zde není z důvodu relativní odlehlosti lokality žádoucí.**
- 1.4 Provéřit změnu funkčního využití na pozemku p.č. 2998/3 v k.ú. Hovorany z plochy komerčních zařízení malých a středních OM na plochu lehkého průmyslu VL – **na základě prověření současného stavu využití pozemků bylo jejich využití změněno z ploch komerčních zařízení malých a středních OM na plochy lehkého průmyslu VL.**
- 1.5 Provéřit vymezení zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci RI na pozemku p.č. 5400 v k.ú. Hovorany, stávající stav je plocha NSz – plocha smíšená nezastavěného území – **na základě prověření současného stavu využití pozemku byla na jeho části vymezena stabilizovaná plocha staveb pro rodinnou rekreaci RI.**
- 1.6 Provéřit změnit pozemek p.č. 1149/4 v k.ú. Hovorany ze zastavěného území plochy smíšené obytné venkovské SV na plochu orná půda – smíšené nezastavěného území NSz – **na základě prověření současného stavu využití pozemku bylo jeho využití**



ponecháno jako plocha smíšená obytná venkovská SV; pozemek je užíván jako zahrada a nachází se pod společným oplocením s pozemkem se stavbou rodinného domu a s dalším pozemkem užívaným jako zahrada; jedná se tedy o pozemkovou parcelu pod společným oplocením, která tvoří se stavební parcelou a na ní stojícími budovami souvislý celek (§ 58 stavebního zákona); předmětný pozemek je z tohoto důvodu nutné ponechat v zastavěném území v plochách smíšených obytných venkovských a není možné ho vymezením jako plochu smíšenou nezastavěného území.

- 1.7 Provéřit změnu funkčního využití na pozemcích 2411/4, 2411/6, 2411/7, 5773/3, 5774/3 v k.ú. Hovorany z ploch smíšených výrobních VS na plochu smíšenou obytnou venkovskou SV – **změna využití uvedených pozemků byla prověřena; využití pozemků bylo změněno na plochy smíšené obytné venkovské SV.**
- 1.8 Provéřit vymezení ploch pro zalesnění na pozemcích p.č. 8317, 8315, 8343 v k.ú. Hovorany, stávající stav je plocha NZ – plocha zemědělská – **na základě prověření současného stavu využití pozemků byla vymezena nová plocha pro zalesnění K12/NL vymezena na pozemcích parc. č. 8317 a částečně na pozemku 8315 tak, aby vhodně navazovaly na současné plochy lesa; na pozemku parc. č. 8343 plocha pro zalesnění z důvodů nevhodné návaznosti na současné plochy lesa vymezena nebyla, více v kap. 9.5.**
- 1.9 Provéřit vymezení plochy pro zalesnění na pozemcích p.č. 8469 a 8472 v k.ú. Hovorany, stávající stav je plocha NZ – plocha zemědělská – **na základě prověření současného stavu využití pozemků byla na pozemcích parc. č. 8469 a 8472 vymezena plocha pro zalesnění K13, více v kap. 9.5.**
- 1.10 Provéřit vymezení místní komunikace za školou – **na základě prověření současného stavu využití pozemků za školou bylo požadavku vyhověno změnou využití stabilizované plochy občanského vybavení OV na plochu veřejných prostranství PV, která umožňuje i využití pro silniční dopravu.**
- 1.11 Aktualizace zastavěného území (včetně aktualizace mapového podkladu) Zastavěné území bude v souladu s ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona vymezeno ke dni zpracování změny č.1 Územního plánu Hovorany – **zastavěné území bylo aktualizováno k 30. 9. 2017, viz kapitulu 7.1.1.**
- 1.12 Provéřit vymezení zastavitelné plochy pro bydlení na pozemcích p.č. 65, 62, 61, 69/1, 73, 76/1, 58 a 68 v k.ú. Hovorany – **na základě prověření současného stavu využití pozemků byla vymezena zastavitelná plocha pro plochy smíšené obytné venkovské Z26, více v kap. 9.3.**
- 1.13 Provéřit změnu funkčního využití na pozemku p.č. 784 v k.ú. Hovorany z plochy TI – inženýrské sítě na plochu SV – smíšenou obytnou venkovskou – **na základě prověření současného stavu využití pozemku bylo využití pozemku změněno z ploch inženýrských sítí TI na plochy smíšené obytné venkovské SV; plocha se nachází v řadové zástavbě dalšího bydlení smíšeného venkovského a nachází se na ní rodinný dům.**

#### **B Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Hovorany nepředpokládá, že by ve změně územního plánu byly vymezeny plochy a koridory územních rezerv, tj. nestanovuje plochy a koridory územních rezerv, které by bylo nutné prověřit – **v rámci změny územního plánu**

**byla vymezena plocha územní rezervy R2 pro bydlení smíšené obytné venkovské, a to z důvodů zmenšení zastavitelné plochy Z5.**

**C Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Územní plán prověří a vymezí veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro daný účel – **v rámci změny územního plánu nebyly vymezeny žádné nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšné opatření a asanace; z důvodu zachování souladu se ZÚR JMK byl zmenšen koridor veřejně prospěšné stavby – koridor transformační stanice Čejč 110/22 kV + napojení novým vedením na síť 110 kV, viz kapitolu 2.2.**

**D Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Návrh zadání Změny č. 1 Územního plánu Hovorany nepředpokládá, že by v územním plánu byly vymezeny plochy nebo koridory, pro které by bylo nutné podmínit rozhodování o změnách v území vydáním regulačního plánu, pořízením územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci – **v rámci změny územního plánu bylo změněno vymezení plochy pro územní studii ÚS1, a to z důvodů zmenšení zastavitelné plochy Z5 a zařazení vyňaté části do územní rezervy R2.**

**E Případný požadavek na zpracování variant**

Nebyl vznesen požadavek na vypracování variantního řešení návrhu Změny Č. 1 Územního plánu Hovorany – **respektováno.**

**F Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změn územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Změna územního plánu byla zpracována ve smyslu znění zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohy č. 7 a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění v této struktuře:

**Návrh:**

**A – Textová část**

**B – Grafická část**

B.1 – Výkres základního členění území (1 : 5 000)

B.2 – Hlavní výkres (1 : 5 000)

B.3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 5 000)

**Odůvodnění**

**C – Textová část**

**D – Grafická část**

D.1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

D.2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

D.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

**E – Srovnávací text**

**G Požadavky na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území**  
Požadavky na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj jsou obsaženy ve stanovisku Krajského úřadu, odboru životního prostředí, které je součástí stanoviska odboru Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. JMK 71789/2017 ze dne 13. 6. 2017:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Hovorany na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

OŽP jako dotčený orgán přírody dále sděluje, že pod č.j.: JMK 81334/2017 vydal samostatně dne 06.06.2017 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv záměru pro ptačí oblast Hovoransko – Čejkovicko (CZ0621026).

Současně zdejší orgán ochrany konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem.

### **13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

### **14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96. Dle kapitoly č. 2 společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydaného v červenci 2011 se zábory zemědělského půdního fondu pro skladebné části územního systému ekologické stability nevyhodnocují, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond bylo provedeno v souladu s tímto metodickým doporučením.

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno v souladu s § 14, odst. 1, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

#### *Předpokládaný zábor půdního fondu nově vymezenými plochami*

Číslo plochy	Způsob využití	Výměra plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
Z26	plochy smíšené obytné venkovské	0,55	0,55	0	0	0	0,03	0,52
K12	plochy lesní	0,50	0,50	0	0	0	0,50	0
K13	plochy lesní	0,41	0,41	0	0,41	0	0	0
Nový zábor – celkem		1,10	1,10	0	0,41	0	0,53	0,16

*Předpokládané snížení záboru půdního fondu*

Číslo plochy	Způsob využití	Výměra plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Snížení záboru ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
Z5	plochy smíšené obytné venkovské	-0,55	-0,55	0	-0,03	-0,14	-0,38	0
Snížení záboru – celkem		-0,55	-0,55	0	-0,03	-0,14	-0,38	0

*Výsledná bilance záborů půdního fondu*

Číslo plochy	Způsob využití	Výměra plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Snížení záboru ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
Nový zábor		1,10	1,10	0	0,41	0	0,53	0,16
Snížení záboru		-0,55	-0,55	0	-0,03	-0,14	-0,38	0
<b>Celková bilance</b>		<b>0,55</b>	<b>0,55</b>	<b>0</b>	<b>0,38</b>	<b>-0,14</b>	<b>0,15</b>	<b>0,16</b>

**Plocha Z26** byla vymezena na základě požadavku vlastníka pozemků a je v souladu s aktualizovaným vyhodnocením potřeby zastavitelných ploch pro bydlení (viz kap. 10). V uplynulém období došlo k nárůstu počtu obyvatel v obci, přičemž bylo postaveno 16 nových bytů. Plocha se nachází na zemědělské půdě s IV. a V. třídou ochrany (pozemky jsou v současnosti využívány jako záhumenky) a vhodně navazuje na zastavěné území. Plochu lze rovněž dobře napojit na dopravní i technickou infrastrukturu. Jiné řešení není možné, neboť se jedná o záměr vlastníků pozemků. Nový zábor půdního fondu byl kompenzován zmenšením zastavitelné plochy Z5.

**Plocha K12** navazuje na lesní pozemky, v současné době nejsou pozemky využívány pro intenzivní zemědělskou výrobu; vymezením plochy dojde k zvětšení zalesněné lokality, což bude mít pozitivní vliv na stabilitu lesního porostu a na zvýšení jeho funkčnosti z hlediska retenčních schopností krajiny a omezení větrné eroze; jiné řešení není možné, neboť se jedná o záměr vlastníků pozemků.

**Plocha K13** navazuje na lesní pozemky; plocha je součástí širší lokality, která je vzhledem ke své poloze a vzhledem k svému členění vhodná pro zalesnění; rozšířením lesních ploch v této lokalitě dojde především ke zlepšení retenčních schopností krajiny v návaznosti na vodní tok; jiné řešení není možné, neboť se jedná o záměr vlastníků pozemků.

U navržených ploch nedojde k střetu s plošnými investicemi do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, vymezením ploch nedojde k porušení areálů zemědělské prvovýroby, resp. zemědělských usedlostí.

K záboru pozemků určených k funkci lesa ve změně územního plánu nedojde.

## 15. Přehled změn v průběhu projednání

Po společném jednání byly provedeny tyto změny

### Textová část:

- Změny v názvech kapitol 3., 4., 5. a 6. byly provedeny, aby byl zajištěn soulad s novelizovanou vyhláškou č. 500/200 Sb.
- Změny v kapitole 3.1.3. Plochy smíšené obytné:
  - Výměra plochy Z25 byla zmenšena z 0,75 na 0,20 ha.

- Změny v kapitole 4.3 Občanské vybavení
  - Za text „penzion pro seniory s pečovatelskou službou“ byl vložen text „případně jiné bydlení pro seniory“.
- Změny v kapitole 6.
  - V podmínkách využití ploch bydlení v bytových domech – BH bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů.
  - V podmínkách využití ploch staveb pro rodinnou rekreaci – RI bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů.
  - V podmínkách využití ploch rekreace se specifickým využitím – RX bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů.
  - V podmínkách využití ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury – OV bylo doplněno přípustné využití „sociální bydlení“, bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo zpřesněno označení „imisní hygienické limity“.
  - V podmínkách využití ploch komerčních zařízení malých a středních – OM byla vypuštěna specifikace zdrojů hluku „včetně konání venkovních hudebních produkcí“, bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo zpřesněno označení „imisní hygienické limity“.
  - V podmínkách využití ploch tělovýchovných a sportovních zařízení – OS bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo zpřesněno označení „imisní hygienické limity“.
  - V podmínkách využití ploch smíšených obytných venkovských – SV bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů.
  - V podmínkách využití ploch silniční dopravy – DS bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů.
  - V podmínkách využití ploch inženýrských sítí – TI bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů.
  - V podmínkách využití ploch staveb pro nakládání s odpady – TO bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů.
  - V podmínkách využití ploch lehkého průmyslu – VL bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo z podmíněně přípustného využití vypuštěno trvalé bydlení správce nebo majitele.
  - V podmínkách využití ploch smíšených výrobních – VS bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo zpřesněno označení „imisní hygienické limity“.
  - V podmínkách využití ploch vinných sklepů - XS bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů a dále bylo zpřesněno označení „imisní hygienické limity“.
  - V podmínkách využití ploch těžby nerostů – NT bylo rozšířeno podmíněné přípustné využití o požadavek na zohlednění kumulativních vlivů.
  - Do dalších podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byla doplněna definice: „Podkroví – je přístupný prostor nad nadzemním podlažím, stavebně upravený k účelovému využití. Jeho světlá výška v místě nadezdívky přitom nesmí přesáhnout 1,30 m, jinak se tento prostor považuje za podlaží.“
- Změny v kapitole 10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie:
  - Z plochy pro územní studii ÚS1 byla vypouštěna zastavitelná plocha Z5.

- Lhůta pro vložení dat o příslušené územní studii do evidence územně plánovací činnosti byla prodloužena do 4 let od vydání změny č. 1 územního plánu.
- Změny v kapitole 11. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření:
  - Do tabulky ploch územních rezerv byla doplněna plocha R2:

R2	Plochy smíšené obytné venkovské	Podmínky budou stanoveny změnou územního plánu
----	---------------------------------	--

**Grafická část:**

- Výkres základního členění území:
  - Bylo upraveno vymezení plochy území studie ÚS1.
  - Byla zmenšena zastavitelná plocha Z5.
  - Byla vymezena plocha územní rezervy R2.
- Hlavní výkres:
  - Byla menšena zastavitelná plocha Z5.
  - Byla vymezena plocha územní rezervy R2.

**16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**

Vzhledem k tomu, že k návrhu Změny č.1 Územního plánu Hovorany nebyla uplatněna žádná námitka podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, rozhodnutí o námitkách nebylo nezpracováno.

**17. Vyhodnocení připomínek**

Připomínky uplatněné k návrhu změny č.1 Územního plánu Hovorany podle ust. § 50 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):

**Připomínka č. 1**

**Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i., Královopolská 147, 612 00 Brno, Č.j.: ARUB/6559/17 ze dne 2. 1. 2018**

Vyjádření k návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany, okr. Hodonín

Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že jednotlivé dílčí změny jsou plánovány na území s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.:

Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

Vyhodnocení připomínky:

Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.

**Připomínka č. 2****Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., Purkyňova 2933/2, 695 11 Hodonín, č.j. 2/T/17/5148 ze dne 19. 12. 2017**

Hovorany-společné jednání o návrhu změny č.1 územního plánu obce-stanovisko:

K návrhu sdělujeme následující:

Nadále požadujeme respektovat podmínky uvedené k návrhu zadání změny č.1 ÚP, uvedené ve stanovisku 2/T/17/2854 ze dne 2.08.2017.

Dále požadujeme k nové zastavitelné ploše Z26 respektovat následující:

1. **Výstavba nové lokality je podmíněna prodloužením inženýrských sítí, zejména veřejného vodovodu (lokalitu není možno řešit provizorními přípojkami).**
  2. **Veřejný vodovod situovat do veřejně přístupných pozemků.**
  3. **Novou plochu pro bydlení situovat mimo ochranná a manipulační pásma stávajícího i prodlouženého vodovodu.**
- Výše uvedené připomínky požadujeme zapracovat do změny č.1 ÚP obce Hovorany.

Vyhodnocení připomínek:

*Ad1. Respektováno obecně v platném územním plánu v části Odůvodnění v kapitole 7.4.2.1. Zásobování pitnou vodou.*

*Ad2. Připomínce se vyhovuje částečně. Veřejná infrastruktura je přednostně navrhována na veřejně přístupných pozemcích. Požadavek na zajištění přístupu je obecně uveden v platném územním plánu v části Odůvodnění v kapitole 7.4.2.1. Zásobování pitnou vodou.*

*Ad3. Respektováno částečně. Technická infrastruktura je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Nutnost respektovat ochranné a manipulační pásmo je obecně uvedeno v platném územním plánu v části Odůvodnění v kapitole 7.4.2.1. Zásobování pitnou vodou*

**Připomínka č. 3****DIAMO, státní podnik, Odštěpný závod GEAM, 592 51 Dolní Rožínka, č.j. D400/14952/2017 ze dne 12. 6. 2017**

K společnému jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Hovorany vedeného pod č. j. OŽPÚP77549/2017/127, Sz: OŽPÚP3219/2016/127 ze dne 30. 11. 2017 Vám sdělujeme, že DIAMO, státní podnik, o. z. GEAM Dolní Rožínka, referát JLD Hodonín (právní nástupce Jihomoravských lignitových dolů Hodonín, s. p.) vydal dne 22. 5. 2017 pod značkou D400/06090/2017 vyjádření k projednání návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Hovorany, které je i nadále platné.

*Č.j.:D400/06090/2017 ze dne 22.5.2017*

*DIAMO, státní podnik  
Odštěpný závod GEAM  
592 51 Dolní Rožínka*

*Projednání návrhu zadání změny Č. 1 ÚP Hovorany*

*K návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Hovorany, vedeného pod č. j. OŽPÚP32818/17/127 Sz: OŽPÚP3219/2016/127 ze dne 16. 5. 2017 Vám sdělujeme:*

- 1. Vzhledem k tomu, že velká část k. ú. Hovorany se nachází na poddolovaném území, je nutné si ke každému konkrétnímu projektu vyžádat závazné stanovisko o poddolovaném území. Na takto situovaném území je nezbytné dodržovat a respektovat ČSN 730039 - Navrhování objektů na poddolovaném území při projektování staveb.*
- 2. Na k. ú. obce Hovorany je lokalizováno 29 likvidovaných hlavních důlních děl (HDD) ve správě s. p. DIAMO, o. z. Dolní Rožínka. Tato HDD, jsou dle § 15 zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, osazena ochranným znakem. Veškerá manipulace s těmito znaky musí být předem projednána se správcem znaků, to je DIAMO, s. p. o. z. GEAM Dolní Rožínka.*

*DIAMO, státní podnik, o. z. GEAM Dolní Rožínka, referát JLD Hodonín (právní nástupce Jihomoravských lignitových dolů Hodonín, s. p.) nemá další podmínky a připomínky.*

Vyhodnocení připomínek:

*Ad1. Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*

*Ad2. Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*

**Připomínka č. 4**

**Česká geologická služba – správa oblastních geologů, Praha, č.j. CGS-441/17/1302\*SOG-441/819/2017 ze dne 12. 1. 2018**

Stanovisko ČGS ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, čj. OŽPÚP77549/2017/127 ze dne 30. listopadu 2017, informována o společném jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany.

Česká geologická služba na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP32818/17/127 ze dne 16. května 2017, zpracovala pod čj. ČGS-441/17/0676\*SOG- 441/370/2017 ze dne 9. června 2017 bezkonfliktní stanovisko k návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Hovorany.

Česká geologická služba na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP44204/17/127 ze dne 10. července 2017, vydala pod čj. ČGS-441/17/0904\*SOG- 441/480/2017 ze dne 20. července 2017 stanovisko k doplněnému návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Hovorany.

Česká geologická služba i pro účely aktuálního společného jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany potvrzuje platnost závěrů výše uvedených stanovisek, když z rizikových geofaktorů opakovaně upozorňuje na již zmíněnou existenci rozsáhlých poddolovaných území a z hlediska ložiskových fenoménů pak na existenci



výhradních ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území stanovených k jejich ochraně.

Vyhodnocení připomínky:

*Poddolované území, výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území jsou respektována a zakreslena v Koordinačním výkrese.*

**Připomínka č. 5**

itself, s. r.o., Pálavské náměstí 11, 628 00 Brno, č.j. 12/003456-E ze dne 1. 12. 2017

**Věc: Společné jednání o návrhu změny č.1 Územního plánu Hovorany**

Dobrý den,

1. katastrálním územím Hovorany prochází trasa dálkového optického telekomunikačního kabelu ve vlastnictví firmy itself s.r.o.. Trasa dálkového optického telekomunikačního kabelu je součástí veřejné komunikační sítě dle zákona č. 127/2005 Sb. (Zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů) a je chráněna právními předpisy. V této souvislosti upozorňujeme na ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení, které činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V případě výstavby v blízkosti telekomunikační trasy prosíme o předložení projektové dokumentace k vyjádření (elektronická forma žádosti o vyjádření je na adrese <http://vyjadreni.itself.cz>).
2. V letošním roce bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Vybočení z páteřní optické trasy u obce Hovorany“. Pokládka nové optické sítě v k.ú. Hovorany byla realizována (viz příloha).

Dne 27. 10. 2017 jsme vám poskytli aktualizaci údajů pro pořízení územně analytických podkladů a územního plánu ve správní působnosti vašeho úřadu. V zadání návrhu ÚP Hovorany není zakreslena nová trasa optického telekomunikačního kabelu ve vlastnictví firmy itself s.r.o. (dále jen DOK-SELF). Žádáme o jeho doplnění. Viz přílohy.

Ze společného jednání, které se uskuteční dne 20. 12. 2017 v 09:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Kyjov, se omlouváme.

Proto Vás tímto prosíme zdvořile o zahrnutí naší technické infrastruktury včetně předpokladu jejího dalšího rozvoje ve výše uvedené lokalitě do textové části návrhu zadání ÚP Hovorany tak, aby v rámci projektových příprav staveb a jejich územních a stavebních řízení byla ve spolupráci s firmou itself s.r.o. řešena i tato komunikační infrastruktura.

Vyhodnocení připomínek:

*Ad1. Vedení je respektováno. Zásahy do ochranného pásma budou řešeny v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*

*Ad2. Zapracováno do Koordinačního výkresu.*

**Připomínka č. 6**

**xxx, Hovorany 539 ze dne 14. 1. 2018**

V souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve zněm pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávají podatelé v určené lhůtě proti předmětnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hovorany připomínky.

1/

Opatřením obecné povahy č. 1/2016 - Územní plán Obce Hovorany došlo ke změně způsobu využití pozemků ve vlastnictví navrhovatele, a to tak, že pozemek p. č. 3459, jehož součástí je stavba s č. p. 539, byl z původního způsobu využití - „plochy smíšené obytné venkovské“ změněn na „plochu rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI“ a pozemek p. č. 7876 z „plochy zeleně přírodního charakteru“ na „plochu rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI“.

Podatel 1 /(navrhovatel) podal v zastoupení zákonnými zástupci v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů dne 1. 4. 2016 návrh na pořízení změny územního plánu obce Hovorany.

Důvodem podání návrhu bylo to, že změnou způsobu využití pozemků podle Územního plánu obce Hovorany, který nabyl účinnosti dne 11. 2. 2016, byl navrhovatel (nyní podatel 1/) dotčen ve svém vlastnickém právu, neboť změněný způsob využití jemu a jeho rodině již neumožňuje faktické užívání pozemků za účelem, který byl možný v době před vydáním opatření obecné povahy č. 1/2016. Změna způsobu využití pozemku, která tak radikálním způsobem zasáhla do života rodiny navrhovatele, nebyla v opatření obecné povahy ani žádným způsobem zdůvodněna.

V návrhu podatel 1/ dále uvedl, že ke změně způsobu využití pozemku p. č. 3459 došlo bez ohledu na faktický způsob jeho užívání, kdy součástí pozemku je stavba s číslem popisným 539, bývalá hájovna, sloužící k trvalému bydlení navrhovatele a jeho rodiny. Stavba fakticky splňuje kritéria dle vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, stanovená pro účely jejího užívání jako rodinného domu. Budova hájenky přitom pro účely bydlení sloužila nejméně od roku 1925, v roce 1942 byla provedena přístavba stavby č.p. 539 a v roce 2004 její částečná rekonstrukce. Uvedl dále, že na pozemku je umístěna stavba studny určená pro odběr podzemních vod pro individuální zásobování domácností pitnou vodou (Osvědčení Městského úřadu Kyjov, odbor životního prostředí ze dne 2. 4. 2009). Skutečnost, že je stavba využívána pro bydlení, byla přitom voleným orgánům obce známa, po narození vlastníka nemovitosti proběhlo v domě i místní šetření sociální pracovníce, která prostory shledala odpovídajícími pro péči o dítě.

Podatel 1 /dále uvedl, že i na vedlejších pozemcích se nachází stavby určené k bydlení, součástí pozemku p. č. 3531/2 je stavba č. p. 606 — objekt k bydlení, součástí pozemku p. č. 3539 je stavba č. p. 526 — rodinný dům.

K pozemku č. p. 7876 podatel 1/ v návrhu uvedl, že vždy byl a je jeho rodinou využíván jako zahrada.

Na základě výše uvedeného navrhl podatel 1/ takovou změnu využití pozemku, která by odpovídala aktuální faktické situaci, kdy je na pozemku umístěna stavba mající charakter rodinného domu (dříve hájovna) či zemědělské usedlosti, umožňující bydlení vlastníka nemovitosti a jeho rodiny, a ostatní pozemek je využíván jako zahrada a pro účely povoleného chovu koní.

2/

K vlastnímu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hovorany podávají tyto připomínky:  
V textové části C návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany — bod 9. 2 je uvedeno:

„Změna územního plánu nezměnila základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot danou platným územním plánem. Změna navrhla změnu způsobu využití několika stabilizovaných ploch v zastavěném území. Jedná se o pozemky parc. č. 3459 a 7876, kde bylo změněno dosavadní využití z ploch staveb pro rodinnou rekreaci na plochy smíšené obytné venkovské, Část pozemku parc.č. 5400, kde bylo změněno využití z

plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské na plochu staveb pro rodinnou rekreaci. Pozemky parc. č. 2411/4, 2411/6, 2411/7, 5773/5, 5774/3, které jsou v platném územním plánu vymezeny jako plochy smíšené výrobní, se mění na plochy smíšené obytné venkovské. Pozemek parc. č. 784 se z dosavadního využití jako plochy inženýrských sítí mění na plochu smíšenou obytnou venkovskou. Výše uvedené změny byly provedeny na základě požadavků vlastníků pozemků, přičemž nebyly shledány rozpory s platnou základní koncepcí rozvoje území obce “.

V textové části C návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany — čl. 12 - další požadavky - bod 1.1 „Prověřit změnu funkčního využití pozemků p.č. 3459, 7876 v k. ú. Hovorany z ploch rekreace RI na takovou plochu, která umožní bydlení správce a chov koní“ (str. 30) je uvedeno:

„Na základě prověření současného stavu využití pozemků bylo jejich využití změněno z ploch rekreace RI na plochy smíšené obytné venkovské SV, které umožňují jak bydlení, tak i chov hospodářských zvířat, současné využití neodpovídá svým charakterem rodinné rekreaci, vzhledem k odlehlé poloze pozemků se využití pro rodinnou farmu s chovem koní jeví jako podstatně vhodnější; plocha je dobře dopravně dostupná po stávající komunikaci, obsluha technickou infrastrukturou se nemění. Stávající stav zde vynikl historicky, kdy budova hájenky sloužila pro bydlení prokazatelně již v roce 1925. Touto změnou dojde ke stabilizaci stávajícího stavu s tím, že další rozvoj zde není z důvodu relativní odlehlosti lokality žádoucí“.

Podatelé nemají připomínek proti změně funkčního využití pozemků parc. č. 3459 a parc. č. 7876 v k.ú. Hovorany z ploch rekreace RI na plochy smíšené obytné venkovské SV, ale proti té části odůvodnění, v níž pořizovatel uvádí, že „další rozvoj zde není z důvodu relativní odlehlosti lokality žádoucí“. Podatelům přitom není známo, jaké důsledky, resp. jaký dopad bude mít takto formulované zdůvodnění změny způsobu využití pozemků do vlastnických práv podatele 1 / a užívacích práv podatelů 2/ a 3/, nicméně v nich přetrvává obava, zda v situaci, kdy budou chtít rozšířit chov zemědělstvích zvířat či provádět stavební úpravy stavby na pozemku č.p. 3459, bude jim toto znemožněno právě s ohledem na platný územní plán, resp. jeho změnu č. 1.

Podatelé v této souvislosti rovněž poukazují na to, že ve vztahu k vedlejšímu pozemku parc. č. 3463, vzdálenému od pozemků č. parc. č. 3459 a parc. č. 7876 cca 200 m, o něm je pojednáno v čl. 12, bod 1. 2 (též na str. 30) není takové omezující odůvodnění obsaženo.

Podatelé proto navrhují, aby pořizovatel upravil zdůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Hovorany v textové části C, čl. 12 — další požadavky, bod 1.1 „Prověřit změnu funkčního využití pozemků p.č. 3459, 7876 v k.ú. Hovorany z ploch rekreace RI na takovou plochu, která umožní bydlení správce a chov koní“ (str. 30) takto:

„Na základě prověření současného stavu využití pozemků bylo jejich využití změněno z ploch rekreace RI na plochy smíšené obytné venkovské SV, které umožňují jak bydlení, tak i chov hospodářských zvířat; současné využití neodpovídá svým charakterem rodinné rekreaci, vzhledem k odlehlé poloze pozemků se využití pro rodinnou farmu s chovem koní jeví jako podstatně vhodnější; plocha je dobře dopravně dostupná po stávající komunikaci, obsluha technickou infrastrukturou se nemění. Stávající stav zde vznikl historicky, kdy budova hájenky sloužila pro bydlení prokazatelně již v roce 1925. Touto změnou dojde ke stabilizaci stávajícího stavu. “

#### Vyhodnocení připomínek:

*Připomínce se vyhovuje částečně. Odůvodnění územního plánu obsahuje mimo jiné podle § 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, jedná se o úvahy zpracovatele územního plánu, které jej vedly k přijatému řešení. Připomínka podatele*

*nezpochybňuje přijaté řešení, nýbrž odůvodnění tohoto řešení, proto lze tuto připomínku považovat za irelevantní. Přesto bylo odůvodnění dopracováno tak, aby byla ještě více zřejmá úvaha, která vedla k výroku „další rozvoj zde není z důvodů relativní odlehlosti lokality žádoucí“. Tímto bylo myšleno, že v této konkrétní lokalitě (plocha SV – plochy smíšené obytné venkovské – stav) není žádoucí vymezování nových zastavitelných ploch navazujících na stávající zastavěné území. V rámci plochy SV – stav lze umisťovat stavby případně provádět změny podle podmínek pro využití ploch (kapitola 6 Textové části).*

*V rámci společného jednání se písemně vyjádřili bez připomínek:*

- ČEPRO, a.s., Dělnická č.p. 213, č.or. 12, 170 04 Praha 7, Č.j.: 8431/17 ze dne 4. 12. 2017
- MND Gas Storage a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín ze dne 12. 12. 2017

Připomínky uplatněné k návrhu změny č.1 Územního plánu Hovorany podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona:

#### **Připomínka č. 7**

**Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s. , Purkyňova 2/2933, 695 11 Hodonín, č.j. 2/T/18/2268 ze dne 28. 6. 2018**

Hovorany-veřejné projednání návrhu změny č.1 územního plánu obce- stanovisko:

K veřejnému projednání sdělujeme následující:

Do doby zapracování níže uvedených připomínek se změnou zastavitelné plochy Z26 nelze souhlasit.

Důrazně trváme na respektování našich požadavků k nové zastavitelné ploše Z26 uvedených ve stanovisku zn. 2/T/17/2854 ze dne 2. 8. 2017 zn. 2/T/17/5148 ze dne 19. 12. 2017a jejich zapracování do změny č.1 územního plánu.

Jedná se o následující požadavky:

Výstavba nové lokality je podmíněna prodloužením inženýrských sítí, zejména veřejného vodovodu (lokalitu není možno řešit provizorními přípojkami).

Veřejný vodovod situovat do veřejně přístupných pozemků.

Novou plochu pro bydlení situovat mimo ochranná a manipulační pásma stávajícího i prodlouženého vodovodu.

Vyhodnocení připomínek:

Viz vyhodnocení připomínky č.2.

#### **Připomínka č. 8**

**itself, s. r.o., Pálavské náměstí 11, 628 00 Brno, č.j. 12/003456-F ze dne 12. 6.2 018**

Věc: Oznámení o konání veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hovorany

Dobrý den,

1. katastrálním územím Hovorany prochází trasa dálkového optického telekomunikačního kabelu ve vlastnictví firmy itself s.r.o.. Trasa dálkového optického telekomunikačního kabelu je součástí veřejné komunikační sítě dle zákona č. 127/2005 Sb. (Zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů) a je chráněna právními předpisy. V této souvislosti upozorňujeme na ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení, které činí 1 m po stranách krajního vedení. V případě výstavby v blízkosti telekomunikační trasy prosíme o předložení projektové dokumentace k vyjádření (elektronická forma žádosti o vyjádření je na! adrese <http://vyjadreni.itself.cz>).
2. V loňském roce jsme v k.ú. Hovorany položili novou optickou trasu „Vybočení z páteřní optické trasy u obce Hovorany“. (viz příloha). Dne 27. 10. 2017 jsme vám poskytli aktualizaci údajů pro pořízení územně analytických podkladů a územního plánu ve správní působnosti vašeho úřadu. V zadání návrhu ÚP Hovorany není zakreslena nová trasa optického telekomunikačního kabelu ve vlastnictví firmy itself s.r.o.. Žádáme o jeho doplnění.

Proto Vás tímto prosíme zdvořile o zahrnutí naší technické infrastruktury včetně předpokladu jejího dalšího rozvoje ve výše uvedené lokalitě do textové části návrhu zadání ÚP Hovorany tak, aby v rámci projektových příprav staveb a jejich územních a stavebních řízení byla ve spolupráci s firmou itself s.r.o. řešena i tato komunikační infrastruktura.

3. Vzhledem k našemu zájmu rozvíjet optickou síť v k.ú. Hovorany, navrhujeme doplnit do textové části:  
Přenos informací:

V souladu s platnou legislativou může být v území realizována výstavba dalších nových zařízení elektronické komunikační sítě vyvolaných aktuálními požadavky.  
Z veřejného projednání, které se uskuteční ve středu 18. 7. 2018 v 17:00 hodin v hovoranské sokolovně, se omlouváme.

#### Vyhodnocení připomínek:

*Ad1. Vedení je respektováno. Zásahy do ochranného pásma budou řešeny v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.*

*Ad2. Zapracováno do Koordinačního výkresu.*

*Ad3. Technická infrastruktura je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.*

*V rámci veřejného projednání se písemně vyjádřili bez připomínek:*

- ČEPRO, a.s., Dělnická č.p. 213, č.or. 12, 170 04 Praha 7, č.j. 8205/18 ze dne 4. 7. 2018
- Česká geologická služba – správa oblastních geologů, Praha, č.j. CGS-441/18/360\*SOG-441/343/2018 ze dne 16. 7. 2018

## **18. Přílohy**

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn

### **Poučení**

Změna č. 1 Územního plánu Hovorany vydaná formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
**Ing. Josef Grmolec**  
starosta

.....  
**František Kučera**  
zástupce starosty