

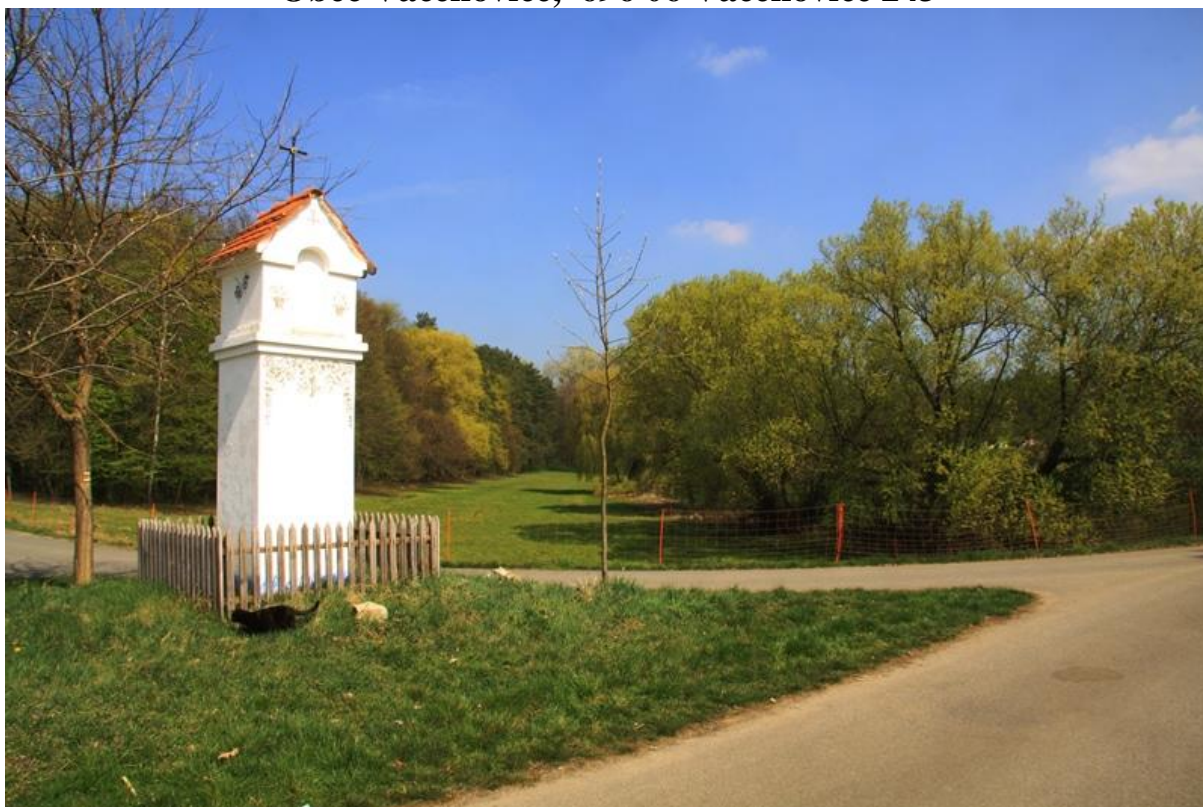
RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel +420 603 891 284
e-mail: ekoex @iol.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE –ZMĚNA č. 1B **KRAJ JIHOMORAVSKÝ, obec Vacenovice**

Předkladatel:
Obec Vacenovice, 696 06 Vacenovice 243



SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

zak.č. 2013.050/EX

Zpracoval:

RNDr. Milan MACHÁČEK

Autorizace:

osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993
Prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 10645/ENV/11 ze dne 22.2.2011

Jihlava, květen 2014

ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE – ZMĚNA č. 1B

KRAJ JIHMORAVSKÝ, obec Vacenovice

Předkladatel:
Obec Vacenovice, 696 06 Vacenovice 243

SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno:

RNDr. Milan MACHÁČEK

- *autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP čj. 10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011*
- *autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007*

Jihlava, květen 2014



Podpis zpracovatele:

.....

Obsah:

| | |
|---|-----------|
| ÚVODEM..... | 5 |
| ÚDAJE O PŘEDKLADATELI | 6 |
| 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE..... | 7 |
| Důvody pořízení koncepce | 7 |
| Řešené území | 7 |
| Obsah koncepce | 7 |
| Koncepce veřejné infrastruktury:..... | 10 |
| Koncepce uspořádání krajiny:..... | 12 |
| dílčí změna | 12 |
| odůvodnění vymezení, poznámka | 12 |
| Limity využití území:..... | 12 |
| 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. 13 | |
| 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE..... | 17 |
| Současný stav..... | 17 |
| Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář)..... | 19 |
| 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 20 |
| 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI..... | 24 |
| 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE..... | 25 |
| Vstupní analýza..... | 25 |
| Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch | 28 |
| Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 | 32 |
| 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. | 33 |
| Postupy vyhodnocení | 33 |
| Problémy při shromažďování požadovaných údajů..... | 33 |
| 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁporných VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. | 34 |
| 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ. | 36 |
| 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 37 |
| 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 38 |

| | |
|--|----|
| 12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ..... | 39 |
| ZÁVĚRY A VÝSTUPY | 41 |
| NÁVRH STANOVISKA..... | 43 |
| POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ..... | 46 |
| ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA | 47 |
| PŘÍLOHA | 47 |

Seznam hlavních použitých zkratk:

| | |
|---------------|--|
| BPEJ | bonitované půdně ekologické jednotky |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČIŽP | Česká inspekce životního prostředí |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| DP | dobývací prostor |
| EIA | Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí |
| EO | ekvivalentní obyvatelé (pro výpočty parametrů ČOV) |
| EVL | Evropsky významná lokalita dle NV č. 132/2005 Sb. (lokalita soustavy Natura 2000) |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| IP | interakční prvek |
| KHS | Krajská hygienická stanice |
| KÚ | krajský úřad |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| MěÚ | Městský úřad |
| MŽP ČR | ministerstvo životního prostředí České republiky |
| NA | nákladní automobily |
| NRBK | nadregionální biokoridor |
| OkÚ | okresní úřad |
| OP | ochranné pásmo (bez specifikace) |
| OÚ | obecní úřad |
| PO | ptačí oblast (lokalita soustavy Natura 2000) |
| PPK | přírodní park |
| PR | přírodní rezervace |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF) |
| RBC | regionální biocentrum |
| RBK | regionální biokoridor |
| STL | středotlaký (plynovod) |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚPSÚ | územní plán sídelního útvaru |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |
| VN | vysoké napětí |
| VPS | veřejně prospěšná stavba |
| VTL | vysokotlaký (plynovod) |
| VÚC | velký územní celek |
| VVN | velmi vysoké napětí |
| ZCHÚ | zvláště chráněné území |
| ZOPK | zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů |
| ZPV | zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZÚ | zastavěné území |

ÚVODEM

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal prostřednictvím odboru územního plánování a stavebního řádu dne 20.9.2011 pod č.j. JMK 119078/2011 Sp. zn.: S-JMK 119078/2011 tzv. koordinované stanovisko k návrhu Zadání Změny č. 1 Územního plánu obce (dále jen ÚPO) Vacenovice. Součástí stanoviska je i vyjádření odboru životního prostředí. Ten ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen ZPV) konstatuje, že ÚP kromě jiného může stanovit rámec pro povolování záměrů dle Přílohy č. 1 platného znění ZPV a je tudíž Koncepcí dle § 10a odst. 1 ZPV (konkrétně se jedná o dílčí změny 6, 7 a 14). S odkazem na stanovisko orgánu ochrany přírody, který nevyloučil významný vliv Koncepce (svou možnou lokalizací uvedených lokalit v PO Bzenecká doubrava-Strážnické Pomoraví a svou věcnou povahou má vysoký potenciál způsobit přímé /nepřímé či sekundární/ vlivy na její celistvost a stávající stav předmětů ochrany, zejména pak u dílčí změny č. 2 – lokalita B6, a změn č. 6, č. 11 až 14). Je požadováno SEA hodnocení zpracovat mj. s důrazem na zábor ZPF, ochranu PUPFL, možností ovlivnění povrchových a podzemních vod, hluku, posouzení ve vzájemných vztazích a souvislostech návrhových ploch.

Citované vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska požadavků na SEA hodnocení neuplatňuje požadavky na řešení variant Návrhu Změny č. 1 ÚPO Vacenovice, pouze v kontextu § 45i platného znění zákona o ochraně přírody a krajiny v případech, kdy nelze vyloučit negativní vliv Koncepce na lokality soustavy Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit. Součástí SEA hodnocení vlivů je tedy i naturové hodnocení ve smyslu § 45i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované autorizovanou osobou.

Na základě výše uvedených skutečností bylo Zastupitelstvem obce Vacenovice rozhodnuto o rozdělení Změny č.1 ÚPO Vacenovice na dvě změny: Změnu č.1A ÚPO Vacenovice a Změnu č.1B ÚPO Vacenovice. Změna č.1A ÚPO Vacenovice obsahovala dílčí změny č. 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 15 a 16 a byla již k dubnu 2013 vydána Zastupitelstvem obce Vacenovice. Ve Změně č. 1B ÚPO Vacenovice jsou dále obsaženy dílčí změny č. 2, 6, 7, 11, 12, 13 a 14. Bylo rozhodnuto, že na Změnu č.1B ÚPO Vacenovice bude zpracováno autorizovanou osobou posouzení Změny č.1B ÚPO Vacenovice na životní prostředí a její další pořízení bude ovlivněno „Závěry a doporučeními“ předmětného Posouzení. Dne 28.11.2011 bylo vypracováno pořizovatelem ÚPO Vacenovice (MěÚ Kyjov) a zpracovatelem Změny č. 1 ÚPO (ing. arch. Ivo Kabeláč) nové zadání Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.

Dne 3.4.2013 bylo provedeno vstupní jednání na úrovni pořizovatele, obce Vacenovice, projektanta a zpracovatele SEA hodnocení s výstupem, že do Změny č. 1B nebudou promítány koridory VVN, které budou řešeny až novým ÚP Vacenovice na základě výstupů nově řešených ZÚR Jihomoravského kraje včetně rozporů mezi polohou některých koridorů dle ÚAP¹. Během roku 2013 docházelo na základě následných konzultačních jednání na obci

¹ Nové ZÚR jsou stále ve fázi rozpracování, původní Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly dne 21. 6. 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu. Na základě konfrontace předložených podkladů z úrovně ÚÚP Kyjov se zrušenou ZÚR JmK (Koordinační výkres č.3) je zřejmý odklon záměru (obsaženého v ÚAP2012) od původního vymezení elektrického vedení TE10 a TE 14 (v ZÚR JmK). Koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice (TR) Rohatec do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec, obsažené v PÚR ČR 2008 tak stabilizováno ZÚR JmK není. Koridory VVN jsou tak zatím nadále ponechány ve shodě s původním ÚPO Vacenovice (2004) jen jako územní rezervy a nejsou dále podrobně hodnoceny.

Vacenovice (4.12. 2013, 6.3. 2014) k upřesnění prací na Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice. Pro řešení Návrhu Změny č. 1B ÚPO došlo k vnitřní diferenciaci navrhovaných ploch (především dílčí změna 1.2 a podrobné rozčlenění dílčí změny č. 1.7), případně k úpravě jejich výměry a funkce ve vazbě na platnou ÚPD.

Terénní šetření byla prováděna ve dvou etapách: nad Zadáním po úvodních jednáních v roce 2013: 11.3., 4.5., 14.5., 25.7 s tím, že byly poskytnuty předběžné výstupy pro řešení Návrhu²; po vyjasnění koncepce pojetí Návrhu ve dnech 4.12.2013, 6.3.2014 a poslední revize 7.4. 2014.

Hodnocen je stav Koncepce, předložený v pracovní verzi Návrhu v poslední dekádě dubna 2014 (Kabeláč I. a kol., 04/2014), který vznikl v součinnosti zpracovatele Návrhu, pořizovatele ÚPD, zpracovatele SEA hodnocení za součinnosti s pověřeným členem zastupitelstva, starostkou obce. Návrh Změny č. 1B ÚPO Vacenovice, jak je výše uvedeno, upřesňuje rozsah této Změny, schválený zastupitelstvem obce usnesením OZ č. 61/11/VZ/07 dne 28.11.2011. SEA hodnocení tedy bylo řešeno v součinnosti všech zainteresovaných stran s cílem najít nejšetrnější řešení pro finální podobu Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. Název organizace

Obec Vacenovice

2. IČ (bylo-li přiděleno)

00285439

3. Sídlo

696 06 Vacenovice 243

4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Jana Bačiková, starostka obce

696 06 Vacenovice 243

Tel: 518 376 106

e-mail: obec@vacenovice.cz; web: www.vacenovice.cz

5. Projektant ÚP

Ing. arch. Ivo Kabeláč, Anenská 12, 602 00 Brno

Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., Land Studio, atelier Kopečná 42, 602 00 Brno

Tel: +420 543217157, +420 603329131;

e-mail: landstudio@volny.cz ; www.landstudio.cz

² Šlo o předběžné výstupy jak SEA hodnocení, tak naturového hodnocení s cílem upřesnit filozofii konkrétního pojetí Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Důvody pořízení koncepce

Obec Vacenovice má platný územní plán obce (dále jen „ÚPO“) zpracovaný 10/2004 Ing. arch. Ivo Kabeláčem a kol., LandStudio, Brno. Původní Změna č. 1 z roku 2011 byla rozdělena z důvodů, popsaných v úvodní kapitole.

Změna č. 1B ÚPO Vacenovice doplňuje po schválení Změny č. 1A ÚPO z dubna 2013 poslední plochu pro bydlení na JV obce a především je zaměřena na podporu rozvoje sportu a rekreace bez podpory objektů a ploch individuální či hromadné rekreace s tím, že je preferována neurbanizovaná podoba využití přírodního potenciálu k rekreačnímu využití. Druhým důvodem je upřesnění rozvoje ploch a lokalit v prostoru Růdník na základě původního ÚPO z roku 2004.

Řešené území

Řešené území je součástí Jihomoravského kraje a je vymezeno jediným katastrálním územím Vacenovice o rozloze 1465 ha. Nachází se v jižní části Jihomoravského kraje, v okrese Hodonín (kód 3706). Obec Vacenovice (ZUJ 586706; ZSJ 1759350) je lokalizována ve střední části okresu, v jižní části správního obvodu MěÚ Kyjov (POÚ 3. stupně).

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 odst. 1 a 2 ke dni 24.4.2014.

Obsah koncepce

Urbanistická koncepce vychází z vyhodnocení potenciálů řešeného území, Změna č. 1B ÚPO Vacenovice vychází z jím vymezené přijaté koncepce a tuto nemění, v dílčích parametrech ji rozvíjí. V kontaktu s obcí budou mít převážně neurbanizační charakter využívání plochy dílčích změn 1.6 a 1.7. Dílčí změny č. 1.11, 1.12, 1.13 a 1.14 v lokalitě Růdník podporují rekreační využívání potenciálu lokality diferencovaně, převážně neurbanizační využívání je regulativy určeno na plochách dílčích změn 1.11 a 1.13. Na základě schváleného Zadání Změny č. 1B ÚPO Vacenovice (dále jen Změna č. 1 ÚPO nebo Koncepce) byly navrženy následující parametry posuzované Koncepcí (Kabeláč I. a kol., 4/2014):

| dílčí změna | rozsah, lokalizace |
|--------------------|--|
| 1.2 | Lokalita B6, vymezená v ÚPO, rozčleněná na B6a a B6b, navazuje na plochy bydlení – lokality B2 a B5 |
| 1.6 | Lokalita B7, rozčleněná na B7a a B7b na JV okraji obce, navazující na plochu bydlení – lokalitu B2 |
| 1.7 | Lokalita V, vymezená v ÚPO je rozšířena a rozčleněna na V1 až V10 |
| 1.11 | prostor v lokalitě Růdník – lokality R7 a Y6 |
| 1.12 | prostor v trati Růdník, vymezený v ÚPO, lokalita rozšířená a rozčleněná na Y1, Y2 a Y3 |
| 1.13 | prostor v lokalitě Růdník – lokalita Y4, rozšířená o Y5 a plochu pro cyklostezku-chodník směrem k hranici k.ú. Ratiškovice |
| 1.14 | prostor v lokalitě Růdník, lokalita vymezená v ÚPO, rozšířená - lokality R1, R2, R3, R4, R5 a R6 |

Cíle Změny č. 1B ÚPO jsou dány požadavky na předmět dílčích změn:

| dílčí změna | lokalita | Charakteristika a cíle dílčí změny |
|--------------------|--------------------|---|
| 1.2 | lokalita B6a a B6b | návrh plochy bydlení |
| 1.6 | Lokalita B7a a B7b | návrh plochy pro sport a rekreaci neurbanizovaného charakteru |

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

| | | |
|-------------|----------------------------------|---|
| 1.7 | lokalita V1 až V10 | návrh plochy pro sport a rekreaci převážně neurbanizovaného charakteru |
| 1.11 | lokality R7 a Y6; Y5 | plochy pro agroturistiku neurbanizovaného charakteru |
| 1.12 | lokalita Y1, Y2 a Y3 | plocha pro rekreaci „SO“ |
| 1.13 | lokalita Y4 a Y5 | plochy pro agroturistiku neurbanizovaného charakteru, koridor pro cyklostezku -pěšinu při západním okraji nivy Ratíškovického potoka a jeho levostranného přítoku (na MK Růdník-Ratíškovice |
| 1.14 | lokalita R1, R2, R3, R4, R5 a R6 | plochy pro rekreaci (agroturistiku) charakteru urbanizovaného a neurbanizovaného |

Návrhem Změny č. 1B ÚPO Vacenovice jsou zastavitelné a další plochy navrhovaného funkčního využití následující:

Plochy pro bydlení

Změna č.1B ÚPO navrhuje zastavitelné plochy a podmínky využití:

| dílčí změna | dílčí plocha - lokalita | podrobný funkční regulativ plochy pro zástavbu RD | index zastavění plochy |
|-------------|-------------------------|---|------------------------|
| 1. 2 | B6a | Bč | 0,3 |
| | B6b | Bč | 0,15 |

Plochy pro sport a rekreaci

Změna č. 1B ÚPO navrhuje zastavitelné plochy:

| dílčí změna | dílčí plocha - lokalita | podrobný funkční regulativ plochy lokality | index zastavění plochy / / podmínky využití |
|-------------|-------------------------|--|---|
| 1.6 | B7a | SM | max. 0,05 neurbanizovaná (není vymezeno zastavitelné území) |
| | B7b | SM | 0 neurbanizovaná (je nezastavitelná) |
| 1.7 | V1 | ZPV | 0 zóna ochrany krajiny (neurbanizovaná) |
| | V2 | SO | 0,5 rekreační |
| | V3 | SM | 0 (neurbanizovaná) |
| | V4 | SO | max. 0,05 neurbanizovaná (není vymezeno zastavitelné území) zastavitelná stavbami pro zemědělství v souladu s §18 odst.5 SZ |
| | V5, V9, V10 | ZPV | 0 zóna ochrany krajiny (neurbanizovaná) |
| | V8 | SM | max. 0,05 neurbanizovaná (není vymezeno zastavitelné území) |
| 1.12 | Y1 | SO | na části vymezeno zastavitelné území, ostatní 0,05 převážně neurbanizovaná zastavitelná stavbami pro zemědělství v souladu s §18 odst.5 SZ |
| | Y2 | SO | 0 neurbanizovaná mimo vymezené zastavitelné území podle výkresu 1b, list B, mimo vymezené zastavitelné území přípustné stavby pro zemědělství – agroturistiku do 0,05 v souladu s §18 odst.5 SZ |
| | Y3 | SO | index není stanoven, v celém rozsahu zastavitelná |

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

| dílčí změna | dílčí plocha - lokalita | podrobný funkční regulativ plochy lokality | index zastavění plochy / / podmínky využití |
|-------------|-------------------------|--|--|
| 1.14 | R2 | OR | vymezena v ÚPO – upřesněn rozsah; v celém rozsahu zastavitelná |
| | R3 | OR | vymezena v ÚPO – upřesněn rozsah -redukována; v celém rozsahu zastavitelná |
| | | ZPV | nezastavitelná |
| | R4 | K, ZPV | nezastavitelná |
| | R5 | OR | v celém rozsahu zastavitelná |
| | | L | nezastavitelná |
| R6 | Z | zemědělská prvovýrobní zóna nezastavitelná | |

Plochy zemědělství formou „agroturistiky“

Změna č. 1B ÚPO navrhuje nově zastavitelné plochy převážně neurbanizovaného charakteru s redukovanou možností zastavění, (urbanizační funkce není dominantní – je podmíněn přípustná vymezením formou regulativu úrovně „B“ – podrobný funkční regulativ v zóně prvovýrobní zemědělské:

| dílčí změna | dílčí plocha - lokalita | podrobný funkční regulativ plochy lokality | index zastavění plochy / / podmínky využití |
|-------------|-------------------------|--|--|
| 1.11 | R7, Y6 | Z | zemědělská prvovýrobní zóna nezastavitelná |
| 1.13 | Y4, Y5 | Z | 0,5 zemědělská prvovýrobní zóna zastavitelná stavbami pro zemědělství v souladu s §18 odst.5 SZ |

Zastavitelné plochy pro ostatní funkce

Nejsou Změnou č.1B ÚPO navrhovány.

Vymezení ploch pro neurbanizační změny v území

Změna ÚPO č.1a navrhuje dílčí plochy pro neurbanizační charakter:

Plochy pro sport a rekreaci

| dílčí změna | Dílčí lokality |
|-------------|--------------------------|
| 1.6 | B7a, B7b |
| 1.7 | V3, V4, V5, V8, V9 a V10 |
| 1.12 | Y1 (část), Y2 |
| 1.14 | R3 (část), R5 (část) |

Plochy zemědělství formou „agroturistiky“

| dílčí změna | Dílčí lokality |
|-------------|----------------|
| 1.11 | R7, Y6 |
| 1.13 | Y4, Y5 |

Nejsou navrhovány žádné ***plochy přestavby*** ani ***plochy změn v krajině***. V rámci lokality dílčí změny č. 1.7 jsou dílčí lokality V6 a V7 navrhovány jako ***územní rezervy*** z důvodu prověření potenciálu lokalit a podmínek provozně-funkčních vztahů vzhledem ke stávající zástavbě sídla a k lokalitě V2, možných je více potenciálních variant

Koncepce je po provedených jednáních na KÚ Jihomoravského kraje, u pořizovatele (MěÚ Kyjov) a obci Vacenovice v období duben 2013 – březen 2014 předpokládána jako jednovariantní.

Koncepce veřejné infrastruktury:

V rámci Změny č.1B ÚPO nejsou navrhovány změny koncepce inženýrských sítí. Pro pokrytí nároků návrhových ploch bude navázáno na stávající stav. Z aktuální verze Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice (Kabeláč I. a kol., 4/2014) vyplývají následující skutečnosti:

Doprava

Doprava železniční

Netýká se obce Vacenovice.

Doprava silniční

Změna č. 1B ÚPO neřeší žádnou plochu dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS). Koncepce dopravní obsluhy řešeného území k.ú. Vacenovice se nemění, je návrhem Změny č.1B respektována.

Účelová doprava

Změna 1B navrhuje v rámci dílčí změny 1.7 plochu účelové dopravy ze stávající ÚK po východním okraji lokalit V1, V2 a V3, dále severně od V4 podél lokality V2 k lokalitě V6. Zachována bude katastrem evidovaná komunikace, propojující lokalitu B2 přes řešenou lokalitu B7a a B7b do lesního komplexu jižním směrem.

Doprava v klidu

Navrhovanou koncepcí se nemění.

Doprava hospodářská

Navrhovanou koncepcí se nemění.

Doprava nemotorová

Změna č. 1B navrhuje stabilizovat cyklostezku:

| dílčí změna | návrh |
|-------------|--|
| 1.13 | plocha (linie) pro cyklostezku - pěšinu po pravé straně levostranného přítoku Ratiškovického potoka v trase od lokality R6 k trati Mrkotálky na k.ú. Ratiškovice (návaznost na trasu v ÚP Ratiškovice) v neurbanizační formě provedení |

Doprava hromadná

Koncepce veřejné dopravy, spočívající v zajištění dopravy autobusovými linkami zůstane zachována

Doprava letecká

Je pouze respektováno ochranné pásmo letiště Kyjov.

Vodovod

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Koncepce se nemění, pro pokrytí potřeb návrhových ploch se navrhuje:

| dílčí změna | lokality | popis návrhu | návrh územní studie, podmiňující zástavbu |
|-------------|----------|--|---|
| 1.2 | B6a, B6b | prodloužení vodovodu, navázání na stávající stav | ne |
| 1.6 | B7a, B7b | bez nároku | ne |

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

| | | | |
|-------------|------------|---|----|
| 1.7 | V1 až V10 | bez nároku | ne |
| 1.11 | R7, Y6 | bez nároku | ne |
| 1.12 | Y1, Y2, Y3 | bez nároku na obecní vodovod, individuální zdroje | ne |
| 1.13 | Y4, Y5 | bez nároku | ne |
| 1.14 | R2, R3, R5 | bez nároku na obecní vodovod, individuální zdroje | ne |
| | R4, R6 | bez nároku | |

Řešení odpadních vod

Koncepce se nemění, pro pokrytí potřeb návrhových ploch se navrhuje:

| dílčí změna | lokalita | popis návrhu | návrh územní studie, podmiňující zástavbu |
|-------------|------------|--|---|
| 1.2 | B6a, B6b | řešení oddílným systémem se zasakováním dešťových vod do terénu; napojení splaškové kanalizace z lokality na obecní systém, navázání na stávající stav | ne |
| 1.6 | B7a, B7b | bez nároku | ne |
| 1.7 | V2 až V4 | řešení oddílným systémem se zasakováním dešťových vod do terénu; splaškové vody budou zachycovány v jímkách na vyvážení | ne |
| | V1, V3, V8 | bez nároku | |
| 1.11 | R7, Y6 | bez nároku | ne |
| 1.12 | Y1, Y3 | individuální systém | ne |
| | Y2 | bez nároku | |
| 1.13 | Y4, Y5 | bez nároku | ne |
| 1.14 | R2, R3, R5 | individuální systém | ne |
| | R4, R6 | bez nároku | |

Plynofikace, zásobování teplem

Pro pokrytí potřeb návrhových ploch se navrhuje:

| dílčí změna | lokalita | popis návrhu | návrh územní studie, podmiňující zástavbu |
|-------------|----------------|---|---|
| 1.2 | B6a, B6b | prodloužení plynovodu, navázání na stávající stav | ne |
| 1.6 | B7a, B7b | bez nároku | ne |
| 1.7 | V1 až V10 | bez nároku | ne |
| 1.11 | R7, Y6 | bez nároku | ne |
| 1.12 | Y1, Y2, Y3 | bez nároku | ne |
| 1.13 | Y4, Y5 | bez nároku | ne |
| 1.14 | R2, R3, R5, R6 | bez nároku | ne |

Elektrozvody

Zásobování el. energií je v řešeném území stabilizováno; obec bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení 22 kV. Koncepčně se zásobování nemění. Pro pokrytí potřeby návrhových ploch, řešených Změnou č.1B ÚPO Vacenovice se navrhuje napojení na stávající stav, resp. využití návrhového potenciálu z ÚPO, napojení bude prováděno od trafostanic zemním kabelem – lokality B6 (dílčí změna č. 1.2).

Plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny nejsou navrhovány.

Odpadové hospodářství

Koncepce nemění stávající systém odpadového hospodářství obce a nenavrhuje žádnou lokalitu pro potřeby odpadového hospodářství (plochy technické infrastruktury – TS).

Koncepce uspořádání krajiny:

Základní koncepce uspořádání krajiny v řešeném území zůstává zachována, Změnou č. 1 ÚPO se nemění.

Plochy smíšeného nezastavěného území jsou v zásadě stabilizovány, nejsou navrhovány další.

Návrh územního systému ekologické stability je do Změny č. 1B převzat z platného ÚPO (Kabeláč I. a kol., 10/2004). Nadlokální prvky ÚSES na území obce nezasahují. Z hlediska území, řešeného Změnou č. 1B ÚPO, je významná poloha lokálního biokoridoru, trasovaného podél levostranného přítoku Ratiškovického potoka v prostoru Růdník (průchod dílčí lokalitou R4 dílčí změny č. 1.14 v regulativu K – ochrana a stabilizace přírodních systémů). Lokality dílčích změn 1.11 (dílčí lokalita Y6), 1.12 (dílčí lokalita Y3) a 1.13 (dílčí lokalita Y4) jsou v kontaktu s vymezením tohoto biokoridoru, přičemž dílčí lokalita Y6 dílčí změny č. 1.11 kontaktuje SZ okraj vymezení lokálního biocentra Mrkotálky v nivě Ratiškovického potoka.

Stavby nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku rušících pohledových dominant v relativně otevřené a jen mírně zvlněné krajině, kde kulisy měkkých horizontů dotvářejí lesní komplexy. Stavby pro bydlení je účelné situovat tak, aby zeleň zahrad byla situována do lesa (lokalita dílčí změny č. 1.2, dílčí lokalita B6b). Pro řešení dílčích změn č. 1.12 a 1.4 v lokalitě Růdník je odůvodněním Návrhu Změny č. 1B ÚPO stanovena podmínka:

| dílčí změna | odůvodnění vymezení, poznámka |
|--------------------|---|
| 1.12 | Krajinářsky a urbanisticky cenný prostor Rudníku s historickými objekty stávajícího statku spoluurčuje a spoluvytváří hodnoty místa - areál se nachází v poloze naproti historickému statku, lokálně může ovládat prostor, sousedí s vodotečí, která musí být přístupná a režimově respektována; významné je harmonické funkční a prostorové i architektonické uspořádání |
| 1.14 | Krajinářsky a urbanisticky cenný prostor Rudníku s historickými objekty stávajícího statku a objekty zemědělských staveb ve volné krajině spoluurčuje hodnoty místa; zástavba plochy může lokálně ovládat prostor; významné je harmonické funkční a prostorové i architektonické uspořádání |

Limity využití území:

Limity využití území, stanovené platnou ÚPD obce z roku 2004, se Změnou č. 1B ÚPO nemění. Z obecně platných limitů je dotčen limit ochrany PUPFL návrhem lokality dílčí Změny č. 1.2 – plochami pro bydlení B6a a B6b, této okolnosti je řešení lokality přizpůsobeno (zmenšení oproti zadání, rozdělení, index/koefficient zastavitelnosti).

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu požadavků Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí stanovených na vnitrostátní úrovni je jednou z kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle aktuálně platné přílohy novely stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen SZ)³. Cílem této kapitoly je identifikace vazeb, zejména cílů definovaných v návrhu územních plánů k cílům ochrany životního prostředí stanoveným na národní a krajské úrovni.

Níže je rozvedeno vyhodnocení vztahu lokalit dílčích změn, řešených Změnou č. 1 ÚPO Vacenovice k cílům ochrany životního prostředí stanovenými strategickými dokumenty na národní úrovni a na úrovni kraje, s důrazem na preferenci vztahu k nadřazeným koncepcím, regulujícím územní a regionální rozvoj.

Národní koncepce

Politika územního rozvoje (2008, schválená 20. 7. 2009)

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na řešený Návrh Změny č. 1B ÚPO Vacenovice (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. *Změna č. 1B respektuje především charakter lokality Růdník, ve vazbě na malovaná boží muka z roku 1705, ostatní lokality jsou mimo plochy s výrazem identity území, historie a tradice v území obce.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. *Plochy brownfields se v řešeném území prakticky nenacházejí. Výrazněji je lokalitou dílčí změny č. 1.2 dotčen PUPFL, při hranici proluky mezi okolními zastavěnými lokalitami při okraji velkého lesního komplexu.*
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. *Návrhem Změny č. 1 ÚPO Vacenovice nejsou vymežovány rozvojové plochy pro kontroverzní záměry Lokalita dílčí změny č. 1.2 je realizována na úkor části lesních biotopů PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, ostatní lokality prakticky nezasahují do biotopů předmětů ochrany PO. Kontext lokality dílčích změn č. 1.12 a 1.14 je řešen s respektováním biokoridoru a VKP údolní nivy.*
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a

³ Účinnost od 1.1.2013

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

zachování prostupnosti krajiny. *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice. Vnitřní diferenciací lokalit dílčích změn č. 1.6 a 1.7 vytváří rámec pro podporu biodiverzity v území.*

- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. *Změna č. 1B ÚPO je v souladu s těmito cíli. Je navrhována cyklostezka v lokalitě Růdník.*
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.*
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.*
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice*
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. *Je respektováno.*

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 nevyplývají pro dané území žádné zvláštní požadavky s výjimkou respektování koridorů technické infrastruktury:

- *Koridory územních rezerv pro technickou infrastrukturu koridorů VVN 400 kV a 110 kV nejsou lokalitami Změny č. 1B ÚPO narušeny.*

Státní politika životního prostředí 2004 - 2010

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Rohatec (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Chránit půdu před záborů a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území. *Nejvýznamnější problém je návrh lokality dílčí změny č. 1.2 pro bydlení na úkor lesa. Je reagováno požadavkem na maximální zastavitelnost (% podíl), rozvolnění zástavby a vypuštěním pásu při JV okraji území.*
- Snižit záborů nenarušené krajiny pro nové aktivity. *Koncepce preferuje neurbanizované využívání krajiny, výjimkou je návrh lokality dílčí změny č. 1.2 pro bydlení na úkor lesa. Je reagováno požadavkem na maximální zastavitelnost (% podíl), rozvolnění zástavby a vypuštěním pásu při JV okraji území.*
- Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti. *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.*
- Realizovat chybějící prvky ÚSES. *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice, stávající prvky jsou respektovány.*
- Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs). *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.*

Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na řešený ÚP (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Zajistit ochranu půdy před zbytečnými záborů pro nezemědělské a nelesní účely. *Zábor lesních pozemků Koncepcí je vyvolán plochou pro bydlení - návrh lokality dílčí změny č. 1.2 na úkor lesa. Je reagováno požadavkem na maximální zastavitelnost (% podíl), rozvolnění zástavby a vypuštěním pásu při JV okraji území.*
- Co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž. *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice*
- Využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných zastavěných ploch (brownfields). *Plochy brownfields se v řešeném území prakticky nenacházejí.*
- Podpora a realizace územních systémů ekologické stability (ÚSES). *Změna č. 1B nenavrhuje nové prvky ÚSES, respektuje stávající prvky lokální úrovně.*
- V oblasti péče o urbanizovaná území co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž i s akcentem na kvalitu vnitřního prostředí budov; k tomu by mělo přispět i usměrňování dopravy. *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.*

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. *Koncepce Změny č. 1B ÚPO nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž..*

Dopravní politika ČR na léta 2005 - 2013

Dopravní politika ČR je základním dokumentem sektoru dopravy pro plánování v této oblasti. Obsahuje cíle, které jen nepřímo směřují k cílům ochrany životního prostředí stanovených v příslušných strategických dokumentech a relevantních k posuzované Koncepci s tím, že *Změna č., 1B ÚPO Vacenovice je k těmto cílům indiferentní..*

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti. *Změna č. 1B ÚPO negeneruje např. fragmentaci krajiny, přičemž Vnitřní diferenciací lokalit dílčích změn č. 1.6 a 1.7 vytváří rámec pro podporu biodiverzity v území.*

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky -Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí. *Koncepce nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž.*

Koncepce Jihomoravského kraje

Program rozvoje Jihomoravského kraje 2010 až 2013 (schválen 29.4.2010)

Obsahuje níže uvedené cíle ochrany životního prostředí stanovené na úrovni kraje v rámci prioritní osy II Životní prostředí, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Rohatec (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Obnova přirozeného stavu malých a středně velkých toků, opatření proti povodním – *Mimo cíle Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.*
- Rozvoj územní biodiverzity přírodních ekosystémů a krajinných hodnot –*uplatněno mj. požadavkem na nepřípustnost výstavby mimo zastavěná území obce ve volné krajině, pro navrhovanou agroturistiku v lokalitě dílčí změny č. 1.14 na Růdníku je např. navrhováno využití stávajících seníků před novostavbami v krajině..*
- Řešení dopadů lidské činnosti na životní prostředí *obecná vazba na konkrétní náplň konkrétních lokalit Změny č. 1B ÚPO Vacenovice, bude řešeno v navazujících řízeních. Poněvadž ÚP přebírá dosud nerealizované plochy dle platné ÚP, dochází částečně k podpoře procesu suburbanizace v JV části obce a v lokalitě Růdník.*

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2004, aktualizace 2007)

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje je základním strategickým dokumentem Jihomoravského kraje pro oblast přírody a krajiny, jehož cílem je zachování a zlepšení stavu přírody a krajiny v Jihomoravském kraji. Koncepce obsahuje mj. i níže uvedené cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Rohatec. Jde především o následující cíle (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území. *Zábor lesních pozemků Koncepcí je vyvolán plochou pro bydlení - návrh lokality dílčí změny č. 1.2 na úkor lesa. Je reagováno požadavkem na maximální zastavitelnost (% podíl), rozvolnění zástavby a vypuštěním pásu při JV okraji území.*

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

- Uplatňování režimu ochrany krajinného rázu v regulativech ÚPD – *Uplatněno již v rámci pojetí Koncepce – v lokalitách uplatněn regulativ zástavby do INP + podkroví*
- Respektování ÚSES v územně plánovacích dokumentacích – *zpracování a rozvíjení prvků ÚSES je součástí Koncepce.*

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Odkanalizování dle PRVK JmK – řešit odkanalizování města včetně likvidace odpadních vod na vlastní ČOV. PRVK JmK je respektován a není vyžadováno kromě napojení rozvojových lokalit příslušnými přípojkami na stávající vodovodní a kanalizační síť obce, v lokalitě Růdník řešeno individuálně.

Integrovaný krajský program snižování emisí (Buček, s.r.o., aktualizace 2012)

Z dokumentace vyplývá, že řešené území, jako součást ORP Hodonín, patří do území s vyššími emisemi prachu - tuhých znečišťujících látek (TZL) v rámci kraje. Z dokumentace pro obec Vacenovice nevyplývají konkrétní požadavky. Obec je plynofikována, lokality Změny č. 1B negenerují další zvýšené požadavky na spotřebu a tím zvyšování emisí. V řešeném území převažuje zástavba rodinných domů, kde je převážná většina automobilů garážována, což přispívá ke snižování znečištění ovzduší ze studených startů.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO management, 2004)

ÚP a obec Vacenovice vytváří podmínky pro naplňování plánu, odpad je pravidelně svážen na určenou lokalitu mimo řešené území. Změna č. 1B ÚPO negeneruje žádné změny v odpadovém hospodářství obce.

Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji (2007)

Dle Programu je navrženo trasování krajského cyklistického koridoru **EuroVelo 4** – cyklostezky, Vacenovice, Kyjov, Milotice, Mouchnice, Svatobořice-Mistřín, Vacenovice, Vracov. Návrh Změny č. 1B ÚPO upřesňuje trasu cyklostezky v rámci lokality dílčí změny č. 1.13 na Růdníku..

Nadřazené územně plánovací dokumentace

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly dne 21. 06. 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu⁴.

⁴ V daném kontextu je pak další vazba zatím nejasná, i když v případě řešené Koncepce se vztah k nadřazené ÚPD zřejmě měnit nebude, ve vztahu k lokalizaci koridorů VVN (koridorů technické infrastruktury). V současné době probíhá zpracování nových ZÚR

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Vacenovice je součástí Jihomoravského kraje, bývalého okresu Hodonín, ORP Kyjov.

Současný stav

Ovzduší a klima

Dle Quittovy klasifikace leží zájmové území v nejteplejší klimatické oblasti T4. Podnebí je výrazně teplé, středně suché až mírně vlhké. Léto je velmi dlouhé s 60 – 70 letními dny, velmi teplé, průměrná teplota v červenci je 20°C, a suché, srážkový úhrn ve vegetačním období se pohybuje okolo 300 – 350 mm. Přechodná období jsou krátká, s teplým jarem a podzimem, průměrná teplota v dubnu i v říjnu se pohybuje mezi 9 – 10 °C. Zima je krátká, počet ledových dnů se blíží ke 40ti, mrazových dnů ke 110ti, mírně teplá, průměrná teplota v lednu je –3°C, a suchá až velmi suchá, srážkový úhrn v zimním období se pohybuje mezi 200 – 300 mm, s velmi krátkým obdobím se sněhovou pokrývkou, maximálně 50 dnů. Podnebí je ovlivněné existencí plochých depresí s mírnou teplotní inverzí a zamokřením.

Voda

Území spadá pod Oblast povodí Moravy, hydrologického povodí 3. řádu č. 4-13-02- Morava od Olšavy po Myjavu a hydrologického povodí 4. řádu č. 4 – 13 – 02 – 055. Zájmové území jednotlivých lokalit dílčích změn se nachází v jižní části katastru, tedy pouze v povodí Ratiškovického potoka (č.h.p. 4-13-02-054). Většina levostranných přítoků, které odvodňují jih až JV katastru, je napřímena až technicky upravena. V lokalitě dílčí změny č. 1.7 se nachází vodní nádrž Stanoviska z roku 1998, jiné vodní plochy v zájmových lokalitách Změny č. 1B ÚPO nejsou přítomny. *Navrhovaná území lokalit dílčích změn většinou nejsou v kontaktu s žádnou vodotečí, inundační území není řešeno. Lokalita dílčí změny č. 1.7 kontaktuje obě upravené vodoteče při pramenném úseku Ratiškovického potoka, podél obou toků jsou vymezeny plochy s regulativem K. Na Růdníku je lokalita dílčí změny č. 1.14 navrhována podél levostranného přítoku Ratiškovického potoka, přičemž dílčí lokalita R4 je umístěna přímo v nivě upraveného toku. Opět je pokryta „přírodními“ regulativy K a ZPV, dílčí lokality R5 a R3 jsou již vymístěny mimo nivu. Analogie proběhla při zpravování Návrhu Změny č. 1B u lokality dílčí změny č.1.12, kdy dílčí lokalita Y3 byla upravena tak, aby do nivy k toku nezasahovala a dále dílčí lokality Y1 a Y2 již byly vymezeny zcela mimo nivu. Vymezení lokality dílčí změny č. 1.13 v dílčí lokalitě Y4 je již vymezeno mimo nivu, přestože v terénu využívání území pro chov obcí do nivy z pravé strany zasahuje.*

Geologie, geomorfologie, pedologie

Geomorfologicky řešené území náleží k provincii Západopanonská pánev, geomorfologické soustavy Vídeňská pánev, podsoustavy Jihomoravská pánev, geomorfologického celku Dolnomoravský úval, podcelku Ratiškovická pahorkatina.

Reliéf je rovinný až mírně zvlněný, lze vymezit sníženou část s přímou vazbou na nivu levostranného přítoku Ratiškovického potoka na Růdníku. Nejnižším místem katastru je právě údolní dno Ratiškovického potoka pod Růdníkem (175 m n.m.).

Geologicky není předmětné území příliš pestré. Zájmové území náleží ke geologické jednotce Západních Karpat, k neogénu Vídeňské pánve. Neogenní sedimenty jsou překryty mladšími kvarténními sedimenty, lokálně jsou zastoupeny kvarténní naváté (eolické) písky, ostrůvkovitě jsou zastoupeny terciérní jíly s vložkami písků. V nivách vodních toků se nacházejí enklávy fluvialních písčitohlinitých sedimentů.

Z hlediska půdních poměrů v řešeném území převažují černozemě arenické až půdy arenického typu, v nivách toků pak převládají fluvizemě až nivní černice. Dle situace 2b – výkres záborů ZPF a PUPFL (Kabeláč I. a kol., 04/2014) jsou z půdních jednotek v řešeném území (v 1. klimatickém regionu) zastoupeny BPEJ 0.60.00 (I. třída ochrany), BPEJ 0.04.01 (IV. třída ochrany) a BPEJ 0.21.10 (IV. třída ochrany). Z hlediska příslušnosti k hlavním půdním jednotkám jde o:

- HPJ 04 Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem jsou vázány na terasu západně od nivy přítoku Ratiškovického potoka a severně od nivy Ratiškovického potoka na Růdníku, dotčeny jen oplocením lokality dílčí změny č. 1.11 a jen okrajově plochou R3 lokality dílčí změny č. 1.14;
- HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech nacházejí se na lokalitě dílčí změny č. 1.7 jižně od zástavby obce a dílčí změny 1.12 východně od nivy přítoku Ratiškovického potoka na Růdníku;
- HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí Vazba na nivu přítoku Ratiškovického potoka a na západně položenou terasu na Růdníku (BPEJ 0.60.00).

Kulturní památky

Řešený katastr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Území katastru obce Vacenovice je územím s archeologickými nálezy (v řešeném území lokality č. 6, 7 a 8 na Růdníku dle ÚPO 2004) . Má-li dojít k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu, je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu.⁵

Dále se na katastru nachází nemovitě kulturní památky, zapsané v ÚSKP: č. 2445 Socha sv. Jana Nepomuckého u fary, mimo Změnou č. 1B ÚPO řešené území. Krajinářsky i z hlediska historických charakteristik území je hodnotný prostor na Růdníku.

Příroda a krajina

Řešené území se nachází v biogeografické provincii panonské, na území podprovincie severopanonské. Dle aktuálního biogeografického členění ČR (Culek M a kol., 1995) zasahuje do území záměru bioregion 4.4 Hodonínský, na hranici reprezentativní a přechodové a nerepresentativní zóny.

Obec Vacenovice je výrazným sídlem v méně členité krajině, charakter prostoru je otevřený, zalesněné plochy uzavírají některé partie do menších celků (Růdník). Typickým prvkem území jsou plošné lesní porosty na plochých terasách (bory, doubravy), na druhé straně charakteristické scelené bloky orné půdy se v zájmovém území Změny č. 1B prakticky nenacházejí. Měřítko krajiny je spíše velkovýrobní (velké celky orné půdy, rozsáhlé lesní porosty), jen s lokální dochovaností drobnějších strukturních krajinných prvků (zejména linie doprovodných porostů kolem pramenného úseku Ratiškovického potoka jižně od obce a západně od Růdníku a v nivě levostranného přítoku Ratiškovického potoka na Růdníku). Na krajinném obrazu jižně od obce a v okolí Růdníku se výrazně podepsaly výrazné liniové prvky vedení VVN a ZVN.

⁵ Stavebník je dle §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy staveb Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, a uzavřít před zahájením vlastních prací dohodu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou k jeho provádění a umožnit této organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

Na řešeném území obce Vacenovice se z kategorií zvláště chráněných území/částí přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) nachází:

- 1 maloplošné chráněné území – přírodní památka Jezero. Jde o mokřadní až slatinné louky při SV okraji zástavby ve stejnojmenné EVL CZ 0620078 – *mimo umístění řešených lokalit Změny č. 1B ÚPO.*
- Památné stromy se na území obce nenacházejí, *prvky dřevin s parametry na vyhlášení nejsou v lokalitách dílčích změn řešených Změnou č. 1B ÚPO evidovány.*

Z hlediska územně významných zájmů/prvků obecné ochrany přírody na území obce Vacenovice:

- Významné krajinné prvky „ze zákona“ (zejména vodní toky, nivy, lesy) – většina drobných toků upravena, místně kvalitní doprovodné porosty (Ratiškovický potok, přítoky levostranné na Růdníku). *Lokality dílčích změn č. 1.7., 1.12, 1.13 zasahují k okraji nivy toků, lokalita dílčí změny č. 1.14 zasahuje do nivy a toku přítoku Ratiškovického potoka plochou R4. Lesní porosty zaujímají cca 30% katastru obce, zejména v rozsáhlé Bzenecké doubravě na jihu až JV – lokalita dílčí změny č. 1.2 zasahuje do výběžku lesa v proluce mezi stávající zástavbou JV části sídla, navrženy regulativy k rozvolnění zástavby.*
- Významné krajinné prvky registrované – dle ÚPO Vacenovice 2004 je registrováno na území obce celkem 14 VKP lesních i nelesních. *Podle koordinačního výkresu ÚPO Vacenovice žádný z registrovaných VKP není v kontaktu s lokalitami dílčích změn Změny č. 1B ÚPO Vacenovice. Dalších 12 krajinných prvků/segmentů bylo navrženo k registraci spoluautorem ÚPO Vacenovice z roku 2004. Pouze lokalita č. 17 – Růdnický mokřad, nacházející se pod přemostěním přítoku Ratiškovického potoka cestou od božích muk na Růdníku k areálu chovu koní (jižně přemostění) v nivě tohoto přítoku, je v kontaktu s některými lokalitami Změny č. 1B ÚPO. Jde o dílčí lokalitu Y4 dílčí změny 1.13 zprava a dílčí lokalitu Y3 dílčí změny 1.12, která byla mj. s ohledem na vymezení navrhovaného prvku č. 17 do Návrhu Změny č. 1B upravena.*
- Prvky ÚSES – lokální – vymezená biocentra a biokoridory – *oba typy skladebných prvků ÚSES lokální úrovně, tak, jak byly vymezeny v ÚPO 2004, Změna č. 1B respektuje, což vyplývá z aktuálního koordinačního výkresu č. 2a Změny č. 1B ÚPO. Dílčí lokality V5 a V10 na jihu dílčí změny č. 1.7 okrajově zasahují do vymezení LBC Stanovisko, poněvadž jde ale o dílčí lokality s regulativem ZPV, není jejich vymezení ohrožením ekologicko-stabilizační funkce tohoto LBC*

Bližší popis stavu přírodního prostředí je stručně prezentován v kapitole týkající se popisu charakteristik životního prostředí pro posuzované plochy.

Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář)

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování všech dotčených prostorů podél jižního a JV okraje obce, tedy prolongace stávající struktury hraniční extravilánové krajiny včetně některých dřevinných porostů; v případě lokality dílčí změny č. 1.2 jde o zachování cca 1,8 ha okraje lesního porostu, vklíněného mezi stávající obytné plochy B5 a B2. Nerealizace změn na Růdníku by jednak prolongovala aktuální živelný stav (zejména lokalita dílčí změny č. 1.13), na druhé straně v případě lokalit dílčích změn č. 1.12 a 1.14 by zůstal zachován stávající způsob využití intenzivních či extenzivních luk v návaznosti na areál chovu koní na Růdníku. Kontext živelně vznikajícího oplocení formou opticky propustného ohradníku neovlivňuje vývoj bez provedení Koncepce. Neprovedení koncepce by tudíž znamenalo zachování produkčních funkcí jednotlivých ploch, převážně intenzivně využívané půdy na trvalých travních porostech (louky, pastviny), případně částí lesního porostu, čímž by bylo zachováno současné hospodaření na těchto plochách. Tento aspekt lze pokládat za nejvýznamnější aspekt nerealizace Koncepce.

V důsledku nerealizace Změny územního plánu by na druhou stranu nedošlo k potřebnému posílení rozvoje obce, přičemž výsledná navrhovaná podoba Návrhu Změny č. 1B ÚPO již reflektuje dohody nad předběžnými výstupy SEA hodnocení a naturového hodnocení.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Níže uvedený text jen stručně popisuje určující charakteristiky řešeného území souboru lokalit dílčích změn platné ÚPD obce, které jsou předmětem posuzované Změny č. 1 ÚPO Vacenovice. V dalším textu jsou dále uvedeny jen určité specifikace nad rámec předchozí kapitoly pro vybrané blíže hodnocené stěžejní plochy dle Obsahu Konceptce v rámci kapitoly 1, které mohou mít význam pro hodnocení vlivů Konceptce jako celku a výhledovou realizaci náplně řešených ploch (*kursívou* vztah k platné ÚPD).

Lokalita dílčí změny č. 1.2 (dílní lokality B6a a B6b) – Bč bydlení čisté

Poloha při JV okraji současně zastavěného území obce, mezi dvěma stávajícími obytnými plochami. Zasahuje SV okraj rozsáhlého lesního komplexu. V severní části jde o pás velmi husté mlaziny biotopu X9A – lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (prakticky výhradně borovice lesní) bez rozvolnění, většinu plochy k jihu až JV pak zahrnuje řidší, ale kompaktní starší borový les téhož biotopu (cca 80 let) s travnatým podrostem. Územím procházejí dvě nezpevněné lesní cesty. Chybí však plochy písčín a rozvolněné enklávy, pouze těsně u zástavby v SZ části při samém okraji je lokalizovaná malá nereprezentativní enkláva (cca 60m²) biotopu T5.3 Kostřavové trávníky písčín. Pohledově nepřiliš exponovaná lokalita mezi stávající zástavbou v rámci lesního porostu, jižní hranice nepřesahuje hranici stávající zástavby při okraji lesa. Lokalizována na ploše vymezené archeologické lokality č. 5.

Lokalita je celá na lesních pozemcích, aktuální zábor PUPFL 1,8 ha. Oproti Zadání došlo ke zmenšení výměry a k rozvolnění zástavby diferencovaně pro každou z obou dílčích lokalit dílčí změny. *V ÚPO 2004 vymezena jako územní rezerva B6, dopravně dostupná ze stávajícího dopravního skeletu, koncepčně potřeba koordinovaného využití s přílehlými stávajícími plochami bydlení (B2 východně, B5 západně).*

Lokalita dílčí změny č. 1.6 (dílní lokality B7a a B7b) – SM – sport, rekreace bez budov

Je situována v rozloze cca 2,35 ha (v Zadání jen plocha odpovídající dílní lokalitě B7a na cca 1,06 ha) na obecních i soukromých pozemcích, vedených jako orná půda, navazující na obytnou zástavbu JV části obce v přímé návaznosti na stávající zástavbu lokality B2. Biotop X3 Extenzivně obhospodařovaná pole s přechody do ruderální vegetace biotopu X7B – ruderální vegetace mimo sídla, ostatní porosty. Ve střední části porosty dřevin v oplocence (dub, bříza, akát, výsadba habru – biotop X13 nelesní stromové výsadby mimo sídla), lokalita nezasahuje do lesních biotopů, při JV okraji se lokálně nacházejí nekvalitní přechodové ekotony k lesu na písčitém podloží.

Pohledově nepřiliš exponovaná lokalita. Vymezení zasahuje do OP lesa.

Plocha dílčí změny č. 1.7 (dílní lokality V1 až V10) – kombinovaná v regulativech SO - sport, rekreaci a rekreační objekty bez objektů individuální rekreace, SM - sport, rekreaci bez budov, ZPV – krajinná zeleň, parky a vodní toky a K - ochrana a stabilizace přírodních systémů.

Navrhována JZ až JV od nádrže Stanovisko při jižním okraji zástavby, plocha vedena jako travní porosty. Jako celek navržena na výměře 17,4577 ha. Územím prochází dvě upravené vodoteče s doprovodnými dřevinnými porosty a přetíná je vedení VVN 110 kV.

Jedná se o mozaiku převážně antropogenních biotopů: v oplocené části požárního areálu (dílní lokalita V2) jde o biotopy X1 urbanizované území a intenzivně kosených trávníků biotopu X5. JV část s areálem trampské osady a pastvy koní (dílní lokalita V4 - ranč) je místy ruderalizovaná, jde o biotop X3 Extenzivně obhospodařovaná pole s přechody do ruderální vegetace biotopu X7B – ruderální vegetace mimo sídla, ostatní porosty, k lesu místy nekvalitní mozaika s nereprezentativními a ruderalizovanými ploškami biotopu T5.3 kostřavové trávníky písčín. Plochy východně od rybníka k lesu (část dílní lokality V1) představují mozaiku ploch biotopu X3 opuštěných úhorů s biotopem X5, lokálně v disturbovaných ploškách segmenty nereprezentativního biotopu X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací. Západně od požárního areálu a JZ od nádrže Stanovisko převaha

vysokobylinných lad biotopu X7B, kolem místních sníženin s nereprezentativními enklávami biotopu T1.5 Vlhké pcháčové louky, případně V7 Vegetace vysokých ostřic, místně podíl s rákosinami biotopu M1.1. Vesměs jde o mozaiku biotopů důsledkem dlouhodobé neúdržby většiny plochy (většina ploch v dílčích lokalitách V3, V5 – V10 s tím, že severní část je sušší s vyšším podílem vysokostébelných ruderalních lad biotopu X7B, zejména dílčí lokality V6 až V8 a severní část dílčí lokality V3).

Podél obou upravených vodotečí se vyskytuje vegetační doprovod ruderalizovaných měkkých luhů ve fragmentech, mozaika degradovaných úzkých pásů biotopu L2.4B – měkké luhy nížinných řek – ostatní porosty (vrba křehká a v. košíkářská, sporadicky olše lepkavá, bez černý, podíl hybridních topolů, podél východního toku příměs dubu, třešně, jabloně, broskvoně, lem trnky – přechody k biotopu X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla). Vlastní nádrž Stanovisko (v dílčí lokalitě V1) představuje vodní plochu biotopu X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace, je vyvinut úzký litorál rákosin biotopu M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod. Na hranici dílčích lokalit V3 a V5 je vybudována nová mělká nádrž, zatím prakticky bez vegetace⁶.

V období březen-duben 2014 došlo k výraznému zásahu při okraji OP VVN 110 kV východně od lokality – odkácení okrajových porostů borovice lesní při okraji OP. Zábor ZPF 0,3 ha v dílčí lokalitě V2 na pozemcích BPEJ 0.21.10 (IV. třída ochrany), řešeno již v rámci navrhovaného záboru 4,5 ha jako potenciální zábor č. 12 lokalitou V v ÚPO 2004. Jinak evidováno jako TTP, ale zemědělsky nevyužíváno (ruderalizace).

Východní až JV část s cvičištem požární ochrany a malým rančem (dílčí lokality V2, V3, V4 a část V5 odpovídá lokalitě V dle ÚPO Vacenovice (Kabeláč I., 10/2004) se shodnou funkcí na výměře 4,5 ha, přičemž stávající oplocený areál cvičiště má výměru cca 2 ha.

Lokalita dílčí změny č. 1.11 (dílčí lokality R7 a Y6) – Z – zemědělská prvovýrobní zóna nezastavitelná, bez návrhu/přípustnosti staveb a objektů.

Je navrhována v lokalitě Růdník v otevřené krajině ve dvou enklávách: západně od MK z Vacenovic na Růdník, jižně od cesty Růdník – Ratíškovice (JZ od stávajícího chovu ovcí). Celková výměra v odhadovaném rozsahu cca 22,21 ha (dle Zadání 22,3140 ha, aktuálně je na SV jižní části lokality Návrhem oddělena malá plocha navazující západně na stávající chov ovcí pro účely lokality dílčí změny č. 1.13 v dílčí lokalitě Y5). Je řešeno v obou enklávách výhradně v otevřeném krajinném segmentu na plochách orné půdy – biotop X2 a plochách intenzivních luk – biotop X5, bez zásahu do hodnotnějších biotopů, a to i v OP lesa při severním okraji severní dílčí lokality R7 při místní komunikaci z Růdníku na Vacenovice.

Jižní segment (dílčí lokalita Y6) se celou východní stranou dotýká vymezení nivy Ratíškovického potoka pod Růdníkem. Severní část podél komunikace na Ratíškovice ruderalizovaná – západně od areálu chovu ovcí – biotop X7B. Ve východní části je lokalizována skupina dřevin s vysokými topoly při hranici OP VVN, dále podél cesty na Ratíškovice provedena výsadba dřevin.

Přetínáno šikmo vedením VVN 110 kV, takže výrazná část celé lokality dílčí změny se nachází uvnitř OP VVN, což rovněž komplikuje případnou zástavbu.

Pohledově exponované v rovinatém území, krajinný ráz narušen linií VVN 110 kV (viz výše). Podél cesty výsadby dřevin. Celá lokalita je umístěna na ploše vymezené archeologické lokality č. 6.

Většina lokality dílčí změny je již oplocena opticky propustným ohradníkem.

Lokalita dílčí změny č. 1.12 - SO – sport, rekreace a rekreační objekty bez objektů individuální rekreace

Je navrhována na základě lokality Y dle původního ÚP 2004 podél levého okraje nivy levostranného přítoku Ratíškovického potoka (nad soutokem) přes místní komunikaci naproti (jižně) současné farmě chovu koní na Růdníku. Plochy intenzivních TTP v biotopu X5, západní část dílčí lokality Y3 zasahuje do malé enklávy ruderalních lad biotopu X7B v kontaktu s plochami dřevinných porostů v nivě levostranného přítoku Ratíškovického potoka charakteru měkkých luhů (porost biotopu L2.2B s plochami biotopu X13 – nelesní stromové výsadby mimo sídla – zde výsadby hybridních topolů), aktuálně mimo vymezení nivních biotopů Ratíškovického potoka. Dílčí lokality Y1 a Y2 nad svahem nivy na intenzivních TTP biotopu X5 s dosevy (lokálně extenzivnější charakter), do nivy nezasahují.

⁶ zřejmě akumulace vody pro požární výcvik

Pohledově otevřená lokalita od východu a jihu, rovinaté území. Ze západu niva toku s lokálním biokoridorem.

Na dílčích lokalitách Y1 a Y3 je nutno dořešit zábor ZPF v rozsahu 0,2 ha na půdě ve IV. třídě ochrany (BPEJ 0.21.10)

Vychází z ÚPO 2004 vymezené plochy Y (ve Změně č. 1B ÚPO je zahrnuta jako dílčí lokalita Y1), která byla graficky oddělena plochou zeleně od koridoru dopravní cesty. Na lokalitě dílčí změny řešen zábor v rozsahu 1 ha jako součást potenciálního záboru č. 13, který byl celkem 1,0ha.

Lokalita dílčí změny č. 1.13 (dílejší lokality Y4 a Y5) - Z – zemědělská (agroturistika), mezi dílčími lokalitami průnik plochy DT cyklostezka

Plocha je navrhována JZ pod cestou od kapličky Růdník na Ratíškovice, již v současnosti je (spíše živelně) využívána jako oplocená pro chov koz, ovcí a drobného zvířectva na dílčí lokalitě Y4. Výměra 0,2072 ha na pozemcích p. č.: 2173/1, 2173/2, 2173/3, 2179/3. Biotopově jde o kombinaci silně ruderalizovaného území biotopu X7B (až s nitrofilní vegetací) s plochami urbanizovaného území biotopu X1, na západě zasahuje do zcela nereprezentativní silně ruderalizované enklávy biotopu X5 a přechodem do biotopu X7B. JV plocha dílčí lokality Y4 dle stávajícího oplocení zasahuje do silně podmáčeného pravobřežního okraje nivy přítoku Ratíškovického potoka (jižně stávajícího přístřešku) s mozaikou nivních lučních, rákosinových a ostřicových biotopů, přičemž vlastní vymezení dílčí změny č. 1.13 v dílčí lokalitě Y4 tak nekoresponduje se stávajícím oplocením v nivě.

Západní dílčí lokalita Y5 zahrnuje ruderalizované travní porosty X5 s přechody k ruderalním ladům X7B, dále při hranici dílčí lokality silný topol z linie dřevin. Podél komunikace i starší výsadba dřevin (lípy, javory aj.) Plocha s funkcí DT přechází shodně biotopy.

Plocha dílčí změny č. 14 (dílejší lokality R1 – R6) – OR - obecní smíšené s širším spektrem přípustného funkčního využití obslužného charakteru - občanskou vybavenost, sport, rekreaci - bez indiv. rekreace, čistou výrobu, komerci, kanceláře s možností integrovaného bydlení správce, L – lesní porosty a prvovýroba, ZPV - krajinná zeleň, parky a vodní toky a K - ochrana a stabilizace přírodních systémů

Je opět řešena na Růdníku ve třech zcela rozdílných, ale na sebe navazujících enklávách. První soubor dílčích lokalit R5 a R6 navazuje na místní komunikaci od Růdníku na Vacenovice, dílčí lokalita R4 je vázána na nivu levostranného přítoku Ratíškovického potoka nad cestou a polohou malovaných božích muk u křížení cest, soubor dílčích lokalit R1, R2 a R3 zahrnuje bezprostřední okolí areálu chovu koní západně nad levým svahem nivy a východně k lesu nad cestou včetně tohoto areálu.

Dílčí lokalita R6 je lokalizována na otevřených plochách orné půdy (biotop X2) severně od božích muk západně od cesty na Vacenovice, podél cesty výsadba linie dřevin (dílejší lokalita R6). Dílejší lokalita R5 zahrnuje na západě u východního okraje cesty areál obou stávajících seníků (funkce OR) na ruderalizovaných plochách biotopu X7B s tím, že kolem seníku je lokalizováno několik dřevin (třešeň, břízy, vrby, topoly) mezi cestou a objekty seníků, východně ruderalní lada biotopu X7B a nálety dřevin (biotop X12B – Nálety pionýrských dřevin - ostatní porosty, případně i biotop X10 lesní paseky a holiny). Jde o pohledově exponovanou část lokality dílčí změny v otevřeném, rovinatém území. Význačným znakem historické charakteristiky krajinného prostoru jsou objekty dokládající /připomínající kurucký nájezd z roku 1705: v JV části u trojúhelníku křížení místních komunikací je oplocená část s objektem památníku kuruckého nájezdu, v trojúhelníku křížení cest malovaná boží muka. Dílejší lokalita R5 se nachází v OP lesa, přes dílejší lokalitu R6 šikmo přechází linie VVN 110 kV, takže výrazná část lokality dílčí změny se nachází uvnitř OP VVN, což rovněž komplikuje případnou zástavbu.

Navrhovaná střední část (dílejší lokalita R4) se nachází v nivě levobřežního přítoku toku po obou stranách toku mezi lesem a areálem chovu koní Růdník SV od božích muk nad přemostěním cesty k areálu chovu koní. Je aktuálně vymezena s podporou přírodních funkcí - plochy ZPV na loukách a plochy K s funkcí biokoridoru. Plochy v nivě jsou opět mozaikou lučních a ostřicových porostů (mozaika biotopů v různém stupni ruderalizace T1.4, T1.5, T1.6, M1.7 podle vlhkostního gradientu),⁷ přičemž podél toku lze dokladovat úzký pás dřevin v mozaice biotopů L2.2B (vrby, příměs olše,

⁷ Na mapovém serveru AOPK aktuálně nejsou v nivě západně od areálu chovu koní mapovány žádné přírodní biotopy.

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

střemchy) a X13, na toku je padlými kmeny vytvořena živelná akumulace vody. Na přelomu března a dubna byla niva příčně přehrazena (oplocena) opticky průhledným ohradníkem, takže navrhovaná funkce K je tak ohrožena.

Východní část dílčí změny (dílčí lokality R1 až R3) je umístěna do bezprostředního okolí areálu chovu koní. Zahrnuje antropogenní biotopy se silnou ruderalizací. Dílčí lokalita R3 západně zahrnuje silně ruderalizované až nitrifikované plochy výběhu, dílčí lokalita R1 je vlastním areálem v biotopu X1 Urbanizované území a dílčí lokalita R2 zahrnuje ruderalizované travní porosty biotopu X5 až X7B mezi areálem a lesem východně. Na dílčí lokalitě R3 zbývá dořešit zábor ZPF v rozsahu 0,2 ha (z toho 0,1 ha v I. třídě ochrany na BPEJ 0.60.00 a 0,1 ha ve IV. třídě ochrany na BPEJ 0.21.10).

Lokalita byla pro rekreaci vymezena již v rámci v ÚPO 2004 - tvoří rozvojové plochy pro sportovně-rekreační zařízení v prostoru, západně navazujícím na statek Rudník, který se transformuje z hospodářského dvora na smíšené funkce. Byla rovněž vyhodnocena v ÚPO jako součást potenciálního záboru č. 14, který byl celkem 1,4ha).

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Soubor navrhovaných ploch dle Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice nezasahuje do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. formou NV 371/2009 Sb. vládou ČR dne 5.10.2009. EVL CZ0620078 Jezero je lokalizována zcela mimo dosah lokalit dílčích změn, předkládaných Změnou č. 1B ÚPO Vacenovice. Lokality dílčích změn č. 1.2, 1.6., 1.11 – 1.14 se nacházejí uvnitř PO CZ 0621025 Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví poblíž její SZ hranice u obce Vacenovice. Detailní popis interakcí Změny č. 1B ÚPO Vacenovice s lokalitami soustavy Natura 2000 je prezentován v rámci souběžného naturového hodnocení.

Do řešeného území nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody, přírodní památka Jezero, zahrnující stejnojmennou EVL, je lokalizována zcela mimo kontakt s lokalitami Změny č., 1B ÚPO Vacenovice.

Koncepcí řešené území již nezasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

Katastrální území Vacenovice a jeho širší okolí jsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Do Návrhem ÚP řešeného území nezasahují zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Vstupní analýza

Posouzení navrhované Koncepce – Změna č. 1B ÚPO Vacenovice bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vychází z popisu stavu životního prostředí zejména ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénních šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

Jak bylo již uvedeno, finální podoba Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele Koncepce, pořizovatele, obce Vacenovice a zpracovatele SEA hodnocení.

Těžiště hodnocení vlivů je řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí s tím, že pro některé klíčové rozvojové lokality je provedeno stručné samostatné hodnocení. Jednotlivé klíčové lokality Návrhu Změny ÚPO jsou vyhodnoceny samostatně, s případným upozorněním na možnou kumulaci vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a jednotlivým složkám životního/přírodního prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo

Podle předložené Koncepce (Kabeláč I. a kol., 04/2014) nejsou navrhovány žádné lokality s výrobní funkcí, s funkcí občanské vybavenosti komerční nebo jako územní rámec jiných záměrů /aktivit, které by mohly generovat významné imisní zatížení, hlukové emise nebo ohrožovat kvalitu podzemních či povrchových vod např. technologickými vodami. Koncepce je z velké části zaměřena pro podporu volnočasových a rekreačních aktivit v přírodním prostředí, většinou jako neurbanizované dílčí lokality, které by mohly podporovat zajištění zdravých životních podmínek pro obyvatele i návštěvníky obce.

Koncepce v aktuálním návrhu negeneruje aktivity a činnosti, které by mohly znamenat ohrožení veřejného zdraví či negativní ovlivnění faktoru pohody, není tudíž potřeba řešit opatření a podmínky z hlediska prevence, minimalizace nebo kompenzace závažných vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší

Koncepce nenavrhuje žádné lokality s výrobní funkcí, s funkcí občanské vybavenosti komerční nebo jako územní rámec jiných záměrů /aktivit, které by mohly generovat významné imisní zatížení a tím negativně ovlivňovat kvalitu ovzduší v obci. Realizací Koncepce není očekáváno patrné zvýšení imisní zátěže nad rámec stávajících (převážně energetických) zdrojů v obci, není dovozován ani žádný významný předpoklad navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohl vést ke změnám imisní situace v obci lokalizované v relativně dobře provětrávaném prostoru. Lokalita Růdník je vzdálena od souvisle zastavěného území obce a nejsou navrhována zařízení charakteru větších chovů hospodářského zvířectva, která by mohla generovat patrné pachové emise spojené s obtěžováním obyvatelstva.

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

Poněvadž nejsou navrhovány žádné plochy typu logistická centra, větší komerční zóny, dopravně významné dopravní koridory apod., nejsou dále aspekty ovlivnění ovzduší SEA hodnocením sledovány.

Vlivy na vodu

Lokality řešené Změnou č. 1B obce Vacenovice nezasahují do žádných OP vodních zdrojů. Koncepce zároveň neklade výrazně zvýšené nároky na vodní zdroje nad rámec stávajícího zásobování. Charakter jednotlivých dílčích lokalit v souvislosti s navrhovanými regulativy v plochách dílčích změn nebude generovat žádné patrnější změny v odtokových poměrech v území dotčeném Změnou č. 1B ÚPO.

Čisté dešťové vody z lokality pro bydlení a zastavitelných dílčích lokalit v rámci dílčích změn s funkcí sportu a rekreace je navrhováno řešit zasakováním.

Dílčí lokalita V1 dílčí změny č. 1.7 kolem nádrže Stanoviska je navrhována v regulativu ZPV, tedy bez produkce odpadních vod, rovněž dílčí lokality V5, V9 a V10 přiléhající k pramennému úseku Ratiškovického potoka. Dílčí lokality V6 a V7 jsou zatím navrženy jako územní rezervy s předpokladem jen minimální urbanizace (mj. i kontext VVN a jeho OP) a dílčí lokalita V3 je navržena jako nezastavitelná. Odpadní vody z dílčích lokalit V2 a V4 je navrhováno řešit individuálními jímkami, tedy bez ovlivnění kvality vody při zajištění optimální funkce těchto zařízení. Lokalita dílčí změny č. 1.2 s funkcí bydlení čisté je z hlediska odpadních vod řešena v rámci kanalizačního systému obce.

Pro lokality dílčích změn 1.12 až 1.14 na Růdníku nelze potenciální ovlivnění kvality povrchových vod v blízkosti toku (a nivy) vyloučit pro dílčí lokalitu Y3 dílčí změny č. 1.12, I dílčí lokalitu Y4 dílčí změny č. 1.13 a dílčí lokality R3 a R5 dílčí změny 1.14, poněvadž na nich nejsou vyloučeny stavby a objekty s charakterem agroturistiky, případně plochy s pastvou hospodářských zvířat v blízkosti toku (živelně tato činnost probíhá v kontextu dílčí lokality Y4 dílčí změny 1.13). Odpadní vody splaškové z dílčích lokalit Y1 a Y3 dílčí změny 1.12 a dílčích lokalit R2, R3 a R5 dílčí změny 1.14 je navrženo řešit individuálními zařízeními. S ohledem na navrhované regulativy a možné kapacity pastevních chovů nejsou očekávány vlivem realizace Koncepce významné dopady na kvalitu vod; v navazujících řízeních pro objekty přesto bude nutno detailně řešit ochranu kvality vody.

Realizace Koncepce nebude generovat významné ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod, je doporučeno důsledně ve všech dílčích zastavitelných lokalitách řešit ochranu vod při realizaci náplně těchto lokalit. Je promítnuto do návrhu opatření v kapitole 11 požadavků ohledně návrhů na další rozhodování z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů...

Vlivy na půdu

Realizace koncepce představuje nepříliš významné zásahy půdního fondu ve formě záborů půdy (pozemků) rozvojovými plochami, nejvýznamnější vlivy představují zábory relativně větších celků půd (plocha Z7, Z1, Z2, Z4, výrobní plochy Z25, Z27, Z29), jak je podrobněji specifikováno v části hodnotící vybrané plochy. Charakter záborů půd dokládá souhrnná tabulka z Odůvodnění ÚP (Kabeláč I. a kol., 04/2014), ze které vyplývá poměr záborů půd dle kultur a dle tříd ochrany půdy:⁸

| č. lok. | způsob využití dle vyhl.č.501 / ID lokality v ÚP | zábor celk. (ha) | zábor ZPF podle jednotlivých kultur * | | | | | | zábor ZPF dle tříd ochrany | | | | | investice do půdy (ha) | v ÚPO zábor vyhodnocen |
|---------|--|------------------|---------------------------------------|------|------|-----|------|------|----------------------------|----|-----|------|-----|------------------------|------------------------|
| | | | (ha) | orná | chme | vin | zahr | sady | TTP | I. | II. | III. | IV. | | |
| 57 | rekreace/ V2 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0,3 | 0 | 0 | ano / 4,5 ha |
| 58 | rekreace/R2 | 0,7 | 0,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,7 | 0 | 0 | ano / 0,7 ha |
| 59 | rekreace/Y1, Y3 | 0,2 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0 | ano / 1,0 ha |
| 60 | rekreace/R3 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0,1 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | ano / 0,7 ha |

Lokality záboru jsou označeny číselnou řadou navazující na zábory v ÚPO a Změně č. 1a a jsou odůvodněny následovně:

⁸ označení odpovídá zákresu ve výkrese vyhodnocení potenciálních záborů ZPF v měř. 1 : 5 000 (výkres č. 2b)

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

Lokalita 57 – Týká se lokality dílčí změny č. 1.7. Lokalita byla pro rekreaci vymezena v ÚPO - tvoří rozvojové plochy pro sportovně-rekreační komplex v klidové poloze za jižním okrajem zástavby obce v poloze, která je pro tento účel z prostorově-funkčních hledisek jediná vhodná. (vyhodnocena v ÚPO jako potenciální zábor č. 12).

Lokalita 58 – Týká se lokality dílčí změny č. 1.14. Lokalita byla pro rekreaci vymezena v ÚPO - tvoří rozvojové plochy pro sportovně-rekreační zařízení v prostoru, východně navazujícím na statek Rudník, který se transformuje z hospodářského dvora na smíšené funkce (vyhodnocena v ÚPO jako součást potenciálního záboru č. 14, který byl celkem 1,4ha). Plocha byla s upřesněním usazena nad katastrální mapou (v ÚPO nad ZM 1 : 10000).

Lokalita 59 – týká se lokality dílčí změny č. 1.12. Lokalita byla pro rekreaci vymezena v ÚPO - tvoří rozvojové plochy pro sportovně-rekreační zařízení v prostoru, navazujícím na statek Rudník, který se transformuje z hospodářského dvora na smíšené funkce (vyhodnocena v ÚPO jako součást potenciálního záboru č. 13, který byl celkem 1,0ha). Část lokality v nivní poloze byla při usazení nad katastrální mapou a na základě terénního šetření a předběžných výstupů SEA hodnocení a naturového hodnocení ze zastavitelných ploch vyřazena spolu s regulací indexu zastavitelnosti v jižní části bez vymezení zastavitelného území. Část lokality je tvořena plochami v kultuře „ostatní plochy“, tato není v bilanci zahrnuta. Jako zastavitelná plocha je vymezen prostor při komunikaci.

Lokalita 60 – Týká se opět lokality dílčí změny č. 1.14. Lokalita byla pro rekreaci vymezena v ÚPO - tvoří rozvojové plochy pro sportovně-rekreační zařízení v prostoru, západně navazujícím na statek Rudník, který se transformuje z hospodářského dvora na smíšené funkce (vyhodnocena v ÚPO jako součást potenciálního záboru č. 14, který byl celkem 1,4ha). Část lokality v nivní poloze byla při usazení nad katastrální mapou a na základě terénního šetření a předběžných výstupů SEA hodnocení a naturového hodnocení ze zastavitelných ploch vyřazena. Část je tvořena plochami v kultuře „ostatní plochy“, tato není v bilanci zahrnuta.

Jde již o méně významné zábery převážně půd ve IV. třídě ochrany, zábor 0,1 ha půdy v I. třídě ochrany pro dílčí lokalitu R3 dílčí změny č. 1.14 je dána malým přesahem hlavní půdní jednotky 60 z nivy do levobřežní terasy. Zábor orné půdy 0,2 ha dílčí lokalitou R2 dílčí změny č. 1.14 není v souladu se stavem v přírodě, jde o ruderalizované TTP. Detailní přehled všech záborů ZPF poskytuje odůvodnění (Kabeláč I. a kol., 04/2014).

Koncepce vyžaduje zábor lesních pozemků, dopad má lokalita dílčí změny č. 1.2 (1,8 ha). Zasahuje SZ výběžek velkého lesního porostu, navazujícího na JKV okraj zástavby obce v proluce mezi dvěma již realizovanými obytnými soubory, v přímé návaznosti na severně realizovanou obytnou část. Lokality B6a a B6b, řešené dílčí změnou č. 1.2, jsou navrženy pro rozvoj bydlení podle koncepce ÚPO (vymezena jako rezerva pro bydlení B6), sousední návrhové plochy B5 a B2 byly již využity a zastavěny; řešený prostor je tak ze tří stran obklopen plochami stabilizované obytné zóny. Řešená plocha byla oproti vymezení v ÚPO a hranici lesa u sousedních ploch B2 a B5 omezena na JV straně o pás cca 22m, která zůstane v PUPFL, jako důsledek předběžných výstupů naturového hodnocení a SEA hodnocení.

Ve výstupech SEA hodnocení (na základě předběžných výstupů naturového hodnocení) je navrženo potvrdit zmenšenou výměru záboru na max. 1,8 ha, s ponecháním pásu podél JV strany dílčí lokality B6b, čímž došlo ke zmenšení záboru oproti výstupům Žadání.

Vlivy na biotu, ekosystémy a krajinu

Patrnějším zásahem je realizace náplně lokality dílčí změny č. 1.2 na úkor okraje lesního porostu při JV okraji souvislé zástavby obce Vacenovice. Urbanizace je krajinářsky nepříznivá, přestože rozvojová lokalita je umístěna v návaznosti na zastavěné území obce. Ostatní rozvojové plochy s výjimkou enklávy dřevin v oplocence na ploše lokality dílčí změny č. 1.6 (dílčí lokalita B7b) na úkor ploch s mozaikou biotopů nezasahují, těžiště kvalitnějších biotopů a porostů dřevin na lokalitě dílčí změny č. 1.7 je ochráněno dílčími lokalitami s funkcí ZPV a toky s doprovodnými porosty regulativy K. Analogie platí pro lokalitu dílčí změny č. 1.14 na Růdníku (ochrana nivy toku a biokoridoru v rámci dílčí lokality R4 s regulativy ZPV a K).

Z hlediska ochrany krajinného rázu je patrným negativním vlivem především rozšíření zástavby do části lesa v lokalitě dílčí změny č. 1.2 na úkor pozitivní krajinné složky lesa i přes nepříliš pohledově exponovanou polohu dílčí změny, je navrhováno rozvolnění zástavby diferencovaně pro každou z dílčích lokalit. Kvalitní architektonické pojetí je nutno řešit na Růdníku v kontextu význačných znaků historické charakteristiky – malovaná boží muka a objekty připomínající kurucký nájezd z roku

1705, dále vazba na stávající areál chovu koní (původně selského dvora). Týká se realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit R2, R3 a R5 dílčí změny č. 1.14 a lokality Y3 dílčí změny č. 1.12.

Realizace náplně lokality dílčí změny č. 1.2 je podmíněna regulativem zastavitelnosti (koeficient do 0,3 a 0,15) z důvodu postupného rozvolnění zástavby směrem od obce, u všech zastavitelných ploch je položen v regulativech důraz na výškovou hladinu INP + podkrovi. Změny krajinného rázu místa budou mít jen lokální charakter. Z uvedených důvodů jsou pro rozvojové plochy stanoveny parametry podlažnosti a koeficienty zastavitelnosti, jak jsou aktuálně promítnuty do regulativů Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.

Generálně lze pokládat návrh Změny č. 1B ÚPO za respektující zásady ochrany krajinného rázu. Z pohledu ochrany přírody a krajiny nejvýznamnější rozvojové plochy jsou komentovány v samostatné části kapitoly.

Vlivy na horninové prostředí

Z hlediska zvláštních zájmů ochrany horninového prostředí nejsou předpokládány žádné územní ani jiné střety.

Jiné vlivy

Potenciální riziko nelze vyloučit ve vztahu k dotčení archeologických nálezů ve vztahu ke kategorizaci území z hlediska archeologické památkové péče, prakticky v celém řešeném území Změny č. 1B ÚPO Vacenovice (se zřetelem v ÚPO 2004 vymezeným lokalitám archeologických nálezů).

Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch

Lokalita dílčí změny č. 1.2 (dílčí lokality B6a a B6b) – Bč bydlení čisté

Poloha při JV okraji současně zastavěného území obce, mezi dvěma stávajícími obytnými plochami, zasahuje SV okraj rozsáhlého lesního komplexu. Odhadovaná plocha záboru lesa, tedy i VKP „ze zákona“ aktuálně činí cca 1,8 ha (dle Zadání před úpravou cca 2,06 ha). Oproti Zadání tedy došlo ke zmenšení výměry a k rozvolnění zástavby diferencovaně pro každou z obou dílčích lokalit dílčí změny. Realizace náplně lokality bude představovat mírnou až patrnou urbanizaci do krajiny v prostoru, kde je výběžek lesního porostu lokalizován do okolní zástavby rodinných domů. Jde o dotčení z hlediska biotopů méně kvalitní části lesa, mimo segmenty navrhované původní ÚPO k registraci za ekologicky významné segmenty krajiny (charakteru registrovaných VKP stávajících i navrhovaných) nad rámec VKP „ze zákona“. Vlastní stav biotopů v lokalitě 1.2 není příliš příhodný s ohledem na výraznější zápoj porostu a minimum rozvolněných ploch, významná je i přímá blízkost zástavby, chybí druhově bohatší lesní biotopy. I přes výše uvedené je nutno vyslovit předpoklad, že realizace náplně plochy dílčí změny bude generovat mírně nepříznivé vlivy na VKP lesa a na biotop běžnějších lesních druhů živočichů. Z hlediska krajinného rázu bude realizace náplně lokality generovat mírnou změnu u krajinného rázu místa na úkor pozitivní krajinné složky lesů za předpokladu naplnění regulativu bydlení čisté – Bč.

Dle názoru zpracovatele SEA hodnocení je nutno podpořit regulativ Bč oproti regulativu B (prevence eutrofizace v okolí zástavby – vyloučení chovu domácího zvířectva) a stanovit regulativy zastavitelnosti od SZ k JV (dále k jihu řešit větší pozemky s podílem zastavitelnosti do 0,2). Z pohledu záboru biotopu není přímo důvodné řešit omezení rozsahu plochy, ta spíše vyplyne z obecné ochrany lesa mimo výstupy naturového hodnocení, přesto je účelné zvážit, zda má být zastavěna celá navrhovaná plocha nebo např. jen řada na úkor přehoustlé mlaziny. Lze konstatovat, že vypuštění cca 0,2 ha podél JV okraje dílčí lokality B6b přispěje ke vzniku vhodné přechodové zóny a podpora rozvolněnosti zástavby v koeficientu/indexu zastavitelnosti do 0,3 pro lokalitu B6a a do 0,15 pro lokalitu B6b přispěje k rozvolnění zástavby v řešeném prostoru.

Plocha je dále podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkrovi).

Lokalita dílčí změny č. 1.6 (dílní lokality B7a a B7b) – SM – sport, rekreace bez budov

S ohledem na okolnost, že je lokalita jako celek řešena podporou většinově neurbanizovaného prostoru pro uvedené funkce s tím, že pro dílní lokalitu B7a blíže k obytné zóně B2 je navržen koeficient/index zastavitelnosti do 0,05, nelze předpokládat vznik výraznější urbanizace dotčeného území. Poloha v OP lesa je zdůrazněna tím, že došlo k prodloužení nezastavitelné dílní lokality B7b podél jižní strany směrem ke stávající zástavbě a tím k ochraně přechodových ekotonů podél lesního porostu, který se již nachází mimo dosah sousední lokality dílčí změny č. 1.2. Poloha dřevin v oplocence je situována při hranici obou dílních lokalit, takže při koeficientu zastavitelnosti pro lokalitu B7a do 0,05 není předpoklad zásahu do těchto porostů. S ohledem na výše uvedené ze mít za to, že ani změna krajinného rázu místa případnou zástavbou dílní lokality v uvedeném koeficientu zastavitelnosti nebude významná. Návrh nezastavitelné dílní lokality B7b může přispět při uplatnění funkce k údržbě této části nelesní enklávy v zázemí obce.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů ve smyslu, že objekty v koeficientu zastavitelnosti lokality B7a do 0,05 budou orientovány do severní části této lokality blíže k zástavbě, čímž bude míra potenciální změny výrazu území ještě více snížena.

Plocha dílčí změny č. 1.7 (dílní lokality V1 až V10) – kombinovaná v regulativech SO - sport, rekreaci a rekreační objekty bez objektů individuální rekreace, SM - sport, rekreaci bez budov, ZPV – krajinná zeleň, parky a vodní toky a K - ochrana a stabilizace přírodních systémů.

Představuje jen mírnou urbanizaci do krajiny v dílní lokalitě V2, na které se již nacházejí objekty stávajícího požárního cvičiště, které mlze jen mírně doplnit některými drobnými objekty a mobiliárem. V řešeném koeficientu zastavitelnosti do 0,5 jsou již stávající objekty prakticky zahrnuty. Ostatní aspekty z hlediska potenciální zastavitelnosti je možno pokládat za nevýznamné, poněvadž koeficient zastavitelnosti do 0,05 v rámci dílní lokality V4 je již částečně naplněn stávajícími objekty „ranče“ na ploše v JV části dílčí změny 1.7, přičemž tyto objekty jsou lokalizovány na ploše, která již byla zahrnuta do ÚPO 2004 v rámci lokality V. Sumárně se realizace náplně této části dílčí změny výrazněji neprojeví na změně krajinného rázu místa i ve spojení s tím, že dílní lokalita V3 je navrhována jako nezastavitelná. Změnou č. 1B ÚPO prezentovaný návrh nezastavitelných dílních lokalit V5, V9 a V10 může přispět při uplatnění navrhované funkce těchto lokalit k údržbě této části nelesní enklávy v zázemí obce jižně od zástavby. Za stěžejní je pak nutno pokládat návrh na nezastavitelnost a regulativ ZPV dílní lokality V1 kolem vlastní nádrže Stanoviska jako prevenci rekreační suburbanizace v blízkosti stávající zástavby. Z hlediska dochovanosti krajinné mozaiky je nutno pokládat za významné zařazení doprovodných porostů dřevin a úseků toků do stabilizačního regulativu K. V této souvislosti je potřebné upozornit i na dořešení odpadních vod vzhledem k blízkosti pramenných úseků toků. Zábor ZPF 0,3 ha v dílní lokalitě V2 na pozemcích BPEJ 0.21.10 (IV. třída ochrany) je nevýznamný.

Ve vztahu k tomu, že jde o dlouhodobě připravovanou rozvojovou plochu pro rekreační a sportovní aktivity v obci (viz platná ÚPD – lokalita V), není i přes poměrně velkou rozlohu celá lokalita dílčí změny v navrhovaném členění dílních lokalit s příslušnými regulativy konfliktní se zájmy ochrany životního a přírodního prostředí. Je podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu výškové regulace zástavby INP + podkroví v dílních zastavitelných lokalitách na dodržet navrhované koeficienty/indexy zastavitelnosti. Z těchto důvodů a s ohledem na již uplatněnou diferenciaci dílčí změny není nutno celou lokalitu dílčí změny prověřovat např. územní studii. Je nutno podpořit vyloučení případného rekreačního využití, spojeného se zástavbou okolí nádrže Stanovisko.

Lokalita dílčí změny č. 1.11 (dílní lokality R7 a Y6) – Z – zemědělská prvovýrobní zóna nezastavitelná, bez návrhu/připustnosti staveb a objektů.

S ohledem na výsledné pojetí, které nepředstavuje patrné změny v charakteru využívání plošně rozsáhlého území, nejde o suburbanizaci volně nezastavěné krajiny, jak mohlo být generováno z velmi nejasného výstupu zadání původní Změny č. 1 ÚPO pro tuto lokalitu.⁹

⁹ Zřejmě tyto velké plochy na Růdníku ve spojení s nejasnou funkcí dle Zadání v poloze uvnitř PO Bzenecká doubrava-Strážnické Pomoraví mohly vést k názoru příslušného orgánu ochrany přírody ohledně případného potenciálně významného vlivu na předměty ochrany PO.

Potenciálně významnějším vlivem na prostupnost krajiny může mít okolnost realizace opticky prostupného oplocení formou elektrického ohradníku, kdy je poměrně velká část krajiny na rozloze cca 22 ha vyřazena z volné migrace větších savců. Lokalita dílčí změny se nachází sice mimo vymezené lokální biokoridory i mimo ekologicky významné segmenty krajiny, lokalizace takto délkou a vydělenou plochou významného oplocení by však mělo být řešeno příslušnou správní procedurou (stavební úřad, případně spojení se změnou kultury orná/TTP – pastvina u orgánu ochrany ZPF) . Tato okolnost však z povahy věci nemůže být předmětem územního plánu, resp. opatření územně plánovací povahy. S ohledem na křížení plochy dílčí změny VVN 110 kV je pohledově exponovaný otevřený krajinný prostor výrazně z hlediska krajinného rázu již narušen a realizace náplně dílčí změny jako nezastavitelné je vzhledem k této okolnosti indiferentní. S ohledem na předpokládaný charakter náplně není poloha východní části dílčí změny v OP lesa konfliktní. *Realizace náplně lokality jako nezastavitelné s výjimkou dopadu na migrační prostupnost krajiny pro zvěř /velké savce není konfliktní. Nelze ale řešit územně plánovacím opatřením, je nutný odkaz na jiná (správní) řízení.*

Lokalita dílčí změny č. 1.12 - SO – sport, rekreace a rekreační objekty bez objektů individuální rekreace

Realizace náplně dílčí lokality Y3 bude představovat dílčí suburbanizaci krajiny, přestože je navrhována na základě lokality Y dle původního ÚP 2004. Z tohoto důvodu je jako zastavitelná uvažována pouze dílčí lokalita Y3 podél cesty naproti areálu chovu koní za předpokladu kvalitní architektonické náplně této dílčí lokality (kontext historické charakteristiky krajinného rázu místa u hospodářského dvora Růdník), přičemž s ohledem na její nízkou výměru není stanoven koeficient/index zastavitelnosti na celou plochu. V této souvislosti půjde o mírně nepříznivou až patrnou změnu krajinného rázu místa a je nutno uplatnit přísné regulativy na architektonické pojetí případných objektů. Ostatní dvě dílčí lokality představují krajinné zázemí s tím, že doplnění dílčí lokality Y1 drobnými stavbami při respektování koeficientu/indexu zastavitelnosti do 0,05 se na další změně krajinného rázu prakticky neprojeví (vhodné situovat převážně do severní části dílčí lokality Y1).

Současné vymezení dílčí lokality Y3 již nezasahuje do ploch s porosty dřevin a neovlivňuje ekologicko-stabilizační funkci lokálního biokoridoru podél toku a ani ekologicky význačný segment krajiny č. 17 dle původního ÚPO 2004. V této souvislosti je ale potřebné upozornit i na dořešení odpadních vod vzhledem k blízkosti toku a nivy.

Zábor ZPF na dílčích lokalitách Y1 a Y3 v rozsahu 0,2 ha na půdě ve IV. třídě ochrany (BPEJ 0.21.10) je nevýznamný.

S ohledem na okolnost, že lokalita převzata z platné ÚPO 2004 (lokalita Y), lze její realizaci akceptovat bez závažnějších připomínek s tím, že je nutno uplatnit individuální regulativy, především ve smyslu výškové regulace zástavby v dílčích lokalitách Y1 a Y3 regulativem INP + podkroví a dodržet navrhované koeficienty/indexy zastavitelnosti. Je účelné případné objekty na dílčí lokalitě Y3 oddálit od nivy a dřevinného porostu. Podmínkou je vyřešení odpadních vod v rámci realizace náplně lokality (individuální způsob).

Lokalita dílčí změny č. 1.13 (dílčí lokality Y4 a Y5) - Z – zemědělská (agroturistika), mezi dílčími lokalitami průnik plochy DT cyklostezka

S ohledem na okolnost, že realizace náplně dílčí lokality Y4 je ve skutečnosti uvedením ÚPD a funkčního využití území do souladu se stavem v krajině (v současnosti spíše živelně využívána jako oplocená pro chov koz, ovcí a drobného zvířectva), nejsou generovány další negativní vlivy na území a přírodní prostředí. Nevhodně je částí pastviny zasahováno do mokřadních ekosystémů nivy s rizikem eutrofizace nivních ekosystémů, může být vyvolán požadavek na zásah do doprovodných porostů toku, případně i do skupiny s topoly při JZ vymezení dílčí lokality.

Realizace náplně dílčí lokality Y5 může představovat jen mírné posílení působení stávajících objektů chovu ovcí v území pod cestou, vymezení nelze pokládat za patrnou urbanizaci nezastavěné krajiny. Je nutno zajistit ochranu vysázených dřevin podél komunikace.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu uplatnění koeficientu/indexu zastavitelnosti do 0,5 na obou dílčích lokalitách, uplatnění nízkých objektů s horizontální dominancí a kvalitního architektonického ztvárnění případných objektů

(kontext blízkosti malovaných božích muk a památníku kuruckého nájezdu); podmínkou je dále ochrana porostů dřevin v nivě podél toku a porostů dřevin v jižní části lokality (kontext dílčí lokality Y4).

Plocha dílčí změny č. 14 (dílčí lokality R1 – R6) – OR - obecní smíšené s širším spektrem přípustného funkčního využití obslužného charakteru - občanskou vybavenost, sport, rekreaci - bez indiv. rekreace, čistou výrobu, komerci, kanceláře s možností integrovaného bydlení správce, L – lesní porosty a prvovýroba, ZPV - krajinná zeleň, parky a vodní toky a K - ochrana a stabilizace přírodních systémů

S ohledem na výsledné pojetí dílčí lokality R6, které nepředstavuje patrné změny v charakteru využívání plošně rozsáhlého území, nejde o suburbanizaci volně nezastavěné krajiny, jak mohlo být generováno z velmi nejasného výstupu zadání původní Změny č. 1 ÚPO pro původní dílčí změnu 14 v její západní části. Potenciálně významnějším vlivem na prostupnost krajiny může mít okolnost realizace opticky prostupného oplocení formou elektrického ohradníku, kdy je poměrně velká část krajiny na rozloze cca 4 ha vyřazena z volné migrace větších savců (synergie s dílčí lokalitou R7 dílčí změny 1.11 na cca 22 ha). Dílčí lokalita se nachází sice mimo vymezené lokální biokoridory i mimo ekologicky významné segmenty krajiny, lokalizace takto délkou a vydělenou plochou významného oplocení by však mělo být řešeno příslušnou správní procedurou (stavební úřad, případně spojení se změnou kultury orná/TTP – pastvina u orgánu ochrany ZPF) . Tato okolnost však z povahy věci nemůže být předmětem územního plánu, resp. opatření územně plánovací povahy. S ohledem na křížení dílčí lokality (včetně sousedních R7 a Y6 dílčí změny 1.11) trasou VVN 110 kV je pohledově exponovaný otevřený krajinný prostor výrazně z hlediska krajinného rázu již narušen a realizace náplně dílčí změny jako nezastavitelná je vzhledem k této okolnosti indiferentní. S ohledem na předpokládaný charakter náplně není poloha východní části dílčí lokality v OP lesa konfliktní.

Dílčí lokalita R5 zahrnuje prostor východně od cesty na Vacenovice s oběma seníky, které představují s ohledem na jejich stav rovněž prvek negativního ovlivnění místního dotčeného krajinného prostoru. S ohledem na předpokládanou náhradu těchto seníků kvalitnějšími objekty může být realizace náplně části dílčí lokality R5 v regulativu OR spíše pozitivní změnou a nejde tak navrhovanou zástavbou o další suburbanizaci krajiny. Nelze vyloučit zásahy do porostů dřevin podél komunikace a v okolí seníků. Poloha v OP lesa není v tomto případě konfliktní. Další nezastavitelná část dílčí lokality v regulativu L je z hlediska vlivů na dochovaný stav území indiferentní.

Dílčí lokalita R4 v nivě přítoku nad cestou k areálu chovu koní s ohledem na navrhované regulativy ZPV a K (stabilizace biokoridoru) nepředstavuje riziko negativních změn v dochovaném stavu nivy. Současné realizované oplocení opticky prostupným ohradníkem napříč nivy ale znamená vznik významné migrační bariéry na funkčním lokálním biokoridoru a odstranění této bariéry je dle názoru zpracovatele SEA hodnocení podmínkou dalšího využití sousední dílčí lokality R3 pro navrhovanou náplň, pokud má být zachována funkčnost biokoridoru jako platným územním plánem potvrzeného migračního koridoru kolem areálu Růdník. Z tohoto důvodu je nutno potvrdit regulativy K a ZPV a v rámci navazujících řízení požadovat odstranění oplocení.

Komplex dílčích lokalit R3, R2 a R1 (od západu od nivy) představuje mírné dílčí posílení urbanizace krajiny v krajinářsky cenném prostoru v návaznosti na bývalý hospodářský dvůr Růdník, přičemž vychází z platného ÚPO 2004 – lokality R. Navrhovaná výšková regulace 1NP + podkroví s požadavkem na horizontální dominanci nepovede k výrazné změně krajinného rázu místa. Z hlediska zásahu do biotopů jsou dotčeny jen antropogenní biotopy, vymezení dílčí lokality R3 je provedeno již s ohledem na nivu (ošetřena dílčí lokalitou R4). Dílčí lokalita R2 zasahuje do OP lesa mezi stávajícím areálem a lesem a na krajinném rázu se výrazněji tak neprojeví. Záběr 0,2 ha ZPF (0,1 ha na I. třídě ochrany při okraji vymezení této třídy a 0,1 ha ve IV. třídě ochrany) je nevýznamný.

Na základě uvedeného posouzení je dílčí změna jako celek (především pak ale realizace náplně dílčí lokality R3) v podmíněna odstraněním migrační bariéry oplocení napříč nivou a biokoridorem. Nelze ale řešit přímo územně plánovacím opatřením, je nutný odkaz na jiná (správní) řízení.

Jednotlivé zastavitelné dílčí lokality jsou podmíněně akceptovatelné jen na základě individuálního regulativu ve smyslu výškové regulace 1NP + podkroví pro objekty a řešení těchto objektů s horizontální dominancí. Podmínkou využití dílčích lokalit R3 a R5 je maximální ochrana dřevinných porostů.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal dne 20.9.2011 koordinované stanovisko pod č.j. JMK 119078/2011 Sp. zn.: S-JMK 119078/2011 k návrhu zadání Změny č. 1 ÚPO Vacenovice, ve kterém příslušný orgán ochrany přírody, odbor životního prostředí uplatnil podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění stanovisko s tím, že předložená Koncepce může mít významný vliv na ptačí oblast Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Po vyčlenění Změny č. 1B (s potenciálním vlivem na lokality soustavy Natura 2000) dle koordinovaného stanoviska KÚ JmK bylo následně provedeno naturové hodnocení Změny č. 1B ÚPO Vacenovice s následujícími výstupy:

1. Předložená koncepce Změna č. 1B ÚPO Vacenovice zahrnuje rozvojové zastavitelné plochy, které územně nezasahují do platného vymezení EVL Jezero ani do její blízkosti a nemohou tedy tuto EVL ovlivnit přímo a ni zprostředkovaně.
2. Předměty ochrany ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví lelek lesní a skřivan lesní mohou být mírně negativně ovlivněny realizací náplně lokality dílčí změny č. 1.2 (dílčí lokality pro bydlení B6a a B6b).
3. Předmět ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví moták pochop může být potenciálně mírně negativně ovlivněn realizací náplně lokality dílčí změny č.1.7 v případě intenzivní údržby v jižní až JZ části plochy, pokud by nebyla dodržena navrhovaná diferenciací v rámci celkového vymezení této dílčí změny .
4. Předmět ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví strakapoud jižní může být potenciálně mírně negativně ovlivněn realizací náplně lokality dílčí změny č.1.7 a lokality dílčí změny č. 1.14 v případě zásahu do doprovodných porostů vodních toků v těchto lokalitách.
5. Ovlivnění jiných předmětů ochrany PO realizací Změny č. 1B ÚPO Vacenovice nebylo prokázáno.
6. Okrajové mírně negativní vliv na celistvost PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví mohou být generovány řešením lokality dílčí změny č. 1.2, ostatní lokality Změny č. 1 ÚPO Vacenovice nepředstavují vliv na integritu vymezených lokalit soustavy Natura 2000 na území obce. Lze tak vyloučit vznik potenciálně významného negativního vlivu jak v ekologickém, tak geografickém smyslu.

Na základě provedeného naturového hodnocení předložené Koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění lze konstatovat, že realizace Koncepce **Změna č. 1B územního plánu obce Vacenovice nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a EVL Jezero, zasahující na území obce Vacenovice)**. S ohledem na zjištěné mírně nepříznivé vlivy některých rozvojových ploch byl navržen další postup pro řešení lokalit dílčích změn č. 1.2, 1.6., 1.7, 1.12, 1.13 a 1.14.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.

Předkládaná verze Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice varianty nepředkládá. Koncepce je jednovariantní, došlo k dohodě v rámci prací na SEA hodnocení. U každé navrhované dílčí změny (dílčí lokality v rámci konkrétní dílčí změny) byla tedy hodnocena jediná navržená varianta. Za varianty řešení konečné podoby Změny č. 1B ÚPO lze tak pokládat SEA zpracovatelem doporučené úpravy návrhů na jednotlivých lokalitách, které se promítly do aktuální podoby uspořádání lokalit dílčích změn a do navrhovaných regulativů. Aktuální podoba Koncepce tak již nevyžaduje další regulaci z hlediska určujících vlivů (ochrana půdy, ochrana krajinného rázu, případně z některého z dalších aspektů) a tuto podobu lze předkládaným SEA hodnocením potvrdit.

Postupy vyhodnocení

Posouzení vlivu Koncepce Změna č. 1B ÚPO Vacenovice bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v aktuálně platném znění a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení je provedeno verbálním způsobem a v kapitole, shrnutí netechnického charakteru pro vybrané plochy částečně i tabulkovým vyhodnocením. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí, zejména z podrobného popisu stavu životního prostředí jednotlivých dílčích změn (dílčích lokalit v rámci dílčích změn), který byl zpracován na základě terénního šetření. Důležitým aspektem hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní úrovni, tedy na úrovni národní a Jihomoravského kraje

Na základě identifikovaných potenciálních vlivů SEA zpracovatel pokládá za účelné potvrdit aktuální verzi Koncepce z dubna 2014, poněvadž většina výstupů již byla zařazena do zpracovávané verze Návrhu Změny č. 1 ÚPO z dubna 2014.

Postup hodnocení:

- Popis stavu životního prostředí jednotlivých lokalit
- Vypracování samostatné studie změn akustické a imisní situace vzhledem k návrhu nových dopravních staveb
- Popis potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatel, hmotné statky včetně dědictví architektonického a archeologického
- Případné doporučení úpravy návrhu změny
- Návrh podmínek realizace náplně lokalit

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel poskytl zpracovateli SEA veškeré dostupné podkladové dokumenty, rovněž tak projektant ÚP, vstup do SEA hodnocení byl řešen společnými jednáními na úrovni pořizovatele, zpracovatele i předkladatele. Nejasnosti vyplývající ze Zadání Změny č. 1B ÚPO Vacenovice byly v průběhu prací na SEA hodnocení odstraněny.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Shrnutí navržených opatření je uvedeno níže.

V rámci navazujícího stupně řešení Změny č. 1B ÚPO Vacenovice bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit (opatření, která vyplynula z naturového hodnocení, jsou zvýrazněna závorkou s textem NATURA 2000):

A. Základní opatření

1. Potvrdit navrhovanou diferenciaci jednotlivých lokalit dílčích změn č. 1.2., 1.6, 1.7., 1.11., 1.12, 1.13 a 1.14, které představují obsah Změny č. 1 ÚPO Vacenovice.
2. Potvrdit pro dílčí lokalitu R4 v nivě levostranného přítoku Ratiškovického potoka na Rúdníku dílčí změny č. 1.14 regulativy ZPV a K a nepřipouštět pastvu spojenou s oplocením této dílčí lokality (NATURA 2000).
3. Potvrdit vymezení dílčí lokality Y3 v rámci dílčí změny 1.12 mimo západní část, zasahující do dřevinných porostů v nivě Ratiškovického potoka pod cestou a soutokem (NATURA 2000).
4. Vymezení dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 potvrdit v rozsahu, který nebude zasahovat do nivy Ratiškovického potoka pod cestou a soutokem (NATURA 2000).
5. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.2 potvrdit zmenšení plochy na 1,8 ha oproti Zadání s ponecháním části lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality B6b jako přechodové enklávy do lesního porostu (NATURA 2000).
6. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.7 potvrdit diferenciaci s preferencí regulativu ZPV pro dílčí lokality V1, V5, V9 a V10 oproti regulativu SO dle Zadání (NATURA 2000).
7. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.6 potvrdit ochranu okraje lesa podél jižní hranice prodloužením dílčí lokality B7b na úkor původního vymezení lokality dílčí změny DZ6 ze Zadání.
8. Všechny rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.2 nadále uplatnit regulativ bydlení čisté – Bč. Při řešení dílčí Změny č. 1.2 potvrdit pro severní dílčí lokalitu B6a koeficient/index zastavitelnosti do 0,3 a v jižní dílčí lokalitě B6b do 0,15; důvodem je potřeba vyčlenění větších pozemků, aby došlo k naředění zástavby na lesních pozemcích (NATURA 2000).

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

2. Při řešení dílčích změn č. 1.6 (dílní lokalita B7a), č. 1.7 (dílní lokality V4 a V8) a č. 1.12 (dílní lokality Y1 a Y2) s regulativy SO, SM důsledně dodržet max. 5% podíl urbanizace (resp. koeficient/index zastavitelnosti do 0,05), zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru - (NATURA 2000).
3. Při řešení dílní změny č. 1.7 (dílní lokalita V2 – stávající areál požárního cvičiště) s funkcí SO dodržet maximálně 50% zastavitelnost (NATURA 2000).
4. Při řešení dílní změny č. 1.13 (dílní lokality Y4 a Y5 – stávající areál chovu ovcí a jeho rozšíření) s funkcí Z dodržet maximálně 50% zastavitelnost (NATURA 2000).
5. Při řešení dílní změny č. 1.6 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesního okraje na JV plochy, tedy vyloučit umístění mobiliáře, případně dočasných staveb (kontext lokality B7b - NATURA 2000).
6. Při řešení dílní změny č. 1.7 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesa při východní hranici; případná hřiště či intenzivněji udržované plochy řešit spíše do severní části (dílní lokality V3, V6, V7, V8); zároveň zajistit ochranu doprovodných porostů podél upravených vodotečí vložním funkce K - ochrana a stabilizace přírodních systémů (NATURA 2000).
7. Pro zastavitelné dílní lokality v rámci navrhovaných dílčích změn potvrdit společný výškový regulativ INP + podkroví.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. V rámci lokality dílní změny č. 1.7 v dílní lokalitě V1 nepřipustit jakoukoli zástavbu (i dočasnou) podél stávající nádrže Stanovisko.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovené v národních a krajských strategických dokumentech. Relevantní cíle jednotlivých Koncepcí vybrané pro hodnocení a jejich vztah k zásadám, deklarovaných posuzovanou Koncepcí Změny č. 1B ÚPO Vacenovice jsou rozvedeny v kapitole 2 předkládaného SEA hodnocení. Pojetí cílů, deklarovaných jednotlivými posuzovanými koncepcemi, je záměrně provedeno konzervativně.

Na základě analýzy cílů ochrany životního prostředí formulovaných v koncepčních dokumentech České republiky a Jihomoravského kraje lze konstatovat, že existují vazby mezi navrhovanými plochami, vymezenými Změnou č. 1B ÚPO Vacenovice a cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní, krajské a nadlokální úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných lokalit dílčích změn (včetně jejich dílčích lokalit), předkládaných Změnou č. 1B ÚPO Vacenovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad představuje prakticky pouze návrh lokality dílčí změny č. 1.2 na úkor části lesních porostů v rozsahu do 1,8 ha; přičemž lze za odůvodněnou pokládat okolnost, že jde o dílčí zábor okraje rozsáhlého lesního porostu, vklíněného do stávající zástavby při JV okraji obce Vacenovice na druhově i stanovištně méně kvalitních plochách. Je navrhováno rozvolnění zástavby stanovením rozdílného koeficientu/indexu zastavitelnosti pro každou z dílčích lokalit dílčí změny č. 1.2.

Jinak většinově lze konstatovat soulad s vytčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí, poněvadž převažující charakter Koncepce navrhuje neurbanizované rozvojové plochy pro sportovní a rekreační aktivity bez podpory objektů individuální rekreace. Přitom navrhovaná zastavitelnost do 5% s výjimkou dílčí lokality V2 (stávající část areálu požárního cvičiště) v rámci dílčí změny č. 1.7 a s výjimkou dílčích lokalit Y4 a Y5 (areál chovu ovcí na Růdníku) v rámci dílčí změny č. 1.13.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změna č. 1B ÚPO Vacenovice navrhuje změny funkčního využití jednotlivých lokalit. Vlivy na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace náplně těchto ploch, přičemž nejsou naplněny podmínky pro to, aby spadaly do posuzování procesem EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).¹⁰ Vzhledem k absenci mechanismů monitorování životního prostředí na území obce, bude sledování dopadů Změny č. 1B ÚPO Vacenovice prováděno pravděpodobně pouze v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Určujícím indikátorem je zábor zemědělské/lesní půdy, poněvadž většina lokalit je navrhována jako rozvojová pro funkci bydlení venkovské (tedy v rodinných domech) či sport

SEA zpracovatel doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
- Podíl ploch pro zeleň

Sledování indikátorů ve výše uvedených oblastech by mělo být provedeno v rámci realizace náplně ploch, kterou budou zadávat obce jako samosprávné celky. Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace záměrů pro realizaci náplně lokalit (stavební povolení pro RD či objekty tělovýchovy a sportu nebo agroturistiky) daných projektů. Na tyto indikátory lze navázat kritéria pro výběr projektů, pomocí kterých je možné stanovit kritéria z hlediska dopadů na životní prostředí, která by měla být uplatněna při výběru investora porovnáním údajů z projektových dokumentací. Pomocí kritérií pro výběr projektů lze zohlednit ochranu životního prostředí v rámci výběru a realizace projektů v obci a podpořit tak ty projekty, které budou mít lepší dopady na životní prostředí.

Základ kritérií pro výběr projektů tvoří vlastně uvedené hodnoty k jednotlivým vybraným indikátorům v rámci projektové žádosti. Kritéria lze naformulovat do jednoduchých otázek, na které lze odpovědět ANO/NE (např.):

- Počítá projekt se zastavěním menší plochy než ostatní?
- Bude projekt znamenat vyšší produkci nebezpečných odpadů oproti ostatním projektům?
- Bude v rámci projektu realizována zeleň ve vyšší míře než u ostatních projektů?

Na základě porovnání výsledků tohoto hodnocení jednotlivých předložených projektů by měl být vybrán ten projekt, který bude mít nejmenší dopady na životní prostředí obce při řešení realizace náplně konkrétních ploch, vymezených pro jednotlivé typy funkčního využití území.

¹⁰ Koncepce v aktuální podobě totiž nenavrhuje územní rámeček pro záměry ve smyslu Přílohy č. 1 zákona.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality B6b dílčí změny č. 1.2 je ochrana ponechávaného lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality.
2. Podmínkou realizace náplně dílčích lokalit B6a a B6b dílčí změny č. 1.2 pro bydlení je řešení odvodu splaškových vod do systému kanalizace obce bez možnosti vypouštění do povrchových vod ani přes individuální předčisticí zařízení.
3. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality B7a dílčí změny č. 1.6 je preference umístění objektů do severní části této dílčí lokality blíže k zástavbě.
4. Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit V2 a V4 dílčí změny č. 1.7 (Stanoviska), zastavitelných dílčích lokalit Y1 a Y3 dílčí změny 1.12 (Rúdník) a zastavitelných dílčích lokalit R2, R3 a R5 dílčí změny 1.14 (Rúdník) je důsledné řešení odpadních vod splaškových individuálními jímkami na vyvážení, případně septiků při zajištění optimálního provozu z hlediska kapacitních parametrů těchto zařízení.
5. Podmínkou dalšího využívání dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 je vyloučení části pastevního areálu z podmáčených částí nivy přítoku Ratíškovického potoka pod cestou a nad soutokem.
6. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality R7 dílčí změny č. 1.11 a dílčí lokality R6 dílčí změny č. 1.14 je ochrana vysázených dřevin podél komunikace Rúdník – Vacenovice, analogická podmínka je vyžadována pro dílčí lokalitu Y6 dílčí změny č. 1.11 podél komunikace na Ratíškovicce.
7. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality Y3 dílčí změny č. 1.12 a dílčí lokality R3 dílčí změny č. 1.14 je vyloučení zásahu do nivy a porostů dřevin podél toku západně, dílčí lokality Y4 dílčí změny 1.13 do nivy a porostů dřevin východně.
8. Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit Y1 a Y3 pro dílčí změnu č. 1.12, dílčích lokalit Y4 a Y5 pro dílčí změnu č. 1.13 a dílčích lokalit č. R2, R3 a R5 dílčí změny č. 1.14 je řešení objektů se sedlovými střechami s horizontální hmotovou dominancí přiměřeného měřítka v rámci stanovených výškových regulativů INP + podkroví.
9. Na všech dílčích lokalitách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.
10. Komunikaci s funkcí DT podél východního okraje lokality dílčí změny č. 1.7 řešit jako nezpevněnou tvrdými povrchy s ponecháním části ekotonu podél lesa.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení jsou změny funkčního využití území, které jsou důsledkem Návrhu Změny č. 1B ÚO Vacenovice v Jihomoravském kraji (Kabeláč I. a kol., 4/2014). Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal v rámci souborného stanoviska k Zadání původní Změny č. 1 ÚPO Vacenovice závěr zjišťovacího řízení, který stanovil, že je nutno Koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Byl tedy posouzen následující obsah Koncepce:

| dílčí změna | lokality | Charakteristika a cíle dílčí změny |
|-------------|----------------------------------|---|
| 1.2 | lokality B6a a B6b | návrh plochy bydlení |
| 1.6 | Lokality B7a a B7b | návrh plochy pro sport a rekreaci neurbanizovaného charakteru |
| 1.7 | lokality V1 až V10 | návrh plochy pro sport a rekreaci převážně neurbanizovaného charakteru |
| 1.11 | lokality R7 a Y6; Y5 | plochy pro agroturistiku neurbanizovaného charakteru |
| 1.12 | lokality Y1, Y2 a Y3 | plocha pro rekreaci „SO“ |
| 1.13 | lokality Y4 a Y5 | plochy pro agroturistiku neurbanizovaného charakteru, koridor pro cyklostezku -pěšinu při západním okraji nivy Ratíškovického potoka a jeho levostranného přítoku (na MK Růdník-Ratíškovice |
| 1.14 | lokality R1, R2, R3, R4, R5 a R6 | plochy pro rekreaci (agroturistiku) charakteru urbanizovaného a neurbanizovaného |

Nejsou navrhovány žádné **plochy přestavby** ani **plochy změn v krajině**. V rámci lokality dílčí změny č. 1.7 jsou dílčí lokality V6 a V7 navrhovány jako **územní rezervy** z důvodu prověření potenciálu lokalit a podmínek provozně-funkčních vztahů vzhledem ke stávající zástavbě sídla a k lokalitě V2, možných je více potenciálních variant

Koncepce je po provedených jednáních na KÚ Jihomoravského kraje, u pořizovatele (MěÚ Kyjov) a obci Vacenovice v období duben 2013 – březen 2014 předpokládána jako jednovariantní.

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě předpokládaných parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V následující souhrnné tabulce jsou sumárně vyhodnoceny vlivy potenciální náplně řešených lokalit Koncepce:

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

SOUHRNNÁ TABULKA K HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ
Změna č. 1B ÚPO Vacenovice

| Číslo lokality díleční změny | Vlivy na obyvat. a veř. zdraví | Vlivy na ovzduší | Vlivy na vody | Vlivy na půdu | Vlivy na biotu vč. dřevin | Vlivy na ÚSES, VKP | Vlivy na kraj. ráz | Navržená diferenciace ploch |
|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------|------------------|------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| 1.2 | + | 0 | 0 | §§ | § | §§ | § | IR |
| 1.6 | + | 0 | 0 | 0 | § | 0 | 0 | IR |
| 1.7 | + | 0 | 0 | § | § | 0 | § | IR |
| 1.11 | 0 | 0 | 0 | 0 | § | 0 | 0 | Jiné SŘ |
| 1.12 | 0 | 0 | § | § | § | § | § | IR |
| 1.13 | 0 | 0 | 0 | 0 | § | § | 0 | IR |
| 1.14 | 0 | 0 | § | § | § | § | § | IR |

U plochy Z32 EIA znamená uplatnit výstupy projektové EIA procedury

Legenda¹¹:

| Navrhovaná diferenciaci ploch | predikovaná velikost a významnost vlivu |
|--|---|
| Jiné SŘ – jiné správní řízení mimo územně plánovací opatření | 0 - vlivy nulové až nevýznamné |
| | § – vlivy málo významné, mírně nepříznivé |
| | §§ - vlivy patrné, nepříznivé |
| | §§§ - vlivy významné, velmi nepříznivé |
| IR – lokality k individuálním regulativům | + - vlivy pozitivní |
| | US – podmíněno územní studií |

¹¹ Uvedenou matici ve vztahu k výsledné diferenciaci ploch nelze posuzovat pouze podle počtu a poměru jednotlivých indexů, výsledné hodnocení ve vztahu k diferenciaci ploch vyplývá z reflexe všech potenciálních vlivů i v kontextu urbanistickém, možné zainvestovatelnosti lokalit apod., jak je blíže rozvedeno v textu SEA vyhodnocení uvedených lokalit.

ZÁVĚRY A VÝSTUPY

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce Změna č. 1B ÚPO Vacenovice byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných lokalit Změnou č. 1B ÚPO Vacenovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad může představovat pouze dílčí změna č. 1.2, kdy je plocha k bydlení navrhována na úkor okraje většího lesního porostu. Aktuální verze Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice z dubna 2014 jinak reagovala na předběžné výstupy hodnocení (včetně hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000), takže lze většinou konstatovat soulad s vytčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

Řešené rozvojové lokality většinou nepředstavují velkoplošné změny v krajině, jde především o rozšíření stávajícího zastavěného území do okolní krajiny v návaznosti na stávající zastavěné území obce (lokality dílčích změn č. 1.2., 1.6 a 1.7) a o doplnění urbanistické struktury v lokalitě Růdník (lokality dílčích změn č. 1.11 až 1.14). K významnějším prostorovým změnám nadlokálního významu nedochází, s výjimkou dílčí změny č. 1.2 po vzájemné dohodě zúčastněných stran nebylo nutno řešit redukci dalších lokalit dílčích změn. Navrhované lokality dílčích změn se nedotýkají zvláštních zájmů ochrany přírody, s výjimkou lokality dílčí změny č. 1.7 zasahující do ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Jen okrajově mohou některé plochy zasahovat do přírodních biotopů/stanovišť.

V území, řešeném Změnou č. 1B ÚPO Vacenovice, na základě provedeného SEA hodnocení vplynuly především následující základní výstupy:

- Potvrdit navrhovanou diferenciaci jednotlivých lokalit dílčích změn č. 1.2., 1.6, 1.7., 1.11., 1.12, 1.13 a 1.14, které představují obsah Změny č. 1 ÚPO Vacenovice.
- Potvrdit pro dílčí lokalitu R4 v nivě levostranného přítoku Ratiškovického potoka na Růdníku dílčí změny č. 1.14 regulativy ZPV a K a nepřipouštět pastvu spojenou s oplocením této dílčí lokality (NATURA 2000).
- Potvrdit vymezení dílčí lokality Y3 v rámci dílčí změny 1.12 mimo západní část, zasahující do dřevinných porostů v nivě Ratiškovického potoka pod cestou a soutokem (NATURA 2000).
- Vymezení dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 potvrdit v rozsahu, který nebude zasahovat do nivy Ratiškovického potoka pod cestou a soutokem (NATURA 2000).
- Pro lokalitu dílčí změny č. 1.2 potvrdit zmenšení plochy na 1,8 ha oproti Zadání s ponecháním části lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality B6b jako přechodové enklávy do lesního porostu (NATURA 2000).

ZMĚNA Č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.

- Pro lokalitu dílčí změny č. 1.7 potvrdit diferenciaci s preferencí regulativu ZPV pro dílčí lokality V1, V5, V9 a V10 oproti regulativu SO dle Zadání (NATURA 2000).
- Pro lokalitu dílčí změny č. 1.6 potvrdit ochranu okraje lesa podél jižní hranice prodloužením dílčí lokality B7b na úkor původního vymezení lokality dílčí změny DZ6 ze Zadání.
- Všechny rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**

SEA hodnocení potvrzuje, že předložený Návrh Změny č. 1B ÚPO Vacenovice je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce. Výstupy SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu SEA.

NÁVRH STANOVISKA

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel navrhuje SEA zpracovatel na základě výše uvedených závěrů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice, verzi duben 2014 **za dodržení následujících podmínek:**

A. Základní opatření

1. Potvrdit navrhovanou diferenciaci jednotlivých lokalit dílčích změn č. 1.2., 1.6, 1.7., 1.11., 1.12, 1.13 a 1.14, které představují obsah Změny č. 1 ÚPO Vacenovice.
2. Potvrdit pro dílčí lokalitu R4 v nivě levostranného přítoku Ratiškovického potoka na Rúdníku dílčí změny č. 1.14 regulativy ZPV a K a nepřipouštět pastvu spojenou s oplocením této dílčí lokality (NATURA 2000).
3. Potvrdit vymezení dílčí lokality Y3 v rámci dílčí změny 1.12 mimo západní část, zasahující do dřevinných porostů v nivě Ratiškovického potoka pod cestou a soutokem (NATURA 2000).
4. Vymezení dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 potvrdit v rozsahu, který nebude zasahovat do nivy Ratiškovického potoka pod cestou a soutokem (NATURA 2000).
5. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.2 potvrdit zmenšení plochy na 1,8 ha oproti Zadání s ponecháním části lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality B6b jako přechodové enklávy do lesního porostu (NATURA 2000).
6. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.7 potvrdit diferenciaci s preferencí regulativu ZPV pro dílčí lokality V1, V5, V9 a V10 oproti regulativu SO dle Zadání (NATURA 2000).
7. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.6 potvrdit ochranu okraje lesa podél jižní hranice prodloužením dílčí lokality B7b na úkor původního vymezení lokality dílčí změny DZ6 ze Zadání.
8. Všechny rozvojové plochy pokládat za ***podmíněně akceptovatelné*** na základě ***individuálních regulativů***

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.2 nadále uplatnit regulativ bydlení čisté – Bč. Při řešení dílčí Změny č. 1.2 potvrdit pro severní dílčí lokalitu B6a koeficient/index zastavitelnosti do 0,3 a v jižní dílčí lokalitě B6b do 0,15; důvodem je potřeba vyčlenění větších pozemků, aby došlo k naředění zástavby na lesních pozemcích (NATURA 2000).
2. Při řešení dílčích změn č. 1.6 (dílčí lokalita B7a), č. 1.7 (dílčí lokality V4 a V8) a č. 1.12 (dílčí lokality Y1 a Y2) s regulativy SO, SM důsledně dodržet max. 5% podíl urbanizace (resp. koeficient/index zastavitelnosti do 0,05), zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru - (NATURA 2000).
3. Při řešení dílčí změny č. 1.7 (dílčí lokalita V2 – stávající areál požárního cvičiště) s funkcí SO dodržet maximálně 50% zastavitelnost (NATURA 2000).
4. Při řešení dílčí změny č. 1.13 (dílčí lokality Y4 a Y5 – stávající areál chovu ovcí a jeho rozšíření) s funkcí Z dodržet maximálně 50% zastavitelnost (NATURA 2000).
5. Při řešení dílčí změny č. 1.6 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesního okraje na JV plochy, tedy vyloučit umístění mobiliáře, případně dočasných staveb (kontext lokality B7b - NATURA 2000).
6. Při řešení dílčí změny č. 1.7 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesa při východní hranici; případná hřiště či intenzivněji udržované plochy řešit spíše do severní

části (dílčí lokality V3, V6, V7, V8); zároveň zajistit ochranu doprovodných porostů podél upravených vodotečí vložím funkce K - ochrana a stabilizace přírodních systémů (NATURA 2000).

7. Pro zastavitelné dílčí lokality v rámci navrhovaných dílčích změn potvrdit společný výškový regulativ 1NP + podkroví.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. V rámci lokality dílčí změny č. 1.7 v dílčí lokalitě V1 nepřipustit jakoukoli zástavbu (i dočasnou) podél stávající nádrže Stanovisko

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

1. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality B6b dílčí změny č. 1.2 je ochrana ponechávaného lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality.
2. Podmínkou realizace náplně dílčích lokalit B6a a B6b dílčí změny č. 1.2 pro bydlení je řešení odvodu splaškových vod do systému kanalizace obce bez možnosti vypouštění do povrchových vod ani přes individuální předčisticí zařízení.
3. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality B7a dílčí změny č. 1.6 je preference umístění objektů do severní části této dílčí lokality blíže k zástavbě.
4. Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit V2 a V4 dílčí změny č. 1.7 (Stanoviska), zastavitelných dílčích lokalit Y1 a Y3 dílčí změny 1.12 (Rúdník) a zastavitelných dílčích lokalit R2, R3 a R5 dílčí změny 1.14 (Rúdník) je důsledné řešení odpadních vod splaškových individuálními jímkami na vyvážení, případně septiků při zajištění optimálního provozu z hlediska kapacitních parametrů těchto zařízení.
5. Podmínkou dalšího využívání dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 je vyloučení části pastevního areálu z podmáčených částí nivy přítoku Ratíškovického potoka pod cestou a nad soutokem.
6. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality R7 dílčí změny č. 1.11 a dílčí lokality R6 dílčí změny č. 1.14 je ochrana vysázených dřevin podél komunikace Rúdník – Vacenovice, analogická podmínka je vyžadována pro dílčí lokalitu Y6 dílčí změny č. 1.11 podél komunikace na Ratíškovice.
7. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality Y3 dílčí změny č. 1.12 a dílčí lokality R3 dílčí změny č. 1.14 je vyloučení zásahu do nivy a porostů dřevin podél toku západně, dílčí lokality Y4 dílčí změny 1.13 do nivy a porostů dřevin východně.
8. Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit Y1 a Y3 pro dílčí změnu č. 1.12, dílčích lokalit Y4 a Y5 pro dílčí změnu č. 1.13 a dílčích lokalit č. R2, R3 a R5 dílčí změny č. 1.14 je řešení objektů se sedlovými střechami s horizontální hmotovou dominancí přiměřeného měřítka v rámci stanovených výškových regulativů 1NP + podkroví.
9. Na všech dílčích lokalitách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.
10. Komunikaci s funkcí DT podél východního okraje lokality dílčí změny č. 1.7 řešit jako nezpevněnou tvrdými povrchy s ponecháním části ekotonu podél lesa.

E. Podmínky, vyplývající z naturového hodnocení:

Jsou zapracovány do části A a B, z důvodu přehlednosti jsou prezentovány rovněž samostatně:

- Potvrdit pro dílčí lokalitu R4 v nivě levostranného přítoku Ratíškovického potoka na Rúdníku dílčí změny č. 1.14 regulativy ZPV a K a nepřipouštět pastvu spojenou s oplocením této dílčí lokality.
- Potvrdit vymezení dílčí lokality Y3 v rámci dílčí změny 1.12 mimo západní část, zasahující do dřevinných porostů v nivě Ratíškovického potoka pod cestou a soutokem.
- Vymezení dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 potvrdit v rozsahu, který nebude zasahovat do nivy Ratíškovického potoka pod cestou a soutokem.
- Pro lokalitu dílčí změny č. 1.2 potvrdit zmenšení plochy na 1,8 ha oproti Zadání s ponecháním části lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality B6b jako přechodové enklávy do lesního porostu.
- Lokalitu dílčí změny č. 1.2 nadále uplatnit v regulativu bydlení čisté – Bč s tím, že v rámci vnitřní organizace v rámci severní dílčí lokality B6a připustit index zastavitelnosti do 0,3 a v jižní dílčí lokalitě B6b do 0,15; důvodem je potřeba vyčlenění větších pozemků, aby došlo k nařazení zástavby na lesních pozemcích.
- Pro lokalitu dílčí změny č. 1.7 potvrdit diferenciaci s preferencí regulativu ZPV pro dílčí lokality V1, V5, V9 a V10 oproti regulativu SO dle Zadání
- Při řešení dílčích změn č. 1.6 (dílčí lokalita B7a), č. 1.7 (dílčí lokality V4 a V8) a č. 1.12 (dílčí lokality Y1 a Y2) s regulativy SO, SM důsledně dodržet max. 5% podíl urbanizace, zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru).
- Při řešení dílčí změny č. 1.7 (dílčí lokalita V2 – stávající areál požárního cvičiště) s funkcí SO dodržet maximálně 50% zastavitelnost.
- Při řešení dílčí změny č. 1.13 (dílčí lokality Y4 a Y5 – stávající areál chovu ovcí a jeho rozšíření) s funkcí Z dodržet maximálně 50% zastavitelnost.
- Při řešení dílčí změny č. 1.6 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesního okraje na JV plochy, tedy vyloučit umístění mobiliáře, případně dočasných staveb (kontext lokality B7b).
- Při řešení dílčí změny č. 1.7 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesa při východní hranici; případná hřiště či intenzivněji udržované plochy řešit spíše do severní části (dílčí lokality V3, V6, V7, V8); zároveň zajistit ochranu doprovodných porostů podél upravených vodotečí vložением funkce K - ochrana a stabilizace přírodních systémů

POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

1. Změna č. 1B územního plánu Vacenovice. Návrh vč. odůvodnění. Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., LandStudio, Brno, duben 2014
2. Návrh Zadání změny č. 1 ÚPO Vacenovice. Ladislav Komináček, Ing. Jana Bačiková, ing. arch. Ivo Kabeláč; MěÚ Kyjov- úřad územního plánování a LandStudio, Brno, listopad 2011
3. Zadání Změny č. 1B územního plánu Vacenovice, ve znění schváleném zastupitelstvem obce Vacenovice usnesením OZ č. 61/11/VZ/07 ze dne 28.11.2011
4. Územní plán Vacenovice. Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., LandStudio, Brno, říjen 2004.
5. Balatka B. (1971): Regionální členění reliéfu ČSR, Brno.
6. Bínová L. a kol. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR – územně technický podklad.
7. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
8. Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia Geographica, 23, Geograf. Ústav ČSAV, Brno.
9. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Praha, Academia
10. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001 eds.): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
11. Mackovčín P., Jatiová M., Demek J., Slavík P. a kol. (2007): Brněnsko. In: Mackovčín P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek IX. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha
12. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
13. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
14. Skalický V (1988): Regionální fyto geografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
15. Koordinované stanovisko KÚ Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu pod č.j. JMK 119078/2011 Sp. zn.: S-JMK 119078/2011 ze dne 20.9.2012 k návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu obce Vacenovice

www.mzp.cz, www.nature.cz, www.vacenovice.cz; www.kr-jihomoravsky.cz

Seznam posuzovaných Konceptů

- Politika územního rozvoje ČR (2009)
- Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010 (2004)
- Strategie udržitelného rozvoje ČR (2004)
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (1998)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Strategie regionálního rozvoje ČR na léta 2007 – 2013 (2006)
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2010 až 2013
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2004, aktualizace 2007)
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Integrovaný krajský program snižování emisí (aktualizace 2012)
- Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji (2007)
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (2004)

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

Datum zpracování SEA hodnocení

5.5.2014

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

Zpracovatel:

RNDr. Milan Macháček,
Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
Tel: +420 603 89 12 84,
e-mail: ekoex@iol.cz



Podpis zpracovatele:

.....

PŘÍLOHA

Kopie dokladů o autorizaci a oprávněních zpracovatele

- Prodloužení autorizace zpracovatele SEA hodnocení
- Osvědčení o odborné způsobilosti

Příloha:

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí našlo právní moci dne 2. 3. 2011
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 2. 3. 2011 porčíje Milan

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

Čj.:
10645/ENV/11

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
22. 2. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 4. 2. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8.2.2011 žádost ze dne 4.2.2011 o prodloužení autorizace udělené panu RNDr. Milanu Macháčkovi osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7.4.2006, platné do 31.12.2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 7.2.2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

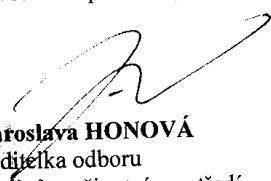
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ě d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Č.j: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15.4. 1993

OSVĚDČENÍ

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05 _____

Datum narození, rodné číslo _____ 9.12. 1958 58-12-09/0328 _____

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise..... *Beránek*

Tajemník komise..... *[Signature]*