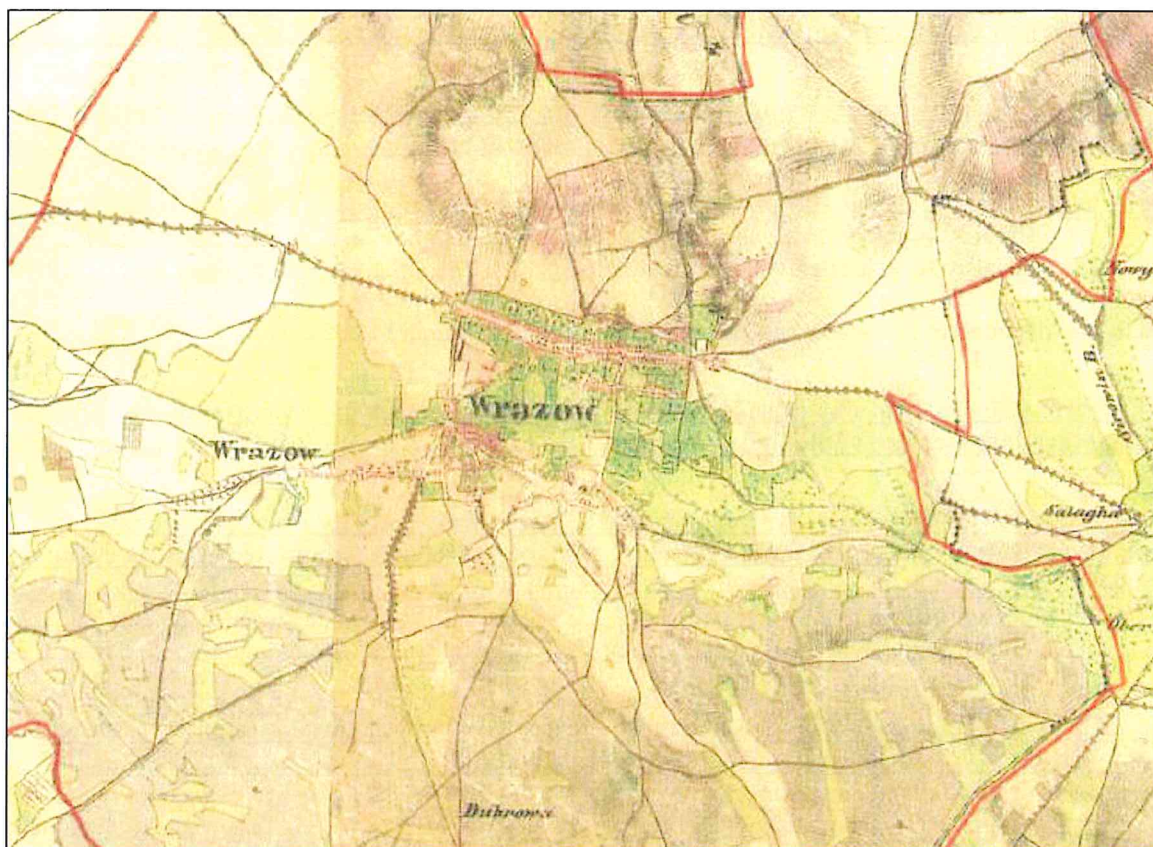


Návrh územního plánu

VRACOV



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2017

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod.....	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	5
1.1. Obsah a cíle územního plánu Vracov.....	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	7
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	10
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	10
3.1.1. Přírodní podmínky	11
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	12
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	31
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	32
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	37
5.1. Ochrana přírody a krajiny	37
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	37
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších).....</u>	38
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení.....	39
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy rekreace	39
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury	40
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanské vybavenosti.....	40
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství	40
6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně.....	40
6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy výroby	41
6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí – technická infrastruktura	41
6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy přírodní.....	41
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území	41
6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	42
6.12. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000.....	43

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení . 44

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 45

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení	45
8.2. Návrh opatření - Plochy rekreace.....	45
8.3. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury	45
8.4. Návrh opatření - Plochy občanské vybavenosti	46
8.5. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství.....	46
8.6. Návrh opatření - Plochy zeleně	46
8.7. Návrh opatření - Plochy výroby	46
8.8. Návrh opatření – Plochy technické infrastruktury	46
8.9. Návrh opatření - Plochy přírodní	46
8.10. Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území.....	47

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant 47

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 51

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 52

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 52

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska 53

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Vracov** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko 13.03. 2017 (pod značkou S-JMK 24232/2017) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje požadavek** na vyhodnocení vlivů územního plánu Vracov na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona. Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody.

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Vracov“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto je tedy územní plán Vracov koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň dotčený orgán státní správy příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody) ve svém stanovisku podle ust. 45i zákona o ochraně přírody č.j.: JMK 28515/2017 ze dne 21.02.2017 nevyloučil významný vliv „Návrhu zadání územního plánu Vracov“ na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025).

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny návrhové plochy tělovýchovných a sportovních zařízení, plochy výroby, plochy pro zalesnění. Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) jsou vymezeny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury: DS05 (D55 úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec), DZ10 (trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace), TEE01 (vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (-Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec), TEE09 (vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV) Rohatec). Těsné sousedství rozvojových ploch, ploch technické infrastruktury, ploch obytných a plochy ptačí oblasti se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Vyhodnocení se zaměří na možné střety se zájmy ochrany přírody – ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) soustavy Natura 2000. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území obce Vracov.

1.1. Obsah a cíle územního plánu Vracov

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Urbanistická koncepce koordinuje požadavky zadání ÚP a záměry na změny v území, vyplývající z pracovních jednání, s ochranou hodnot území a limity využití území. Cílem navržené urbanistické koncepce je zejména logické a přehledné uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozmístění v území tak, aby byla minimalizována rizika vzájemných negativních vlivů. Při členění jednotlivých zastavěných a zastavitelných ploch bylo postupováno dle vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

V rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území. Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím, vymezení ploch přestavby) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

Územní plán navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení

- bydlení v rodinných domech **BI**
- plochy smíšené obytné **SO**
- plochy smíšené centrální **SC**

Plochy rekreace

- rekreace – vinné sklepy **RV**
- rekreace rodinná **RR**
- rekreace hromadná **RH**

Plochy dopravní infrastruktury

- dopravní infrastruktura – doprava v klidu **DP**
- dopravní infrastruktura – silniční **DS**
- dopravní infrastruktura – účelové komunikace **DU**

Plochy občanské vybavenosti

- občanské vybavení veřejné **OV**
- občanské vybavení – veřejná pohřebiště **OH**
- občanské vybavení – sport **OS**
- občanské vybavení – komerční malé **OM**

Plochy veřejných prostranství **PV**

Plochy zeleně

- sídelní zeleň – soukromá a vyhrazená **ZS**
- sídelní zeleň – ochranná a izolační **ZO**

Plochy výroby

- plochy smíšené výrobní **VS**
- výroba a skladování **VP**

Plochy technické infrastruktury **TI**

Plochy přírodní **NP**

Plochy smíšené nezastavěného území

- krajinná zeleň **NK**
- plochy rekreační **NR**

Plochy změn (rozvojové plochy): **Z** (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **R** (plochy územních rezerv).

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

Z dokumentace Politiky územního rozvoje 2008 (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 v území řešeném ÚP Vracov vyplývá vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezený v PÚR ČR. Aktualizace č. 1 byla vydaná vládou České republiky usnesením č. 596/2013 dne 15.4. 2015.

Řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os ani specifických oblastí vymezených v PÚR ČR. Řešené území leží v trasách koridorů dálnic, koridorů vodní dopravy a koridorů elektroenergetiky.

Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem „Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 05. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 03. 11. 2016. Územní plán respektuje ZÚR JMK.

ÚP vytváří územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území a jejich udržitelnost, zejména pro realizaci záměrů nadmístní dopravní a technické infrastruktury. Je vymezena plocha dopravní infrastruktury Z39 pro realizaci nadmístního dopravního záměru dálnice D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec, včetně souvisejících staveb, je navržena územní rezerva R6 pro realizaci nadmístního dopravního záměru pro přeložku silnice I/54 Bzenec – Vracov – Vlkoš, včetně souvisejících staveb, je navržena územní rezerva R7 pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, je vymezen koridor KT1 pro vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec a stavba vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec a je vymezen koridor optimalizace a elektrifikace tratě č.340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje.

Územní plán respektuje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají z polohy v rozvojové ose nadmístního významu **N-OS3 rozvojová osa Kyjovská**

Územní plán respektuje ZÚR JMK.

Požadavky vyplývající z ÚAP

Konkrétními návrhy ploch reaguje řešení ÚP na požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů ORP Kyjov.

Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014–2017 byl schválen dne 13. listopadu 2014 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje;
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2006 – 2010, Lipka, o.s., 2006;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Politika územního rozvoje (2009) ve znění Aktualizace č. 1 (2015)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Vracov:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.
- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.
- Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Vracov:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Vracov.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně

biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Vracov:

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Vracov:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní a větrné erozi.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Vracov:

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Vracov:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Některé z cílů ve vztahu k životnímu prostředí byly do ÚP Vracov zapracovány v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Území obce se skládá z jednoho katastru Vracov. Severní část území zasahuje do kyjovské pahorkatiny. Střední část a jižní okraj území leží v Dolnomoravském úvalu. Nejvyšší část území je vyvýšenina Losky 311 m n.m. na severním okraji území. Nejnižší je niva Moravy 168 m n.m. na jižním okraji území.

Celková rozloha území činí 4440,42 ha (ČSÚ 2016). V katastrálním území plošně převažují lesní porosty (PUPFL), které zabírají 63,3 % rozlohy k.ú. Zemědělské plochy zabírají 29,1 % z rozlohy k.ú.: orná půda 24,6 %, vinice 2,7 %, zahrady a sady 1,4 %, trvalé travní porosty 0,4 %, vodní plochy 1,3 %.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Řešené území je budováno sedimenty karpatské předhlubně. Severní menší část území budují neogenní jíly, prachovité jíly, prachovce, písky místy s polohami štěrků náležející k vídeňské pánvi. Z velké části jsou překryty sprašemi, místy i vátými písky. V mělkých údolích jsou akumulace smíšených sedimentů, v údolích vodních toků nivní sedimenty. V jižní větší části území jsou podložní horniny plošně překryty pleistocenními vátými písky s ojedinělými výstupy podložních neogenních sedimentů. Niva Moravy je vyplněna nivními sedimenty, ve starých ramenech řeky s hnilokaly.

Na území obce jsou evidována výhradní ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory.

	ID	název	surovina
CHLÚ	24430000	Vlkoš	Ropa
CHLÚ	13860000	Vracov	Lignit
Výh. lož.	3139200	Ježov – Pokrok - Barbora	Lignit
Výh. lož.	3138600	Rohatec	Lignit
Dob. p.	70081	Vracov - Bzenec	Štěrkopísky
Dob. p.	40056 až 8	Vracov I., II., III.	Ropa

Sesuvy

V řešeném území se nacházejí sesuvná území:

Klíč	K.ú.	charakter	aktivita
3021	Vracov	plošný	sesuv potenciální
3022	Vracov	bodový	sesuv aktivní
3023	Vracov	bodový	sesuv aktivní



3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) severní část území náleží ke geomorfologickému celku Kyjovská pahorkatina, zbytek území náleží ke geomorfologickému celku Dolnomoravský úval. brázda. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

IXB – 4 – Kyjovská pahorkatina

IXB – 4A – Mutěnická pahorkatina

IXB – 4A – 2 – Žádovická pahorkatina

XA – 1 – Dolnomoravský úval

XA – 1A – Dyjsko-moravská pahorkatina

XA – 1A – 5 – Ratíškovická pahorkatina

XA – 1A – 6 – Dyjsko-moravská niva

3.1.1.3. Klima

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží území do teplé klimatické oblasti. Severní část do klimatické oblasti T2, zbytek území pak do klimatické oblasti T4.

Klimatická oblast T4 má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast T2 má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V severní části území plošně převažuje černozem modální na spraších. V nivách vodních toků jsou typické fluvizemě na nivních sedimentech. Na většině území se vyskytuje regozem arenická na lehkých hlubokých substrátech. V nivě řeky Moravy dominují fluvizemě na bezkarbonátových nivních sedimentech.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn).

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

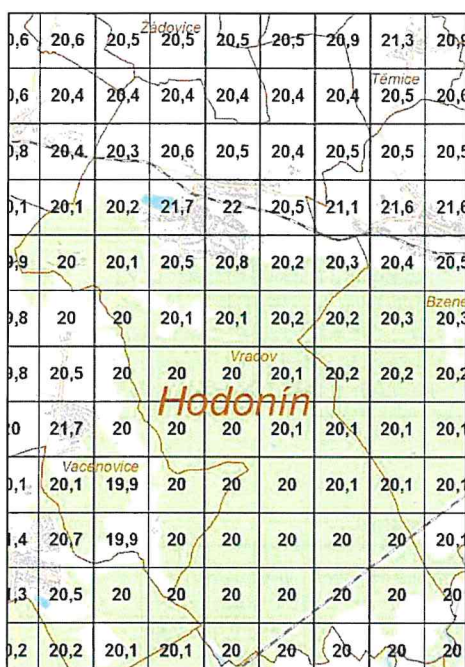
Stávající a přípustná úroveň znečištění

Stanovení imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

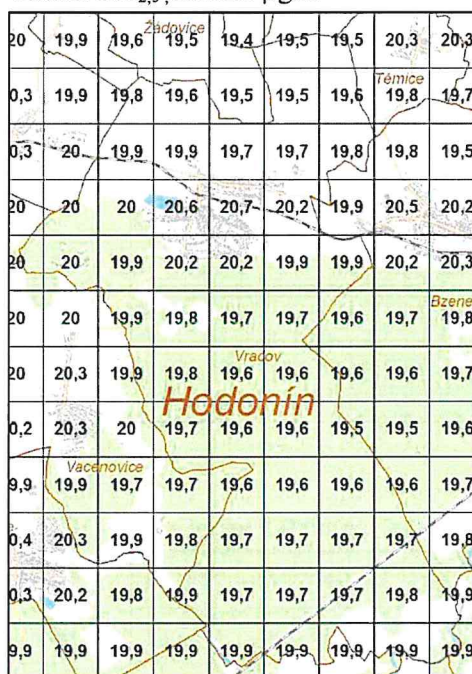
Porovnání závazných imisních limitů (příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší) s vypočtenými pětiletými průměry hodnot ovzduší za roky 2009 až 2013 (zdroj Geoportál Jihomoravského kraje) jsou uvedeny v následující tabulce.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (síť 1km, 2011 - 2015)

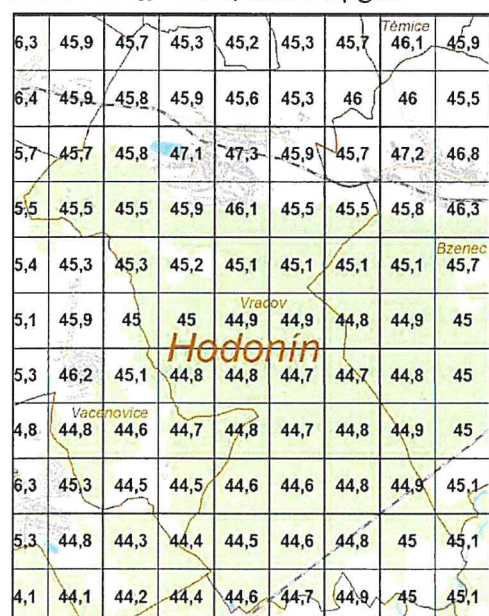
Oxid siřičitý, limit 20 µg.m⁻³



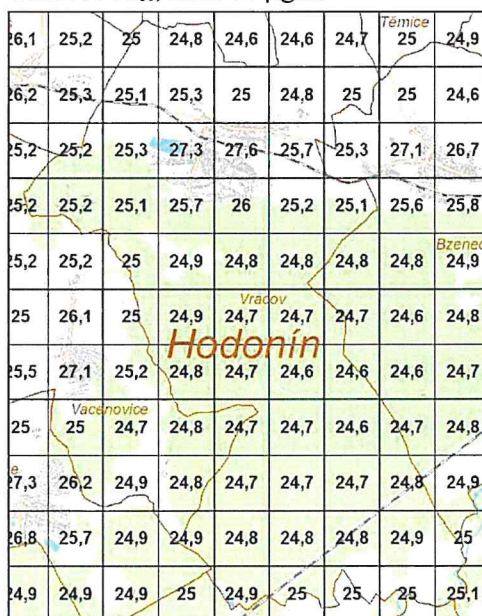
Částice PM_{2,5}, limit 25 µg.m⁻³



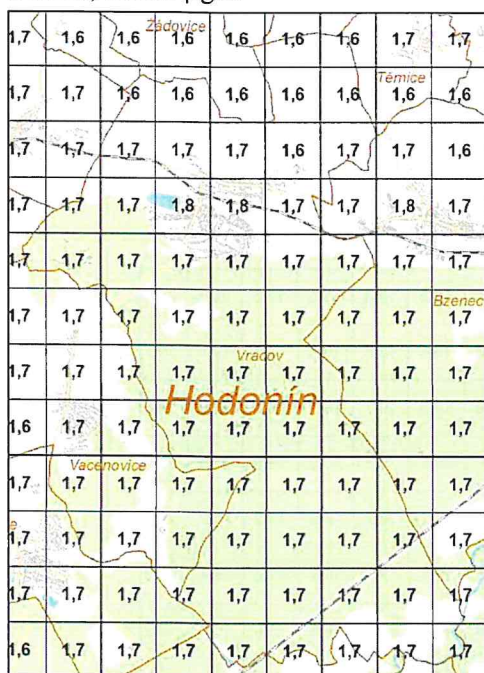
Částice PM₁₀ – M36, limit 50 µg.m⁻³



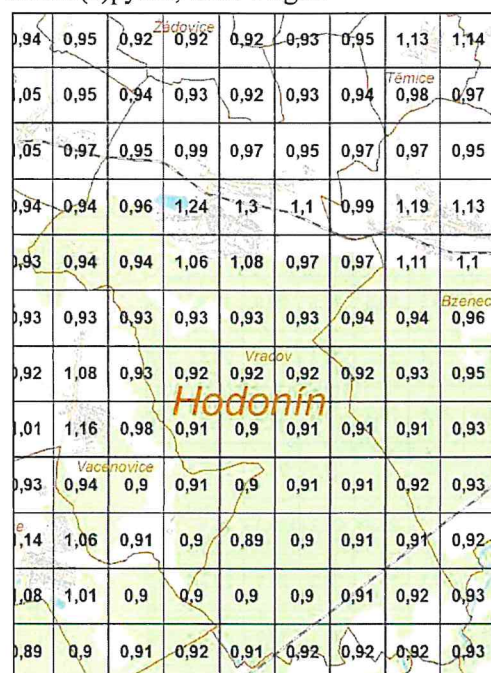
Částice PM₁₀, limit 40 µg.m⁻³



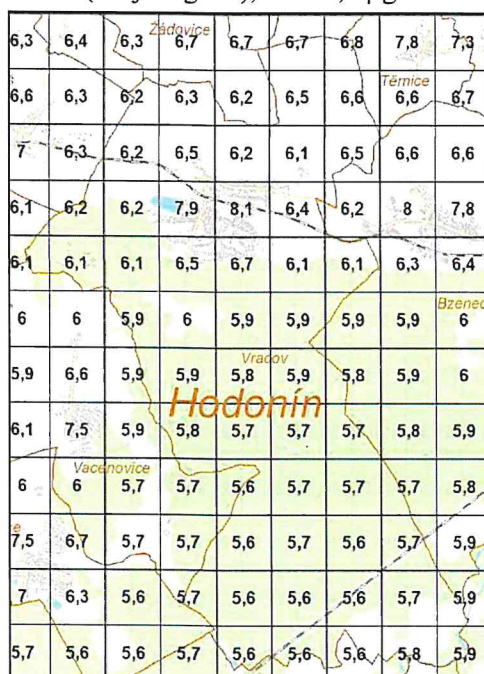
Benzen, limit $5 \mu\text{g.m}^{-3}$



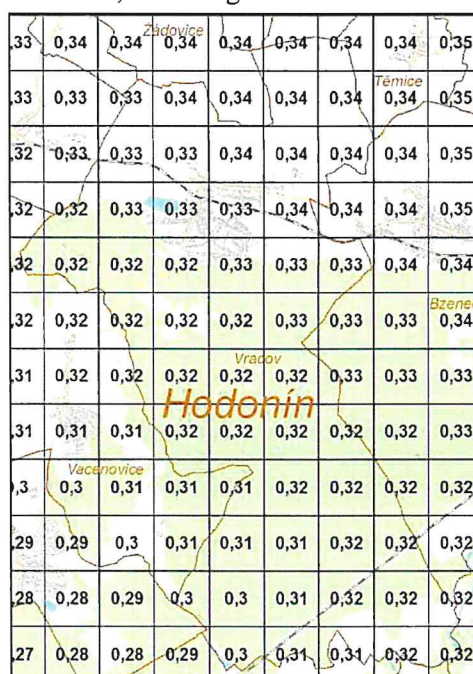
Benzo(a)pyren, limit 1 ng.m^{-3}



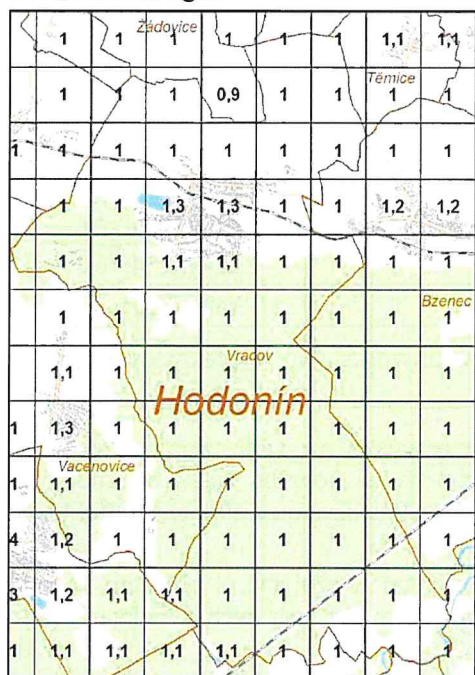
Olovo (údaj v ng.m^{-3}), limit $0,5 \mu\text{g.m}^{-3}$



Kadmium, limit 5 ng.m^{-3}



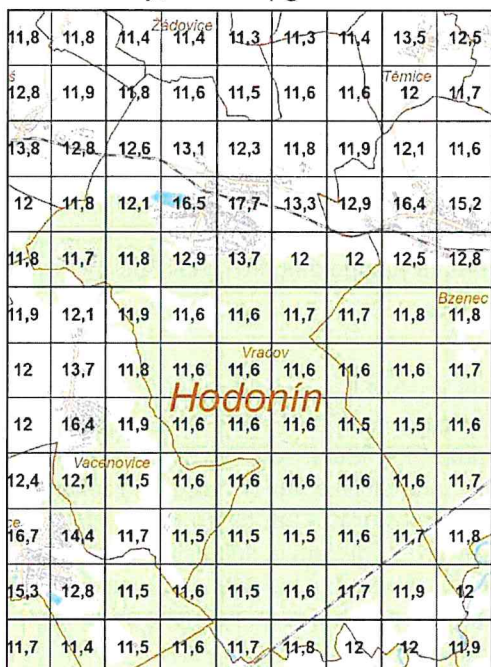
Nikl, limit 20 ng.m⁻³



Arsen, limit 6 ng.m⁻³



Oxid dusičitý, limit 40 µg.m⁻³



Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování
Oxid dusičitý	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Benzen	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – M36	50 µg.m ⁻³	35	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – RP	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok

Částice PM _{2,5} – RP	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Olovo	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý	20 µg.m ⁻³ pro ochranu ekosystémů a vegetace	-	kalendářní rok a zimní období
Arsen	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Kadmium	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Nikl	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok

Z uvedené tabulky vyplývá, že ovzduší je na celkem dobré úrovni a limit je překračován u oxidu siřičitého a benzo(a)pyrenu.

Oxid siřičitý je bezbarvý reaktivní dráždivý plyn, snadno rozpustný ve vodě. Zdrojem emisí do ovzduší jsou hlavně elektrárny a doprava. V ovzduší, zejména na povrchu částic v přítomnosti kovových katalyzátorů, podléhá SO₂ oxidaci na oxid sírový, kyselinu sírovou a sulfáty, tvořící hlavní podíl kyselých složek pevného a kapalného aerosolu.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, olovem, tuhými látkami frakce PM₁₀.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, korozie) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě

hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Významnými zdroji hluku ve Vracově je automobilová doprava na ulici Jana Husa – I/54. Údaje o sčítání dopravy (za rok 2010) na ulici Jana Husa je celková dopravní intenzita 7196 vozidel z toho 1147 těžkých vozidel za den. V roce 2016 již intenzita všech motorových vozidel byla 8 588, z toho těžkých vozidel 1 312. Další hluková zátěž z dopravy je na silnici III/4257, kdy údaj z roku 2010 uvádí 2 756 vozidel a z roku 2016 již 3 645 všech vozidel. Dalšími zdroji hluku je z provozu vřakoviště na východě města a průmyslových objektů.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházejí z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít eventuálně pro výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Hlavní půdní skupiny zastoupené v řešeném území

Skupina půd černozemního charakteru (HPJ 01-08). Sem patří všechny černozemě, včetně vlhčích (ČMI) s hlubokými humusovitými horizonty a různým zrnitostním složením. Ke skupině černozemní byly přiřazeny i půdy podobné, jak po stránce obsahu a kvality humusu, zrnitostního složení a vláhových poměrů nebo vrstevnatosti substrátu, tak i po stránce stejné sklonitosti a půdotvorného substrátu. Do HPJ 05 patří i nivní půdy mající v podloží šterkopískovou terasu (v období sucha výsušné). V HPJ 08 jsou soustředěny půdy na spraších, sprašových pokryvech nebo svahovinách s plošnou erozí. Do HPJ 8 patří ty plochy, kde je více než 50% typicky smytých půd. Smytost lze konstatovat tehdy, jestliže dochází ke kultivaci přechodného horizontu (h/P) nebo půdotvorného substrátu. V této skupině se nevyskytuje větší skeletovitost, pokud existuje, má původ v terasových štercích nebo je původu flyšového. Výskyt půdy černozemního typu je v naprosté většině soustředěn ve velmi teplé a teplých klimatických regionech, výjimku tvoří půdy řazené do HPJ 08 (smyté půdy).

Skupina půdy na písčích a šterkopísčích (HPJ 21-23), tato skupina sdružuje všechny půdy na uvedených substrátech, popř. s podložím méně propustným (slíny, jíly, slínovce opuky apod.), lehkého nebo lehčího středně těžkého zrnitostního rázu, značně závislé na srážkách během vegetační doby. Do této skupiny patří NP nebo NPk na mělké nivní uloženině (do 0,3 m) s podložím šterkopískové terasy, popř. středně skřetovité. Převážně se vyskytují v rovinách až na mírných svazích téměř ve všech KR.

Skupina půd velmi sklonitých poloh (HPJ 40-41), zahrnuje půdy o sklonitosti větší než 12° , přičemž ji respektujeme ve dvou kategoriích: 4 (nad 12°) a 5-6 (nad 17°). Ve sklonitosti 5-6 lze předpokládat jen TTP, nebo speciální kultury. Skupina zahrnuje všechny půdy uvedené sklonitosti ve všech půdotvorných substrátech, včetně spraší, sprašovitých pokryvů a jim odpovídajícím svahovin, jílu, slínů a jílovitých zvětralin flyše. Do této skupiny patří i oglejené subtypy a variety těchto půd.

Skupina půd nivních poloh - fluvizemě (HPJ 55-59). Do této skupiny patří půd v rovinnatém území na nevápnicích i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových a oglejených subtypů a variant. Vnitřní třídění je založeno na zrnitostním složení, na hloubce hladiny vody spojené s tokem a na výskytu v klimatických regionech. Jsou to půdy většinou bezskeletovité, řídkěji slabě skeletovité.

Skupina hydromorfních půd – gleje (HPJ 64-78), vzhledem k tomu, že výskyt těchto půd je ve značně složitém reliéfu, bylo při vymezení HPJ použito kromě genetického třídění i třídění podle charakteru reliéfu. HPJ 64 a 65 zahrnují zkulturněné hydromorfní půdy, HPJ 66-69 zahrnují půdy rovinných celků a depresních poloh, HPJ 70-72 hydromorfní půdy nivních poloh, HPJ 73 a 74 hydromorfní půdy svahů, v HPJ 75 a 76 jsou soustředěny postupně nemapovatelné přechody (katény). V HPJ 77 a 78 jsou mapovány strže nebo úžlabiny s malým zastoupením hydromorfních půd.

Zastoupené typy BPEJ:

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
0.01.00	I.	0.08.50	III.
0.01.10	II.	0.21.10	IV.
0.04.01	V.	0.22.10	IV.
0.05.01	II.	0.40.77	V.
0.05.11	III.	0.55.00	IV.
0.06.00	I.	0.58.00	II.
0.08.00	II.	0.59.00	III.
0.08.10	II.	0.67.01	V.
0.08.40	IV.	0.69.01	V.

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Zájmové území spadá převážně do hlavního povodí 4-13-02 (Morava od Olšavy po Myjavu), menší západnější část do povodí 4-17-01 (Dyje od Svatky po ústí).

Město Vracov spadá do dílčího povodí Vracovského potoka (4-13-02-032), jižní část patří k povodí Moravy (4-13-02-053) a Ratiškovického potoka (4-13-02-054). Řeka Morava je zařazena mezi významné vodní toky. Velká část povodí je zalesněná, severní část kolem zástavby Vracova je využívána k zemědělské výrobě.

Největší vodní nádrž je Vracovský rybník („Rašelina“), který leží na severozápadním okraji Vracova a je využíván především k rekreačnímu využití. Plocha je cca 15,4 ha.

Dalšími většími nádržemi je soustava tří nádrží v jižní části území – jde o rybníky Soboňky. Nádrže byly realizovány jako průtočné na Ratiškovickém potoce a jejich výměra je celkem 3,8 ha.

U všech vodních toků je nutné respektovat manipulační pásma v souladu s vodním zákonem - zák. č. 254/2001 Sb., § 49 - Oprávnění při správě vodních toků. Kromě řeky Moravy, která je ve správě Povodí Moravy s.p., spadají ostatní toky pod správu LČR s.p.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) území patří do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem 0 - 3 l.s⁻¹.km⁻², nejvodnějšími měsíci je únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok je během roku je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososovité a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. V řešeném území není úředně stanoveno záplavové území. Jako protipovodňová lze částečně chápat také některá protierozní opatření (zejména realizace trvalých travních porostů - příkopy, průlehy, zatravněné údolnice), která zvýšením retenčních schopností krajiny zabrání vzniku lokálních povodní nebo zmírní jejich následky.

Konkrétní protipovodňová opatření nebyla navržena.

Záplavové území pro významný vodní tok Morava, bylo vyhlášeno KÚ JmKraje, dne 18.8.2009, pod č. j. JMK 44609/2009. Toto území zasahuje do k.ú. Vracov na jižním okraji v menším rozsahu. Opatření proti záplavě není navrženo, záplava neohrožuje zástavbu.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblast.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlašovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Vracov spadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodní útvar podzemních vod, do které spadá posuzované území je Dolnomoravský úval - střední část. Jedná se o hlavní vodní útvar (identifikátor vodního útvaru podzemních vod – 22503).

Přírodní charakteristika vodního útvaru:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	22503
Název	Dolnomoravský úval- střední část
Plocha (km ²)	557,0 km ²
Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Terciérní a křídové sedimenty pánví
Litologie	Štěrkopísek
Typ hladiny	napjatá
Typ propustnosti	Průlinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Střední 1.10 ⁻⁴ - 1.10 ⁻³

Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1
Chemický typ	Ca-Mg- HCO ₃

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v květnu a červnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je menší než 0,30 l.s⁻¹.km⁻².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláshuje je vláda svým nařízením. Do jižní části území zasahuje v menší míře CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V řešeném území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů.

Vodní doprava

V souladu se ZÚR JMK vymezuje územní plán územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, které je dle evropské dohody AGN součástí sítě hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu a součástí větve VIb. TEMMK.

Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) je součástí hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu E20 – řeka Labe od Severního moře přes Hamburg, Magdeburg, Ústí nad Labem, Mělník a Pardubice – (spojení Labe – Dunaj) a E30 – Swinoujscie – Štětín – řeka Odra od Štětína přes Vratislav do Kozle – (spojení Odra – Dunaj). Řešeným územím prochází výhledový koridor tzv. Dunajské větve, vedený v úseku Rokytnice – Břeclav, dále variantně ve směru na Vídeň a Bratislavu.

Koridor je dle ZÚR JMK vymezený v šířce 300 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy s podmínkou zachování minimální šířky 100 m tak, aby bylo umožněno prověření a umístění záměru ve vymezeném koridoru.

Investice do půdy

V katastrálním území Vracova byly (dle platných ÚAP), realizovány plochy závlah i odvodnění, plochy meliorací částečně zasahují do rozvojových ploch. Střet rozvojových ploch s melioracemi bude řešen následnou dokumentací.

Zásobování vodou

Území je zásobováno ze skupinového vodovodu (SV) Bzenec – Kyjov - Hodonín, hlavními zdrojem vody je úpravna vody Bzenec o výkonu 450 l/s.

Obec je zásobována gravitačně přívodním řadem z vodojemu Vracov II, objemu 2 x 3000 m³ s max. hladinou 270,00 m n.m. Z tohoto VDJ je doplňován přerušovací VDJ Vracov I, o objemu 2x650 m³ s max. hl. 250,00 m n.m. Město je zásobeno z přerušovacího VDJ gravitačně.

Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost, drobné podnikání. Provozovatelem vodovodního systému je VaK Hodonín. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, systém je pro současnost vyhovující.

Likvidace odpadních vod

Stávající kanalizační síť města Vracova je řešena převážně jako jednotná, část území je odkanalizován oddílným systémem. Stávající kanalizace tvoří komplexní síť a je položena téměř ve všech ulicích. Výstavba stok byla prováděna po částech podle potřeby za účelem lokálního odvodnění. Postupně došlo k vytvoření celistvé stokové sítě, která odvádí veškeré odpadní vody na stávající čerpací stanici přečerpávající odpadní vody na kanalizaci města Bzenec a dále na ČOV Bzenec.

V rámci systému jsou provozovány objekty na kanalizační síti – odlehčovací komory, čerpací stanice. Kanalizace je budována od roku 1973, sběrače jsou z betonových, železobetonových, plastových trub. Ve městě není vybudovaná ČOV. Odpadní vody jsou čištěny na ČOV Bzenec.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území v řešeném území:

PR Oskovec (8,6203 ha)

NPP Váté písky (95,4126 ha)

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území:

PO CZ0621025 Bzenecká doubrava (1125,3869 ha)

EVL CZ0624068 Strážnická Morava (658,6114 ha)

EVL CZ0620024 Váté písky (95,4126 ha)

EVL CZ0620027 Vracovská doubrava (23,8)

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na řešeném katastrálním území obce Vracov se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků vodní toky, údolní nivy, lesy, rybníky.

Registrované VKP se v řešeném území:

- VKP Za nádražím – zamokřené stanoviště u železniční trati, zamokřené stanoviště s pestrou druhovou skladbou
- VKP Bezedná – terénní deprese západně od zastavěného území, zamokřené stanoviště s pestrou druhovou skladbou.
- VKP Seče – část lesního porostu s přirozenou druhovou skladbou dřevin s vyvinutým bylinným patrem.
- VKP Mokřad u drůběžárny - terénní deprese západně od zastavěného území, zamokřené stanoviště.
- VKP Krutí farma - část lesního porostu s přirozenou druhovou skladbou dřevin, zamokřené stanoviště s pestrou druhovou skladbou podrostu.
- VKP Morašče - část lesního porostu s přirozenou druhovou skladbou dřevin, zamokřené stanoviště s pestrou druhovou skladbou podrostu.
- VKP Ptačí - část lesního porostu s přirozenou druhovou skladbou dřevin, zamokřené stanoviště s pestrou druhovou skladbou podrostu.
- VKP Ratíškovická cesta - zbytky lesního porostu s přirozenou druhovou skladbou dřevin.
- VKP U Paškova jezera I. - zbytky lesního porostu s přirozenou druhovou skladbou dřevin.
- VKP U Paškova jezera II. - zbytky lesního porostu s přirozenou druhovou skladbou dřevin.
- VKP Paškovo jezero III. - část lesního porostu s přirozenou druhovou skladbou dřevin, kontrasty zamokřené a výsušné stanoviště psamofilních druhů.

V souladu se zákonem lze konstatovat, že významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Památné stromy

Památné stromy v řešeném území nejsou vyhlášeny.

Přírodní parky

Do řešeného území zasahuje území přírodního parku Strážnické Pomoraví.

Přírodní biotopy

V území jsou vymapovány biotopy (AOPK):

- V1 – Vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod
(V1F bez vzácnějších vodních druhů)
- V2 – Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod
(V2C bez dominantního lakušníku a žebratky)
- V4 – Makrofytní vegetace vodních toků
- M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod
- M1.2 – Slanomilné rákosiny a ostřicové porosty
- M1.4 – Říční rákosiny
- M1.5 – Pobřežní vegetace potoků
- M1.7 – Vegetace vysokých ostřic
- M4.1 – Štěrkové náplavy bez vegetace
- M6 – Bahnitě říční náplavy
- R2.3 – Přejížděná rašeliniště
- T1.5 – Vlhké pcháčové louky
- T1.10 – Vegetace vlhkých narušovaných půd
- T4.1 – Suché bylinné lemy
- T5.2 – Otevřené trávníky písčin s paličkovcem šedavým (*Corynephorus canescens*)
- T5.3 – Kostřavové trávníky písčin
- T5.4 – Panonské stepní trávníky na písku
- K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- L1 – Mokřadní olšiny
- L2.2 – Údolní jasanovo – olšové luhy (A,B)
- L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek (A,B)
- L2.4 – Měkké luhy nížinných řek
- L3.1 – Hercynské dubohabřiny
- L3.4 – Panonské dubohabřiny
- L6.3 – Panonské teplomilné doubravy na písku
- L7.1 – Suché acidofilní doubravy
- L7.2 – Vlhké acidofilní doubravy
- L7.4 – Acidofilní doubravy na písku
- L10.1 – Rašelinné březiny

Do biotopů zasahují navrhované zastavitelné plochy: Z10, Z39, Z41, Z47, K23.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 2013) zasahuje řešené území do tří bioregionů: severní část do bioregionu 4.3 Hustopečského, většina území náleží do bioregionu 4.4 Hodonínského, jižní okraj území náleží k bioregionu 4.5 Dyjsko – Moravskému.

4.3 HUSTOPEČSKÝ BIOREGION

Území je tvořeno pahorkatinou na vápnitém flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese) prvků. Jeho biotu je možno řadit do 2., bukovo-dubového, na jižních svazích pak do 1., dubového vegetačního stupně, potenciální vegetace náleží do dubohabrových hájů s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. Netypická část je

tvořena chladnějšími severními okraji, téměř bez šípákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1).

V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typické pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad, místy i s katránem. Biocenózy lad a lesíků byly nedávno značně zredukovány terasováním svahů.

Bioregion leží v termofytiku ve fytogeografickém podokrese 20b. Hustopečská pahorkatina (kromě severozápadního a severovýchodního cípu a výše položených míst při hranicích se Ždánickým lesem) a v jihozápadní části fytogeografického podokresu 20a. Bučovická pahorkatina.

4.4 HODONÍNSKÝ BIOREGION

Bioregion zahrnuje kyselé váté písky s vlhkými depresiemi. Biota je řazena do 1., dubového i 2., bukovo-dubového vegetačního stupně, vegetace do acidofilních a teplomilných doubrav s ostrovy olšin a slatin. Z biogeografického hlediska je bioregion velmi extrémní. Charakteristická je bohatá biota na píscích, která se projevuje jako mozaika teplomilných panonských druhů s četnými glaciálními i postglaciálními relikty subatlantského, boreálního i submediteránního charakteru. Nereprezentativní část je tvořena výchozy vápnitých neogenních jílu se subxerofilními doubravami a dubohabrovými háji.

V současnosti převažují kulturní bory, cenné jsou zbytky doubrav, slatin i mokřady a rybníky.

Bioregion leží v termofytiku ve střední části fytogeografického podokresu 18b. Dolnomoravský úval.

4.5 DYJSKO-MORAVSKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno, na hrúdech ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly lužní pralesy a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Řada jihovýchodních prvků zde má hranici areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiversita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (např. niva Svatky pod Brnem, Dyje pod Znojmem). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a naopak, sestupují sem druhy vrchovin.

V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je málo, hojně jsou vodní plochy, místy malé hodnoty (Nové Mlýny).

Bioregion se rozkládá v termofytiku ve fytogeografickém okrese 18. Jihomoravský úval (s výjimkou některých výběžků a oblastí písků na Bzenecku a Valticku).

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

1BE Erované plošiny na spraších 1. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří ochuzené panonské teplomilné doubravy svazu *Aceri tatarici-Quercion* (asociace *Quercetum pubescenti-roboris*). Na ojedinělých skalních výchozech a na mělkých kamenitých půdách se objevují břekové doubravy (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Na konvexních jižních svazích se objevují ostrůvky bohatých submediteránních šípákových doubrav svazu *Quercion pubescenti-petraeae* (dřínové doubravy - *Corno-Quercetum*). Pro konkávní tvary jsou charakteristické panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). Na odlesněných místech najdeme teplomilné trávníky svazu *Bromion*, omezeně drnové stepi svazu *Festucion valesiacae*.

1Lh Širší hlinité nivy 1. v.s.

Potenciální vegetaci tvoří především tvrdý luh podsvazu *Ulmenion*, a to především středoevropská asociace jilmových doubrav *Quercio-Ulmetum* (diference vůči 1Le), pouze v dolní části nivy Moravy i

ochuzené porosty panonských dubových jasenin (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*). Na málo vyvinutých půdách s větším kolísáním hladiny podzemní vody se objevují i topolové jaseniny (*Fraxino-Populetum*). Měkký luh (nyní velní vzácný) tvoří vrby s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Přirozenou nelesní vegetaci tvoří zřídka porosty zaplavovaných luk blížící se svazu *Cnidion venosi*, častěji najdeme porosty blížící se asociaci *Serratulo-Festucetum commutatae* (svaz *Molinion*). Nejčastěji jsou na místech nivních luk porosty v různém stupni degradace, které odpovídají vegetaci svazů *Alopecurion* nebo *Arrhenatherion*. V mokřadech najdeme nejčastěji vegetaci vysokých ostříc (svaz *Caricion gracilis*), řidčeji rákosiny (svaz *Phragmition*), v tůních vegetaci svazu *Potamion lucentis*, *Hydrocharition* a *Lemnon minoris*. V nivách se vyskytuje submediteránní jasan úzkolistý. Z okolních vrchovin jsou do niv splavovány některé druhy středních poloh.

1PB Pahorkatiny na slínech 1. v.s.

V horních částech svahů mimo severní sektor lze předpokládat potenciální výskyt submediteránní šipákové doubravy ze svazu *Quercion pubescenti-petraeae* - a to dřínové doubravy (*Corno-Quercetum*) a na nejvýraznějších jižních svazích mahalebkové doubravy (*Pruno mahaleb-Quercetum pubescentis*). Pro plošiny jsou charakteristické ochuzené panonské teplomilné doubravy (*Quercetum pubescenti-roboreis*). Na konkávních částech svahů a na jejich úpatí na ně navazují panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). V nelesní vegetaci mají význam na konvexkonvexních tvarech jižního kvadrantu porosty drnových stepí svazu *Festucion valesiacae*, jinde teplomilné trávníky svazu *Bromion*, lemy svazu *Geranion sanguinei* a teplomilné křoviny svazu *Prunion spinosae*. Na narušených místech se objevuje teplomilná vegetace svazu *Dauco-Melilotion*. Na pórovitých vápencích na hřebeni západně od Valtic se vytváří i náznak vegetace svazu *Seslerio-Festucion pallentis*.

1RE Plošiny na spraších 1. v.s.

Je možno předpokládat potenciální výskyt panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion* (*Quercetum pubescenti-roboreis*) a/případně panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). U potočních niv lze předpokládat vegetaci olšových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*). Přirozená nelesní vegetace je vzácná, na vlhkých místech jsou zastoupeny porosty odpovídající vegetaci teplejšího křídla svazu *Calthion*, místy jsou zastoupeny rákosiny (*Phragmition* nebo *Scirpion maritimi*).

1RV Plošiny s pahorky na vátých píscích 1. v.s.

Vegetace: Základním typem potenciální vegetace je endemický typ panonských teplomilných doubrav s ostřicí doubravní (*Carici fritschii-Quercetum roboreis*), které na mocnější vrstvě zpravidla kyselejšího písku přecházejí v kostřavové borové doubravy (*Festuco ovinae-Quercetum roboreis*). Ty dominují v bzenecké části Hodonínského bioregionu. Ve vlhkých depresích tato společenstva ostře přecházejí v bažinné olšiny (*Carici elongatae-Alnetum*) nebo až březiny s břízou plstnatou a rašelinné vrby. Mozaika předcházejících typů vegetace je pro biochoru **1RV** diferenciální a jinde se v 1. v.s. nevyskytuje. Na zahliněných místech se maloplošně objevují i potoční olšové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*) a fragmenty dubohabřin, nejspíše blízké karpatské asociaci s ostřicí chlupatou (*Carici pilosae-Carpinetum*). V náhradní vegetaci mají značný význam porosty vysokých ostříc svazu *Magnocaricion elatae*, místy se objevují i rákosiny svazu *Phragmition*. Na suchých odlesněných stanovištích se objevuje vegetace svazů *Plantagini-Festucion ovinae*, resp. *Koelerio-Phleion phleoidis*, na zraňovaných plochách i *Corynephorion canescentis*. Typ je tvořen nejrozsáhlejší a nejvýraznější oblastí vátých písků u nás a hostí nejkyselomilnější společenstva naší Panonie.

2Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 2. v.s.

Potenciální vegetaci tvoří bažinné olšiny svazu *Alnion glutinosae*, na místech kolem proudících potoků doplněné potoční nivou (*Pruno-Fraxinetum*), na mezických místech (ve středních Čechách) přecházející do lipových doubrav (*Tilio-Betuletum*). Na odlesněných místech s vývěry podzemní vody jsou typické slatinné louky (svaz *Caricion davallianae*), v minulosti byla přítomna i přechodová rašeliniště. Na místech s vysokou hladinou podzemní vody se zde vyvíjejí různé typy vlhkých luk svazu *Calthion* i *Molinion*, na mezických místech ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly**. Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ 2016 v řešeném území rozlohu 2811,1 ha, což je 63,3% z rozlohy k.ú. Jsou to lesy hospodářské.

3.1.2.7. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží území řešené ÚP Vracov do megatypu **krajina středoevropských, scelených, otevřených polí** (*central collectiv openfields*).

Řešené území ÚP Vracov leží ve **staré sídelní krajině Panonského okruhu**.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – stará sídelní krajina Panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny

M – lesozemědělské krajiny

L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin: 1 – krajiny plošin a pahorkatin

9 – krajiny vátých písků

11 – krajiny širokých říčních niv

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2M11, 2L9.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

Podle ZÚR JmK , 1.3. Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik (*současné ZÚR JmK byly po úpravách vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10. 2016 s účinností od 3.11. 2016*) náleží řešené území do tří krajinných typů: severní menší část náleží k typu 6 Kyjovsko – bzenecký, střední část náleží k typu 5 Dubňanský, jižní okraj náleží k typu 4 Dyjsko – moravský.

4. Krajinný typ Dyjsko-moravský

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v jihovýchodní až jižní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k mírně rozsáhlejším celkům.

Sousedícími celky jsou na západní straně Lednicko-valtický KC a Mikulovský KC, na severní straně Dyjsko-svratecký KC, Velkobílovický KC, Dubňanský KC a Kyjovsko-bzenecký KC a na východní straně Veselsko-strážnický KC. Ohraničení Dyjsko-moravského KC vůči sousedícím celkům jsou vesměs poměrně ostrá, méně jednoznačná je pouze severozápadní část rozmezí vůči Velkobílovickému KC. Přirozené pokračování má Dyjsko-moravský KC severovýchodním směrem ve Zlínském kraji a jihovýchodním a jižním směrem na Slovensku a v Rakousku.

Krajinný celek je tvořen údolními nivami dolních toků Moravy a Dyje. Díky tomu má výrazně protáhlý a lomený tvar a rovinatý reliéf. K dalším charakterizujícím rysům patří hustá říční síť (s hlavními toky Moravy a Dyje, místy se větvcími do více koryt přirozeného i umělého původu), velké, místy až převažující zastoupení lesů, zemědělské využití dílčích partií území s převažujícími bloky orné půdy a nízké zastoupení sídel (města Břeclav a Hodonín a okrajové partie některých dalších sídel).

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
listnaté lesy	37,3	8890,6
orná půda mimo zavlažovaných ploch	35,9	8554,7
louky	6,8	1615,2
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	5,3	1258,5
městská nesouvislá zástavba	4,4	1046,0
střídající se lesy a křoviny	2,9	685,4
komplexní systémy kultur a parcel	2,1	500,7
průmyslové nebo obchodní zóny	1,7	398,0
zařízení pro sport a rekreaci	0,8	186,6
vodní plochy	0,6	134,3
vodní toky a cesty	0,6	134,7
silniční a železniční sítě a přílehlé prostory	0,4	100,8
plochy městské zeleně	0,2	57,1
smíšené lesy	0,2	45,6
staveniště	0,2	39,2
těžba hornin	0,2	43,3
trávníky a přírodní pastviny	0,2	56,9
jehličnaté lesy	0,1	31,2
ovocné sady a keře	0,1	32,3
vinice	0,1	12,2
pláže, duny, písky	0,0	0,1

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- komplexy lužních lesů s porosty pralesního charakteru;
- dochované části přirozených říčních systémů;
- komponovaná krajina Lednicko-valtického areálu;
- rekreačně atraktivní oblast (měkké formy rekreace).

Přírodní hodnoty:

PPk Mikulčický luh, PPk Niva Dyje, PPk Strážnické Pomoraví, EVL Břeclav – kaple u nádraží, EVL Hodonínská doubrava, EVL Milovický les, EVL Niva Dyje, EVL Očov, EVL Soutok – Podluží, EVL Strážnická Morava, EVL Strážnicko, EVL Vypálenky, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, PO Lednické rybníky, PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko, CHKO Pálava (I. – IV. zóna), NPR Cahnov – Soutok, NPR Křivé jezero, NPR Lednické rybníky, NPR Ranšpurk, PR Oskovec, PR Oskovec II, PR Skařiny, PR Stibůrkovská jezera, NPP Pastvisko u Lednice, NPP Váté písky, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, PP Očovské louky, PP Osypané břehy, PP Vypálenky, CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Kulturně historické hodnoty:

MPZ Strážnice, KPZ Lednicko-valtický areál.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé, krajinnou zelení málo členěné plochy orné půdy v nivě Moravy v prostoru mezi Rohatcem a Strážnicí;
- zemědělská půda ohrožená vodní a větrnou erozí;
- zástavba větších sídel v přirozených záplavových územích;
- pohledově znehodnocující vedení tras energetické infrastruktury (ZVN a VVN);
- upravené úseky říčních koryt;
- trasa dálnice D2.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Lužní lesy nacházející se v oblasti soutoku řek Moravy a Dyje tvoří zhruba 1/3 rozlohy tohoto ekosystému v ČR. Jedná se o ekosystém cenný nejen z pohledu krajinného, ale také přírodovědného (vyznačují se velkou biodiverzitou) a vodohospodářského. O výjimečnosti tohoto území svědčí mj. rozsah území chráněných ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedním z faktorů ovlivňujícím fungování a kvalitu tohoto ekosystému je voda a pravidelné záplavy ovlivňující půdní a geologické poměry, které jsou následně rozhodující pro faunu a flóru dané oblasti. Ochrana přirozeného vodního režimu je tedy základní podmínkou zachování této cenné krajiny. Zároveň je ve vymezeném území nutné vytvořit takové územní podmínky, které zajistí adekvátní ochranu sídel nacházejících se v nivě řek, v jejich přirozených záplavových územích.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činnosti je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochem až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Pro své přírodní a krajinné hodnoty patří vymezené území mezi turisticky atraktivní oblasti kraje. S cílem minimalizace rozsahu potenciálně negativních vlivů spojených s rozvoje cestovního ruchu a rekreace je formulována podmínka rozvoje měkkých forem rekreace při respektování výše uvedených hodnot.

5. Krajinný typ Dubňanský

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v jihovýchodní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří ke středně velkým celkům.

Sousedícími krajinnými celky jsou na západní straně Čejkovický KC, na severozápadní straně Ždánicko-kloboucký KC, na severní straně Kyjovsko-bzenecký KC, na východní až jihovýchodní straně Dyjsko-moravský KC a na jihozápadní straně Velkobílovecký KC. Ohraničení Dubňanského KC vůči sousedícím celkům jsou výrazná tam, kde jsou daná okraji lesních komplexů a celků nebo okrajem údolní nivy Moravy (vůči Dyjsko-moravskému KC).

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující plochy až mírně zvlněný reliéf vázaný vesměs na podloží váťých písků, celkově převažující zastoupení lesů (většinou soustředěných v rámci rozsáhlého komplexu), menšinové zemědělské využití s bloky orné půdy a významným zastoupením vinic a sadů, zastoupení rybníční soustavy (v západní části) a soustředění sídel v severozápadní až střední části KC (vesměs větších, včetně města Dubňan).

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
orná půda mimo zavlažovaných ploch	5026,2	27,2
jehličnaté lesy	4731,1	25,6
listnaté lesy	2572,1	13,9
smíšené lesy	2142,0	11,6
střídající se lesy a křoviny	1647,7	8,9
městská nesouvislá zástavba	620,4	3,4
vodní plochy	478,2	2,6
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	431,5	2,3
vinice	284,9	1,5
trávníky a přírodní pastviny	168,1	0,9
ovocné sady a keře	139,3	0,8
pláže, duny, písky	70,4	0,4
komplexní systémy kultur a parcel	70,1	0,4
skládky	47,9	0,3
průmyslové nebo obchodní zóny	31,4	0,2
silniční a železniční sítě a přilehlé prostory	25,7	0,1
louky	8,0	0,0
staveniště	0,7	0,0

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- rozsáhlý lesní komplex na váťých pískách;
- zemědělská půda ohrožená vodní a větrnou erozí;
- rybníční soustava v západní části krajinného celku;
- drobné krajinné struktury sadů a vinic ve výrazně zvlněném území jihozápadně od Milotic;
- soubory vinařských sklepů s lisovny (Milotice – Šidleny, Ratíškovice – Nácestky).

Přírodní hodnoty:

PPk Strážnické Pomoraví, EVL Bzenecká střelnice, EVL Hodonínská doubrava, EVL Horky u Milotic, EVL Jezero, EVL Kapánsko, EVL Očov, EVL Písečný rybník, EVL Strážnická Morava, EVL Váté písky, EVL Vracovská doubrava, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, PR Horky, PR Písečný rybník, PR Stupava, NPP Váté písky, PP Jezero, PP Osypané břehy, PP Pánov, PP Vojenské cvičiště Bzenec, CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Kulturně historické hodnoty:

- soubory vinařských sklepů s lisovkami (Milotice – Šidleny, Ratíškovice – Nácestky).

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlý zemědělský areál západně od Milotic;
- vedení ZVN a VVN;
- regulace vodních toků;
- plochy po těžbě lignitu.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Zachování a podpora zemědělských funkcí území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činnosti je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochém až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Ve vymezeném území se nachází drobné vodní toky, z nichž mnohé jsou upraveny. Necitlivá úprava některých vodních toků snižuje nejen jejich funkce vodohospodářské, přírodovědné, ale také krajinné. S cílem posílení uvedených funkcí je formulována podmínka týkající se revitalizace vodních toků a jejich niv. Její naplňování přispěje k posílení a obnově vodního cyklu v krajině a zvýšení biologických funkcí vodních toků a jejich niv. Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků a niv je zařazeno mezi cíle ochrany přírody JMK.

V území se nachází několik ploch s pozůstatky těžební činnosti (těžba lignitu). Stanovena je územní podmínka znovuvyužití ploch brownfield po těžbě za účelem podpory revitalizačních a rekultivačních činností v těchto plochách.

6. Krajinný typ Kyjovsko-bzenecký

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází ve východní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří ke spíše menším celkům.

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující mírně až výrazně zvlněný reliéf, převažující zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a místy významným zastoupením vinic a nízké zastoupení lesů (výhradně menších celků). Sídlní struktura je dosti hustá a pestrá, s vesnicemi různých velikostí i s městy (Kyjov, Vracov, Bzenec).

Sousedícími celky jsou na západní straně Ždánicko-kloboucký KC, na severní straně Ždánicko-chřibský KC, na jihovýchodní straně Dyjsko-moravský KC a na jižní straně Dubňanský KC. Ohraničení Kyjovsko-bzeneckého KC vůči sousedícím celkům jsou výrazná tam, kde jsou daná okraji

lesních komplexů (vůči Ždánicko-chříbskému KC na severní straně a většinou i vůči Dubňanskému KC na jižní straně), zatímco vůči Dyjsko-moravskému KC je hranice méně výrazná a vůči Ždánicko-klobouckému KC zcela nejednoznačná. Přirozené pokračování má Kyjovsko-bzenecký KC severovýchodním směrem ve Zlínském kraji.

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	149,8	1,1
jehličnaté lesy	73,3	0,5
komplexní systémy kultur a parcel	287,8	2,1
listnaté lesy	0,0	0,0
městská nesouvislá zástavba	1595,4	11,6
orná půda mimo zavlažovaných ploch	10328,5	74,8
ovocné sady a keře	412,3	3,0
průmyslové nebo obchodní zóny	62,8	0,5
smíšené lesy	251,1	1,8
střídající se lesy a křoviny	3,1	0,0
vinice	609,4	4,4
vodní plochy	27,1	0,2

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- pohledově otevřená krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem;
- výhledy do okolních krajinných celků tvořících „pohledový rámeček“ území;
- plošně nevelké, avšak poměrně četné plochy trvalé vegetace (remízy, skupiny dřevin, vegetace liniového charakteru);
- pestrá struktura využití území v bezprostředním zázemí sídel v členitějších partiích.

Přírodní hodnoty:

EVL Chříby, EVL Milotice – letiště, EVL Vypálenky, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, NPP Váté písky, PP Hošťálka, PP Losky, PP Vypálenky, PP Letiště Milonice, CHOPAV – Kwartér řeky Moravy.

Kulturně historické hodnoty:

MPZ Kyjov.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- zemědělská půda ohrožená vodní a větrnou erozí;
- v jižní části rozsáhlé, krajinnou zelení nečleněné plochy orné půdy;
- regulace vodních toků;
- pohledově znehodnocující vedení tras ZVN a VVN.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Zachování a podpora zemědělských funkcí území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK.

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní

vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činností je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochém až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Ve vymezeném území se nachází řada drobných vodních toků, z nichž mnohé jsou upraveny. Necitlivá úprava některých vodních toků snižuje nejen jejich funkce vodohospodářské, přírodovědné, ale také krajinné. S cílem posílení uvedených funkcí je formulována podmínka týkající se revitalizace vodních toků a jejich niv. Její naplňování přispěje k posílení a obnově vodního cyklu v krajině a zvýšení biologických funkcí vodních toků a jejich niv. Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků a niv je zařazeno mezi cíle ochrany přírody JMK.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF a PUPFL, tedy ochrana ZPF a PUPFL. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny a plošných zásahů do lesních porostů (PUPFL).

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci ploch bydlení, výroby, dopravy a občanské vybavenosti.

Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do územního plánu Vracov předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací záměrů ÚP zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární zemědělská funkce na plochách navržených zastavitelných plochách u 56,17 ha půdy.

Celkový přehled navržených ploch a jejich zábor ZPF (ha):

Kód	Účel využití plochy	Výměra celkem (ha)	ZPF (ha) – tř.ochrany					
			Celkem	I.	II.	III.	IV.	V.
BI	Bydlení v rodinných domech	13,1477	9,4745	2,4932	1,3313	0	5,3635	0,2865
SO	Smišené obytné	10,7320	9,4498	7,8213	0,3616	0,1072	0,5122	0,6575

RV,RH, RR	Rekreace	1,1463	1,0803	0	0,0539	0	0,9141	0,1123
DP	Dopravní - doprava v klidu	0,3185	0,2287	0	0	0	0	0,2287
DS	Dopravní – silniční	110,5234	0,3651	0	0,3651	0	0	0
DU	Dopravní – účelové komunikace	2,1273	1,6741	0	0,3814	0	0,6689	0,6238
OV,OH, OS,OM	Občanské vybavení	3,8464	3,6062	0	0,5692	0	0,9870	1,9816
PV	Veřejná prostranství	2,8632	1,2028	0,3434	0,0920	0	0,6879	0,0795
ZS, ZO	Zeleň sídelní	2,4868	1,4209	0,1076	0,2813	0	1,0320	0
VS	Smíšené výrobní	16,9721	11,471	0	9,9807	0	1,4905	0
VP	Výroba a skladování	3,3370	3,3370	0	3,2657	0	0,0713	0
TI	Technická infrastruktura	0,1307	0,1307	0,1307	0	0	0	0
NP	Plochy přírodní	22,3648	0	0	0	0	0	0
NK,NR	Krajinná zeleň	20,7203	12,729	0	0	0	9,1342	3,5950
	Celkem	210,7164	56,1704	10,8962	16,6821	0,1072	20,8616	7,5549

Zábor pozemků pro plnění funkce lasa (PUPFL) je 2,0612 ha, u koridoru silnice D55 se předpokládá zábor 40 až 60 ha podle konkrétního technického řešení, tedy celkový max. zábor PUPFL 62,0612 ha.

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv navrhovaných ploch v územním plánu Vracov byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES, krajinný ráz. Nerealizací záměrů na plochách navržených v ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Vracov zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení, plochy rekreace, plochy dopravy, plochy občanské vybavenosti, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy výroby a skladování, plochy technické infrastruktury, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Číslo plochy	Kód	Návrh způsobu využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Natura 2000	Biotopy	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
Z1	BI	Bydlení v rodinných domech	2,4932	2,4932	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z2	BI	Bydlení v rodinných domech	0,7700	0,7700	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z3	BI	Bydlení v rodinných domech	1,2457	0,2722	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z4	BI	Bydlení v rodinných domech	1,2837	0,3617	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z5	BI	Bydlení v rodinných domech	0,7525	0,6928	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	0
Z6	BI	Bydlení v rodinných domech	4,1267	3,2668	0	-2	0	0	-1	0	-1	0	-2	0	-1	0
Z7	SO	Plochy smíšené obytné	0,3874	0,3874	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z8	SO	Plochy smíšené obytné	3,8560	3,8560	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z9	SO	Plochy smíšené obytné	0,1889	0,1889	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z10	SO	Plochy smíšené obytné	0,5327	0,5327	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	0
Z11	SO	Plochy smíšené obytné	0,0646	0,0646	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	SO	Plochy smíšené obytné	0,3099	0,3099	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	SO	Plochy smíšené obytné	0,1116	0,1160	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z14	RV	Rekreace – vinné sklepy	0,1245	0,0995	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15	SO	Plochy smíšené obytné	0,2312	0,2312	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	SO	Plochy smíšené obytné	0,0972	0,0972	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	DP	Dopravní infrastruktura – doprava v klidu	0,4104	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	-1	0
Z18	SO	Plochy smíšené obytné	0,0969	0,0969	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z19	RR	Rekreace rodinná	0,1123	0,1123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	RV	Rekreace – vinné sklepy	0,3430	0,3312	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z21	SO	Plochy smíšené obytné	0,1471	0,1471	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z22	OH	Občanské vybavení – veřejná pohřebiště	0,5160	0,5160	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z23	OS	Občanské vybavení – sport	2,1013	2,1013	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z24	OS	Občanské vybavení – sport	0,8673	0,8673	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z25	PV	Veřejná prostranství	0,4833	0,0920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z26	PV	Veřejná prostranství	1,3364	0,3676	0	0	0	0	-1	0	-1	0	-1	0	0	0
Z27	PV	Veřejná prostranství	0,1571	0,1571	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z28	PV	Veřejná prostranství	0,1566	0,1566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z29	PV	Veřejná prostranství	0,2059	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0
Z30	ZS	Sídelní zeleň – soukromá a vyhrazená	0,4921	0,4921	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0
Z31	ZO	Sídelní zeleň – ochranná a izolační	0,8598	0,8212	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Z32	ZO	Sídelní zeleň – ochranná a izolační	0,1076	0,1076	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Z33	VS	Plochy smíšené výrobní	1,4071	1,4071	-1	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-1

Číslo plochy	Kód	Návrh způsobu využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Natura 2000	Biotopy	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
Z34	VS	Plochy smíšené výrobní	1,2180	1,2180	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-1
Z35	VP	Výroba a skladování	0,4083	0,4083	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z36	VP	Výroba a skladování	2,0002	2,0002	-1	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-1
Z37	VP	Výroba a skladování	0,9285	0,9285	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z38	VS	Plochy smíšené výrobní	8,8461	8,8461	-1	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	-2	-1
Z39	DS	Dopravní infrastruktura - silniční	109,5571	0	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-2	0	-2	0
Z40	DS	Dopravní infrastruktura - silniční	0,3651	0,3651	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z41	DU	Dopravní infrastruktura – účelové komunikace	0,4824	0,3784	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z42	DS	Dopravní infrastruktura - silniční	0,1614	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z43	DP	Dopravní infrastruktura – doprava v klidu	0,0635	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z44	DU	Dopravní infrastruktura – účelové komunikace	0,3212	0,3212	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z45	DU	Dopravní infrastruktura – účelové komunikace	0,1350	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z46	DU	Dopravní infrastruktura – účelové komunikace	0,0688	0,0068	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Z47	DU	Dopravní infrastruktura – účelové komunikace	0,8274	0,8274	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	-1	0	0
Z48	DU	Dopravní infrastruktura – účelové komunikace	0,0747	0,0181	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z49	DU	Dopravní infrastruktura – účelové komunikace	0,1576	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z50	TI	Plochy technické infrastruktury	0,1307	0,1307	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z51	BI	Bydlení v rodinných domech	0,2865	0,2868	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z52	DU	Veřejná prostranství	0,1778	0,1485	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z53	OM	Občanské vybavení – komerční malé	0,1216	0,1216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
Z54	DU	Dopravní infrastruktura – účelové komunikace	0,0602	0,0602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1	BI	Bydlení v rodinných domech	1,5211	1,3313	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
P2	BI	Bydlení v rodinných domech	0,6683	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	-2	0
P3	SO	Plochy smíšené obytné	2,5558	1,8946	0	-2	-1	0	-1	0	0	0	-1	0	-1	0
P4	SO	Plochy smíšené obytné	0,6990	0,6990	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	0	-1	0
P5	SO	Plochy smíšené obytné	0,2601	0,2601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P6	SO	Plochy smíšené obytné	0,1844	0,1844	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P7	RH	Rekreace hromadná	0,5665	0,5373	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P8	OV	Občanské vybavení veřejné	0,2402	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P9	SO	Plochy smíšené obytné	0,2367	0,2367	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0651	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo plochy	Kód	Návrh způsobu využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Natura 2000	Biotopy	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
P11	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0714	0,0714	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1154	0,1154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P13	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0942	0,0942	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P14	ZO	Sídelní zeleň - ochranná a izolační	0,5727	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	+1	0
P15	VS	Plochy smíšené výrobní	0,6550	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P16	VS	Plochy smíšené výrobní	4,8459	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
P17	DS	Dopravní infrastruktura – silniční	0,4398	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P18	DP	Dopravní infrastruktura – doprava v klidu	0,2287	0,2287	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P19	DP	Dopravní infrastruktura – doprava v klidu	0,0263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P20	SO	Plochy smíšené obytné	0,6120	0,1515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P21	ZS	Sídelní zeleň – soukromá a vyhrazená	0,4546	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	-2	0	-2	0
K1	NP	plochy přírodní	3,4153	0	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	0	0	+1	0	0
K2	NP	plochy přírodní	0,7094	0	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	0	0	+1	0	0
K3	NP	plochy přírodní	3,2123	0	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	0	0	+1	0	0
K4	NP	plochy přírodní	1,0499	0	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	0	0	+1	0	0
K5	NP	plochy přírodní	4,0583	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K6	NP	plochy přírodní	2,6989	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K7	NP	plochy přírodní	0,3566	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K8	NP	plochy přírodní	2,0372	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K9	NP	plochy přírodní	1,7112	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K10	NP	plochy přírodní	3,1157	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K11	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,3363	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K12	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,2696	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K13	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,2947	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K14	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,5008	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K15	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	2,0612	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K16	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,8248	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K17	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	1,0964	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K18	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	1,2994	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K19	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,4596	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0

Číslo plochy	Kód	Návrh způsobu využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Natura 2000	Biotopy	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
K20	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,4214	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	0
K21	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	6,0611	6,0611	+1	-2	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	+1
K22	NR	plochy smíšené nezastavěného území – rekreační	2,6382	2,6382	0	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
K23	NR	plochy smíšené nezastavěného území – rekreační	4,0299	4,0299	0	-2	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1	+1
K24	NK	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,4269	0	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+	0	+1

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní.

Vlivy na zdraví obyvatel:

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelné průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinový ráz) včetně památkové ochrany:

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinového obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) se v řešeném území:

NPP Váté písky

PR Oskovec

Tato zvláště chráněná území nejsou navrhovanými záměry dotčena.

Území Natura 2000

Území soustavy Natura 2000 se v řešeném území:

PO CZ0621025 Bzenecká doubrava

EVL CZ0624068 Strážnická Morava

EVL CZ0620024 Váté písky

EVL CZ0620027 Vracovská doubrava

Tato území soustavy Natura 2000 jsou některými navrhovanými záměry dotčena (viz. Hodnocení vlivu ÚP Vracov na území soustavy Natura 2000).

5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Vracov musí respektovat a umožňovat.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potenciální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Na území řešeném v Územním plánu Vracov se nacházejí následující **nemovitě památky**:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídlní útvar	Památko	Ulice,nám./umístění
23266 / 7-2489	Hodonín	Vracov	kostel sv. Vavřince	
36180 / 7-2492	Hodonín	Vracov	kaplička sv. Anny	při silnici
47898 / 7-7210	Hodonín	Vracov	pomník - základní kámen založení železnice	

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Vracov bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF a PUPFL je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou přírody vzhledem k zásahům do přírodních biotopů. Zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňující faktor využití a uspořádání území, nebude ovlivněno.

Číslo plochy	Kód	Návrh způsobu využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Synergické a kumulativní vlivy
Z1	BI	Bydlení v rodinných domech	2,4932	2,4932	Návrhové plochy spolu prostorově souvisejí, celkový zábor ZPF v I. a II. tř. ochrany je 4,2377 ha, celková plocha (včetně veřejných prostranství a dopravní infrastruktury) je 4,8188 ha. Návrh je zčásti situován do prostoru zahrad a záhumenek (plocha P1) ukončených záhumení cestou, která tvoří ostrý přechod do intenzivně zemědělsky využívané krajiny. Dochází ke značné změně ve využívání území s vlivem na kvalitní ZPF a krajinný ráz. Návrhové plochy spolu prostorově souvisejí, celkový zábor ZPF v IV. a V. tř. ochrany je 7,3833 ha, zábor PUPFL je 0,5959, celková plocha (včetně veřejných prostranství a sídelní zeleně je 11,2058 ha). Návrh je z větší části situován do území soustavy Natura 2000 – ptačí oblasti. Jsou zde zbytky původního členění pluziny s dřevinami, část ploch je využívána jako skládka a sportoviště. V návrhových plochách došlo již k detailnějšímu řešení mimo plochy Z6. Celkově dojde k velmi významnému záboru ZPF, i když v nižších tř. ochrany. Kumulace zejména ploch bydlení v území soustavy Natura 2000 přinese určitou antropogenní zátěž území s negativním vlivem na území ptačí oblasti. Narušen bude krajinný ráz vzhledem k navrženému uspořádání území.
Z25	PV	Veřejná prostranství	0,4833	0,0920	
Z44	DU	Dopravní infrastruktura – účelové komunikace	0,3212	0,3212	
P1	BI	Bydlení v rodinných domech	1,5211	1,3313	
Z2	BI	Bydlení v rodinných domech	0,7700	0,7700	
Z3	BI	Bydlení v rodinných domech	1,2457	0,2722	
Z4	BI	Bydlení v rodinných domech	1,2837	0,3617	
Z5	BI	Bydlení v rodinných domech	0,7525	0,6928	
Z6	BI	Bydlení v rodinných domech	4,1267	3,2668	
Z7	SO	Plochy smíšené obytné	0,3874	0,3874	
Z26	PV	Veřejná prostranství	1,3364	0,3676	
Z27	PV	Veřejná prostranství	0,1571	0,1571	
Z31	ZO	Sídlní zeleň – ochranná a izolační	0,8598	0,8212	
Z51	BI	Bydlení v rodinných domech	0,2865	0,2868	

Číslo plochy	Kód	Návrh způsobu využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Synergické a kumulativní vlivy
Z8	SO	Plochy smíšené obytné	3,8560	3,8560	Návrhové plochy spolu prostorově souvisejí, celková plocha i zábor ZPF v I. tř. ochrany je 4,2673 ha. Jsou zde zbytky původního členění plužiny s dřevinami, část ploch není využívána a zarůstá náletovými dřevinami. Dochází ke značné změně ve využívání území s vlivem na kvalitní ZPF a krajinný ráz.
Z21	SO	Plochy smíšené obytné	0,1471	0,1471	
Z28	PV	Veřejná prostranství	0,1566	0,1566	
Z32	ZO	Sídelní zeleň – ochranná a izolační	0,1076	0,1076	
Z39	DS	Doprava silniční – koridor (D55)	60		V souhrnu dopravní plochy včetně plochy stávající železnice (DZ) představují kumulaci ploch, která ovlivní ptačí oblast soustavy Natura 2000, bude mít vliv na hydrický režim v území a PUPFL (VKP).
R6		Územní rezerva – obchvat Vracova			
R7		Územní rezerva D-O-L			

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území je nutné předepsat územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení

Bydlení v rodinných domech *BI*

Plochy smíšené obytné *SO*

Plochy Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z17 jsou navrženy v území soustavy Natura 2000 – ptačí oblasti, plocha Z10 zasahuje do mapovaných biotopů, plochy Z6, P2 jsou navrženy v lesních porostech – VKP les, plochy Z9, Z10, P3, P4 jsou navrženy ve VKP niva. Plochy Z1, Z3, Z4, Z6, Z8, P1, P3 budou mít vzhledem ke značnému plošnému rozsahu negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Při realizaci bude nutno prověřit u některých ploch (Z2, Z3, Z6, Z51, P3, P4, Z9, Z10, Z21) technický stav a funkčnost meliorací a navrhnout technické opatření pro zachování funkčnosti systému.

Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 18,9243 ha, z toho 10,3145 ha ve třídě ochrany I., 1,6929 ha ve tř. ochrany II, 0,1072 ha ve tř. ochrany III., 5,8757 ha ve tř. ochrany IV. a 0,9340 ha ve tř. ochrany V. Zábor PUPFL je 1,2396 ha (plochy Z6, P2).

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy rekreace

Rekreace – vinné sklepy *RV*

Rekreace rodinná *RR*

Rekreace hromadná *RH*

Navrhované plochy nebudou mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 1,0803 ha, z toho 0,0539 ve tř. ochrany II, 0,9141 ve tř. ochrany IV. a 0,1123 ha ve tř. ochrany V.

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura – doprava v klidu *DP*

Dopravní infrastruktura – silniční *DS*

Dopravní infrastruktura – účelové komunikace *DU*

Plocha Z39 (D55) zasáhne do ochranného pásma ZCHÚ, zasáhne do území soustavy Natura 2000, zasáhne do mapovaných biotopů, zasáhne do VKP les, negativně ovlivní krajinný ráz. Plocha Z47 zasáhne do mapovaných biotopů, plochy Z48, Z49 zasáhnou do VKP les, plochy Z46, Z47 mohou negativně ovlivnit skladebné části ÚSES.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Liniové dopravní stavby mohou v některých případech ovlivnit přirozené trasy odtoku, takže je nutno dopravní stavby navrhnout včetně úpravy povrchového odtoku a vsakování.

Při realizaci bude nutno prověřit u Z 41 a Z 47 technický stav a funkčnost meliorací a navrhnout technické opatření pro zachování funkčnosti systému.

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 2,2679 ha, z toho 0,7465 ve tř. ochrany II, 0,6689 ve tř. ochrany IV. a 0,8525 ha ve tř. ochrany V.

Předpokládaný zábor PUPF je 0,2506 (plochy Z43, Z48, Z49). U plochy Z39, koridor D55, je předpokládaný zábor PUPFL 60 ha podle technického řešení.

6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanské vybavenosti

Občanské vybavení veřejné *OV*

Občanské vybavení – veřejná pohřebiště *OH*

Občanské vybavení – sport *OS*

Občanské vybavení – komerční malé *OM*

Plochy Z23 a Z24 budou mít vzhledem ke značnému plošnému rozsahu negativní vliv na krajinný ráz. Ostatní navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Plocha Z53 potenciálně může ovlivnit krajinný ráz vzhledem k lokalizaci na krajinném horizontu,

Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod, odkanalizování) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 3,6062 ha, z toho 0,6376 ha ve tř. ochrany II, 0,9870 ve tř. ochrany IV. a 1,9816 ha ve tř. ochrany V.

6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství *PV*

Plochy Z26, Z27, Z29 jsou navrženy v území soustavy Natura 2000 – ptačí oblasti. Plochy Z26 a Z29 jsou navrženy ve VKP les. Plochy Z26 bude mít vzhledem k velkému plošnému rozsahu negativní vliv na krajinný ráz. Ostatní navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 1,2028 ha, z toho 0,3434 v I. třídě ochrany ZPF, 0,0920 ha ve tř. ochrany II, 0,6879 ha ve tř. ochrany IV. a 0,0795 ha ve tř. ochrany V.

Předpokládaný zábor PUPFL je 0,1164 ha (plochy Z26, Z29).

6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně

Sídelní zeleň – soukromá a vyhrazená *ZS*

Sídelní zeleň – ochranná a izolační *ZO*

Plocha P21 je navržena v lesních porostech (PUPFL) VKP les a bude mít vzhledem zásahu do lesních porostů negativní vliv na krajinný ráz. Ostatní navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na zvýšení zásob povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku)

Dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 1,4209 ha, z toho 0,1076 v I. třídě ochrany ZPF, 0,2813 ha ve tř. ochrany II, a 1,0320 ha ve tř. ochrany IV.

Předpokládaný zábor PUPF je 0,4546 ha (plocha P21).

6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy výroby

Plochy smíšené výrobní *VS*

Výroba a skladování *VP*

Plochy Z33, Z34, Z36, Z37, Z38 budou mít vzhledem ke svojí rozloze negativní vliv na krajinný ráz.

Větší zpevněné plochy mohou ovlivnit přirozené trasy odtoku a vsakování do půdního profilu, takže je nutno navrhnout včetně usměrnění povrchového odtoku a vsakování do půdního profilu.

Při realizaci bude nutno prověřit u plochy Z 34 technický stav a funkčnost meliorací a navrhnout technické opatření pro zachování funkčnosti systému.

Významný negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 14,8082 ha, z toho 13,2464 ha ve tř. ochrany II, a 1,5618 ha ve tř. ochrany IV.

6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí – technická infrastruktura

Plochy technické infrastruktury *TI*

Navrhovaná plocha Z50 je navržena ve VKP niva.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Malý vliv mají navržené plochy na zábor ZPF, dochází k malému záboru v na ploše 0,1307 ha a to v I. tř. ochrany ZPF.

6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy přírodní

Plochy přírodní *NP*

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na zvýšení zásob povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru ZPF.

6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území

Krajinné zeleně *NK*

Plochy rekreační *NR*

Plochy K22, K23 mohou vzhledem ke značnému plošnému rozsahu negativně ovlivnit krajinný ráz. Plocha K23 zasahuje do mapovaných biotopů. Ostatní navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na zvýšení zásob povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 12,7292 ha, z toho 9,1342 ha ve tř. ochrany IV a 3,5950 ha ve tř. ochrany V.

6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy posuzované koncepce na veřejné zdraví nebyly nalezeny. Z obecného hlediska je možné konstatovat, že pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel musí být uplatněny následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,

- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu ÚP Vracov je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Plochy pro výrobu a skladování a významnější dopravní plochy, které by potenciálně zvýšily imisní zátěž jsou součástí návrhu.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Vracov předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

6.12. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000

Vliv koncepce Územní plán Vracov - návrh na PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky byl vyhodnocen jako mírně negativní, ovšem s výhradami ohledně vyhodnocení kumulativního vlivu nadmístních zájmů schválených nadřazenou ÚPD a vyhodnocení EIA dálnice D55 (Z39). Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává. Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z17, Z19, Z23, Z26, Z27, Z31, Z29, Z51, P2, KT3, dále u koridoru KT1 (vedení ZVN/VVN) a především plochy Z39 (dálnice D55). Plocha Z39 má navíc negativní vliv i na předměty ochrany a celistvost EVL Váté písky. Hodnocená koncepce také přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to především souhrnem ploch

na území PO. Koncepce navíc obsahuje územní rezervy pro další záměry, které mohou významně negativně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 (přeložka I/54 – D55 a kanál DOL).

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Vracov je zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Vracov na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.

Přírodní limity v řešeném území:

- zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,
- území soustavy Natura 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,
- významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v řešeném území to jsou vodní toky, rybníky, údolní nivy, lesní porosty,
- významné krajinné prvky – VKP registrované podle § 6 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,
- ÚSES.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závažné části územního plánu Vracov. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení

Bydlení v rodinných domech *BI*

Plochy smíšené obytné *SO*

Doporučená opatření:

- pro plochu Z1 včetně plochy P1 v rámci navržené územní studie stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, u plochy – P1 zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- pro plochu Z6 v rámci navržené územní studie stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, u ploch obytných zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel, krajinný ráz a území soustavy Natura 2000,
- plochu P2 (včetně plochy P21) vyloučit z ÚP,
- u ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod,
- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení.

8.2. Návrh opatření - Plochy rekreace

Rekreace – vinné sklepy *RV*

Rekreace rodinná *RR*

Rekreace hromadná *RH*

Doporučená opatření:

- u ploch navrhnout opatření na likvidaci odpadních a přebytečných srážkových vod.

8.3. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura – doprava v klidu *DP*

Dopravní infrastruktura – silniční *DS*

Dopravní infrastruktura – účelové komunikace *DU*

Doporučená opatření:

- plochu Z39 v dalších stupních dokumentace zvláště posoudit z hlediska vlivu na předmět ochrany soustavy Natura 2000, aktualizovat biologické průzkumy,
- plochy Z41, Z47 v rámci navržené územní studie řešit vliv na mapované biotopy, zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel, krajinný ráz,
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod,
- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení.

8.4. Návrh opatření - Plochy občanské vybavenosti

Občanské vybavení veřejné *OV*

Občanské vybavení – veřejná pohřebiště *OH*

Občanské vybavení – sport *OS*

Občanské vybavení – komerční malé *OM*

Doporučená opatření:

- plochu Z23 doplnit o podmínku dopravy v klidu,
- plochu Z 53 před výstavbou individuálně posoudit z hlediska krajinného rázu
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

8.5. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství *PV*

Doporučená opatření:

- plochu Z52 rozšířit o plochu dopravy v klidu (možnost parkování pro koupaliště),
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

8.6. Návrh opatření - Plochy zeleně

Sídelní zeleň – soukromá a vyhrazená *ZS*

Sídelní zeleň – ochranná a izolační *ZO*

Doporučená opatření:

- plochu P21 vyloučit z ÚP.

8.7. Návrh opatření - Plochy výroby

Plochy smíšené výrobní *VS*

Výroba a skladování *VP*

Doporučená opatření:

- plochu Z38b převést do ploch rezerv,
- plochu Z 38a řešit s ohledem na zachování krajinného rázu území, podél západní strany realizovat pás izolační zeleně,
- pro všechny plochy výroby při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci odpadních a přebytečných srážkových vod,
- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení,

8.8. Návrh opatření – Plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury *TI*

Doporučená opatření:

- bez opatření

8.9. Návrh opatření - Plochy přírodní

Plochy přírodní *NP*

Doporučená opatření:

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,

- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.10. Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území

Krajinná zeleň NK

Plochy rekreační NR

Doporučená opatření:

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).
- pro plochy K22, K23 – viz územní studie

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tématická oblast</i>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech

4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Vracov

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající zejména platné dokumentace, ale přesto dochází k záboru ZPF v různých bonitách.

2.1 Snížování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění, návrhy na plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy v rámci ÚSES pro posílení ekologické stability území.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce jsou návrhem ÚP zachovány a posíleny zejména návrhem ploch pro ÚSES a interakční prvky.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova údržením přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Vracov

Pro území řešené ÚP Vracov je z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění (PUPFL),

– ÚP navrhuje velké plochy pro odlesnění (PUPFL), 40 až 60 ha pro koridor D55, pro ostatní návrhové plochy zábor PUPFL činí 2,0612 ha, celkový max. zábor PUPFL je 62,0612 ha.

Návrh není v souladu s Koncepcí ochrany přírody JmK.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí ZPF o celkové rozloze 56,1704 ha, z toho 27,5783 ha v I. a II. třídě ochrany.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- ÚP nenavrhuje nové vodní plochy,
- návrh nových ploch pro bydlení, rekreaci, výrobu, občanskou vybavenost, dopravní koridory apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn může být režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území pro cykloturistiku a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

Návrh vymezuje koridory pro dopravní stavby D55, D-O-L, I/54.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh nevymezuje plochu pro odpadové hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

Okruh 9: Energetika

- návrh vymezuje nové plochy pro energetiku.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, ploch pro rekreaci, ploch pro občanské vybavení, ploch pro veřejná prostranství, ploch pro výrobu a skladování, ploch pro dopravu, ploch zeleně a ploch přírodních rozvíjí územní potenciál a částečně mění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy různé třídy bonity.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Vracov na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Vracov zpracovalo Urbanistické středisko Brno, zodpovědný projektant ing. arch. Vanda Cíznerová, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Způsob hodnocení

Návrh Územního plánu Vracov v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Návrh Územního plánu Vracov byl posuzován metodou „ex ante“, to znamená, že průběžné výsledky posouzení byly převážně zpracovány do návrhu ÚP Vracov.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanské vybavenosti, plochy veřejných prostranství, plochy výroby, plochy technické infrastruktury, plochy dopravní infrastruktury, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Vracov bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Vracov a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Vracov je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých návrhových ploch na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- při konkrétním řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitá pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Plochy bydlení

- pro plochu Z1 (včetně plochy P1) v rámci navržené územní studie stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, u ploch obytných zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.), stanovit etapizaci – způsob zástavby a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- v rámci územní studie pro plochy P3, P4, P10 a P11 provést biologický průzkum a vyhodnotit ovlivnění hydrogeologických podmínek,

- pro plochu Z6 v rámci navržené územní studie stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, u ploch obytných zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel, krajinný ráz a území soustavy Natura 2000,
- plochu P2 (včetně plochy P21) vyloučit z ÚP,
- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení.

Plochy rekreace

- bez opatření

Plochy dopravní infrastruktury

- plochu Z39 v dalších stupních dokumentace zvláště posoudit z hlediska vlivu na předmět ochrany soustavy Natura 2000, aktualizovat biologické průzkumy,
- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení.

Plochy občanské vybavenosti

- plochu Z23 doplnit o podmínku dopravy v klidu,
- plochu Z 53 před výstavbou individuálně posoudit z hlediska krajinného rázu.

Plochy veřejných prostranství

- plochu Z52 rozšířit o plochu dopravy v klidu (možnost parkování pro koupaliště).

Plochy zeleně

- plochu P21 vyloučit z ÚP.

Plochy výroby

- pro plochu Z38a navrhnout územní studii a řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz,
- plochu Z38b přeřadit do územních rezerv,
- pro všechny plochy výroby při umístění nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- ověřit technický stav meliorací na dotčených plochách a případně navrhnout technické opatření na zachování funkčnosti zařízení.

Plochy technické infrastruktury

- bez opatření.

Plochy přírodní

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Plochy smíšené nezastavěného území

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG),
- pro plochy K22, K23 – viz územní studie.

Soustava Natura 2000 -

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Vracov - návrh při respektování níže uvedených zmírňujících opatření v podrobnosti ÚP.

Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

- **Silniční doprava (DS) / Z39**
Návrhovou plochu vymezenou pro dálnici D55 v tunelové variantě (dříve R55) je nezbytné řešit tak, aby byly co nejvíce minimalizovány dopady této dopravní stavby, a to během výstavby i provozu. Z tohoto hlediska je nutné v dalších fázích případné realizace záměru jednoznačně vymezit co nejmenší plochu vlastní stavby i stavebních prací a do okolních biotopů zamezit jakékoli zásahy, zejm. směrem k EVL Váté písky (např. oplocení). Před zahájením prací je nutné provést aktuální biologický průzkum o aktuálním stavu bioty v celé záměrem dotčené ploše. Podrobně řešit minimalizaci střetu ptáků s dopravními prostředky mimo tunelové úseky (na území PO nepřipustit žádné sjezdy z dálnice). Likvidaci stávajících biotopů je nutné provést mimo vegetační období, kdy je alespoň část ptačích druhů (zejm. lelek lesní a skřivan lesní) na svém zimovišti, tj. od října do února, rozhodně ne v době jarního zahnízdění. Zcela nezbytné je zpracovat podrobný plán obnovy biotopů po ukončení stavby, oponovaný odbornou veřejností, který bude mít kladný potenciální vliv na předměty ochrany PO i EVL.
- **Koridory pro technickou infrastrukturu / KT1, KT3**
KT1 - koridor pro nadzemní vedení ZVN/VVN určené pro strategické potřeby energetiky protíná PO v trase stávajícího vedení 400 kV. V další projektové přípravě je nutné vymezený koridor v maximální míře zúžit, aby co nejméně zasahoval do lesních porostů (v ideálním případě využít současný průsek a obě vedení vést na společných stožárech). Dále je nutné v technickém řešení minimalizovat možnost úhynu ptáků na vodičích a stožárech. Umístění kanalizace a STL plynovodu v koridoru KT3 řešit tak, aby umožnilo zachování, příp. obnovu aleje podél strouhy.
- **Bydlení - v rodinných domech (BI) / Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z31, Z51, P2**
V plochách bydlení **Z2, Z3, Z4, Z5, Z31** v problematice lokalitě Olšíčka je vhodné vymezit jako zvláštní plochy nezastavitelných zahrad (ZS) pásy podél lemu lesního porostu na jedné straně a podél aleje u strouhy na straně druhé. Žádoucí je rovněž při výběru vysazovaných dřevin v zahradách dávat přednost vysokokmenným ovocným stromům. Obdobně doporučení platí i pro plochu **P2** v případě, že nebude zachován stávající porost. Při zpracování ÚS u ploch **Z6** a **Z51** je nutné zhruba na polovině rozlohy vymezit plochy nezastavitelných zahrad (ZS), pro které rovněž platí výše uvedené doporučení ohledně výsadeb.
- **Bydlení - smíšené obytné (SO) / Z17**
V uvedené ploše respektovat strukturu okolní zástavby, tzn. objekt v řadě u komunikace a nezastavěná zahrada za ním. Žádoucí je při výběru vysazovaných dřevin v zahradách dávat přednost vysokokmenným ovocným stromům.
- **Plochy veřejných prostranství (PV) / Z26, Z27, Z29**
V ploše Z29 (část na PUFLE) se počítá i s možností příležitostného parkování návštěvníků koupaliště. Toto řešení by mělo být pouze dočasné, než se parkování vyřeší na blízkých plochách mimo lesní porost (např. Z23). Do té doby je nutné zachovat současný stav a do stávajících porostů nijak nezasahovat. Pozemky na PUPFL je jednoznačně vhodnější ponechat v plochách lesních (NL). Plochy Z26 a Z27 jsou součástí rozvojové lokality Olšíčka (viz výše).
- **Rodinná rekreace (RR) / Z19**
V uvedené lokalitě, která je lokalizována v odtržené poloze od souvislé zástavby, je nezbytné významněji nezvyšovat zastavěnost dalšími objekty. Rozhodně zde nepřipouštět objekty obytného charakteru. Zachování současného stavu je nejvhodnějším řešením.
- **Sport (OS) / Z23**
Při uspořádání plochy je žádoucí neumísťovat objekty či jiné rušící provozy do části přiléhající k lesnímu lemu. Vhodným řešením je výsadba izolačního pásu zeleně podél stávající účelové komunikace.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, srpen 2017

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw





LÖW & spol., s.r.o.
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
Vranovská 102, 614 00 Brno
Tel.: 545575250, 545576740
E-mail: lowapol@lowapol.cz
IČ: 46990798 DIČ: CZ46990798

**Hodnocení vlivu koncepce
„Územní plán Vracov - návrh“
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
soustavy Natura 2000**



*Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
ve znění pozdějších předpisů*

Mgr. Tomáš Dohnal

Brno, 2017

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení jsou druhy na území **Ptačí oblasti (dále PO) Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025)** a **Evropsky významné lokality (dále EVL) Váté písky (CZ0620024)**, které mohou být ovlivněny návrhem územního plánu (dále ÚP) Vracov. Předmětem hodnocení je také vliv návrhu ÚP Vracov na celistvost území NATURA 2000 v řešeném území.

Objednatel: **Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.**
Příkop 8, 602 00 Brno

Zpracovatel: **LÖW & spol., s.r.o.,**
Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545 576 250
lowapol@lowapol.cz

Hodnotitel návrhu: **Mgr. Tomáš Dohnal**
tel.: 545 575 250
dohnal@lowapol.cz
dohnal.tomas@centrum.cz

Mgr. Tomáš Dohnal, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (udělení autorizace č. j. 25622/ENV/12-1038/630/12 ze dne 29. 3. 2012, prodloužené č. j. 22780/ENV/17-1627/630/17 ze dne 29. 3. 2017).

LÖW & spol., s.r.o.
Vranovská 102
614 00 Brno
tel.: 545 576 250; 545 575 250
e-mail: dohnal@lowapol.cz, lowapol@lowapol.cz

Brno, srpen 2017



Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

1. Úvod	4
1.1. Zadání.....	4
1.2. Cíl.....	4
1.3. Postup vypracování hodnocení.....	4
2. Údaje o koncepci	4
2.1. Základní údaje.....	4
2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce.....	5
3. Údaje o EVL a PO	7
3.1. Identifikace dotčených lokalit.....	7
3.2. Popis dotčených lokalit.....	8
3.3. Dotčené předměty ochrany.....	10
4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO	12
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	12
4.2. Možné vlivy koncepce.....	12
4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany.....	13
4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany.....	13
4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany.....	20
4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality.....	27
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů.....	28
5. Závěr	29
5.1 Zmírňující opatření.....	29
6. Literatura a použité zdroje	31
7. Příloha	32

Fotografie na titulní straně: Bor Bzenecké Doubravy v PO u Vracova – vysázená borová monokultura, červen 2017

1. Úvod

1.1. Zadání

Objednatelem naturového hodnocení Územního plánu Vracov - návrh je Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., zhotovitel ÚP Vracov. Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 24232/2017 ze dne 13.03.2017, které nevyloučilo významný vliv záměru na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025).

1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda návrh ÚP Vracov, tedy vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

1.3. Postup vypracování hodnocení

Hodnocen je návrh ÚP Vracov ze srpna 2017, jehož zhotovitelem je Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., vedoucí projektantka ing. arch. Vanda Ciznerová. Hodnocení bylo provedeno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, které nevyloučilo významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

2. Údaje o koncepci

2.1. Základní údaje

Název koncepce:	Územní plán Vracov – návrh pro společné jednání (dle zákona č. 183/2006 Sb.)
Katastrální území:	Vracov (785172)
Obec:	Vracov (586765)
Obec s rozšířenou působností:	Kyjov
Kraj:	Jihomoravský
Obor:	Odbor územního plánování a stavebního řádu
Charakter koncepce:	Návrh územního plánu, jako základního dokumentu vytvářejícího podmínky pro všestranný rozvoj sídla.
Účel koncepce:	Cílem a obsahem územního plánu je vymezení a uspořádání <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , s důrazem na uspořádání zastavěných a zastavitelných ploch a stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.
Objednatel ÚP:	Obec Vracov
Pořizovatel ÚP:	Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování
Zpracovatel ÚP:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, Brno 602 00 - Ing. arch. Vanda Ciznerová, Ing. arch. Pavel Ducháček, Ing. Jiří Hrnčíř, Ing. Pavel Veselý, Mgr. Martin Novotný
Předpokládaná doba platnosti ÚP:	není stanovena
Přeshraniční vlivy:	ne

2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce

Cílem návrhu ÚP je prověřit plochy z hlediska funkčního využití území, stanovit koncepci využívání území, prověřit vzájemné vazby k okolním funkcím a stanovit přípustnost či nepřípustnost využívání jednotlivých ploch.

Návrh ÚP lze považovat již za optimalizované řešení vedoucí k dosažení všech cílů územního plánu, tedy sjednocení mnohostranných požadavků na uspořádání území obce, včetně požadavků vyplývajících ze záměrů nadregionálního významu.

Dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vymezuje návrh jednotlivé návrhové a rezervní plochy a koridory a jejich využití dále upřesňuje formou popisu v textové části (tzv. přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání).

Způsob uspořádání návrhových a rezervních ploch v rámci řešeného území přitom obvykle musí naplňovat rozdílné požadavky, které mohou být ve vzájemném souladu ale i rozporu. V případech střetů je třeba stanovit priority nebo zvolit kompromisní variantu.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím obce Vracov. Plocha řešeného území činí cca 4432 ha. Katastrální území obce Vracov se převážně rozkládá v Ratíškovické pahorkatině Dolnomoravského úvalu a protéká jím Vracovský potok, vlévající se do řeky Moravy, která míjí řešené území na JV. Více jak dvě třetiny katastru zaujímají rozsáhlé lesní porosty Bzenecké Doubravy, zastavěné území obce se nachází v severní části. To je na SZ-SV obklopeno zemědělským bezlesím - viniční tratě a především velká zcelená pole. V řešeném území se nachází několik menších vodních nádrží a středně velká nádrž Vracovský rybník.

Na katastrální území obce Vracov zasahuje hned několik lokalit soustavy Natura 2000: PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví, EVL Váté písky, EVL Strážnická Morava. Na k.ú. se rovněž nachází NPP Váté písky a PR Oskovec.

Návrhové plochy a koridory hodnocené koncepce ÚP Vracov - návrh (bližší viz graf. část)

Označení plochy	Způsob využití	Rozloha	Označení plochy	Způsob využití	Rozloha
Z1	BI - Bydlení - v rodinných domech	2,4932	Z26	PV - Plochy veřejných prostranství	1,3364
Z2	BI - Bydlení - v rodinných domech	0,7700	Z27	PV - Plochy veřejných prostranství	0,1571
Z3	BI - Bydlení - v rodinných domech	1,2457	Z28	PV - Plochy veřejných prostranství	0,1566
Z4	BI - Bydlení - v rodinných domech	1,2837	Z29	PV - Plochy veřejných prostranství	0,2059
Z5	BI - Bydlení - v rodinných domech	0,7525	Z30	ZS - Zeleň soukromá a vyhrazená	0,4921
Z6	BI - Bydlení - v rodinných domech	4,1267	Z31	BI - Bydlení - v rodinných domech	0,8598
Z7	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,3874	Z32	ZO - Veřejná zeleň ochranná a izolační	0,1076
Z8	SO - Bydlení - smíšené obytné	3,8560	Z33	VS - Plochy smíšené výrobní	1,4071
Z9	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,1889	Z34	VS - Plochy smíšené výrobní	1,2180
Z10	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,5327	Z35	VP - Průmyslová výroba	0,4083
Z11	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,0646	Z36	VP - Průmyslová výroba	2,0002
Z12	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,3099	Z37	VP - Průmyslová výroba	0,9285
Z13	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,1116	Z38a	VP - Plochy smíšené výrobní	3,0386
Z14	RV - Vinné sklepy	0,1245	Z38b	VP - Plochy smíšené výrobní	5,8074
Z15	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,2312	Z39	DS - Silniční doprava	109,5571
Z16	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,0972	Z40	DS - Silniční doprava	0,3651
Z17	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,1605	Z41	DU - Účelové kom., stezky pro pěší a cyklisty	0,4824
Z18	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,0969	Z42	DS - Silniční doprava	0,1614
Z19	RR - Rodinná rekreace	0,1123	Z43	DP - Doprava v klidu	0,0635
Z20	RV - Vinné sklepy	0,3430	Z44	DU - Účelové kom., stezky pro pěší a cyklisty	0,3212
Z21	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,1471	Z45	DU - Účelové kom., stezky pro pěší a cyklisty	0,1350
Z22	OH - Veřejná pohřebiště	0,5160	Z46	DU - Účelové kom., stezky pro pěší a cyklisty	0,0688
Z23	OS - Sport	2,1013	Z47	DU - Účelové kom., stezky pro pěší a cyklisty	0,8274
Z24	OS - Sport	0,8673	Z48	DU - Účelové kom., stezky pro pěší a cyklisty	0,0747
Z25	PV - Plochy veřejných prostranství	0,4833	Z49	DU - Účelové kom., stezky pro pěší a cyklisty	0,1576

Označení plochy	Způsob využití	Rozloha	Označení plochy	Způsob využití	Rozloha
Z50	TI - Plochy technické infrastruktury	0,1307		krajinná zeleň	
Z51	BI - Bydlení - v rodinných domech	0,2865	K14	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,5008
Z52	PV - Plochy veřejných prostranství	0,1778	K15	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	2,0612
Z53	OM - Občanské vybavení – komerční malé	0,1216	K16	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,8248
Z54	DU - Účelové kom., stezky pro pěší a cyklisty	0,0602	K17	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	1,0964
P1	BI - Bydlení - v rodinných domech	1,5211	K18	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	1,2994
P2	BI - Bydlení - v rodinných domech	0,6683	K19	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,4596
P3	SO - Bydlení - smíšené obytné	2,5558	K20	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,4214
P4	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,6990	K21	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	6,0611
P5	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,2601	K22	NR - plochy smíšené nezastavěného území – rekreační	2,6382
P6	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,1844	K23	NR - plochy smíšené nezastavěného území – rekreační	4,0299
P7	RH - Rekreační hromadná	0,5665	K24	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,4269
P8	OV - Občanské vybavení veřejné	0,2402	KD1	koridor optimalizace a elektrifikace trati č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje	-
P9	SO - Bydlení - smíšené obytné	0,2367	KT 1	koridor pro nadzemní vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV	-
P10	PV - Plochy veřejných prostranství	0,0651	KT 2	koridor pro přeložka vodovodního řadu	-
P11	PV - Plochy veřejných prostranství	0,0714	KT 3	koridor pro umístění kanalizace a STL plynovodu	-
P12	PV - Plochy veřejných prostranství	0,1154	Y1	protierozní opatření - Padělky	-
P13	PV - Plochy veřejných prostranství	0,0942	Y2	protierozní opatření - Za Humny	-
P14	ZO - Veřejná zeleň ochranná a izolační	0,5727	Y3	protierozní opatření - Záhumenské	-
P15	VS - Plochy smíšené výrobní	0,6550	Y4	protierozní opatření - Hliníky	-
P16	VS - Plochy smíšené výrobní	4,8459	Y5	protierozní opatření - Přední Díly u Křivolánu	-
P17	DS - Silniční doprava	0,4398			
P18	DP - Doprava v klidu	0,2287			
P19	DP - Doprava v klidu	0,0263			
P20	SO - Bydlení smíšené obytné	0,6120			
P21	ZS - Zeleň soukromá a vyhrazená	0,4546			
K1	NP - plochy přírodní	3,4153			
K2	NP - plochy přírodní	0,7094			
K3	NP - plochy přírodní	3,2123			
K4	NP - plochy přírodní	1,0499			
K5	NP - plochy přírodní	4,0583			
K6	NP - plochy přírodní	2,6989			
K7	NP - plochy přírodní	0,3566			
K8	NP - plochy přírodní	2,0372			
K9	NP - plochy přírodní	1,7112			
K10	NP - plochy přírodní	3,1157			
K11	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,3363			
K12	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,2696			
K13	NK - plochy smíšené nezastavěného území –	0,2947			

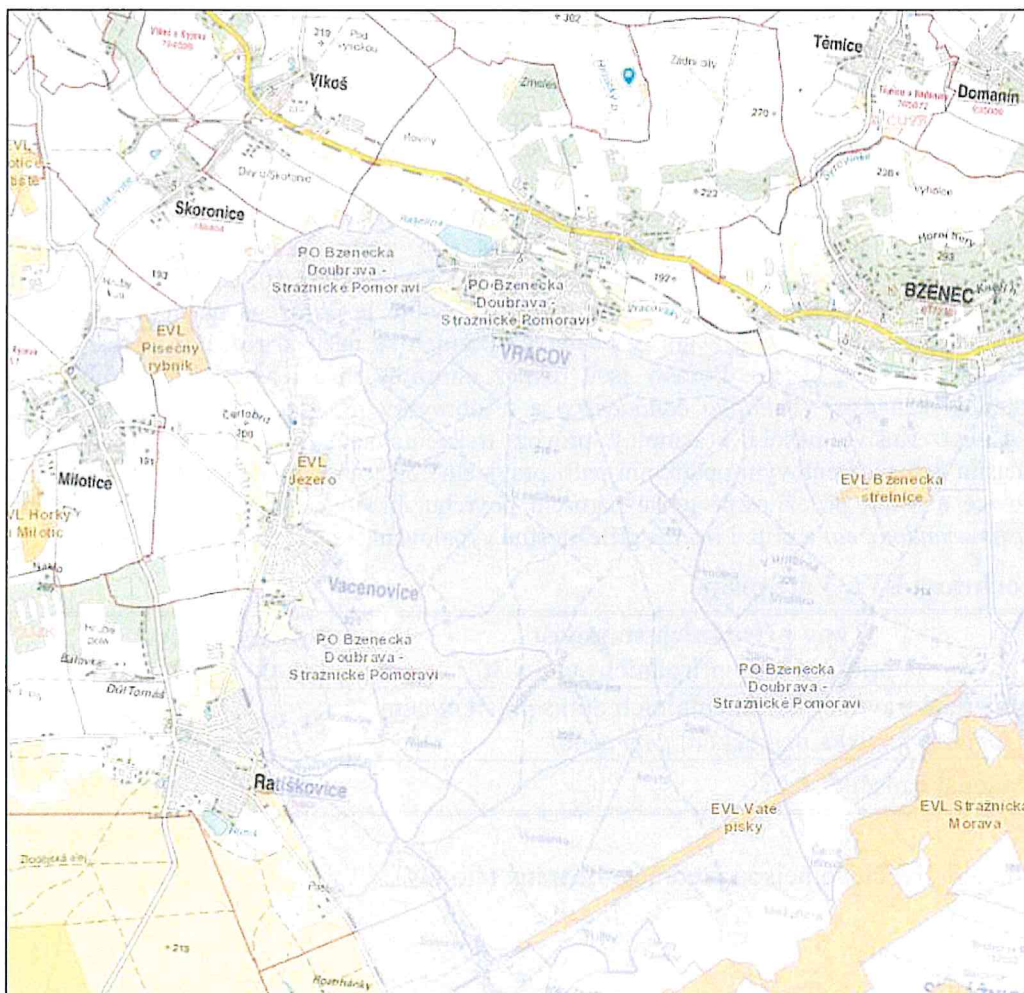
Pozn.: Na rozdíl od uvedených návrhových ploch a koridorů nejsou územní rezervy (R1-R8) v souladu s metodikou hodnocení, a to včetně koridorů přeložky I/54 a kanálu Dunaj-Odra-Labe.

3. Údaje o EVL a PO

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Za koncepcí nejvíce dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000 byla identifikována PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025), která zaujímá více jak dvě třetiny katastru obce v jeho střední a jižní části a bezprostředně sousedí se zástavbou. Rovněž EVL Váté písky (CZ0620024) je koncepcí dotčena, a to především koridorem D55 (dříve R55). Naopak jako za návrhem ÚP nedotčené byly shledány EVL Strážnická Morava (CZ0624068) a všechny ostatní lokality soustavy Natura 2000, nacházející se v širším okolí řešeného území. Důvodem je, že se žádná z návrhových ploch nenachází v blízkosti zmíněných lokalit a ani případné záměry, realizované na návrhových plochách, nemůžou mít kvůli svému charakteru žádné přímé ani nepřímé vlivy na tyto EVL.

Pozn.: Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000 byla stanovena bez ohledu na rozsáhlé rezervní plochy koridorů (zejm. obchvat Vracova, kanál Dunaj-Odra-Labe), neboť jako územní rezervy nejsou dle metodiky hodnoceny. Nutné je však zmínit, že kvůli jejich rozsahu v řešeném i navazujících katastrálních územích, nelze rozhodně vyloučit významný negativní vliv na předměty a celistvost mnoha lokalit soustavy Natura 2000. U záměrů obchvatu Vracova (přeložka I/54) a především bezprecedentního záměru kanálu Dunaj-Odra-Labe lze významně negativní vliv považovat za jistý. V případě kanálu Dunaj-Odra-Labe je zřejmě jediným řešením, které významně negativně neovlivní lokality soustavy Natura 2000, jeho nerealizace.



Přehledná situace výskytu lokalit soustavy Natura 2000 na katastru Vracova

3.2. Popis dotčených lokalit

EVL Váté písky

Kód lokality: **CZ 0620024**
 Kraj: **Jihomoravský**
 Rozloha: **63, 4 ha**
 Biogeografická oblast: **panonská**
 Navrhovaná kategorie ochrany: **národní přírodní památka (NPP)**

Stručný popis:

Lokalita se nachází ve střední části Dolnomoravského úvalu, mezi Moravským Pískem a Rohatcem. Tvoří ji úzké, protipožární pásy kopírující z obou stran železniční trať, která vede rozsáhlým lesním komplexem Bzenecké Doubravy. Jedná se o jedinečný komplex několika typů psamofytní vegetace v různých sukcesních stádiích, který je nejrozsáhlejší, reprezentativní a dobře zachovalou ukázkou vegetace otevřených vátých písků v ČR. Geologické podloží, resp. půdotvorný substrát tvoří neogenní křemičité písky, které byly naváty v pleistocénu. Dle geomorfologického členění spadá lokalita do Ratíškovické pahorkatiny. Jedná se o nížinnou pahorkatinu tvořenou neogenními a kvarténními usazeninami, samotný reliéf lokality je plochý. Půdní pokryv tvoří kambizem arenická na chudých písčích. Na lokalitě se střídají panonské stepní trávníky na písku s kostřavovými trávníky písčín (T5.3). Na narušovaných místech se vyskytují otevřené trávníky písčín (T5.2) s paličkovcem šedavým (*Corynephorus canescens*) spolu s maloplošně zastoupenou jednoletou vegetací písčín (T5.1). Prolínají se zde typy subatlantské s východní hranicí areálu, např. paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*), typy boreální na jižní hranici rozšíření např. mateřídouška úzkolistá (*Thymus serpyllum*), typy kontinentální na severozápadní hranici areálu např. smil písečný (*Helichrysum arenarium*), na severní hranici rozšíření např. koleneček pětimužný (*Spergula pentandra*) i panonské endemity např. kostřava pochvatá Dominova (*Festuca vaginata* subsp. *dominii*), tomkovice plazivá (*Hierochloa repens*). Některé druhy zde mají jediné naleziště v ČR např. kavyl písečný (*Stipa borysthena*). Lokalita je významná i z hlediska zoologického. Především na nezalesněných plochách zahrnuje teplomilná entomofauna řadu legislativně chráněných druhů, jako kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), pakudlanka jižní (*Mantispa styriaca*), ploskoroh pestrý (*Libelloides macaronius*). Z obratlovců lze zmínit nejpočetnější populaci ještěrky zelené (*Lacerta viridis*), dále skřivana lesního (*Lullula arborea*) a dudka chocholatého (*Upupa epops*). Lokalita je ohrožena náletem borovice z přilehlých lesních porostů a šířením akátu, v některých partiích se nachází rozsáhlé porosty třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Porosty jsou rovněž ohroženy invazí amerických druhů rodu *Solidago*: zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*) a z. obrovský (*S. gigantea*) a pýru plazivého (*Elytrigia repens*). Rušivě působí i samotný provoz frekventované železniční trati (odpadky). K nejdůležitějším managementovým opatřením patří pravidelné odstraňování náletových a invazních dřevin (borovice a akát), příležitostné lehké narušení povrchu, likvidace porostů třtiny rákosovité (*Calamagrostis arundinacea*) a příp. i řízené, příležitostné vypalování.

Předměty ochrany EVL Váté písky

	Typy přírodních stanovišť * prioritní typy přírodních stanovišť	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G
2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)	21.5851	34.02	B/B/B
6260*	Panonské písčité stepi	18.4926	29.15	B/B/B

Vysvětlivky viz str. 10

Druhy rostlin ani živočichů nejsou předměty ochrany této EVL.

PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

Kód lokality: CZ 0621025
 Kraj: Jihomoravský
 Rozloha: 11725,4 ha
 Biogeografická oblast: panonská
 Kategorie ochrany: doposud žádná

Stručný popis:

Rozsáhlá oblast (17 km na délku a 12 km na šířku) se rozkládá v Dolnomoravském úvalu, mezi obcemi Bzenec, Veselí nad Moravou, Strážnice, Vracov a Milotice. Geologický podklad tvoří neogenní (třetihorní) a kvartérní uloženiny s převahou písčité složky. Dle geomorfologického členění náleží území do okrsku Ratíškovická pahorkatina, jež je součástí Dyjsko-moravské pahorkatiny. Jedná se o nížinnou pahorkatinu, v níž se uplatňují terasy Moravy, a jejíž reliéf utvářejí písčné přesypy stabilizované borovými porosty. Půdy jsou velmi chudé, písčité arenosoly s hnědými půdami a podzoly, v údolí řeky Moravy se vyskytují nivní půdy. Společenstva PO jsou tvořena dvěma výrazně odlišnými stanovišti - suchými borovými lesy a nivou řeky Moravy. Bory byly vysázeny v polovině 19. století na místě původních doubrav, které byly zničeny intenzivní pastvou a neřízenou těžbou v 14.-16. století. Z původních listnatých porostů zůstala jen torza mozaikovitě rozložená v ploše borové monokultury, často se jedná jen o solitérní staleté duby, které postupně odumírají. Paradoxně se uvnitř tzv. „Moravské Sahary“ nachází množství malých trvale podmáčených mokřadů, lemovaných menšími porosty vrb, olší a bříz. Lesy jsou intenzivně těženy i v dnešní době, tato činnost má kladný i záporný dopad na populace ptáků v oblasti, stejně jako těžba písku ve dvou pískovnách u Bzenec-Přivozu. Bylinné patro tvoří především nesouvislé porosty tuhé trávy (bika, třtina apod.), rozptýlené v souvislých plochách mechů (častý je bělomech) a vřesu. Velké plochy v porostu, hlavně v místech písčných dun, jsou porostlé řídké pouze trsy trávy a pokryté jen jehličím a opadanou borkou a různě velkými větvemi z borovic. Společenstvo borových doubrav je jednou z nejvýznamnějších lokalit výskytu lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) a skřivana lesního (*Lullula arborea*) u nás, neboť těmto druhům poskytuje téměř optimální podmínky. Společenstva lužních porostů a luk podél řeky Moravy je důležitou hnízdní oblastí pro řadu mokřadních druhů ptáků, staré porosty poskytují útočiště šplhavicům a dravcům. Jedinečná je společná hnízdní kolonie čápa bílého (*Ciconia ciconia*) a volavky popelavé (*Ardea cinerea*) v lužním lese. Cílovými druhy jsou rovněž strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) a strakapoud jižní (*D. syriacus*). V oblasti byl zaznamenán hnízdní výskyt dalších 18 druhů přílohy I. a řada druhů významných z hlediska ochrany přírody v ČR, např. dudek chocholatý (*Upupa epops*) - 10-15 párů a rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*) - 100-120 párů. Oblast je pod silným tlakem hospodářského využívání člověkem. Nejvýznamnějšími ohrožujícími faktory lesních společenstev jsou těžba písku a s ní spojené činnosti (rekultivace) a velkoplošné lesnické hospodaření, zejm. nevhodné způsoby těžby dřeva a jejich načasování. Nelesní kultury jsou ovlivňovány zemědělstvím – intenzivní obhospodařování luk a obdělávání orné půdy. Na lokalitu má negativní vliv také turistický ruch v podobě plavby lodí po řece Moravě a nezanedbatelné je i ovlivnění mysliveckým využíváním, rybolovem a rybníkářstvím. Velmi významným potenciálním ohrožením stále zůstává plánovaná výstavba rychlostní komunikace R55 a komunikací na ní navazujících.

Předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

Druhy ptáků	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	23 - 24 hnízdicích p.	C	B	C	A
lelek lesní - <i>Caprimulgus europaeus</i>	50 – 60 hnízdicích	B	A	C	A
moták pochop - <i>Circus aeruginosus</i>	20 – 25 hnízdicích	C	A	C	A
skřivan lesní - <i>Lullula arborea</i>	80 – 100 hnízdicích	B	A	C	A
strakapoud jižní - <i>Dendrocopos syriacus</i>	20 – 25 stálých	B	A	B	A
strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i>	60 – 80 stálých	C	A	C	A

Vysvětlivky:

Reprezentativnost (R)

Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

Zachovalost (Z)

U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

Celkové hodnocení (G)

Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopů expertním odhadem a u habitatů váženým průměrem celkových hodnocení biotopů odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

Izolace (I)

Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

Velikost populace

Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

Podíl populace

Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na dané lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

3.3. Dotčené předměty ochrany

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL byla stanovena bez ohledu na rozsáhlé rezervní plochy (zejm. obchvat Vracova, kanál Dunaj-Odra-Labe), neboť jako územní rezervy nejsou dle metodiky hodnoceny. Nutné je však zmínit, že kvůli jejich rozsahu v řešeném i navazujících katastrálních územích, nelze rozhodně vyloučit významný negativní vliv na předměty PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, případně i dalších dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Z těchto důvodů bude nezbytné vyhodnotit vliv záměrů samostatně v rámci EIA v dalších projektových fázích, kdy budou definitivně upřesněny jeho parametry, a to pro celé dotčené území komplexně. V případě bezprecedentního záměru kanálu Dunaj-Odra-Labe je zřejmě jediným řešením, které významně negativně neovlivní lokality soustavy Natura 2000, jeho nerealizace.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Váté písky:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)	návrhové plochy koridoru dálnice D55 lemují v bezprostřední blízkosti SZ hranici EVL, v jejíž blízkosti se nachází několik segmentů stanoviště	ANO možnost přímého ovlivnění během výstavby a nepřímých vlivů během provozu prostřednictvím ovlivnění složek ŽP
6260* - Panonské písčité stepi	návrhové plochy koridoru dálnice D55 lemují v bezprostřední blízkosti SZ hranici EVL s výskytem prioritního stanoviště	ANO možnost přímého ovlivnění během výstavby a nepřímých vlivů během provozu prostřednictvím ovlivnění složek ŽP

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	návrhové plochy nezasahují významné přírodní biotopy druhu, zejm. lužního lesa, kde se nachází unikátní hnízdní kolonie, avšak zasahují do areálu druhu v PO i jeho potravních lokalit mimo ni	ANO možnost ovlivnění populace zmenšením a fragmentací areálu druhu, spojené se snížením potravní nabídky a významným nárůstem rušení, příp. i zvýšenou mortalitou
lelek lesní - <i>Caprimulgus europaeus</i>	některé návrhové plochy přímo zasahují či jsou v blízkosti areálu druhu v PO, včetně hnízdních biotopů	ANO možnost ovlivnění populace zmenšením a fragmentací areálu druhu, spojené se snížením potravní nabídky, nárůstem rušení, příp. i zvýšenou mortalitou
moták pochop - <i>Circus aeruginosus</i>	návrhové plochy nezasahují do hnízdních biotopů druhu v PO, zejm. rozsáhlejších rákosin, avšak zasahují do celkového areálu druhu v PO i jeho potravních lokalit mimo ni	ANO možnost ovlivnění populace zmenšením a fragmentací areálu druhu, spojené se snížením potravní nabídky, nárůstem rušení, příp. i zvýšenou mortalitou
skřivan lesní - <i>Lullula arborea</i>	některé návrhové plochy přímo zasahují či jsou v blízkosti areálu druhu v PO, včetně hnízdních biotopů, případně ovlivňují potravní lokality mimo ni	ANO možnost ovlivnění populace zmenšením a fragmentací areálu druhu, spojené se snížením potravní nabídky, nárůstem rušení, příp. i zvýšenou mortalitou
strakapoud jižní - <i>Dendrocopos syriacus</i>	některé návrhové plochy přímo zasahují či jsou v blízkosti areálu druhu v PO i mimo ni, včetně hnízdních biotopů, případně ovlivňují potravní lokality	ANO možnost ovlivnění populace zmenšením a fragmentací areálu druhu, spojené se snížením potravní nabídky, nárůstem rušení, příp. i zvýšenou mortalitou
strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i>	návrhové plochy nezasahují do pro druh stěžejních biotopů, tj. do fragmentů pův. lesních porostů se starými stromy (zejm. duby, méně buky a olše), ovšem nacházejí se v širším areálu jejich potvrzeného výskytu	ANO nepředpokládá se přímé ovlivnění populace druhu narušením jejich hnízdišť, ovšem nepřímě může být ovlivněn celkový areál druhu (fragmentace, rušení, snížení potravní nabídky)

4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Naturové hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelem i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako dostatečné (při současném stavu znalostí a vědomostí).

1. Zadání územního plánu Vracov, březen 2017
2. Územní plán Vracov – návrh ke společnému jednání, srpen 2017
Grafické, textové a tabelární podklady:

Hlavní výkres	1 : 5 000
Koordinační výkres	1 : 5 000
Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1 : 5 000

Textová část: I. ÚP Vracov - návrh a II. Odůvodnění ÚP Vracov
3. Terénní šetření: červen 2017
4. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více internetových zdrojů, především z www.natura2000.cz, www.ochranaprirody.cz, www.biomonitring.cz

4.2. Možné vlivy koncepce

Koncepce: Územní plán Vracov - návrh pro společné jednání
Rozsah koncepce: katastrální území o celkové rozloze cca 4432 ha
Časový rozsah ovlivnění: období platnosti ÚP
Intenzita vlivů: návrh ÚP byl hodnocen na úrovni potenciálních vlivů
Specifické charakteristiky: v době platnosti jsou možné změny v rámci platného ÚP

Vlivy koncepce ÚP Vracov - návrh na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch na její předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost PO či EVL. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany PO a EVL, případně na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně můžou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). U konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Týká se to především návrhových ploch dálnice D55 (Z39) a koridoru nadzemního vedení ZVN/ZVN (KT1). Územní rezervy (R1-R8) nejsou v souladu s metodikou posuzovány.

Byly definovány následující možné vlivy koncepce vzhledem k dotčeným předmětům ochrany PO a její celistvosti:

Plošný zábor nebo ovlivnění potravního areálu druhu

Návrhové plochy, a to i mimo území PO, negativně ovlivní potravní areál předmětů ochrany.

Rušení druhů

Nové využití návrhových ploch může zvýšit rušivé dopady na okolní společenstva, konkrétně na ptačí druhy, a to například zvýšenou mírou hlukového zatížení a světelným znečištěním či zvýšeným pohybem osob, které mohou negativně ovlivnit populace předmětů ochrany PO.

Plošný zábor biotopů druhů

Návrhové plochy mohou přímo územně zasáhnout do hodnotných biotopů druhů, které jsou předměty ochrany. Jejich navrhovaný způsob často nemůže být v souladu s předpoklady na zachování těchto biotopů.

Znečištění složek životního prostředí

Nové využití návrhových ploch může svým provozem zatížit jednotlivé složky ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany PO. Přestože je nutné takovéto projekty, které mohou mít významný negativní vliv na PO, hodnotit na úrovni konkrétních záměrů, neměla by koncepce připustit vznik potencionálně problémových ploch.

Zvýšení mortality druhů

Možnost zvýšené mortality jedinců ptačích druhů během realizace či provozu některých záměrů v návrhových plochách a koridorech.

4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany

Ekologické nároky

A031 Čáp bílý - *Ciconia ciconia* (PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví)

Je rozšířen ve většině evropských zemí mimo Britské ostrovy a Skandinávii. Populace poklesla od 50. do 80. let v Německu, Holandsku, Francii, Švýcarsku, Švédsku a Itálii v důsledku nevhodného obhospodařování, ztrát biotopů, zmenšení potravní základny, zhoršení podmínek na tahu a zimovištích. Jedná se o tažný druh se zimovištěm v Africe jižně od Sahary, kam odlétají koncem srpna a v září, zpět se vrací na přelomu března a dubna. U nás hnízdí na většině území ČR. Většina párů hnízdí v lidských sídlištích, asi pětina celostátní populace hnízdí v několika koloniích v lužních lesích jižní Moravy. Od prvního sčítání ve třicátých letech byl zjištěn mírný nárůst početnosti a populace je považována za stabilní. Celková početnost u nás je odhadována na 900–1100 párů. Typickým hnízdním prostředím je rovinatá otevřená krajina s loukami, potůčky a vodními nádržemi. Vysoko položená hnízda jsou opakovaně využívána, opravována a dosahují proto často velkých rozměrů. Hnízdí jednou ročně – od dubna do května snáší 1-5 vajec, na vejcích se střídají oba rodiče. Původně obývali čápi bílí jen nížiny, později osídlili střední polohy a začali hnízdit i v polohách vyšších. Potrava je výhradně živočišná, uloví vše, co může udolat - od hmyzu po mláďata ondatery a kachen.

A081 Moták pochop - *Circus aeruginosus* (PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví)

Palearktický, široce rozšířený druh v nížinách Evropy a Asie (chybí jen na severu Skandinávie a Britských ostrovů). Velká část populace obývá východní a střední Evropu s nejvyšší početností v Německu, Polsku, Ukrajině a Bělorusku). Jeho početnost začala na většině území Evropy (mimo Středomoří) stoupat od 70. let 20. století a druh se šířil severním směrem. V ČR hnízdí od roku 1940 a od té doby má druh u nás vzestupný trend početnosti. V současnosti je rozšířen na většině území republiky, méně jen v hraničních pohořích na jihozápadě a severozápadě. Velikost současné populace je odhadována na 1300–1700 párů. Jedná se o tažný druh, zimující především v subsaharské Africe nebo v oblasti Středomoří. Vyhledávaným hnízdním prostředím tohoto dravce jsou rákosiny a mokřadní vegetace, méně často pole a louky. U nás obsazuje většinu vhodných lokalit až do cca 700 m n. m. Hnízdí zpravidla na zemi, výjimečně v keřích, a to jednou ročně, a od poloviny dubna snáší průměrně 4 až 5 vajec. Na snůšce sedí výhradně samice (31-38 dní), samec obstarává potravu. Potravní areálem jsou zejména otevřené hospodářské louky a pole v okolí hnízda (cca 3-5 km), kde loví drobné savce a ptáky, především hraboše. Mláďata jsou vzletná zhruba ve stáří kolem 56 dní, samice pak o ně ještě několik týdnů pečuje. Mezi významné ohrožující faktory patří odvodňování, vysušování mokřadů a lov, v současné době pak plošné odbahňování rybníků spojené s likvidací litorálních společenstev, zvýšení početnosti predátorů na hnízdištích (norek americký, prase divoké) a nárůst rušení (doprava, turismus).

A224 Lelek lesní - *Caprimulgus europaeus* (PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví)

Vyskytuje se v téměř celé Evropě v celkovém počtu 470 000–1 000 000 párů (cca 70 % připadá na klíčové populace v Rusku, Turecku, Španělsku a Francii). V Evropě žije více než polovina celosvětové populace (pro státy EU odhad min. 200 000 párů, tj. cca 40 % minima evropské populace). V období 1970–1990 evropská populace zaznamenala mírný pokles, v období 1990–2000 se pokles v řadě států zastavil, ale z celoevropského hlediska lze trend charakterizovat jako mírný pokles. V současné době se v ČR tento druh vyskytuje rozptýleně, vymizel z pohraničních oblastí a i ve vnitrozemí došlo k výraznému poklesu početnosti. Lokality se zbytkovými populacemi se vyskytují především v Bzenecké Doubravě na jižní Moravě, na Třeboňsku a Tábořsku, v Doupovských horách, bývalém vojenském výcvikovém prostoru Ralsko na Českolipsku a na Kokořínsku. Populace byla odhadnuta na 400–700 párů. V PO, v nichž je lelek předmětem ochrany, sídlí pětina celostátní populace. Výjimečné postavení mezi monitorovanými oblastmi zaujímá PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví, v níž je soustředěno přibližně 10-15 % celostátní populace. Lelek lesní je nenápadným lesním druhem se soumráchnou a noční aktivitou. Jeho oblíbeným hnízdním biotopem jsou borové lesy na písčích a rašelinné bory. Hnízdí na okrajích lesa, pasekách, světlinách, průsecích a v mlazinách. Další skupinu hnízdišť lelka tvoří různá degradovaná stanoviště, jako jsou vojenská cvičiště a střelnice, pískovny, těžena rašeliniště, zarůstající pastviny atd. V souvislých lesích můžou vhodná stanoviště pro lelky vznikat působením vichřic, případně požárů. Je tažným druhem, zimujícím zejména v jižní a východní Africe. Na hnízdiště přilétá na přelomu IV. a V. Samci se začínají ozývat hned po přiletu na hnízdiště a teritoria obhajují až do VIII. V průběhu VIII. a případně ještě IX. pak lelci hnízdiště opouštějí. Klimatické podmínky po přiletu na hnízdiště mají zásadní vliv na průběh hnízdění (chladno a deštivo - opožděné obsazování teritorií, začátek toku a kladení snůšek; za příznivého počasí bývá běžné i druhé hnízdění). Mezi významné ohrožující faktory patří používání pesticidů a následný úbytek velkého hmyzu (zejm. v 50. letech), dále změny prostředí (zejm. nevhodná věková struktura lesů, zhoustnutí lesů včetně podrostů jako výsledek eutrofizace prostředí a rychlá vegetační sukcese na druhotných stanovištích) a nezanedbatelná je i mortalita při kolizích na silnicích a rostoucí hluková zátěž v jejich okolí. Pro populaci v PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví je vážnou hrozbou plánovaná výstavba rychlostní komunikace R55.

A246 Skřivan lesní - *Lullula arborea* (PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví)

Je rozšířen v celé Evropě vyjma nejsevernějších oblastí. Jeho populace je značně velká, k roku 2000 odhadovaná na 1 300 000–3 300 000 párů (přibližně 40 % připadá na Španělsko). Velmi početný je v jihoevropských zemích a také v Rusku a Polsku. Na území EU hnízdí tři čtvrtiny celoevropské populace. V období 1979–1990 jeho početnost v Evropě značně poklesla, v období 1990–2000 se tento pokles na většině evropského území zastavil. V ČR hnízdí roztroušeně, početněji v západní části státu. Jádrovými oblastmi jeho výskytu jsou bory na Hodonínsku, Českolipsku a Třeboňsku a VÚ Boletice. Početnost byla odhadnuta na 600–1100 párů. Celostátní populace se nachází v nepříznivém stavu na rozdíl od populací v ptačích oblastech, ve kterých je druh předmětem ochrany (v PO Boletice a PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví početnost oproti stavu v r. 2002 několikanásobně vzrostla). Značná část populace v ČR je závislá na stanovištích vzniklých lidskou činností, jako jsou lesní paseky či školky, pískovny a další dobývací prostory, vojenské újezdy a bývalá vojenská cvičiště u posádek. Skřivan lesní je nenápadný hnědavě zbarvený pěvec - jeho nádherný zpěv přednáší velmi často i v noci, za letu nebo při sezení na větvi. Hnízdním stanovištěm jsou především různé typy rostlinných společenstev na písčích a lehkých písčitých půdách, hlavně řídké nízké trávníky, řídké borové lesy bez vyššího bylinného podrostu, plochy vojenských cvičišť s narušeným povrchem, lesní školky se stromky jen několik let starými, okraje širších lesních cest, stepní stráně, vřesoviště atd. Sbírá potravu na holých plochách, hnízdí a odpočívá v plochách s vyšší vegetací a zpívá ze stromů. K nám přilétá od poloviny II. do poloviny III., na podzim odlétá na přelomu IX. a X. Větší část naší populace (až 70 %) hnízdí 2x ročně. Krmí oba partneri, přičemž potravu sbírají zpravidla v okruhu 100 m od hnízda. Mezi hlavní ohrožující faktory patří změny v hospodaření či využívání území – rekultivace těžby, útlum vojenské činnosti, způsoby lesního hospodaření a sekundární sukcese.

A238 Strakapoud prostřední - *Dendrocopos medius* (PO Bzenecká Doubrava-Stráž. Pomoraví)

Strakapoud prostřední je ve střední Evropě velmi silně vázán především na staré duby, vyskytuje se ale i ve starých nížinných bučinách a olšinách. Důležitá je přítomnost silných kmenů s hrubou kůrou a

stojících odumřelých stromů. Vzhledem se podobá strakapoudovi velkému, na rozdíl od něho je však převážně hmyzožravý po celý rok. Souvislý areál druhu se nachází ve střední a jihovýchodní Evropě, přičemž jeho evropský areál představuje více než 95 % areálu celosvětového. Evropská populace je poměrně velká, 140 000–310 000 párů, s klíčovými populacemi ve Francii, Německu, Polsku, Rumunsku a Řecku. Početnost druhu v Evropě je dlouhodobě stabilní. U nás je širším se druhem, jehož areál se v posledních 30 letech zdvojnásobil. Jeho početnost byla odhadnuta na 3 000–6 000 párů. Nejčastější je v nižších polohách, vzácně, ale stále častěji vystupuje výše než 500 m n. m. Na Moravě je početnější než v Čechách. Osidluje celou jižní a střední Moravu, odkud pronikl až na Ostravsko, avšak na většině severní Moravy stále chybí. V Čechách se strakapoud prostřední vyskytuje jen v některých oblastech (hlavně na Křivoklátsku, Třeboňsku, v Polabí a Poohří) a chybí ve značné části jihozápadních, západních a severních Čech. Vzhledem k jeho vazbě na starší či „přestárlé“ porosty, jsou jeho nejvýznamnějším ohrožujícím faktorem současné rozsáhlé obnovní těžby těchto porostů (s nevyrovnanou věkovou skladbou ve prospěch právě starších věkových tříd), spojené s razantním úbytkem hnízdních i potravních příležitostí.

A429 Strakapoud jižní - *Dendrocopos syriacus* (PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví)

Obývá střední a jihovýchodní Evropu v poměrně velké populaci, odhadované na 530 000–1 100 000 párů (avšak tři čtvrtiny připadají na velmi hrubý odhad turecké populace). Zatímco v období 1970–1990 evropská populace rostla, v následujícím desetiletí nárůst pokračoval již jen v zemích na severní hranici areálu, avšak klíčová turecká populace zaznamenala úbytek. Jedná se o stálý druh, i když jsou v zimním období známy i delší přelety. U nás je centrum jeho rozšíření na jižní Moravě, souvisle je však také osídleno středomoravské Pomoraví, ale dále na sever je rozšíření už jen ostrůvkovité. V Čechách druh naopak dosud hnízdí vzácně. Územní šíření druhu se zřejmě zpomalilo či dokonce zastavilo. Celková početnost druhu je na území ČR odhadována na 1000–1400 párů. Obývá zahrady, sady, parky, aleje, arboreta a hřbitovy ve městech nebo obcích i mimo ně, dále vinice, stromořadí podél cest, porosty kolem vodotečí, skupiny stromů v otevřené krajině, remízky, větrolamy, okraje lesních porostů aj. Druh nechybí ani v centru velkých měst, pokud je tam alespoň roztroušená stromová vegetace. Potrava je z větší části rostlinná - nejrůznější plody a semena, často vyklovává jádra z pecek. Na jaře a v létě se podíl živočišné potravy zvyšuje, sbírá housenky, kůrovce a jejich larvy apod. Mláďata jsou zpočátku krmena hmyzem, později téměř výhradně různými plody. Hnízdí v dutinách stromů, které sám vytesává (bývají pravidelněji používány 2–4x). Od poloviny dubna do konce května snáší 3–6 vajec, sedí oba rodiče 9–11 dní. Hnízdo mláďata opouštějí po 17–21 dnech, pohlavně dospívají následující rok, nejvyšší věk je kolem 7 let. Byla zaznamenána řada případů křížení se strakapoudem velkým.

2330 Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*) – biotopy T5.1, T5.2, T5.3 (EVL Váté písky)

Suché písčiny v oblastech vátých písků a kvádrových pískovců, jejichž přirozenou vegetací by byly acidofilní doubravy. Písky mohou být jak zcela chudé živinami, tak i s obsahem bází, zejména karbonátů. Vzácně se analogická vegetace vyskytuje i na jiných substrátech, jako jsou břidlice, šterky nebo škvára. Rostliny často koření přímo v písku, buď surovém, nebo promíšeném s humusem, případně v primitivní půdě typu regozem. Porosty se udržují jak díky mechanickému narušování zahrnujícímu celou škálu zásahů od větrné eroze, přes požáry a intenzivní pastvu až po těžbu písku, tak kvůli extrémnímu substrátu, který je silně vysychavý, chudý živinami a jeho malá tepelná vodivost působí kontrast půdní teploty při povrchu a v hloubce. Primárními lokalitami jsou akumulace vátých písků ve formě přesypů i plošných písčin, hrany písčitéch nebo šterkopískových říčních teras a vzácněji plošiny pískovcových skal. Pestré spektrum sekundárních lokalit zahrnuje pískovny a šterkovny, intravilány a periferie obcí, suché okraje lesů a světlá místa podél lesních cest, střelnice a tankodromy vojenských prostorů i další člověkem narušovaná místa v oblastech písků. V EVL Váté písky jsou předmětem ochrany především biotopy T5.2 a T5.3.

6260* Panonské písčité stepi - biotop T5.4 (EVL Váté písky)

Sekundární vegetace suchých a živinami chudých křemičitých písků na místě původních acidofilních, případně borových doubrav. Vyskytuje se na často narušovaných místech, jako jsou protipožární bezlesé pruhy podél železničních tratí a vojenská cvičiště. V sukcesi navazuje na druhově chudé

otevřené trávníky s paličkovcem šedavým, u nichž se díky vývoji vegetačního krytu postupně zpevňuje dříve pohyblivý písčité substrát. V rozvolněných trávnících nejčastěji dominuje paličkovec šedavý, kostřava pochvatá a kavyl písčiny. U nás se vyskytuje pouze na jižní Moravě v oblasti lesa Bzenecká Doubrava mezi Bzencem a Hodonínem. Jedná se o společenstva rozvolněných trávníků, nejčastěji s dominancí paličkovce šedavého (*Corynephorus canescens*), kostřavy pochvaté (*Festuca vaginata subsp. dominii*) a kavylu písčitého (*Stipa borysthena*). V porostech se mísí druhy kyselých a pohyblivých písčiny dun (*Agrostis vinealis*, *Corynephorus canescens*, *Jasione montana*, *Rumex acetosella*, *Thymus serpyllum*) s teplomilnými druhy zpevněných písčiny půd (*Carex stenophylla*, *C. supina*, *Cynodon dactylon*, *Erysimum diffusum*, *Euphorbia cyparissias*, *Festuca vaginata subsp. dominii*, *Helichrysum arenarium*, *Linaria genistifolia*, *Minuartia viscosa*, *Silene otites s. lat.*, *S. viscosa*, *Stipa borysthena* aj.). V druhé skupině je zastoupeno několik panonských prvků dosahujících na jižní Moravě severozápadní hranice areálu. Hojné jsou lišejníky, hlavně rodu *Cladonia*, a vrcholoplodé mechy (např. *Ceratodon purpureus* a *Polytrichum piliferum*).

Kvantitativní údaje

Hodnocené druhy PO Bzenecká Doubrava- Strážnické Pomoraví	Rozšíření v ČR	Počet PO kde je předmětem ochrany	Populace v PO Bzenecká Doubrava- Strážnické Pomoraví
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	na většině území, zejm. v lidských sídlištích, pouze zhruba pětina populace hnízdí v několika koloniích v lužních lesích jižní Moravy, mírný růst početnosti od 30. let; odhad početnosti: 900–1100 párů	3	23 - 24 hnízdících párů
lelek lesní - <i>Caprimulgus europaeus</i>	pouze rozptýleně (zmizel z pohraničních oblastí a ve vnitrozemí došlo k výraznému poklesu), zejm. Bzenecká Doubrava, na Třeboňsku a Tábořsku, v Doupovských horách, na Ralsku, na Českolipsku a na Kokořínsku; odhad početnosti: 400–700 p.	4	50 – 60 hnízdících
moták pochop - <i>Circus aeruginosus</i>	na většině území, méně jen v hraničních pohořích na jihozápadě a severozápadě; odhad populace na 1300–1700 párů	6	20 - 25 hnízdících
skřivan lesní - <i>Lullula arborea</i>	roztrošeně, početnější je v západní části ČR, jádrové oblasti výskytu jsou bory na Hodonínsku, Českolipsku a Třeboňsku a VÚ Boletice; odhad početnosti: 600–1100 párů	4	80– 100 hnízdících
strakapoud jižní - <i>Dendrocopos syriacus</i>	zejm. jižní Morava a středomoravské Pomoraví, dále na sever jen ostrůvkovitě, v Čechách jen vzácně; odhad početnosti: 1000–1400 párů	4	20 – 25 stálá populace
strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i>	nejčastější je v nižších polohách, vzácně, ale stále častěji vystupuje výše než 500 m n. m., na Moravě je početnější než v Čechách; odhad početnosti: 3000–6000 párů	7	60 – 80 stálá populace

Hodnocená stanoviště EVL Váté písky	Biotop	Rozšíření v ČR	Celková rozloha v ČR (ha)	Rozloha ve všech EVL v ČR (ha) a počet EVL kde je předmětem ochrany	Plocha v EVL Váté písky (ha)	Podíl z rozl. EVL (%)
2330	T5.1 T5.2 T5.3	dostí vzácně, zejm. Ralská pahorkatina, Polabí od Královéhradecka po Terezínsko, Žatecko, Třeboňsko, Doubrava u Hodonína, Boří les u Valtic.	1421,8	75,8 [20]	21,5851	34,02
6260*	T5.4	pouze jižní Morava v oblasti lesa Bzenecká Doubrava mezi Bzencem a Hodonínem	81,7	73,9 [2]	18,4926	29,15

Kvalita výskytu

Hodnocené druhy ptáků PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	23 - 24 hnízdících párů	C	B	C	A
lelek lesní - <i>Caprimulgus europaeus</i>	50 – 60 hnízdících	B	A	C	A
moták pochop - <i>Circus aeruginosus</i>	20 - 25 hnízdících	C	A	C	A
skřivan lesní - <i>Lullula arborea</i>	80 – 100 hnízdících	B	A	C	A
strakapoud jižní - <i>Dendrocopos syriacus</i>	20 – 25 stálá populace	B	A	B	A
strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i>	60 – 80 stálá populace	C	A	C	A

Hodnocená stanoviště EVL Váté písky * prioritní typy přírodních stanovišť	Rozloha (ha)	Podíl (%) v EVL	Reprezentativnost	Zachovalost	Celkové hodnocení
2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)	21,5851	34,02	B	B	B
6260 * - Panonské písčité stepi	18,4926	29,15	B	B	B

Vysvětlivky viz str. 10

Celkové zhodnocení PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví:

Stav PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a jejich předmětů ochrany souvisí se způsoby obhospodařování krajiny. Oblast je pod silným tlakem hospodářského využívání člověkem. Společenstvo borových doubrav je jednou z nejvýznamnějších lokalit výskytu lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) a skřivana lesního (*Lullula arborea*) u nás, neboť těmto druhům poskytuje téměř optimální podmínky. Nejvýznamnějšími ohrožujícími faktory lesních společenstev jsou těžba písku a s ní spojené činnosti (rekultivace) a velkoplošné lesnické hospodaření, zejm. nevhodné způsoby těžby dřeva a jejich načasování. Nelesní kultury jsou ovlivňovány zemědělstvím – intenzivní obhospodařování luk a obdělávání orné půdy. Na lokalitu má negativní vliv také turistický ruch v podobě plavby lodí po řece Moravě a nezanedbatelné je i ovlivnění mysliveckým využíváním, rybolovem a rybníkářstvím. Velmi významným až zásadním ohrožením stále zůstává plánovaná výstavba dálnice D55 (dříve R55) a komunikací na ní navazujících, dále plánované obchvaty obcí a v neposlední řadě stále se vracející, megalomanský projekt kanálu Dunaj-Odra-Labe.

Celkové zhodnocení EVL Váté písky:

V ČR nejrozsáhlejší, reprezentativní a dobře zachovalá ukázka vegetace otevřených vátečných písků je ohrožována permanentním náletem borovice z přilehlých lesních porostů a šířením akátu. V některých partiích se nachází rozsáhlé porosty třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Stanoviště jsou rovněž ohroženy invazí amerických druhů rodu *Solidago*: zlatobýl kanadský (*S. canadensis*) a z. obrovský (*S. gigantea*) a píru plazivého (*Elytrigia repens*). Rovněž rušivě působí samotný provoz frekventované železniční trati, zejm. odpadky. Lokalita je dále potenciálně ohrožena i bezprostředně sousedícím záměrem dálnice D55 a především stále uvažovaným kanálem Dunaj-Odra-Labe, který by zcela významně změnil stanovištní podmínky EVL.

Identifikace vlivů koncepce na předměty ochrany:

Vyhodnocení koncepce ÚP Vracov - návrh posuzuje případné ohrožení předmětů ochrany a celistvosti PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky v souvislosti s realizací budoucích záměrů v prostoru jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Lze tedy identifikovat vlivy koncepce na předměty ochrany pouze na úrovni potenciálního ovlivnění.

Základní funkce většiny sídel představují bydlení (včetně občanské vybavenosti), výroba a rekreace, přičemž k zajištění těchto funkcí slouží dopravní a technická infrastruktura. Typy ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž se předpokládá případné negativní ovlivnění EVL či PO jsou především plochy dopravní a plochy technické infrastruktury, dále pak i plochy bydlení. Některé využití ploch může stav PO či EVL negativně ovlivňovat i ve značné vzdálenosti (plynné a kapalně emise, související doprava). Naopak plochy přírodní mohou přispět ke zlepšení stavu předmětu ochrany či celistvosti PO, příp. i EVL.

U konkrétních záměrů realizovaných v budoucnosti na návrhových plochách, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Jedná se např. o řešení nadzemního vedení ZVN/VVN (koridor KT1) a zejména vyhodnocení definitivní projektové dokumentace tunelové varianty dálnice D55 (návrhová plocha Z39), která byla posouzena MŽP jako jediná přijatelná. Obdobně, i když výhledově to bude platit i pro územní rezervu (R6) koridoru plánovaného obchvatu Vracova (přeložka I/54), kdy bude po konkretizaci záměrů nutné vyhodnotit celkové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 komplexně. Předpokladem pro zhodnocení charakteru a míry vlivu záměru na předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky ve fázi realizace i po uvedení do provozu jsou zejména přesná specifikace záměru, včetně navrhovaných zmírňujících opatření, a aktuálních terénních data o stavu předmětu ochrany. Průběžné sledování stavu předmětu ochrany zajišťuje JMK ve spolupráci s AOPK ČR.

V této souvislosti je nezbytné zmínit i další územní rezervu (R7) pro megalomanský záměr na vybudování kanálu Dunaj-Odra-Labe, jenž je bohužel stále součástí ÚPD všech úrovní. Tento záměr se svým rozsahem a z toho vyplývající mírou ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 zcela vymyká jakémukoli měřítku prováděných hodnocení. Přestože je jeho realizace v současné době nereálná, je nutné podotknout, že by znamenala nejen faktickou likvidaci územně dotčených lokalit, ale i velké části celé soustavy Natura 2000 na našem území. Přesto je třeba k hodnocení místních koncepcí a záměrů nezbytné přistupovat bez snahy o marginalizaci jejich vlivu ve srovnání s uvedeným záměrem.

Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětu ochrany v dotčené EVL a PO:

Vzhledem k charakteru ÚP jsou kvantitativní údaje uvedeny v rozsahu odpovídajícímu hodnocení potenciálních vlivů návrhových ploch (jedná se o hrubý, souhrnný odhad vlivu).

Hodnocené druhy	Populace v PO Bzenecká Doubrava- Strážnické Pomoraví	Populace potenciálně ovlivněná konceptí	Podíl v (%) ovlivněné k celkové populaci v PO
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	23 - 24 hnízdících párů	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 1 pár	cca 4 %
lelek lesní - <i>Caprimulgus europaeus</i>	50 - 60 hnízdících (60 - 80 párů [□])	možné ovlivnění hnízdišť a nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 4 páry	cca 6-8 % (cca 5-6 %)
moták pochop - <i>Circus aeruginosus</i>	20 - 25 hnízdících	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 1 páru	cca 4-5 %
skřivan lesní - <i>Lullula arborea</i>	80 – 100 hnízdících	možné ovlivnění hnízdišť a nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 4 páry	cca 4-5%
strakapoud jižní - <i>Dendrocopos syriacus</i>	20 – 25 stálá populace	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 1 páru	cca 4-5 %
strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i>	60 – 80 stálá populace	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 1 páru	cca 1,5 %

□ Odhad početnosti místní populace dle posledního podrobného průzkumu (Čamlík 2012)

Hodnocená stanoviště	Biotop	Plocha v EVL Váté písky (ha)	Podíl v (%) z rozlohy EVL	Plocha v ovlivněná záměrem (ha)	Podíl v (%) ovlivněné k celkové ploše v EVL
2330	T5.1, T5.2, T5.3	21,5851	34,02	přímo 0 ha nepřímo na složky ŽP	- nelze stanovit
6260*	T5.4	18,4926	29,15	přímo 0 ha nepřímo na složky ŽP	- nelze stanovit

4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany

Obecně spočívá hodnocení vlivů záměru na soustavu Natura 2000 v nalezení souladu/nesouladu až rozporu mezi cíli záměru a cíli ochrany dotčené EVL/PO. Hodnocení vlivů posuzovaného záměru bylo provedeno na úrovni **potenciálních vlivů**.

Cílem ochrany PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky je zajistit dlouhodobě příznivý stav a případně jeho zlepšení předmětů ochrany PO a EVL. Management v PO a EVL má tedy zajišťovat podmínky pro umožnění trvalé existence všech stanovišť a druhů, přičemž má zohlednit také hospodářské požadavky tak, aby bylo umožněno běžné obhospodařování, požadavky rekreace, sportu a rozvojové záměry obcí a krajů, podle územně plánovací dokumentace.

Cílem návrhu ÚP Vracov je funkční vymezení a uspořádání ploch, s důrazem na řešení zastavěných a zastavitelných částí, stanovení základních zásad organizace řešeného území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hodnocení významnosti vlivů bylo provedeno podle metodikou doporučené tabulky:

Hodn.	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Tabulka vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
<p>čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i></p>	<p>Žádná z návrhových ploch na území PO přímo nezasahuje do unikátního hnízdiště druhu v lužním lese řeky Moravy, přesto však mohou některé z nich negativně ovlivňovat místní populaci. Jedná se především o rozsáhlejší plochy dálnice D55 v tunelové variantě (Z39) a vedení ZVN/VVN (KT1), které fragmentují Bzeneckou Doubravu i její okolí, které je významnou součástí potravního areálu druhu. Navíc záměry na uvedených plochách mohou během výstavby či provozu zvýšit míru rušení ve svém okolí, ovlivnit složky ŽP a příp. i zvýšit mortalitu. Ovlivnit potravní areál a zvyšovat rušivé vlivy mohou i plochy mimo PO (např. Z23). Naopak pozitivní vliv na potravní areál druhu mohou mít nově vymezené plochy přírodní a krajinné zeleně na bezlesí (K1-4 a K21). Vzhledem k uvedeným skutečnostem a poměrně stabilnímu stavu populace i v okolní krajině mimo PO, byl vliv koncepce na tento druh vyhodnocen jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>
<p>lelek lesní - <i>Caprimulgus europaeus</i></p>	<p>Patnáct z návrhových ploch zasahuje na území PO (další plochy se nacházejí v její bezprostřední blízkosti) a ve značně rozdílné míře mohou ovlivňovat místní populaci, která je pro výskyt druhu v ČR velmi významná. Velká část ploch (Z2-5, Z31, Z26-27, KT3) souvisí s problematickou rozvojovou plochou pro obytnou zástavbu v lokalitě Olšíčka na bezlesí s travními porosty na okraji PO. Sousedící lesní porosty jsou vhodným biotopem druhu s prokázaným výskytem a lokalita sama je zřejmě součástí potravního areálu. Ještě problematičtější jsou rozsáhlé plochy pro dálnici D55 v tunelové variantě (Z39) a vedení ZVN/VVN (KT1), které fragmentují PO v prostoru lesních porostů, kde je prokázán pravidelný výskyt druhu, včetně hnízdění. Navíc záměry na uvedených plochách mohou během výstavby či provozu zvýšit míru rušení ve svém okolí, ovlivnit složky ŽP a příp. i zvýšit mortalitu. Ovlivnit potravní areál a zvyšovat rušivé vlivy mohou i další plochy v PO (Z29, Z17) i mimo ni (např. Z6, Z51, Z19, Z23). U nejzávažnějších záměrů, tj. výstavby v lokalitě Olšíčka a především řešení dálnice D55, byl v rámci samostatných EIA vyloučen významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, což musí být respektováno. Naopak pozitivní vliv na potravní areál druhu mohou mít nově vymezené plochy přírodní na bezlesí (K3-4). Vzhledem k uvedeným skutečnostem a respektu k vyhodnocením EIA byl vliv koncepce na tento druh vyhodnocen ještě jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
<p>moták pochop - <i>Circus aeruginosus</i></p>	<p>Žádná z návrhových ploch na území PO sice přímo nezasahuje do hnízdních biotopů druhu v PO, zejm. rozsáhlejších rákosin, přesto však mohou některé z nich negativně ovlivňovat místní populaci. Jedná se především o rozsáhlejší plochy dálnice D55 v tunelové variantě (Z39) a vedení ZVN/VVN (KT1), které fragmentují Bzeneckou Doubravu i její okolí, jež je významnou součástí potravního areálu druhu. Navíc záměry na uvedených plochách mohou během výstavby či provozu zvýšit míru rušení ve svém okolí, ovlivnit složky ŽP a příp. i zvýšit mortalitu. Ovlivnit potravní areál a zvyšovat rušivé vlivy mohou i plochy mimo PO (např. Z23). Naopak pozitivní vliv na potravní areál druhu mohou mít nově vymezené plochy přírodní a krajinné zeleně na bezlesí (K1-4 a K21). Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na tento druh vyhodnocen jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>
<p>skřivan lesní - <i>Lullula arborea</i></p>	<p>Patnáct z návrhových ploch zasahuje na území PO (další plochy se nacházejí v její bezprostřední blízkosti) a ve značně rozdílné míře mohou ovlivňovat početnou místní populaci. Velká část ploch (Z2-5, Z31, Z26-27, KT3) souvisí s problematickou rozvojovou plochou pro obytnou zástavbu v lokalitě Olšíčka na bezlesí s travními porosty na okraji PO. Lesní lemy jsou vhodným biotopem druhu s prokázaným výskytem a lokalita sama je součástí potravního areálu. Ještě problematičtější jsou rozsáhlé plochy pro dálnici D55 v tunelové variantě (Z39) a vedení ZVN/VVN (KT1), které dále fragmentují PO na pomezí bezlesí a lesních porostů, kde je prokázán pravidelný výskyt druhu, včetně hnízdění. Záměry na uvedených plochách mohou během výstavby či provozu zvýšit míru rušení ve svém okolí, ovlivnit složky ŽP a příp. i zvýšit mortalitu. Ovlivnit potravní areál a zvyšovat rušivé vlivy mohou i další plochy v PO (Z29, Z17) i mimo ni (např. Z6, Z51, Z19, Z23). U nejzávažnějších záměrů, tj. výstavby v lokalitě Olšíčka a především řešení dálnice D55, byl v rámci samostatných EIA vyloučen významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, což musí být respektováno. Naopak pozitivní vliv na potravní areál druhu mohou mít nově vymezené plochy přírodní na bezlesí (K3-4). Vzhledem k uvedeným skutečnostem, stabilní a početné místní populaci a respektu k vyhodnocením EIA byl vliv koncepce na tento druh vyhodnocen ještě jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>
<p>strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i></p>	<p>Pouze rozsáhlá návrhová plocha dálnice D55 (Z39) a koridor vedení ZVN/VVN (KT1) zasahují do biotopů se starými listnatými stromy (zejm. duby), na které je výskyt druhu poměrně silně vázán. Záměry na uvedených plochách mohou navíc během výstavby či provozu zvýšit míru rušení a ovlivnit složky ŽP i v širším okolí. Většina místní populace je však soustředěna mimo uvedené plochy v druhově daleko zachovalejších porostech. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na tento druh vyhodnocen jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
<p>strakapoud jižní - <i>Dendrocopos syriacus</i></p>	<p>Některé návrhové plochy na území PO zasahují do biotopů s potvrzeným výskytem druhu, zejména se jedná o problematickou rozvojovou plochou obytné zástavby Olšíčka (Z2-5, Z31, Z26-27, KT3), která zabírá bezlesí s travními porosty a rozptýlenými stromy na okraji PO. Rovněž rozsáhlá návrhová plocha dálnice D55 (Z39) se nachází v blízkosti vhodných biotopů a v potravním areálu. Ovlivnit vhodné biotopy a zvyšovat rušivé vlivy mohou i plochy mimo PO (např. Z6, Z17, Z19, Z29, Z51, P2). Pro druh jsou však především významné staré stromy v zahradách a sadech uvnitř zástavby mimo PO, kde je potvrzen jeho pravidelný výskyt. Část z nich je vymezována jako zvláštní funkční plocha (ZS) a jejich zachování je pro výskyt druhu velmi důležitá. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na tento druh vyhodnocen jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>
<p>2330 Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)</p>	<p>Rozsáhlá návrhová plocha pro tunelovou variantu dálnice D55 (Z39) lemuje v těsné blízkosti EVL s výskytem stanoviště severně od železniční tratě, ale přímo do něj nezasahuje. Přesto může záměr především během výstavby negativně ovlivňovat složky ŽP či specifické stanovištní podmínky, které mohou mít negativní vliv na stav předmětných biotopů. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na toto stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>
<p>6260 * Panonské písčité stepi</p>	<p>Rozsáhlá návrhová plocha pro tunelovou variantu dálnice D55 (Z39) lemuje v těsné blízkosti EVL s výskytem stanoviště severně od tratě, ale přímo do něj nezasahuje. Přesto může záměr především během výstavby negativně ovlivňovat složky ŽP či specifické stanovištní podmínky, které mohou mít negativní vliv na stav předmětných biotopů. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na toto prioritní stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>

Pozn.: Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany PO a EVL byla stanovena bez ohledu na rozsáhlé územní rezervy (R1-R8). Výhledově nejproblematičtější je koridor obchvatu Vracova - přeložky I/54 (R6) a kanálu Dunaj-Odra-Labe (R7), u kterých lze bezesporu předpokládat významně negativní vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Závěr hodnocení významnosti vlivu na předměty ochrany

Vliv koncepce ÚP Vracov - návrh na předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví je hodnocen jako:

- **mírně negativní** pro druhy **čáp bílý, lelek lesní, moták pochop, skřivan lesní strakapoud jižní a strakapoud prostřední.**

Vliv koncepce ÚP Vracov - návrh na předměty ochrany EVL Váté písky je hodnocen jako:

- **mírně negativní** pro stanoviště **2330 a 6260*.**

Na předměty ochrany jiných lokalit soustavy Natura 2000 se vliv nepředpokládá.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny plochy koncepce situované na území či v blízkosti PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky, u kterých byl vyhodnocen nějaký vliv (negativní i pozitivní) na lokality soustavy Natura 2000. Označení i funkční využití ploch vychází z návrhu ÚP Vracov. Pod tabulkou je uveden komentář k jednotlivým způsobům využití ploch.

Označení plochy	Navrhované funkční využití	lokace na území PO Bzenecká Doubrava- Strážnické Pomoraví či EVL Váté písky nebo u jejich hranic ()	Výměra celkem (ha)	čáp bílý	lelek lesní	moták pochop	skřivan lesní	strakapoud jižní	strakapoud prostřední	2330	6260 *	celistvost PO	celistvost EVL
Z2	BI - Bydlení - v rodinných domech	PO		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z3	BI - Bydlení - v rodinných domech	PO		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z4	BI - Bydlení - v rodinných domech	PO		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z5	BI - Bydlení - v rodinných domech	PO		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z6	BI - Bydlení - v rodinných domech	(PO)		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z7	SO - Bydlení - smíšené obytné	PO		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	SO - Bydlení - smíšené obytné	PO		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z19	RR - Rodinná rekreace	(PO)		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z23	OS - Sport	(PO)		-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	-1	0
Z26	PV - Plochy veřejných prostranství	PO		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z27	PV - Plochy veřejných prostranství	PO		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z29	PV - Plochy veřejných prostranství	PO		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z31	BI - Bydlení - v rodinných domech	PO		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
Z39	DS - Silniční doprava	PO, (EVL)		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Z51	BI - Bydlení - v rodinných domech	(PO)		0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0
P2	BI - Bydlení - v rodinných domech	-		0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
K1	NP - plochy přírodní	-		1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
K2	NP - plochy přírodní	-		1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
K3	NP - plochy přírodní	(PO)		1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
K4	NP - plochy přírodní	PO		1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
K21	NK - plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	-		1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
KT 1	koridor pro nadzemní vedení ZVN/VVN	PO		-1	-1	-1	-1	0	-1	0	0	-1	0
KT 3	koridor pro umístění kanalizace a STL plynovodu	PO		0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0

Pozn.: Územní rezervy (R1-R8), včetně koridorů přeložky I/54 a kanálu Dunaj-Odra-Labe, nejsou v souladu s metodikou hodnoceny.

Komentář

Silniční doprava (DS) / Z39

Nejspornější návrhová plocha koncepce Z39 pro dálnici D55, vedené ve směru JZ-SV napříč celou PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví, navíc v bezprostřední blízkosti EVL Váté písky, byla přebrána ze schválené ZÚR. Záměr může bezesporu během výstavby či provozu ovlivnit složky ŽP a stanovištní podmínky, zvýšit míru rušení ve svém okolí a mortalitu předmětných druhů. Pro uvedený úsek D55 v dotčeném území platí sporné vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000, uváděné v SEA ZÚR a odvolávající se na příslušná stanoviska MŽP v procesu EIA dopravní stavby: „*Specifická je problematika koridoru DS05 pro dálnici D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec. Jedná se o zcela nové vedení trasy dálnice D55 přes lesní komplex Doubrava mezi Hodonínem a Bzencem. Pro uvedený záměr již proběhl proces EIA a to pro celý úsek Moravský Písek – Rohatec (proces EIA ukončen závěrečným stanoviskem MŽP č. j. 49/89/ENV/06 ze dne 30. 6. 2006) a následně pro dílčí úsek Bzenec-Prívóz – Rohatec, stavba 5511 (proces EIA ukončen závěrečným stanoviskem MŽP č. j. 76208/ENV/10 ze dne 31. 8. 2010). Pro úsek Bzenec-Prívóz – Rohatec byla uvedeným stanoviskem vybrána jako jediná varianta tzv. Tunelová. Tato varianta zahrnuje v km 33,600 – 40,400 tunel Bzenecký (o délce 6,8 km) a v km 40,825 – 42,400 tunel Rohatecký (o délce 1,575 km). Vliv této varianty byl vyhodnocen jako mírně negativní. Z výše uvedených důvodů byl vliv koridoru DS05 vyhodnocen jako mírně negativní (-1) s tím, že při projektové přípravě úseku Moravský Písek – Bzenec-Prívóz je nutné navrhnout takové technické řešení, které vyloučí významně negativní vliv na EVL / PO jak samotného úseku, tak i v kumulaci s úseky navazujícími.*“ Tento odbornou veřejností často zpochybňovaný závěr byl respektován, neboť zmiňované podrobnější vyhodnocení EIA řešení dálnice D55 je procesně ve srovnání s návrhem ÚP Vracova již fází projektové dokumentace. Sporné vyhodnocení bude nutné znova vyhodnotit při vydání územního rozhodnutí, jehož podkladem bude již kompletní projektová dokumentace technického řešení, stavebních postupů i zmírňujících opatření (blíže komentář viz část 4.4).

Bydlení - v rodinných domech (BI) / Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z31, Z51, P2

Bydlení - smíšené obytné (SO) / Z17

Návrhové plochy Z2, Z3, Z4, Z5, Z31 tvoří problematickou rozvojovou plochu pro obytnou zástavbu v lokalitě Olšíčka a zabírají poslední bezleší s travními porosty na okraji území PO mezi zástavbou a lesními porosty. Sousedící lesní porosty jsou vhodným biotopem druhů PO s prokázaným výskytem a lokalita sama je součástí jejich potravního areálu. Prokázán výskyt je hned u několika ptačích druhů PO - strakapouda jižního, skřivana lesního a zejména lelka lesního. Na předmětnou plochu byla zpracována ÚS (INVEK s.r.o., 2016), pro niž bylo v rámci vyhodnocení EIA vypracováno naturové hodnocení (Mgr. Vladimír Melichar, 2016), které přes uvedené skutečnosti nevyhodnotilo významně negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost PO. Při přípravě ÚS bylo možné daleko více hájit zájmy ochrany přírody na území PO (zejm. zmenšení plochy k výstavbě minimálně o západní třetinu vybíhající do lesního porostu a zachovat zde bezleší). Při aktuálním vyhodnocení plochy je nutné respektovat závěry vyhodnocení podrobnější fáze projektové přípravy. Je však nutné podotknout, že uvedená plocha je příkladem nevhodného rozvoje zástavby na území PO, navíc na pozemcích samotné obce a s podporou samosprávy. Obdobně, ale v menší míře to platí i pro plochy Z6 a Z51, které sousedí s výše uvedenými plochami, ale jsou již mimo území PO, a plochu Z17 uzavírající zástavbu na západním okraji sídla u lesního porostu. Na ploše P2 obklopené zástavbou bude zlikvidován lesní remíz v blízkosti PO, který slouží za útočiště některým ptačím druhům PO. Pro alespoň částečné snížení negativních vlivů je u uvedených návrhových ploch bydlení nutné respektovat zmírňující opatření (viz část 5.1).

Plochy veřejných prostranství (PV) / Z26, Z27, Z29

V ploše Z29 se nachází v lesním porostu (část na PUFL) na území PO a počítá i s možností příležitostného parkování návštěvníků koupaliště. Toto řešení deficitu parkovacích míst není z hlediska ochrany PO vhodné a mělo by být situované na blízkých plochách mimo PO a lesní porost (např. Z23). Dotčené pozemky na PUPFL je jednoznačně vhodnější ponechat v plochách lesních (NL). Plochy Z26 a Z27 jsou součástí rozvojové lokality Olšíčka (viz předchozí odstavec).

Rodinná rekreace (RR) / Z19

Plocha Z19 je situována v odtržené poloze od souvislé zástavby v lokalitě v blízkosti PO, která je součástí potravního areálu jejích předmětů ochrany. Jakýkoli další, významnější rozvoj zástavby je zde nevhodný, zejm. měl-li by směřovat k obytné funkci (viz stávající objekt). Zachování současného stavu se zahradou a sady je nejvhodnějším řešením.

Sport (OS) / Z23

Návrhová plocha Z23 sousedí s PO a její funkční využití je předpokladem pro zvýšení intenzity využívání území, spojené se zvýšením negativních vlivů, zejm. nárůstem rušení. Tento případný vliv je žádoucí eliminovat vhodným uspořádáním plochy (viz zmírňující opatření v části 5.1).

Koridor vedení ZVN / KT1

Široký koridor *KT1* pro umístění nadzemního vedení ZVN/VVN, jež má zajistit strategické potřeby energetiky, protíná území PO v trase stávajícího vedení 400 kV. Zejména během výstavby ale i provozu může negativně ovlivňovat některé ptačí druhy PO (záběr či změna biotopů, úhyn při střetech s vedením). Z uvedených důvodů je nutné respektovat zmírňující opatření, uvedené v části 5.1.

Plochy přírodní (NP) / K1, K2, K3, K4

Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň (NK) / K21

Nově navržené plochy přírodní a krajinné zeleně se nacházejí na okraji PO (*K4*), v návaznosti na ni (*K3*), příp. v nevelkém odstupu od ní (*K1, K2, K21*). Na některých z nich je doložen pravidelný výskyt ptačích druhů PO (čáp, moták), náležejí k jejich potravnímu areálu a případně jsou i přijatelné k hnízdění (moták). Tyto plochy mohou být předpokladem pozitivního vlivu na předměty ochrany a celistvost PO. Aby bylo případné pozitivní ovlivnění reálné je žádoucí zamýšlené zásahy vždy konzultovat s místními odborníky-ornitology.

4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Z hlediska vlivu na celistvost PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky jsou bezesporu nejproblematictější rozsáhlé plochy dálnice D55 v tunelové variantě (Z39), méně pak koridor vedení ZVN/VVN (KT1), které fragmentují PO Bzeneckou Doubravu i její okolí. Nejspornější návrhová plocha dálnice D55 (Z39) navíc probíhá v bezprostřední blízkosti EVL Váté písky. Vymezení Z39 a KT1 je do návrhu ÚP pouze přebíráno z nadřazené ÚPD, tj. ZÚR Jihomoravského kraje, kde byly vyhodnoceny v rámci SEA jako bez významně negativního vlivu na soustavu Natura 2000 (viz komentář výše). Záměry na uvedených plochách rovněž mohou během výstavby či provozu ovlivnit složky ŽP a stanovištní podmínky, zvýšit míru rušení ve svém okolí a příp. i mortalitu předmětných druhů. S ohledem na podrobnější vyhodnocení EIA řešení dálnice D55, které je procesně ve srovnání s návrhem ÚP Vracova již fází projektové dokumentace, byl respektován jeho odbornou veřejností zpochybňovaný závěr, že záměr nebude mít významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Sporné vyhodnocení bude nutné znova vyhodnotit při vydání územního rozhodnutí, jehož podkladem bude již kompletní projektová dokumentace technického řešení, stavebních postupů i zmírňujících opatření. Nebude-li obhajitelné sporné tvrzení, že řešení dálnice D55 bude mít pouze mírně negativní vliv, bude nutné a odpovědné přiznat ovlivnění významně negativní a následně procesně obhájit předkládané řešení (neexistence přijatelné lepší varianty, veřejný zájem) a následně stanovit kompenzační opatření (např. způsob hospodaření ve zbývajících lesních porostech). Přes zmiňovanou nejednoznačnost míry ovlivnění a z důvodu procesního postupu byl u uvedených ploch respektován závěr EIA, které vyhodnotilo vliv na celistvost PO i EVL pouze jako mírně negativní.

Vliv ostatních návrhových ploch na celistvost PO a EVL je ve srovnání s předchozím řádově menší. Kvůli své lokalizaci na okraji území PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví byl především u návrhových ploch problematické obytné zástavby Olšíčka (Z2-5, Z31, Z26-27, KT3), dále u smíšené obytné plochy na pomezí lesa a zástavby (Z17) a veřejného prostranství k příležitostnému parkování (Z29) vyhodnocen mírný negativní vliv na její celistvost. Důvodem je především zábor potenciálně vhodných biotopů ptačích druhů na území PO a předpokládaný nárůst intenzity rušení. Obdobně, ale v menší míře byly vyhodnoceny i plochy v bezprostřední blízkosti PO (Z6, Z51, Z19, Z23, P2).

Naopak pozitivní vliv na celistvost PO mohou mít nově vymezené plochy přírodní a krajinné zeleně na bezlesí (K1-4 a K21).

Hodnocení vlivu jednotlivých ploch ÚP na celistvost lokalit Natura 2000 je uvedeno v tabulce na str. 24 a podle typů funkčního využití i v komentáři pod ní (viz výše).

Také zde je nutné poznamenat, že vyhodnocení vlivu koncepce na celistvost PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky, neposuzuje rozsáhlé územní rezervy (R1-R8), a to především nejspornější koridory přeložky I/54 (R6) a zejm. kanálu Dunaj-Odra-Labe (R7). Tyto záměry kvůli svému rozsahu a lokalizaci mohou mít bezesporu významně negativní vliv na celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (ÚP Vracov - návrh) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. průmyslové areály, komunikace aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Jak již bylo v předchozí části zmíněno, samotné posouzení v rámci EIA záměru dálnice D55 (dříve R55, dle ZÚR DS05) vedené ve směru JZ-SV napříč celou PO a přitom nevyhodnocené jako významně negativní, je sporné. Když k tomu ještě přibudou koridory vedení VVN a ZVN (dle ZÚR TEE01, TEE09, TEE10) křížující západní část PO ve směru S-J, lze o vyloučení významně negativního kumulativního vlivu v rámci SEA ZÚR pochybovat. Ve srovnání s ostatními posuzovanými plochami návrhu ÚP, u kterých byl vyhodnocen negativní vliv, se jedná o řádově větší ovlivnění celistvosti PO (příp. i EVL), které na ni může mít zásadní vliv už samo o sobě, natož ve spojení s dalšími záměry a koncepcemi. Z tohoto pohledu je především řešení dálnice D55 pro zachování integrity PO zcela určující. Z výčtu dalších záměrů, které jako územní rezervy dále fragmentují území PO a výhledově významně ohrožují integritu PO i EVL, je nutné vyzdvihnout přeložku I/54 (dle ZÚR RDS 17) a především bezprecedentní kanál Dunaj-Odra-Labe (dle ZÚR RDV01). Tento záměr se svým rozsahem a z toho vyplývající mírou ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 zcela vymyká jakémukoli měřítku prováděných hodnocení (nejen faktickou likvidací územně dotčených lokalit, ale i velké části celé soustavy Natura 2000 na našem území). Z uvedeného výčtu dle názoru zpracovatele tohoto naturového hodnocení jednoznačně vyplývá, že k vyhodnocení kumulativního vlivu nadmístních zájmů, zejm. na PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví, je nutno přistoupit komplexně a seriózně. Souhrn vlivu všech zamýšlených záměrů na území PO se jeví již jako významně negativní, a proto by měl být tento střet řešen transparentním způsobem dle legislativního postupu (viz komentář k D55 v části 4.4).

K hodnocení místních koncepcí a záměrů je však zcela nezbytné přistupovat bez snahy o marginalizaci jejich vlivu ve srovnání s výše uvedenými nadmístními záměry, o nichž se rozhoduje na zcela jiné politické a správní úrovni. Návrh ÚP Vracov z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí lze označit za mírně negativní, i přesto odhlédneme-li od výše popisovaných, převzatých ploch nadmístního zájmu. Některé návrhové plochy, nacházející se buď přímo na území či v blízkosti PO, mohou jednoznačně přispívat k negativnímu ovlivňování PO. Zejména se jedná o plochy, jež přímo zasahují na území PO a které samy o sobě nemůžou mít významně negativní vliv, ale ve spojitosti s obdobnými plochami, může kumulace jejich drobných negativních vlivů již významná být. Především se jedná o návrhové plochy obytné zástavby v problematické lokalitě Olšíčka (Z2-5, Z31, Z26-27, KT3), ale i ostatní na území PO (Z17, Z29). Obdobně, ale v menší míře to platí i pro plochy v bezprostřední blízkosti PO (Z6, Z51, Z19, Z23, P2). Proto se jeví důležité, aby koncepce a záměry stavebního charakteru v řešeném území již dále nevstupovaly na území lokalit soustavy Natura 2000 či do jejich bezprostřední blízkosti.

Jiné koncepce a záměry, které by ještě dále mohly negativně přispívat k již tak velkým kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000, nebyly v území identifikovány.

5. Závěr

Vliv koncepce Územní plán Vracov - návrh na PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky byl vyhodnocen jako mírně negativní, ovšem s výhradami ohledně vyhodnocení kumulativního vlivu nadmístních zájmů schválených nadřazenou ÚPD a vyhodnocení EIA dálnice D55 (Z39). Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává. Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z17, Z19, Z23, Z26, Z27, Z31, Z29, Z51, P2, KT3, dále u koridoru KT1 (vedení ZVN/VVN) a především plochy Z39 (dálnice D55). Plocha Z39 má navíc negativní vliv i na předměty ochrany a celistvost EVL Váté písky. Hodnocená koncepce také přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to především souhrnem ploch na území PO. Koncepce navíc obsahuje územní rezervy pro další záměry, které mohou významně negativně ovlivnit lokality soustavy natura 2000 (přeložka I/54 – D55 a kanál DOL).

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Vracov - návrh při respektování níže uvedených zmírňujících opatření v podrobnosti ÚP.

5.1 Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

- *Silniční doprava (DS) / Z39*

Návrhovou plochu vymezenou pro dálnici D55 v tunelové variantě (dříve R55) je nezbytné řešit tak, aby byly co nejvíce minimalizovány dopady této dopravní stavby, a to během výstavby i provozu. Z tohoto hlediska je nutné v dalších fázích případné realizace záměru jednoznačně vymežit co nejmenší plochu vlastní stavby i stavebních prací a do okolních biotopů zamezit jakékoli zásahy, zejm. směrem k EVL Váté písky (např. oplocení). Před zahájením prací je nutné provést aktuální biologický průzkum o aktuálním stavu bioty v celé záměrem dotčené ploše. Podrobně řešit minimalizaci střetu ptáků s dopravními prostředky mimo tunelové úseky (na území PO nepřipustit žádné sjezdy z dálnice). Likvidaci stávajících biotopů je nutné provést mimo vegetační období, kdy je alespoň část ptačích druhů (zejm. lelek lesní a skřivan lesní) na svém zimovišti, tj. od října do února, rozhodně ne v době jarního zahnízdění. Zcela nezbytné je zpracovat podrobný plán obnovy biotopů po ukončení stavby, oponovaný odbornou veřejností, který bude mít kladný potenciální vliv na předměty ochrany PO i EVL.

- *Koridory pro technickou infrastrukturu / KT1, KT3*

KT1 - koridor pro nadzemní vedení ZVN/VVN určené pro strategické potřeby energetiky protíná PO v trase stávajícího vedení 400 kV. V další projektové přípravě je nutné vymezený koridor v maximální míře zúžit, aby co nejméně zasahoval do lesních porostů (v ideálním případě využít současný průsek a obě vedení vést na společných stožárech). Dále je nutné v technickém řešení minimalizovat možnost úhynu ptáků na vodičích a stožárech. Umístění kanalizace a STL plynovodu v koridoru KT3 řešit tak, aby umožnilo zachování, příp. obnovu aleje podél strouhy.

- *Bydlení - v rodinných domech (BI) / Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z31, Z51, P2*

V plochách bydlení **Z2, Z3, Z4, Z5, Z31** v problematice lokalitě Olšíčka je vhodné vymežit jako zvláštní plochy nezastavitelných zahrad (ZS) pásy podél lemu lesního porostu na jedné straně a podél aleje u strouhy na straně druhé. Žádoucí je rovněž při

výběru vysazovaných dřevin v zahradách dávat přednost vysokokmenným ovocným stromům. Obdobně doporučení platí i pro plochu P2 v případě, že nebude zachován stávající porost. Při zpracování ÚS u ploch Z6 a Z51 je nutné zhruba na polovině rozlohy vymezit plochy nezastavitelných zahrad (ZS), pro které rovněž platí výše uvedené doporučení ohledně výsadeb.

- *Bydlení - smíšené obytné (SO) / Z17*

V uvedené ploše respektovat strukturu okolní zástavby, tzn. objekt v řadě u komunikace a nezastavěná zahrada za ním. Žádoucí je při výběru vysazovaných dřevin v zahradách dávat přednost vysokokmenným ovocným stromům.

- *Plochy veřejných prostranství (PV) / Z26, Z27, Z29*

V ploše Z29 (část na PUFL) se počítá i s možností příležitostného parkování návštěvníků koupaliště. Toto řešení by mělo být pouze dočasné, než se parkování vyřeší na blízkých plochách mimo lesní porost (např. Z23). Do té doby je nutné zachovat současný stav a do stávajících porostů nijak nezasahovat. Pozemky na PUPFL je jednoznačně vhodnější ponechat v plochách lesních (NL). Plochy Z26 a Z27 jsou součástí rozvojové lokality Olšíčka (viz výše).

- *Rodinná rekreace (RR) / Z19*

V uvedené lokalitě, která je lokalizována v odtržené poloze od souvislé zástavby, je nezbytné významněji nezvyšovat zastavěnost dalšími objekty. Rozhodně zde nepřipouštět objekty obytného charakteru. Zachování současného stavu je nejvhodnějším řešením.

- *Sport (OS) / Z23*

Při uspořádání plochy je žádoucí neumisťovat objekty či jiné rušící provozy do části přiléhající k lesnímu lemu. Vhodným řešením je výsadba izolačního pásu zeleně podél stávající účelové komunikace.

6. Literatura a použité zdroje

Odborná literatura:

- Dostál J. (1989):** Nová květena ČSSR. – Academia, Praha.
- Čamlík G., Janoška Z. (2012):** Průzkum populace lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) v Ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví se zaměřením na vyhodnocení stavu populace a objasnění faktorů ovlivňujících výskyt a početnost lelka za účelem uplatnění další ochrany druhu. - ALKA Wildlife, Vracov.
- Guth J. (2002):** Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (metodiky podrobného a kontextového mapování), 3. přepracované vydání – AOPK ČR, Praha.
- Guth, J. et kol. (2007):** Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, ms.
- Hejny S. et Slavík B. [red.] (1988):** Květena České socialistické republiky. - Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001) [eds.]:** Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Mikyška R. et al. (1972):** Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998):** Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. - Academia, Praha.

Právní předpisy a metodické materiály:

- Směrnice 2009/147/ES** o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh
- Směrnice 92/43/EHS** o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh
- Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb.**, o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů (č. 73/2016)
- Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000:** Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII, 1/2004.
- Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,** Věstník vlády, částka 4/2/2006
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007
- Pokyny k čl. 6 odst. 4 „směrnice o stanovištích“ 92/43/EHS (2007/2012)**
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000,** Ministerstvo životního prostředí (2011)

Další použité zdroje:

- Webové stránky systému Natura 2000**
<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>
- Údaje o druzích**
<http://www.biomonitoring.cz/hp.php>
- Mapový server AOPK**
<http://mapy.nature.cz/>
- Portál veřejné správy**
<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>
- Informační systém EIA a SEA**
http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_cr
<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>
- Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP)**
http://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni

7. Příloha

ÚP Vracov – návrh (2017): výřezy výkresu základního členění území



ÚZEMNÍ PLÁN
V R A C O V

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU VRACOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ZHOTOVITEL : URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

602 00 Brno, Příkop 8



urbanistické středisko brno

e-mail: ciznerova@usbrno.cz

duchacek@usbrno.cz

tel.: +420 545 175 896

+420 545 175 895

fax: +420 545 175 892

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN VRACOV	NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ
	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VRACOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	
Evidenční číslo:	215 – 001 – 703	
Pořizovatel:	Městský úřad Kyjov	
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Mgr. Martin Novotný	
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová, Ing. arch. Pavel Ducháček
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý
	energetika, veřejné komunikační sítě:	
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný
	ochrana ZPF, PUPFL:	
Datum:	srpen 2017	www.usbrno.cz

OBSAH

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH (ÚAP)	1
D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	6
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	7
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ.....	11

Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Vracov na udržitelný rozvoj území (oddíly C – F) je vypracováno podle přílohy č. 5 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

Samostatně je vypracován oddíl A (*Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí - zpracování dokumentace SEA podle §10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a stavebního zákona*) a oddíl B (*Posouzení vlivů koncepce dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti*).

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH (ÚAP)

Vyhodnocení je vypracováno na základě 4. úplné aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kyjov 2016 (dále jen ÚAP).

C.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE INDIKÁTORŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Z hlediska horninového prostředí a geologie nevzniká jednotlivými návrhy, nebo jejich synergickým vlivem negativní vliv na horninové prostředí nebo geologické podmínky. V řešeném území se nachází dobývací prostory, které nejsou zastavitelnými plochami dotčeny. Ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území se nacházejí v řešeném území v jižní části a okrajově na severní hranici. Na území ložisek nerostných surovin nejsou s výjimkou lokality pro dálnici D55 vymezeny zastavitelné lochy. Plochy těžby nerostů nejsou v ÚP vymezeny.

Poddolovaná území a sesuvy neomezují rozvoj města. územní plán je respektuje.

VODNÍ REŽIM

Z hlediska vodního režimu nevznikají vlivem koncepce ÚP Vracov negativní zásahy.

V řešeném území je stanoveno záplavové území na vodních tocích Morava a Syrovinka včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území je mimo zastavěné území a nedotýká se ani rozvojových ploch, částečně zasahuje pouze do vymezených ploch pro ÚSES (lokální biokoridor a biocentrum).

V rámci ÚP nejsou navržena konkrétní protipovodňová opatření s přínosem pro město Vracov. ÚP vytváří podmínky pro případnou preventivní ochranu území především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to jednak vlastním vymezením a uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a také stanovením podmínek pro tyto plochy, které umožňují realizovat opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů apod. Do řešeného území (v jeho východní části) zasahuje zátopa z navrženého poldru na vodním toku Syrovinka.

ÚP stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek. U zastavitelných ploch a ploch přestavby je nutno řešit hospodaření s dešťovou vodou (HDV) dle platné legislativy.

ÚP umožňuje pro posílení retenční schopnosti krajiny umístování vodních nádrží v rámci ploch v krajině, např. ploch zemědělských, ploch smíšených nezastavěného území apod.

Pro snížení přímého odtoku jsou navrženy *plochy pro protierozní opatření*, které budou řešeny podrobnější dokumentací a které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik, včetně možnosti umístování poldrů. Umístění protierozních opatření je dále umožněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. Pro minimalizaci extravilánových vod je rovněž nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy) opatření. Tyto prvky však již překračují podrobnost územního plánu.

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývající ze současné legislativy, je v ÚP respektována. V rámci ÚP jsou dále navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

Při vymezování stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn (zastavitelné plochy a plochy přestavby) byly zohledněny části města (průmyslová zóna, severovýchodní...) s rizikem negativních vlivů (z dopravy, výroby...). V těchto oblastech byly vymezeny převážně plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní, příp. plochy smíšené obytné, které svým charakterem a stanoveným využitím rizika negativních vlivů částečně vstřebávají. Rozvojové plochy pro bydlení jsou v ÚP přednostně umisťovány do klidových částí města, v některých případech však byly tyto plochy vymezeny i v území s rizikem negativních vlivů – jedná se jednak o doplnění stávající obytné zástavby v ulici u Dráhy, Jirásková, Zahradská. U těchto ploch jsou pro ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí stanoveny podmínky.

ÚP vytváří podmínky pro zlepšení hygieny životního prostředí stanovenou koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury. Vymezením zastavitelných ploch pro silniční dopravu umožňuje ÚP realizaci nadmístních záměrů (dálnice D55).

ÚP dále vytváří podmínky ke zlepšení hygieny životního prostředí stanovenou koncepcí rozvoje technické infrastruktury (zásobování plynem a el. energií, odkanalizování...) a vymezením systému sídlení zeleně, který maximálně zachovává stabilizované plochy a doplňuje je plochami změn.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Na území obce jsou prvky ochrany přírody zastoupeny v široké škále odstupňované ochrany. Podstatná část území je součástí ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (Bzenecká Doubrava a Strážnické Pomoraví). Zastoupeny jsou maloplošná zvláště chráněná území a lokality evropské soustavy Natura 2000 a přírodní park. Na území města jsou registrovány i významné krajinné prvky. Tyto prvky jsou koncentrovány v jižní a střední části řešeného území v prostoru kompaktních lesních porostů a navazující nivy řeky Moravy. Územní plán v maximální míře respektuje tyto vlastnosti místa a citlivě dotváří strukturu města s cílem zachovat, rozvíjet a respektovat jak přírodní, tak krajinné hodnoty města. Hranice styku sídelního prostoru města a místa kumulace přírodních hodnot tvoří severní hrana lesního komplexu, která je současně hranicí ptačí oblasti Bzenecká Doubrava a Strážnické Pomoraví. Z tohoto důvodu je dbáno na citlivý rozvoj města, kdy pro jeho územní rozvoj nejsou navrhovány téměř žádné nové územní prostory, které by nebyly již prověřeny předchozí územně plánovací dokumentací, případně jejími změnami. Na historické jádro (centrum) navazuje „druhá“ část města, která vznikala přirozeně podél cest, které se radiálně rozbíhají za Vracovským potokem a historicky propojovaly Vracov na Milotice, Vacenovice a případně Hodonín a Strážnici. Původní hranice lesního porostu (19. století) byla v porovnání s dnešním stavem rozvolněná, což se týkalo i vlastního komplexu lesa, který byl fragmentovaný. Ve 20. století se s postupující výstavbou od středu obce k jihu vytvořila zmíněná relativně ostrá hranice. Návrh územního plánu maximálně respektuje předmět ochrany a přírodní prostředí komplexu lesa a současně navrhuje v kompromisním návrhu dostatek ploch pro rozvoj města a zajišťuje podmínky pro zachování zdravých podmínek jeho obytného prostředí, a to např. vymezením územní rezervy pro případný obchvat města.

Pro posílení ekologické stability v zemědělské krajině v severní části katastru jsou doplněny plochy krajinné zeleně a přírodní plochy pro územní systém ekologické stability. Systém krajinných linií člení vhodně zemědělské plochy s ohledem na snižování negativních projevů vodní i větrné eroze a zadržení vody v krajině.

Ve východní části je vymezena ucelená zóna s rekreační funkcí, která využívá stávající vodní plochy a koupaliště.

Navržené řešení územního plánu tak respektuje jak ochranu přírodních tak krajinných hodnot a vytváří podmínky pro posilování přírodních prvků v zemědělské krajině spolu s ochranou zejména před erozí zemědělské půdy a zadržением vody v krajině.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A PUPFL

V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy uspořádání rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF. Město bylo historicky založeno v oblasti s nadprůměrně kvalitní zemědělskou půdou.

Segmentem s zemědělskou půdou nižších bonit je území navazující na lesní komplex Doubrava, který je předmětem zájmu ochrany přírody (viz výše). I přesto se tato oblast s méně kvalitními půdami podílí výrazně na rozvoji města, zejména na rozvoji funkce obytné. Základní koncepcí rozvoje města je kontinuita s předchozím územním plánem, a to nejen co se týká územního rozvoje, tak i návazností na koncepci funkčních ploch. Rozvoj města tedy respektuje v maximální míře odsouhlasené plochy rozvoje z platného územního plánu a využívá zejména enkláv zemědělské půdy. Podstatnou část rozvoje města územní plán navrhuje v rámci ploch přestavby, čímž snižuje dopad do ploch ZPF. Vzhledem k územním přírodním podmínkám a technickým limitům je územní rozvoj kompaktní, bez vzniku území, které by narušovalo organizaci zemědělské půdy.

Územní plán respektuje nadmístní záměr na realizaci dálnice D55, jejíž koridor je vymezen podél železniční trati v jižní části katastru. Teno záměr je navržen výhradně na lesní půdě. Mimo tento zábor PUPFL je navrženo rozšíření zastavitelného území na severní hraně lesního komplexu, a to především pro bydlení a účelové komunikace. Plochy bydlení jsou vymezeny v území s enklávami lesních porostů, které přímo navazují na zastavěné území nebo jsou přímo jeho součástí. Plochy pro účelové komunikace jsou navrženy výhradně v trasách stávajících obslužných cest v území a jejich vymezení je tedy uvedením územního plánu do souladu se skutečným stavem.

Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují plochy pro bydlení, pro které jsou stanoveny podmínky s ohledem na ochranu zdraví a majetku.

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Řešení územního plánu nezasahuje do ochranných pásem dopravní a technické infrastruktury mírou která by vyžadovala zásadní opatření. Střety záměrů na provedení změn v území s ochrannými či bezpečnostními pásmy jsou buď eliminovány vlastním řešením (např. úpravou rozsahu navržených ploch změn), nebo jsou stanoveny podmínky pro jejich řešení v navazujících řízeních, případně v rámci podrobnější dokumentace. Přeložení vodovodního řádu je navrženo pouze u rozvojových ploch pro bydlení Z1.

Dopravní infrastruktura

ÚP vytváří podmínky pro realizaci nadmístních záměrů dopravní infrastruktury. Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury pro realizaci dálnice D55, optimalizaci a elektrizaci trati č. 340, územní rezervu pro přeložku silnice I/54 a pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe. Stávající komunikační síť je vyhovující a zůstává územním plánem zachována. Pro obsluhu rozvojových ploch jsou využity stávající komunikace, případně jsou navrženy nové plochy pro dopravní infrastrukturu a plochy veřejných prostranství. Stávající plochy dopravy v klidu byly doplněny návrhem nových ploch pro garáže, případné další požadavky na umístění parkovacích stání lze řešit v rámci stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství. Pro plochy změn je, v rámci koncepce dopravní infrastruktury, stanovena podmínka zajistit odstavná stání pro motorová vozidla na ploše změny (vlastním pozemku). Stávající síť účelových komunikací, včetně cyklistických tras, je stabilizována a doplněna návrhem účelových komunikací v lokalitách Padělky u rašeliny, Záhumenská, hřbitov, Skoronská, Padělky, za Kučovanskou za Olšíčskou. Navržené cyklostezky EuroVelo a krajské cyklostezky jsou vymezeny po stávajících účelových komunikacích.

Technická infrastruktura

Je v řešeném území stabilizovaná z hlediska všech řešených inženýrských sítí - zásobování vodou, odkanalizování včetně likvidace odpadních vod, zásobování plynem, zásobování el. energií, včetně vybudovaných veřejných komunikačních sítí.

ÚP vytváří podmínky pro realizaci nadmístního záměru (nadzemní vedení zvn 400 kV) vymezením koridoru pro technickou infrastrukturu v jihozápadní části řešeného území.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP vymezuje plochy občanského vybavení (**občanské vybavení veřejné, občanské vybavení – komerční rozsáhlá, občanské vybavení – komerční malá, veřejná pohřebiště, sport**), přičemž důraz je kladen zejména na zachování veřejného občanského vybavení.

Stabilizované plochy **veřejného občanského vybavení** jsou maximálně respektovány. Plochy změn nejsou vymezeny. Je vymezena pouze jedna přestavbová plocha pro možnost realizace železničního muzea. Případné požadavky na realizaci veřejného občanského vybavení (např. zařízení školství,

zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.) umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných a ploch bydlení, které situování zařízení občanského vybavení připouštějí.

Stabilizované plochy **občanské vybavení – komerční rozsáhlá** jsou respektovány. Plochy změn nejsou vymezeny. Je vymezena pouze územní rezerva ve východní části města. Umisťování kapacitního komerčního zařízení lze realizovat také v rámci ploch smíšených výrobních.

Stabilizované plochy **občanské vybavení – komerční malá** jsou respektovány. Je vymezena pouze jedna plocha změn pro vinařský dům. Umisťování komerčního občanského vybavení umožňuje ÚP řešit také v rámci ploch smíšených centrálních, ploch smíšených obytných, ploch bydlení a ploch veřejného občanského vybavení.

Stabilizovaná plocha **veřejného pohřebiště** je respektována, je vymezena plocha změny pro rozšíření hřbitova.

Stabilizované plochy **sportu** (sportovní areál a koupaliště) jsou respektovány. Plochy změn jsou vymezeny ve vazbě na stávající koupaliště (technické zázemí koupaliště a další rozvojová plocha ve vazbě na návrh ploch smíšeného nezastavěného území – rekreačního). Víceúčelová a dětská hřiště umožňuje ÚP řešit v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch smíšených obytných, bydlení, občanského vybavení, ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně...

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Dle vývoje počtu obyvatel ve městě Vracov dochází od posledního sčítání obyvatelstva v r. 2011 k mírnému růstu, přičemž na konci roku 2016 vykazuje stav hodnotu 4 524 obyvatel. Celkový přírůstek obyvatelstva za období let 2003 – 2013 je 0,56 (vztaženo na 1 000 obyvatel). Průměrný věk je 41,9 obyvatel. Podíl seniorů (17,7%) převyšuje podíl dětí a mládeže do 14 let (14,9%). Poměrně vyrovnaná míra stárnutí obyvatelstva, avšak s nepříznivou tendencí.

ÚP reaguje na růst obyvatelstva přiměřeným rozvojem obytných ploch (plochy smíšené obytné, plochy bydlení), vytvářením podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury a nabídkou ploch pro rozvoj pracovních příležitostí.

BYDLENÍ

Převážnou část zastavěného území tvoří obytné plochy (plochy bydlení, plochy smíšené obytné), které spoluvytváří specifickou urbanistickou strukturu s charakteristickou kompaktní zástavbou, danou historickým vývojem. Ve městě bylo (spolu s Kyjovem, Svatobořicemi-Mistřínem a Bzencem) postaveno nejvíce bytů v letech 2014 a 2015 (1 byt/1000 obyv.).

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj bydlení vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby v rozsahu odpovídajícím umístění sídla ve významné poloze v rozvojové ose nadmístního významu **N-OS3** (dle ZÚR JMK).

Vymezené plochy změn vycházejí většinou z dlouhodobých záměrů města na rozvoj sídelní struktury a byly převážně zakotveny v dosud platné ÚPD, včetně změn. Případné chybějící kapacity souvisejícího občanského vybavení umožňuje ÚP řešit v rámci stabilizovaných a navržených obytných ploch.

REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Koncepce rekreace navazuje na historickou tradici města. ÚP stanovuje zásady pro rozvoj rekreace a vymezuje plochy **rekreace hromadné, rekreace rodinná, vinné sklepy a plochy smíšené nezastavěného území – rekreační**.

Stabilizované **plochy rekreace hromadné** se v řešeném území nachází v jižní části města u sportovního areálu, rozvojové plochy nejsou vymezeny.

Stávající plochy (**rekreace rodinná, vinné sklepy**) jsou respektovány a stabilizovány. Rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci nejsou navrhovány, pro vinné sklepy jsou vymezeny v návaznosti na stávající plochy v ulici J. Husa.

Stabilizované plochy **smíšené nezastavěného území – rekreační** jsou v řešeném území v jihozápadní části města u vodoteč. Rozvojové plochy jsou vymezeny na východním okraji řešeného území u vodní plochy (K22 a K23), navazují na návrhovou plochu sportu Z23 se kterou tvoří nedílnou součást. Vytváří přirozený přechod do volné krajiny.

ÚP umožňuje umístování staveb a zařízení turistické infrastruktury v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro pohybovou rekreaci (pěší turistiku, cykloturistiku a hipoturistiku) budou využity stávající a navržené plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury, zejména účelové komunikace. V rámci vymezených ploch silniční dopravy (DS), ploch veřejných prostranství (PV) a ploch účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (DU) jsou trasovány stávající a navržené cyklostezky a cyklotrasy (Moravská vinná stezka „Slovácká“, „EuroVelo 4“, „U Slepice – Kyjov – Vracov – Bzenec – Veselí n.M.“, „Janův hrad – Mutěnice – Vracov“).

Pro rozvoj turistické infrastruktury dále ÚP umožňuje budování drobné architektury, zahrnující stavby a opatření pro zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu (např. odpočívadla, mobiliář...).

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Řešené území leží v zemědělské oblasti v rozvojové ose nadmístního významu **N-OS3** (dle ZÚR JMK). Oblast je tradičně zaměřena na zemědělství, především vinařství. Je zde závislost na několika málo pracovních centrech a klíčových zaměstnavatelích (Kyjov, Vracov, Ždánice).

V poměrném přepočtu se v obci nachází 22,2 podnikatelských subjektů na 100 obyvatel. Podíl obyvatel v produktivním věku (15 – 64 let) 67,4 %. Podíl nezaměstnaných osob: 8,1 %.

Z hlediska členění území na plochy s rozdílným způsobem využití v rámci ÚP Vracov zahrnuje *primární sektor* především plochy zemědělské výroby (areál na SZ okraji města), plochy zemědělské produkční a plochy lesní, *sekundární sektor* plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní (průmyslová zóna, především severozápadní segment města) a *terciální sektor* plochy smíšené výrobní, plochy občanského vybavení a plochy smíšené obytné (rozptýlené v celém zastavěném území).

Koncepce ÚP respektuje stabilizované výrobní a komerční areály a navrhuje rozvoj ve vazbě na stávající plochy zejména v západní části města (plochy smíšené výrobní + plochy výroby a skladování) zejména podél ulice Vlkošská. Pro využití potenciálu v oblasti rekreace a cestovního ruchu vymezuje ÚP rozvojové plochy sportu a **plochy smíšené nezastavěného území – rekreační** (podrobněji viz. odst. *Občanské vybavení, Rekreace a cestovní ruch*). ÚP dále umožňuje rozvoj pracovních příležitostí v terciálním sektoru, oblasti služeb a turistické infrastruktury stanovením podmínek v rámci širšího spektra ploch s rozdílným způsobem využití.

C.2. VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A ODSTRANĚNÍ NEBO OMEZENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, VYUŽITÍ PŘÍLEŽITOSTÍ A ODSTRANĚNÍ NEBO OMEZENÍ HROZEB

Při zpracování ÚP Vracov byly řešeny výstupy vyplývající z ÚAP ve vztahu k řešenému území viz oddíl C.3 a C.4.

C.3. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Kulturní a přírodní hodnoty s legislativní ochranou jsou respektovány. Z důvodu zachování dalších hodnot území, které nejsou chráněny legislativně a vystihují charakteristiky typické pro řešené území, jsou pro tyto místní hodnoty definovány podmínky ochrany. ÚP definuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území a stanovenými podmínkami řeší jejich ochranu.

Řešení ÚP, při definování výčtu hodnot, vycházelo z vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP s tím, že je dále doplňuje a rozvíjí dle poznatků zjištěných v průzkumech a v průběhu prací na ÚP, viz. oddíl D.

C.4. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

Při zpracování ÚP Vracov byly řešeny problémy, určené k řešení v ÚPD obcí, vyplývající z ÚAP ve vztahu k řešenému území:

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> vytvořit podmínky pro udržení optimálního rozvoje sídelní struktury řešeného území – zejména dostupnosti ploch pro bydlení a podnikatelské aktivity 	<ul style="list-style-type: none"> Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro udržení optimálního rozvoje území, jsou vymezeny návrhové plochy bydlení, plochy smíšené výrobní i plochy průmyslové výroby.

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu 	<ul style="list-style-type: none"> Respektováno viz kap. 4. textové části ÚP
<ul style="list-style-type: none"> nadmístní záměry dopravní infrastruktury koordinovat s územním rozvojem obce 	<ul style="list-style-type: none"> Respektováno viz kap. 3. textové části ÚP a grafická část ÚP
<ul style="list-style-type: none"> v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit a tím umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště 	<ul style="list-style-type: none"> Respektováno, územní plán vymezuje plochy smíšené centrální, plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní viz kap. 6 území textové části ÚP
<ul style="list-style-type: none"> respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území 	<ul style="list-style-type: none"> Respektováno viz kap. 2.2 textové části ÚP a grafická část ÚP
<ul style="list-style-type: none"> chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu, zejména přechodové krajinné 	<ul style="list-style-type: none"> Respektováno, viz vymezení podmínek ochrany krajinného rázu a prostorové podmínky v kap. 6.17
<ul style="list-style-type: none"> struktury (záhumenky, sady) mezi obcí a volnou krajinou 	<ul style="list-style-type: none"> Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití tak, aby byla
<ul style="list-style-type: none"> vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES na místní úrovni 	<ul style="list-style-type: none"> Řešeno vymezením ploch změn v krajině (plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň.
<ul style="list-style-type: none"> řešit problematiku území ohroženého přívalovými dešti 	<ul style="list-style-type: none"> Jsou vymezeny plochy Y1 – Y5 na nichž je nutno provést opatření na eliminaci účinků vodní eroze (protierozní opatření), konkrétní opatření budou řešena podrobnější dokumentací.
<ul style="list-style-type: none"> řešit problematiku erozního rizika v severní části území 	<ul style="list-style-type: none"> Jsou vymezeny plochy Y1 – Y5 na nichž je nutno provést opatření na eliminaci účinků vodní eroze (protierozní opatření), konkrétní opatření budou řešena podrobnější dokumentací.
<ul style="list-style-type: none"> vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> v územním plánu řešeno vymezením ploch pro dopravní infrastrukturu (DS a DU), které zajišťují základní prostupnost území. V rámci ploch v krajině jsou dále plochy související dopravní infrastruktury stanoveny v přípustných podmínkách využití území.

SHRNUTÍ

Řešení návrhu ÚP Vracov vychází ze zjištěného současného stavu území obce podle přírodních, demografických i ekonomických charakteristik, které odpovídají sledovaným oblastem v rámci ÚAP, a vytváří podmínky pro jejich rozvoj. ÚP využívá silných stránek a příležitostí ve prospěch harmonického, dlouhodobě udržitelného, kvalitativního rozvoje sídla a vytváří podmínky pro odstranění slabých stránek a hrozeb v území. ÚP stanovuje zásady pro ochranu a rozvoj hodnot a tím vytváří předpoklady pro trvalý soulad přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. ÚP vytváří podmínky pro řešení problémů, zjištěných v ÚAP a určených k řešení v ÚPD obcí.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

ÚP při definování výčtu hodnot území vychází z vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP s tím, že je dále doplňuje a rozvíjí dle poznatků zjištěných v průzkumech a v průběhu prací na ÚP.

HODNOTY ÚZEMÍ VYMEZENÉ V ÚP VRACOV:

území zásadního významu pro ochranu hodnot	
Je vymezeno v jádrovém území okolo centra města. Představuje nejvýznamnější prostory.	Důvodem je potřeba ochrany nejexponovanější části sídla před rušivou zástavbou a zachování historické půdorysné struktury a hmotové skladby.

historicky významné stavby	
<ul style="list-style-type: none"> dům č.p. 202 (radnice) stavení č.p. 235 (Vracovské muzeum) stavení č.p. 232 dům č.p. 377 dům č.p. 174 	Důvodem je potřeba ochrany staveb, které významně přispívají k image města.
významné dominanty	
<ul style="list-style-type: none"> kostel sv. Vavřince dům č.p. 202 (radnice) 	Dominanty, které umocňují a komponují prostor území a uplatňují se při dálkových pohledech a jejichž význam je třeba chránit.
objekty přispívající k identitě území	
Objekty (např. drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, památníky, pomníky a sochy...), které přispívají k identitě území, jeho historické kontinuitě a v obrazu sídla a krajiny mají svou estetickou hodnotu, kterou je nutno zachovat.	
významné pohledy a vyhlídkové body	
Jedná se o místa jedinečných dálkových pohledů a vyhlídkových bodů, ze kterých lze sledovat zajímavé partie sídla a krajiny a které je nutno zachovat.	
významná soliterní zeleň, alej	
Samostatně stojící hodnotné stromy a aleje (stromořadí), které utvářejí obraz a charakter území a které je nutno zachovat.	
pietní pásmo okolo veřejného pohřebiště	
Je vymezeno pro ochranu a zachování piety okolo hřbitova, ve vzdálenosti 25 m od stávajícího areálu.	

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

ÚP Vracov respektuje a naplňuje *republikové priority územního plánování* pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyplývající z **Politiky územního rozvoje ČR** ve znění Aktualizace č. 1:

- 14) Jsou chráněny a rozvíjeny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a je doplněn prvky ekologické stability. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována.
- (14a) V řešeném území je dbáno na zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Rozvoj primárního sektoru podporuje ÚP stabilizací zemědělských ploch, přiměřeným rozvojem s minimálním dopadem na ornou půdu a stabilizací ekologických funkcí krajiny vymezením ÚSES.
- (15) Při vymezování ploch změn a vytváření urbánního prostředí bylo předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní), umožňující polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností a stanovenou urbanistickou koncepcí čelí nežádoucímu trendu vzniku monofunkčních ploch bez vazby na veřejnou infrastrukturu a pracovní příležitosti.
- (16) V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj obce, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje a mikroregionu. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.
- (16a) ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území, informace o území a požadavky na jeho rozvoj byly objektivně a komplexně posuzovány a koordinovány z prostorových, odvětvových a časových hledisek. V západní části zastavěného území jsou navrženy návrhové plochy smíšené výrobní a plocha výroby a skladování, které podpoří možnost vzniku významného potenciálu pracovních příležitostí.

- (17) Podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v území vytvořeny vymezením ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména stabilizovaných ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování. Nové plochy smíšené výrobní a výroby a skladování (průmyslová výroba) jsou navrženy zejména ve vazbě na stávající průmyslovou zónu.
- (18) Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, v sídle jsou stabilizovány plochy veřejného občanského vybavení, případný další rozvoj je umožněn v rámci ploch smíšených obytných. Předpoklad pro rozvoj partnerství mezi městskou a venkovskou oblastí je posílen řešením dopravní infrastruktury – stabilizací a rozvojem sítě cyklistických tras a cyklostezek.
- (19) Vymezením přestavbových ploch smíšených výrobních v areálu bývalého zemědělského družstva a průmyslového areálu u vodní plochy a přestavbových ploch smíšených obytných v zastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro polyfunkční využívání opuštěných areálů, (nebo plně nevyužívaných) a ploch tzv. brownfields, zemědělského a průmyslového původu. ÚP tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území. K zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) dochází dále především využitím proluk a využitím území, která bezprostředně navazují na zastavěné území. ÚP zachovává sídelní (veřejnou) zeleň v maximálním rozsahu, navrhuje její doplnění novými rozvojovými plochami a stanovuje podmínky využití území tak, aby byla minimalizována její fragmentace.
- (20) Rozvojové záměry jsou umísťovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování ochrany panorama města, prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Převážná část navržených ploch je situována v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních zdrojů a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí. ÚP vytváří, v rámci koncepce uspořádání krajiny, územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.
- (20a) ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka především vymezením systému ÚSES a vymezením sítě účelových komunikací v rámci ploch dopravní infrastruktury.
- (21) V rámci vymezení systému sídelní zeleně jsou stanoveny různé formy ploch sídelní zeleně (včetně významných ploch sídelní zeleně, vymezených v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území), s cílem zachovat a rozvíjet jejich prolínání s krajinnou zelení a dále vytvářet podmínky pro zachování spojitosti těchto ploch v koordinaci s územním systémem ekologické stability.
- (22) V rámci návrhu územního plánu jsou vymezeny zejména po stávajících účelových komunikacích plochy pro dálkový cyklokoridor EuroVelo 4 a krajské cyklokoridory „U Slepice – Kyjov – Vracov – Bzenec – Veselí n.M.“ a „Janův hrad – Mutěnice - Vracov. Parametry cyklostezek jsou dostatečné.
- (23, 24 + 24a) Územní plán navrhuje plochy dopravní infrastruktury pro realizaci dálnice D55 a územní rezervu pro přeložku silnice I/54. Pro zlepšení dostupnosti území jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství.

Při návrhu urbanistické koncepce a vymezení zastavitelných ploch byly vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výroby na plochy bydlení. Návrhové plochy smíšené výrobní a plochy výroby a skladování jsou vymezeny převážně v západní části města. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před negativními vlivy (hlukem, emisemi...), s ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou řešeny jednak vymezením rozložením ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a také formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.

- (25) ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především stanovením koncepce uspořádání krajiny. V řešeném území se nachází potenciálně ohrožená území (záplava) mimo zastavěné území, není potřeba vytvářet podmínky pro ochranu území. ÚP dále stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek. Do řešeného území (v jeho východní části) zasahuje zátopa z navrženého poldu na vodním toku Syrovinka (bez vlivu na ochranu města Vracova).

- (26) V řešeném území je stanoveno záplavové území na vodních tocích Morava a Syrovinka včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území je mimo zastavěné území a nedotýká se ani rozvojových ploch, částečně zasahuje do ploch pro vymezení prvků ÚSES – lokálního biokoridoru a biocentra.
- (27) ÚP vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury stabilizací stávajících a návrhem nových ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Koridor pro technickou infrastrukturu KT1 je vymezen podél stávající trasy nadzemního vedení tak, aby byly minimalizovány negativní dopady do území. Trasování ploch silniční dopravy Z39 a koridoru KD1, včetně koridorů rezerv R6 a R7 respektuje nadřazenou dokumentaci a pouze ji upřesňuje. Koridor drážní dopravy je vymezen podél stávající železnice. Koncepce řešení vytváří podmínky pro zlepšení obsluhy území, stabilizaci dopravního skeletu, zlepšení prostupnosti krajiny a obsluhy pozemků.
- (28) ÚP zohledňuje nároky na další vývoj území v dlouhodobých souvislostech a to jednak stanovením podmínek pro možnost realizace související veřejné infrastruktury u smíšených ploch a dále vymezením plochy územní rezervy, chránící území pro případnou realizaci budoucích záměrů.
Ochrana kvalitních prostorů v sídle je zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.
- (29) ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující návaznost na nadřazenou síť veřejné dopravy. Stabilizací a doplněním stávajícího dopravního skeletu vytváří ÚP podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému obsluhy území, včetně rozvoje pěších a cyklistických tras.
- (30) Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Stávající systém odkanalizování s následnou likvidací odpadních vod na městské čistírně odpadních vod v Bzenci je rovněž stabilizovaný. Koncepce vodního hospodářství tak splňuje požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) V řešeném území je realizována plynofikace, zásobování elektrickou energií je rovněž zabezpečeno, využití alternativních zdrojů je v souladu se stanovenou koncepcí technické infrastruktury. Nejsou navrhovány plochy pro umístění fotovoltaických a větrných elektráren.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu, plochy přestavby (plochy smíšené obytné a smíšené výrobní) byly navrženy z důvodu vhodnějšího využití a začlenění do okolní zástavby. Rizika negativních vlivů jsou v ÚP řešena stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

ÚP Vracov respektuje a naplňuje *priority územního plánování Jihomoravského kraje*, vyplývající ze **Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje**:

- (1) ÚP vytváří územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území a jejich udržitelnost, zejména pro realizaci záměrů nadmístní dopravní a technické infrastruktury. Je vymezena plocha dopravní infrastruktury Z39 pro realizaci nadmístního dopravního záměru dálnice D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec, včetně souvisejících staveb, je navržena územní rezerva R6 pro realizaci nadmístního dopravního záměru pro přeložku silnice I/54 Bzenec – Vracov – Vlkoš, včetně souvisejících staveb, je navržena územní rezerva R7 pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, je vymezen koridor KT1 pro vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec a stavba vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec a je vymezen koridor optimalizace a elektrifikace tratě č.340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje.
- (2) ÚP reaguje na společenské potřeby a v souladu s aktuálním vývojem vymezuje rozvojovou plochu výroby a skladování a smíšené výroby v západní části města. Stanovením podmínek využití ploch je podpořen vznik aktivit zaměřených na širokou škálu výrobních aktivit, včetně smíšených funkcí výroby, skladování a dalších navazujících podnikatelských činností. Tím je sledován cíl snižování územních disparit mezi územím s převážně zemědělkou ekonomickou základnou a ekonomicky výkonnějším územím.
- (3) ÚP prověřil zejména problematiku dopravní infrastruktury a návrhem plochy dopravní infrastruktury Z39 pro realizaci nadmístního dopravního záměru dálnice D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec a návrhem optimalizace a elektrifikace tratě č.340 Brno – Šlapanice –

Veselí nad Moravou – hranice kraje vytváří územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje.

- (4) ÚP reaguje na polohu obce v rámci sídelní struktury kraje, vyváženou nabídkou rozvojových ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu, zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.
- (5) ÚP na základě komplexního posouzení řešeného území přispívá k podpoře integrovaného rozvoje území zejména vymezením smíšených ploch (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní) a vytvářením podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury.
- (6) ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a plochy změn s následným stanovením podmínek využití území, které odpovídajícím způsobem zohledňují místní specifika a charakteristiky území.
- (7) Územní plán navrhuje plochy dopravní infrastruktury pro realizaci dálnice D55 a územní rezervu pro přeložku silnice I/54.
- (8) Z hlediska krajských silnic se v řešeném území se nachází pouze silnice III/4257. Ta bude upravována ve stávající trase, v území je stabilizována. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury pro optimalizaci a elektrizaci trati č. 340. Územní plán navrhuje plochy pro dálkový cyklokoridor EuroVelo 4 a krajské cyklokoridory „U Slepice – Kyjov – Vracov – Bzenec – Veselí n.M.“ a „Janův hrad – Mutěnice - Vracov.“
- (9) ÚP vytváří podmínky pro zajištění obslužnosti území technickou infrastrukturou stabilizací stávajících zařízení.
- (10) ÚP podporuje přístupnost a prostupnost krajiny jednak vymezením stabilizovaných a navržených ploch dopravní infrastruktury (zejména účelových komunikací) a dále stanovením podmínek využití ploch v krajině.
- (11) ÚP stabilizuje především plochy veřejného občanského vybavení a vytváří podmínky pro rozvoj ostatních druhů občanského vybavení zejména stanovením podmínek využití ploch.
- (12) a (13) ÚP respektuje požadavky na ochranu veřejného zdraví vyplývající z platné legislativy a navrhuje zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.
- Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající i navržené plochy smíšené výrobní jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle. V rámci navržené plochy smíšené výrobní je navržena podmínka izolační zeleně. V ÚP jsou vymezeny různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.
- (14) ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které odrážejí místní charakteristické znaky území a stanovuje podmínky pro jejich ochranu.
- (15) ÚP v maximální míře respektuje prostor kulturní zemědělské krajiny, která je využívána jako orná půda, sady, vinice, příp. louky. V rámci stanovení podmínek využití území v krajině jsou tyto funkce rozvíjeny tak, aby byla zajištěna dobrá dostupnost ploch, podmínky obhospodařování a eliminovány rizika potenciálních ohrožení, např. erozí. Ochrana kvalitní zemědělské půdy je dále zajištěna přiměřeným rozsahem rozvojových ploch. Ekologická funkce krajiny je primárně řešena vymezením ÚSES a dále stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití.
- (16) ÚP podporuje stabilizaci a rozvoj zejména drobných hospodářských činností a činností přispívajících k sociální soudržnosti, např. návrhem ploch smíšených obytných. K zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí přispívá územní plán vymezením ploch veřejného občanského vybavení, sportu, ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně, ploch pro rekreaci a stanovením podmínek jejich využití. ÚP přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území zejména vymezením plochy přestavby v centrální části obce - návrh plochy smíšené centrální (tzv. brownfield). ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu a propagace vinařství (např. cykloturistika, agroturistika, ...), při zachování hodnot území.

- (17) Město Vracov není vymezena v žádné specifické oblasti. Má však specifický charakter, proto ÚP dbá na vytváření územních podmínek pro zachování přírodních, krajinných a kulturních hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.
- (18) ÚP vytváří podmínky pro zajištění preventivní území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (sesuvy, eroze...) především v rámci koncepce uspořádání krajiny.
- (19) Využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie ÚP umožňuje přípustností veřejné infrastruktury tohoto druhu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
- (20) ÚP vytváří podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod a zadržení vody v krajině jednak stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a dále vymezením ÚSES, území je z hlediska vodních zdrojů dostatečně zabezpečeno, hranice CHOPAV prochází jižní částí řešeného území bez dopadu na zastavěné území a zastavitelné plochy.
- (21) Limity využití území vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní obrany jsou respektovány, koncepce rozvoje území vytváří předpoklady pro zajištění bezpečnosti území, ochrany obyvatelstva a eliminaci rizik.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ

F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, provedeného v rámci ÚAP, vyplývá kladné hodnocení environmentálního pilíře. ÚP vytváří podmínky pro zachování kvalitního životního prostředí především stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury:

- v částech města s rizikem negativních vlivů (z dopravy, výroby...) jsou vymezeny převážně plochy výroby a skladování a smíšené plochy (plochy smíšené výrobní, v minimální míře plochy smíšené obytné), které svým charakterem a stanoveným využitím rizika negativních vlivů částečně vstřebávají
- vymezením ploch přestavby vytváří ÚP podmínky pro nové využití málo využitých areálů v lokalitách u vodní plochy a v severovýchodní části města (bývalé zemědělské družstvo).
- koncepce rozvoje veřejných prostranství a vymezený systém sídlení zeleně maximálně zachovává stabilizované plochy (zejména veřejnou zeleň) a doplňuje je plochami změn se vzájemným propojením
- koncepce technické infrastruktury stabilizuje a rozvíjí zásobování vodou, plynem, el. energií, důsledně řeší likvidaci odpadních vod

Řešení ÚP respektuje historický vývoj území a charakter krajiny, důraz je kladen na zachování kvality obytného prostředí v součinnosti s rozvojem a podporou rekreačního potenciálu území. Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, podporou nemotorové dopravy a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk...), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.

Hodnoty území s legislativní ochranou jsou řešením ÚP maximálně respektovány. Území s kumulací přírodních hodnot jižně od obce (lesní komplex Doubrava) je s maximální mírou respektováno a dotčeno je záměry na rozvoj města pouze okrajově v severní části tak, aby byly zajištěny minimální rozvojové možnosti pro město, vytvořeny podmínky pro zachování kvalitních životních podmínek a současně nebyl ohrožen nebo omezen předmět ochrany lesního komplexu. ÚP vytváří podmínky pro zachování přírodních hodnot území, ochranu krajinného rázu a stanovuje zásady pro rozvoj krajiny. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro změny využití ploch a zásady využívání krajiny. Pro posílení přírodní složky a ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES). ÚP dále navrhuje, v souvislosti s rizikem větrné eroze, řešit zvýšení podílu přírodních prvků, rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení. Zalesnění menšího rozsahu umožňuje ÚP realizovat v rámci vymezených ploch v krajině, např. ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území.

Eliminaci erozních rizik řeší ÚP vymezením ploch pro protierozní opatření, další opatření umožňuje ÚP realizovat v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití v krajině.

V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF. Komplexním vyhodnocením celé škály aspektů (vazba na nadřazenou dokumentaci, vazby na platný ÚP, stávající urbanistická struktura, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.) je předkládáno kompromisní řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí.

PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Hospodářský pilíř je, v rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, hodnocen kladně. Město těží z výhodné polohy v urbanizačním pásu podél dopravního koridoru tvořeného silnicí I/54 a železniční tratí Brno – Veselí nad Moravou č. 340. Přestože se nachází v oblasti zaměřené tradičně na zemědělství (zejména vinařství), jsou v rámci struktury zaměstnanosti významně zastoupeny i sekundární a především terciální sektor. Město sehrává významnou roli z hlediska pracovních příležitostí a jejich možnosti rozšiřování. ORP Kyjov patří v Jihomoravském kraji k regionům s nejvyšší nezaměstnaností, která přesahuje výrazně průměr České republiky, pozitivní je však výrazný pokles podílu nezaměstnaných osob v posledních letech. Důvodem je však celková konjunktura ekonomiky v rámci České republiky. Vracov má funkci významného místa zaměstnanosti pro bližší region a okolní obce. Z tohoto důvodu územní plán vymezuje plochy pro výrobu a výrobní služby, případně další plochy (rekreace, občanského vybavení), které mohou generovat pracovních příležitostí nejen pro vlastní město, ale i bližší region.

ÚP vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj stabilizací stávajících výrobních a komerčních areálů a návrhem nových ploch zejména ve vazbě na stávající průmyslovou zónu v severozápadním segmentu města. Jsou vymezeny plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v primárním sektoru (plochy zemědělské výroby, plochy zemědělské produkční a plochy lesní), v sekundárním sektoru (plochy výroby a skladování + plochy smíšené výrobní) a v terciálním sektoru (plochy komerčního občanského vybavení). Ve vazbě na stávající hodnoty území, místní atraktivitu a aktivity mikroregionu Bzenecko vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, zejména poznávací turistiku, agroturistiku, cykloturistiku, apod. a zároveň stanovuje zásady a podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území.

ÚP vytváří podmínky pro realizaci nadmístních záměrů dopravní infrastruktury (dálnice D55, koridor pro optimalizaci a elektrifikaci trati č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje), technické infrastruktury (koridor pro vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (- Otrokovice) a vedení 110 kV Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec) a vytváří podmínky pro bezkonfliktní obsluhu stabilizovaných a rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou, zlepšení prostupnosti krajiny a vedení cyklistických tras.

PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

V rámci hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je sociální pilíř hodnocen kladně. Důvodem jsou zejména sociodemografické podmínky (příznivý trend mírného růstu počtu obyvatel), kvalitní zázemí veřejné infrastruktury (sociální péče), pracovní příležitosti a situace v oblasti bydlení (disponibilní obytné plochy).

ÚP vytváří podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v řešeném území především stanovenou koncepcí rozvoje území s cílem zachovat symbiózu osídlení s přírodou, přiměřeným rozvojem obytné výstavby, vytvářením územně technických podmínek pro rozvoj pracovních příležitostí a podporou rozvoje a revitalizace míst sociálních kontaktů (veřejná prostranství, veřejná sídelní zeleň).

Obytné plochy (plochy bydlení, plochy smíšené obytné) jsou navrženy převážně v klidových částech města, jako logické doplnění stabilizovaných ploch a v přímé vazbě na stávající strukturu zástavby. Důraz byl kladen na vymezení ploch veřejných prostranství a zejména ploch sídelní zeleně pro obsluhu území a vytvoření zázemí k obytným plochám.

ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené centrální, plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní), které umožňují širší spektrum činností a aktivit (polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností) a přináší oživení a zpestření struktury sídla.

Stabilizované plochy občanského vybavení jsou maximálně respektovány. Plochy změn pro občanské vybavení jsou vymezeny v dostatečném rozsahu, případné požadavky na realizaci souvisejícího občanského vybavení (např. zařízení školství, zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, obchod, služby, apod.) umožňuje ÚP řešit také v rámci ploch smíšených obytných a ploch bydlení, kapacitní komerční zařízení lze realizovat i v rámci ploch smíšených výrobních. Pro uspokojení sportovních potřeb obyvatel města jsou navrženy plochy sportu.

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj rekreace jednak ve vazbě na turistickou atraktivitu města a historickou tradici vinařství vymezením ploch sportu, ploch vinných sklepů, ploch smíšených nezastavěného území

– rekreačních (návaznost na vodní plochu) a dále stabilizací rekreačního zázemí pro obyvatele města (rodinná rekreace). Stávající systém cyklistických tras je respektován a doplněn návrhem dálkového cyklokoridoru EuroVelo 4, krajským cyklokoridorem „U Slepice – Kyjov – Vracov – Bzenec - Veselí n. Mor.“ a krajským cyklokoridorem „Janův hrad – Mutěnice – Vracov“.

SHRNUTÍ

Vyhodnocení vlivu Územního plánu Vracov na životní prostředí (SEA) a Posouzení vlivů koncepce dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve svých závěrech konstatují, že s předloženou koncepcí lze, při splnění podmínek, souhlasit, přičemž požadované podmínky byly do ÚP zapracovány.

Dle *Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Vracov na udržitelný rozvoj území* lze konstatovat, že ÚP Vracov vychází ze zjištění a rozboru stavu a trendů všech oblastí, jak jsou specifikovány v ÚAP, z doplňujících průzkumů, zpracovaných koncepčních materiálů a že stanovená koncepce rozvoje území reaguje na výstupy SWOT analýzy v ÚAP a problémy určené k řešení. Cílem řešení ÚP bylo vytvořit, v rámci kompetencí územního plánování, podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, eliminovat a minimalizovat nebo kompenzovat slabé stránky a hrozby.

Koncepce rozvoje vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce, posílení veřejné infrastruktury a rekreační funkce a dále umožnění rozvoje širšího spektra pracovních příležitostí při minimalizaci dopadů do oblasti životního prostředí a hodnot území. Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a současně chrání krajinu jako rovnocennou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Koncepce rozvoje řešeného území je v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

F.2. SHRNUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Vyhodnocení vlivu Územního plánu Vracov na životní prostředí (SEA) a Posouzení vlivů koncepce dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve svých závěrech konstatují, že s předloženou koncepcí lze, při splnění podmínek, souhlasit, přičemž požadované podmínky byly do ÚP zapracovány.

Z obsahu předchozích kapitol *Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Vracov na udržitelný rozvoj území* lze konstatovat, že ÚP vychází ze zjištění a rozboru stavu a trendů všech oblastí, jak jsou specifikovány v ÚAP, z doplňujících průzkumů, zpracovaných koncepčních materiálů a že stanovená koncepce rozvoje území reaguje na výstupy SWOT analýzy v ÚAP a problémy určené k řešení. Cílem řešení ÚP bylo vytvořit, v rámci kompetencí územního plánování, podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, eliminovat a minimalizovat nebo kompenzovat slabé stránky a hrozby.

Koncepce rozvoje vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce, posílení veřejné infrastruktury a rekreační funkce a dále umožnění rozvoje širšího spektra pracovních příležitostí při minimalizaci dopadů do oblasti životního prostředí a hodnot území. Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a současně chrání krajinu jako rovnocennou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Koncepce rozvoje řešeného území je v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.