

ÚZEMNÍ PLÁN

DRAŽŮVKY

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E

PŘÍLOHA Č. 3.1 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2020

Březen 2020

OBSAH

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	1
C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	1
C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	12
C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	20
C.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	24
C.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	29
PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	30
D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	30
D.2. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	33
PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek	36
E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	36
E.1.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	36
E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	40
E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	42
E.2.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	42
E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	44
E.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	45
E.3.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	45
E.3.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	47

B.1 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

(stanovisko ze dne 11.10.2018, č.j. JMK 119456/2017)

„Návrh územního plánu Dražůvky“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 17.08.2018 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu (ÚP) Dražůvky“ ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 12.09.2018 na MěÚ Kyjov, Masarykovo nám. 1.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko.

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Návrh územního plánu Dražůvky“ navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu územního plánu Dražůvky“ uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

- Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování.í.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

- Orgán ochrany ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Dražůvky“. K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability ustanovení o ochraně ZPF nevztahují.:

Své stanovisko orgán ochrany ZPF zdůvodňuje následovně: Část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto návrhovým plochám nemá orgán ochrany ZPF připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Rozpor se základními zásadami ochrany ZPF nebyl zjištěn ani u zbývající části nově navrhovaných ploch. V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze akceptovat dotčení zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, které mají řádně prokázán veřejný zájem (viz odůvodnění ÚP Dražůvky, str. 81). Jednoznačně se jedná o případy, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody):

- OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odstavce 4 písmene x) zákona o ochraně přírody uplatňuje k předloženému „Návrhu územního plánu Dražůvky“ stanovisko v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání územního plánu Dražůvky na předměty ochrany i celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 (stanovisko ze dne 18.10.2017, č.j.: JMK 141744/2017) nemá k návrhu zásadní připomínky.

Orgán ochrany přírody upozorňuje pouze na nepřesnost uvedenou v textové části návrhu územního plánu: dokument A.1. Územní plán, str. 16, tab. A.7. Lokální biocentra, LBC Chrástovec – toto lokální biocentrum je součástí Evropsky významné lokality (EVL) Věteřovská vrchovina (CZ0620103), nikoli EVL Chrástovec.

Řešení: Na základě upozornění byl chybný text opraven.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny návrhem územního plánu a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

- OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu územního plánu Dražůvky“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace má k předloženému návrhu připomínku:

V textové části odůvodnění územního plánu, na str. 10 v bodě 10 odst. b) a na straně 39 v bodě 1. Ovzduší je uvedeno, že „Krajský úřad Jihomoravského kraje má zpracovaný a vydaný Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje a následnou Aktualizaci integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje. Dle této dokumentace se správní území obce Dražůvky nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší“.

K tomuto orgán ochrany ovzduší sděluje, že Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje a jeho aktualizace pozbyly platnosti a byly v tomto případě nahrazeny opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z dle ust. § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb.

Doporučujeme v textové části opravit znění citovaného odstavce tak, aby odstavec obsahoval platný dokument, se kterým se zpracovatel z hlediska ochrany ovzduší vypořádal. Dle PZKO se

správní území obce Dražůvky nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Jinak orgán ochrany ovzduší souhlasí s předloženou dokumentací.

Řešení: Ve smyslu stanoviska DO byl chybný text opraven.

- Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit případné změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Řešení: Dotčenému orgánu bude zaslán také srovnávací text s vyznačením provedených úprav.

- Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

B. Stanovisko odboru dopravy

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. V textové části odůvodnění v popisu silnice III/41923 bude doplněno, že silnice III/41923 bude v průjezdním úseku dle ČSN 736110 upravována jako obslužná komunikace funkční skupiny C a mimo průjezdní úsek v šířkovém uspořádání v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.
2. V textové části odůvodnění bude opraven, příp. zcela vypuštěn popis silničního ochranného pásma pro silnice II. třídy

Řešení: Předmětný text byl upraven dle požadavku DO.

- Odůvodnění. KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V návrhu ÚP musí být doplněno výhledové řešení krajské silniční sítě silnice z hlediska jejího udržitelného rozvoje. V textové části odůvodnění bude v popisu silnice III/41923 doplněna funkční skupina průjezdního úseku silnice III. třídy vyplývající z její dopravně urbanistické funkce v zastavěném území a sledované šířkové uspořádání silnice III/41923 mimo průjezdní úseky silnic, které musí být prováděno v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Stanovení funkční skupiny pro průjezdní úsek silnice III/41923 v zastavěném území má význam z hlediska možnosti a způsobu budoucího dopravního napojení návrhových ploch přiléhajících k plochám silniční dopravy, ve kterých je silnice III/41923 vedena. Dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK je šířková kategorie silnice III/41923 sledována v šířkové kategorii S 6,5. Požadavek byl uváděn již ve vyjádření KrÚ JMK OD k návrhu zadání ÚP.

2. V textové části odůvodnění návrhu ÚP je v podkapitole Silniční ochranná pásma nesprávně uvedeno, že silniční ochranné pásmo silnic II. třídy stanovené dle definice v zákonu o PK a vyhlášce č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o PK, je současně 50 m a 15 m. Dle definice v ustanovení § 30 zákona o PK je silniční ochranné pásmo silnic II. třídy vymezeno pouze vzdáleností 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. nebo III. třídy.

Popis silničního ochranného pásma pro silnice II. třídy musí být v textové části odůvodnění upraven, alternativně vzhledem k neexistenci silnic II. třídy v řešeném území zcela vypuštěn.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Řešení: Předmětný text byl upraven dle požadavku DO.

C. Stanovisko odboru kultury a památkové péče

- Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) ČR – Ministerstvo obrany, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno

(stanovisko ze dne 13.09.2018, č.j. 3433-651/2018-1150)

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh Územního plánu Dražůvky - společné jednání. K čj. OŽPÚP63043/8/127

- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 05.09.2018, č.j. MPO61674/2018)

- Závazná část. Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání

nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), věznění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Územního plánu Dražůvky toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Dražůvky souhlasíme bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Na území obce Dražůvky se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Celé řešené území se nachází v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 29.06.2018, č.j. OŽPÚP63366/18/ozp_sek)

Stanovisko Městského úřadu Kyjov, Odboru životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) ke společnému jednání o Návrhu Územního plánu Dražůvky podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko ke společnému jednání o „Návrhu Územního plánu Dražůvky“, konanému dne: 12. 9. 2018 v 10:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Kyjov, Masarykovo náměstí 1, 697 01 Kyjov. Pořizovatel.: Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování. Stručný popis: Nejpozději do 8. 10. 2018 může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

- Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:
 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
 2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
 3. Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
 4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
 5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko ke společnému jednání o „Návrhu Územního plánu Dražůvky“, konanému dne: 12. 9. 2018 v 10:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Kyjov, Masarykovo náměstí 1, 697 01 Kyjov.

Stanovisko:

- ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme připomínek ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Dražůvky. Vyřizovala: Ing. Mgr. Švábová, tel: 518 697 534

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

- ad 2) Vodoprávní úřad bere termín jednání na vědomí. V současné době nemáme připomínky.

Vyřizoval: Ing. Kavka, tel: 518 697 558; Ing. Pavka, tel: 518 697 556

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 3) Bez připomínek. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k uplatňování stanoviska k návrhu Územního plánu Dražůvky. Dle ustanovení § 17a zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) uplatňuje Krajský úřad podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje. Vyřizovala: Ing. Mgr. Švábová, tel: 518 697 534

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 5) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nemáme připomínek ke Společnému jednání o návrhu Územního plánu Dražůvky. Vyřizoval: Ing. Pokorák, tel: 518 697 559

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Památková péče, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 16.10.2018, č.j. OŽPÚP63368/18/383)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Dražůvky

Dne 17. 8. 2018 obdržel Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, orgán státní památkové péče, oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, úřadu územního plánování, Masarykovo náměstí 30, Kyjov, kterým se oznamuje společné jednání o návrhu Územního plánu Dražůvky s výzvou k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání (dne 12. 9. 2018). Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, který je příslušný podle § 7 odst. 2 a § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a procesně vázán § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 7 odst. 2 zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů, k výše zmíněné výzvě k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Dražůvky toto stanovisko:

- 1.V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány 2 objekty, které se nachází na katastrálním území obce, oba jsou v návrhu uvedeny, špatně jsou však uvedena jejich rejstříková čísla.
 - náhrobek Jana Kohlera, rejstř. č. 10317/7-8566 ÚSKP ČR
 - socha sv. Jana Nepomuckého, rejstř. č. 31037/7-2212 ÚSKP ČR

Řešení: Předmětný text byl upraven dle požadavku DO.

- 2. Souhlasíme s vymezením území s archeologickými nálezy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- 3. Dle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, se na katastrálním území obce Dražůvky nachází tyto válečné hroby a pietní místa, které náš úřad vede v evidenci:
 - Památník obětem 1. a 2. sv. války, parc. č. 65/7, č. záznamu: CZE6210- 13854, k.ú. Dražůvky. Jedná se o objekt uvedený mezi ostatními památkami jako Památník padlým ve II. světové válce

- Pomník Bedřicha Vyhňáka, parc. č. 1253/2, č. záznamu: CZE6210-13855, k.ú. Dražůvky. - jedná se o objekt uvedený mezi ostatními památkami jako Kamenný kříž, se dvěma lipami, jižně od obce u silnice do Želetic

Zákon dále stanoví tyto povinnosti: „Přemístění nebo zrušení válečného hrobu a jinou změnu válečného hrobu než jeho údržbu a úpravu může jeho vlastník nebo, pokud není znám, vlastník nemovitosti, na které je válečný hrob umístěn, provést jen na základě jeho písemné žádosti a po písemném souhlasu Ministerstva obrany“. Je nutné je samostatně vymežit jako „válečné hroby a pietní místa“ a vyznačit i v mapové části.

Řešení: Předmětný text a grafická část byly upraveny dle požadavku DO.

f) Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Hodonín, Plucárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 20.09.2018, č.j. KHSJM 46670/2018/HO/HOK)

Návrh územního plánu Dražůvky - společné jednání.

- Pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k návrhu územního plánu Dražůvky

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Dražůvky souhlasí s tím, že s odkazem na ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož je KHS JmK dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož KHS JmK náleží uplatňovat stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, a § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož orgány územního plánování mj. konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, požaduje upravit návrh územního plánu dle níže uvedených požadavků, které směřují k hodnocení a řízení zdravotních rizik dle ustanovení § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., tj. k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. a ve svém důsledku pak k vytváření a zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území dle § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona, a které konkretizují ochranu veřejného zdraví jako jednoho z veřejných zájmů dle 18 odst. 3 stavebního zákona, a to s odkazem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c), e), i) a m) stavebního zákona:

- 1. V kapitole 6.2 *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* bude u ploch s možností umístit zdroje hluku, tj. např. u ploch *Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské, Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura, Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, Plochy smíšené obytné - venkovské, Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě, Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba, Plochy výroby a skladování se specifickým využitím a Plochy smíšené výrobní*, doplněno vymezení nepřipustného využití, a to nepřipustné využití je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné

zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- 2. Vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, bude v kapitole 6.2 textové části návrhu u plochy *Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba* přehodnoceno a zrušeno podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.

Řešení: Předmětné požadavky byly v řešení návrhu územního plánu zohledněny.

- Odůvodnění: KHS JmK bylo dne 17.08.2018 Městským úřadem Kyjov, Odborem životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem územního plánu Dražůvky (dále také „ÚP“), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu ze dne 16.08.2018, č. j. OŽPÚP 63043/18/127. Návrh ÚP Dražůvky zpracoval Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, v červnu 2018 (zakázkové číslo 19/2016, archivní číslo 643/18). K návrhu zadání se KHS JmK vyjádřila dne 16.10.2017 pod číslem jednací KHSJM 57256/2017 /HO/HOK s tím, že stanovila požadavky na obsah ÚP.

Základní údaje

- ÚP je zpracován v souladu s republikovými prioritami územního plánování vymezenými v Politice územního rozvoje ČR schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.07.2009 (ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou ČR dne 15.04.2015) a prioritami vymezenými v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 usnesením č. 2891/16/Z 29 (dále také „ZÚR JMK“)
- ze ZÚR JMK nevyplývají pro území obce Dražůvky žádné požadavky na zpracování, území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy
- základním cílem ÚP je zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel)
- k 15.06.2018 vymezeno 5 zastavěných území
- rozvoj obce na nových plochách řešit zejména v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území a veřejné zdraví
- stávající plochy občanské vybavenosti zůstávají stabilizovány
- stávající plochy výroby (výrobní areály) stabilizovány; malé živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, mohou být umístěovány i v obytné zástavbě
- stávající plochy silniční dopravy vč. místních a účelových komunikací stabilizovány rámci nové výstavby dopravních staveb musí být vyhodnoceny dopady na stávající i navrhovanou zástavbu; v případě překročení limitních hodnot bude třeba zajistit dostatečná opatření tak, aby hlukové hladiny nepřesahovaly tyto hodnoty
- nejsou vymezeny žádné koridory pro veřejnou infrastrukturu
- nové plochy pro výrobu a plochy přestavby nejsou navrhovány

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) Z1, Z2 a Z3 - Pastviska / Za humny, Z4 – Antonínky; Plochy veřejných prostranství (PV) Z5, Z6 a Z7 - uliční prostranství; Plochy dopravní infrastruktury - účelová komunikace (DSx) Z8, Z11 - účelová komunikace; Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI) Z9 - čerpačské stanice odpadních vod; Plochy vodní a vodohospodář-

ské (W) Z10 - vodní plocha. Zásobování vodou z veřejné vodovodní sítě prostřednictvím stávajících nebo rozšířených vodovodních řadů. Odkanalizování jednotný kanalizační systém předpoklad napojení na systém odkanalizování Želetice, Nenkovice, Dražůvky (Dobrovolný svazek Trkmanka, IČ 72061189. Územní studie US1 (plocha Z2).

KHS JmK posoudila návrh ÚP ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK zabývala otázkou, zda a jakým způsobem byly při zpracování návrhu naplněny a zohledněny požadavky uvedené ve vyjádření k návrhu zadání ze dne 16.10.2017, číslo jednací KHSJM 57256/2017/HO/HOK.

Primárně se KHS JmK zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky stanovené v návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. resp. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na plochách s rozdílným způsobem využití ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Přitom KHS JmK po posouzení návrhu ÚP z hlediska potenciálních zdravotních rizik souvisejících s následným uplatňováním ÚP dospěla k závěru, že návrh sice nevymezuje plochy a koridory v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, ale současně je nutno upřesnit, jakými opatřeními je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik.

Proto KHS JmK po zvážení všech aspektů v závazné části tohoto stanoviska specifikovala požadavky na úpravu částí textu návrhu směřující k hodnocení a řízení zdravotních rizik dle ustanovení § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., tj. k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. a ve svém důsledku pak k vytváření a zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území dle § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona, a konkretizující ochranu veřejného zdraví jako jednoho z veřejných zájmů dle 18 odst. 3 stavebního zákona, a to s odkazem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c), e), i) a m) stavebního zákona.

V bodě 1 KHS JmK stanovila požadavek na doplnění vymezení nepřipustného využití v kapitole 6.2 návrhu, a to u ploch s možností umístit zdroje hluku tak, že nepřipustné využití je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

Tímto požadavkem KHS JmK reflektovala na opakované vymezení nepřipustného využití v návrhu ÚP, a to *všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, nebo které snižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení nad míru přiměřenou*

místním poměrům, a všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům.

S odkazem na § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož orgány územního plánování mj. konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, je nutno podotknout, že limitování vlivů nad míru přiměřenou místním poměrům nelze považovat za konkretizaci ochrany veřejných zájmů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Posouzení míry přiměřené místním poměrům je věcí soudcovského uvážení, jak vyplývá např. z rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 26.04.2006, sp. zn. 22 Cdo 223/2005, v němž je jednoznačně uvedeno (cituji) „*Stanovení toho, zda jde o obtěžování nad míru přiměřenou poměrům, je věcí soudcovského uvážení. Soud však musí vždy zjistit, jaká míra obtěžování nepřekračuje přiměřené poměry jak v daném typu lokalit, tak i v konkrétním místě*“.

KHS JmK je toho názoru, že požadavek uvedený v závazné části tohoto stanoviska na doplnění rozsahu nepřípustného využití resp. i na konkretizaci ochrany veřejného zdraví, je přiměřený ostatním formám vymezujícím nepřípustné využití v návrhu ÚP.

Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavek KHS JmK pouze konkretizuje rozsah stanoveného nepřípustného využití ve vztahu k ochraně veřejného zdraví resp. ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to s ohledem na vhodnost informovanosti potenciálních investorů v předmětném území o případných problémech.

Účelnost stanovení resp. konkretizace podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v územně plánovací dokumentaci je zřejmá mimo § 18 a § 19 stavebního zákona i z části I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

V otázce konkretizace KHS JmK opětovně odkazuje ke smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož „*Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Dále KHS JmK otázku konkretizace požadavků odkazuje k principu udržitelného rozvoje definovanému § 18 odst. 1 stavebního zákona s tím, že cílem územního plánování je mj. vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, opětovně ke smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona a současně k ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona, dle něhož je úkolem územního plánování mimo jiné

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání (písm. c)),*
- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území (písm. e)),*
- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (písm. i)),*
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak (písm. m)).*

KHS JmK jako orgán ochrany veřejného zdraví, kterému dle § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. náleží uplatňovat stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, doplňuje, že princip udržitelného rozvoje území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území reflektuje na pojetí zdraví, které

v obecné rovině není vnímáno pouze jako absence nemoci nebo vady, ale jako komplexní stav fyzické, duševní i sociální pohody (viz definice Světové zdravotnické organizace z roku 1946 a dále pak bod 3) preambule Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 282/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se zavádí třetí program činnosti Unie v oblasti zdraví (2014 - 2020) a zrušuje rozhodnutí č. 1350/2007/ES). *Jako příklad nutnosti konkretizace ochrany veřejného zájmu v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK uvádí nezbytnost stanovení podmínek pro využití ploch občanského vybavení (příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.), kdy je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Při zpracování územně plánovací dokumentace je pak nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepředikuje střet zájmů resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanovit související podmínky.*

V bodě 2. závazné části tohoto stanoviska KHS JmK vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, stanovila požadavek na přehodnocení a zrušení podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb na plochách *Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba*, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.

KHS JmK uzavírá, že za předpokladu respektování požadavků uvedených v závazné části tohoto stanoviska lze důvodně předpokládat, že uplatňováním územního plánu bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. brí. Čapků 3, 695 03 Hodonín

(stanovisko ze dne 04.10.2018, č.j. HSBM-1-74/2018)

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva a požární ochrany

Vyřizuje: por. Ing. Soňa Macková, č.t. 950 621 126, e-mail: sona.mackova@jmk.izscr.cz

Kontroloval: mjr. Ing. Jarmila Brázdová, č.t. 950 621 118, e-mail: jarmila.brazdova@jmk.izscr.cz

- Stupeň ÚPD: Společné jednání o návrhu ÚP Dražůvky
 - Název obce: Dražůvky
 - Pořizovatel: Městský úřad Kyjov
 - Zpracovatel: Ing. arch. Vladimír Dujka, Zlín
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133 / 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou

č.j. OŽPÚP 63043/18/127 ze dne 16.08.2018. K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

- Odůvodnění: z předmětného návrhu ÚP Dražůvky je zřejmé, že budou naplněny požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

h) Agentura ochrany přírody a krajiny, Oddělení péče o přírodu a krajinu, Kotlářská 5, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 20.09.2018, č.j. 01935/JM/18)

Na základě Vašeho dopisu č.j. OŽPÚP63043/18/127 ze dne 16. 8. 2018 Vám sdělujeme následující.

- V katastrálním území Dražůvky je vymezena evropsky významná lokalita (EVL) Věteřovská vrchovina. Posouzením výskytu zvláště chráněných druhů bylo zjištěno, že na vhodných biotopech v okolí obce Dražůvky se vyskytuje ropucha obecná (*Bufo bufo*), kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), modřeneček tenkokvětý (*Muscari tenuiflorum*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), černucha rolní (*Nigella arvensis*).

Vodní toky (Trkmanka) a vodní plochy, taktéž jejich přilehlá vegetace jsou lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků, solitérní, liniová a plošná zeleň slouží jako úkryt a odsedávka zvláště chráněných druhů ptáků dle Přílohy III - Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb..

K návrhu ÚP nemáme již další připomínky.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

(stanovisko ze dne 29.04.2019, č.j. JMK 61884/2019)

„Návrh územního plánu Dražůvky“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 14.03.2019 oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrh územního plánu (ÚP) Dražůvky ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 14.3.2019 v zasedací místnosti OÚ Dražůvky.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko.

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Dražůvky“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j. JMK 119456/2018 dne 11.10.2018. Dne 22.03.2019 obdržel OŽP informaci o konání veřejného projednání upraveného „Návrhu ÚP Dražůvky“, které se uskutečnilo dne 24.04.2019 v zasedací místnosti OÚ Dražůvky. Oproti společnému jednání byly provedeny dílčí úpravy, které jsou shrnuty v textové části odůvodnění + úpravy návrhu ÚP Dražůvky.

- plocha Z3 je rozšířena o části pozemků p. č. 1071/6 a 1071/1 (až po pozemek p. č. 1071/10),
- zaměřená nová komunikace (návrh nového pozemku p. č. 1071/10 dle návrhu geometrického plánu) je v tomto úseku vyznačena jako plocha dopravní infrastruktury - účelová doprava (DSx)
- stávající plocha ZS je rozšířena o části pozemků p. č. 1071/6 a 1071/1 (až po pozemek p. č. 7171/10),
- vymezení hranice zastavěného území je aktualizováno ke dni 15.01.2019.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu ÚP Dražůvky“, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

- OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF k částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Dražůvky“ od společného jednání změněny nemá připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

- OŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odstavce 4 písmene n) a x) ZOPK uplatňuje k předloženému „Návrhu územního plánu Dražůvky“ stanovisko v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu územního plánu Dražůvky na předměty ochrany i celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 (stanovisko k „Návrhu zadání ÚP Dražůvky“ ze dne 18.10.2017, č.j. JMK 141744/2017), nemá k předloženému návrhu ÚP připomínky. Dále zdejší orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem územního plánu a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednání připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

B. Stanovisko odboru dopravy

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Změny provedené v předloženém upraveném „Návrhu ÚP Dražůvky“ pro veřejné projednání

zohledňují z hlediska řešení silnic II. a III. třídy požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C. Stanovisko odboru kultury a památkové péče

- Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

D. stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

- OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Části řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, se nedotýkají výše uvedené problematiky, OÚPSŘ ke změněným částem řešení nemá připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo vnitra, Odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4

(stanovisko ze dne 02.05.2019, č.j. 115430-7/OSM-2017)

Vyjádření k upravenému návrhu Územního plánu Dražůvky k č.j.: OZPUP17533/19/127 ze dne 13. 3. 2019

- Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že se v lokalitě Územního plánu Dražůvky nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 19.03.2019, č.j. MPO 23495/2019)

- Závazná část. Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působností ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Územního plánu Dražůvky následující stanovisko: S návrhem Územního plánu Dražůvky souhlasíme za podmínky vypuštění nepřijatelného regulativu staveb a zařízení pro těžbu nerostů pro plochy vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, krajinné zeleně a smíšené nezastavěného území.

Odůvodnění. Podobně jako v návrhu pro společné jednání, také v návrhu pro veřejné projednání územní plán respektuje chráněné ložiskové území č. 24470000 Dražůvky, vymezené na severním okraji katastru, a nenavrhuje do něj žádné rozvojové plochy. Jinak se na území obce nevyskytují

žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Celé řešené území se nachází v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území. Nesouhlasíme však se stanovením nepřipustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch vodohospodářských, zemědělských, lesních, přírodních, krajinné zeleně a smíšených nezastavěného území, znemožnit průzkum ropy a zemního plynu v extravilánu obce.

Řešení: Dne 13.6.2019 bylo s MPO dohodnuto následující: MPO - v případě, že se obec nebrání průzkumným pracím na vyhledávání ložisek ropy a zemního plynu v extravilánu obce, souhlasíme, vzhledem k tomu, že se na území obce Dražůvky nenacházejí žádné dobývací prostory ani výhradní ložiska nerostů, s vyloučením těžby v nezastavěném území.

d) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 04.04.2019018, č.j. OŽPÚP17775/19/ozp_sek)

Stanovisko Městského úřadu Kyjov, Odboru životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Dražůvky podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko k veřejnému projednání „Návrhu Územního plánu Dražůvky“ konaného dne 24. 4. 2019, a to k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, OŽPÚP, Oddělení územního plánování, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

Zpracovatel: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín

Stručný popis: Byl předložen upravený a posouzený návrh Územního plánu Dražůvky k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly změněny v době od společného projednání

- Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:
 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
 2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
 3. Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
 4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
 5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Stanovisko:

- ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny bereme na vědomí termín veřejného projednání a doporučujeme zpracovat do obecných podmínek využití území následující: Při využívání ploch v souladu s § 63 zákona OPK, který řeší přístup do krajiny, posuzovat přípustnost oplocování či ohrazování pozemků. Požadujeme řešit omezení či vyloučení možnosti oplocování v případě, pokud by oplocení mohlo mít negativní vliv na krajinný ráz území či jiným způsobem negativně ovlivnit zájmy ochrany přírody a krajiny. Dále pak dbát na zachování veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin. Vyřizovala: Ing. Schielová, tel: 518 697 492, Bc. Mezihorák, tel: 518 697 573.

Řešení: Požadavky jsou zapracovány v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v plochách nezastavěného území. Bez úprav.

- ad 2) Územní plán uvádí řešení likvidace odpadních splaškových vod na společné ČOV pro obce Dražůvky, Želetice a Nenkovice. Toto řešení koresponduje s návrhem aktualizovaného „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - územní celek Hodonín“, jehož aktualizace v současné době probíhá. Do doby napojení kanalizace obce na kanalizační systém ukončený na ČOV v Želeticích budou splaškové vody od jednotlivých nemovitostí likvidovány v souladu s platnou legislativou. Jímky na vyvážení a malé domovní ČOV se budou realizovat jako stavby dočasné, po zprovoznění obecní ČOV v Želeticích budou splaškové vody z nemovitostí odváděny do veřejné kanalizace tzv. napřímo, tedy mimo zařízení na předčištění splaškových vod. Vyřizovala: Ing. Slavičkové, tel: 518 697 551

Řešení: Je součástí koncepce odkanalizování. Na vědomí. Bez úprav.

- ad 3) Bereme na vědomí. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu kompetentní k uplatňování stanoviska k Návrhu Územního plánu Dražůvky. Dle ustanovení § 17a zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) uplatňuje Krajský úřad podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 5) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nemáme připomínek k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Dražůvky a bereme termín konání na vědomí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Hodonín, Plučárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 01.04.2019, č.j. KHSJM 15756/2019/HO/HOK)

Upravený a posouzený návrh územního plánu Dražůvky.

- Pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k návrhu územního plánu Dražůvky, které byly od společného jednání změněny
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s s částmi řešení návrhu územního plánu Dražůvky, které byly od společného jednání změněny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- KHS JmK bylo dne 14.03.2019 Městským úřadem Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Dražůvky, v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Dražůvky (dále také "ÚP"), ze dne 13.03.2019. Návrh ÚP Dražůvky zpracoval Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, v červnu 2018 (zakázkové číslo 19/2016, archivní číslo 643/18). K návrhu zadání se KHS JmK vyjádřila dne 16.10.2017 pod číslem jednací KHSJM 57256/2017/HO/HOK s tím, že stanovila požadavky na obsah ÚP.

K návrh pro společné jednání uplatnila KHS JmK stanovisko dne 20.09.2018 pod číslem jednací KHSJM 46670/2018/HO/HOK s tím, že s odkazem na ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož je KHS JmK dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož KHS JmK náleží uplatňovat stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, a § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož orgány územního plánování mj. konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, požadovala upravit návrh územního plánu dle stanovených požadavků směřujících k hodnocení a řízení zdravotních rizik dle ustanovení § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., tj. k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. a ve svém důsledku pak k vytváření a zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území dle § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona, a které konkretizují ochranu veřejného zdraví jako jednoho z veřejných zájmů dle 18 odst. 3 stavebního zákona, a to s odkazem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c), e), i) a m) stavebního zákona, a to

1. V kapitole 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití bude u ploch s možností umístit zdroje hluku, tj. např. u ploch Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské, Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura, Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, Plochy smíšené obytné - venkovské, Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě, Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba, Plochy výroby a skladování se specifickým využitím a Plochy smíšené výrobní, doplněno vymezení nepřípustného využití, a to
 - nepřípustné využití je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
2. Vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, bude v kapitole 6.2 textové části návrhu u plochy Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba přehodnoceno a zrušeno podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.

Vybrané změny provedené po společném jednání

- aktualizace zastavěného území k 15.01.2019
- upraven rozsah vymezení navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) Z3
- odstranění formálních a stylistických nepřesností v textové části a odůvodnění

- do textové části odůvodnění doplněn popis průběhu a vyhodnocení společného jednání s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu; v návaznosti na upravované části upravena textová část A.1.

Předmětný návrh ÚP upravený pro veřejné projednání byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK předně zabývala otázkou, zda a jakým způsobem byly při úpravě návrhu ÚP naplněny a zohledněny požadavky uvedené ve stanovisku KHS JmK ze dne 20.09.2018, číslo jednací KHSJM 46670/2018/HO/HOK, kterými byl vázán souhlas KHS JmK s návrhem ÚP.

Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že požadavky uplatněné v rámci společného jednání byly přiměřeným způsobem zohledněny a zapracovány do návrhu ÚP pro veřejné projednání s tím, že KHS JmK s přihlédnutím k přípustnému využití ploch akceptuje fakt, že u ploch Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě a Plochy výroby a skladování se specifickým využitím nebyl upraven text nepřijatelného využití.

Primárně se KHS JmK v návaznosti na změny provedené od společného jednání zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v upraveném návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že upravený návrh v přiměřené míře respektuje nutnost eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy a koridory v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zřejmé, jakými opatřeními je resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik. Proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila s upraveným a posouzeným návrhem ÚP souhlas.

Závěrem KHS JmK konstatuje, že uplatňováním ÚP dle projednávaného návrhu bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, neboť jsou v přiměřené míře stanovena opatření, kterými bude ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na veřejném projednání návrhu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. Bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín

(stanovisko ze dne 26.04.2019, č.j. HSBM-4-28/2019)

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva a požární ochrany
 Vyřizuje: por. Ing. Soňa Macková, č.t. 950 621 126, e-mail: sona.mackova@firebmo.cz
 Kontroloval: mjr. Ing. Jarmila Brázdová, č.t. 950 621 118, e-mail: jarmila.brazdova@firebmo.cz

- Fáze ÚPD: Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Dražůvky
 - Název obce: Dražůvky
 - Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování
 - Zpracovatel: Ing. Arch. Vladimír Dujka, Zlín
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS jmk“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. I) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. J.: OŽPÚP 17533/19/127 ze dne 13.03.2019. K předmětné dokumentaci vydává HZS jmk souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

- Odůvodnění: z předmětného upraveného a posouzeného návrhu ÚP Dražůvky je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS jmk rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

g) Agentura ochrany přírody a krajiny, Oddělení péče o přírodu a krajinu, Kotlářská 5, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 19.03.2019, č.j. 00513/JM/19)

Na základě Vašeho dopisu č.j. OŽPÚP17533/19/127 ze dne 13. 3. 2019 Vám sdělujeme následující.

- V katastrálním území Dražůvky je vymezeno chráněné území dle §14 zákona č.114/1992 Sb. - evropsky významná lokalita (EVL) Věteřovská vrchovina. Posouzením výskytu dalších zvláště chráněných druhů mimo ZCHÚ bylo zjištěno, že na vhodných biotopech v okolí obce Dražůvky se vyskytuje ropucha obecná (*Bufo bufo*), kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), modřenec tenkokvětý (*Muscari tenuiflorum*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), černucha rolní (*Nigella arvensis*).

Vodní toky (Trkmanka) a vodní plochy, taktéž jejich přilehlá vegetace jsou lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků, soliterní, liniová a plošná zeleň slouží jako úkryt a odsedávka zvláště chráněných druhů ptáků dle Přílohy III - Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb.

K návrhu ÚP nemáme již další připomínky.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 14.01.2020, č.j. MPO 2990/2020)

- Závazná část. Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působností ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), věznění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Územního plánu Dražůvky následující stanovisko: S návrhem Územního plánu Dražůvky souhlasíme za podmínky doplnění podmíněně přípustného regulativu průzkumných a těžebních zařízení v plochách nezastavěného území.

Odůvodnění. Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro opakované veřejné projednání respektuje územní plán chráněné ložiskové území č. 24470000 Dražůvky, vymezené na severním okraji katastru, a nenavrhuje do něj žádné rozvojové plochy. Jinak se na území obce nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Celé řešené území se nachází v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území.

Nesouhlasíme však se stanovením nepřipustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch vodohospodářských, zemědělských, lesních, přírodních, krajinné zeleně a smíšených nezastavěného území, jelikož takto striktní regulativ by mohl ztížit až znemožnit průzkum ropy a zemního plynu v extravilánu obce v budoucnu. Proto požadujeme zařadit průzkumná a těžební zařízení v těchto plochách (kromě ploch přírodních) alespoň do podmíněně přípustného využití.

Řešení: Dne 13.6.2019 (ve fázi návrhu pro veřejné projednání) bylo s MPO dohodnuto následující: MPO - v případě, že se obec nebrání průzkumným pracím na vyhledávání ložisek ropy a zemního plynu v extravilánu obce, souhlasíme, vzhledem k tomu, že se na území obce Dražůvky nenacházejí žádné dobývací prostory ani výhradní ložiska nerostů, s vyloučením těžby v nezastavěném území.

Výše uvedené stanovisko zde dne 14.01.2020, č.j. MPO 2990/2020, je vydáno v rozporu s předchozí dohodou, přestože nedošlo ke změně podmínek v území. Podle ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.

Současně podle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh v rozsahu těchto úprav (úprav provedených po veřejném projednání) projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52. Opakované veřejné projednání se konalo pouze v části 6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání – byly stanoveny 4 typy zástavby a pro ty byly stanoveny základní podmínky plošného a prostorového uspořádání.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu byl uplatněno v rozporu se stavebním zákonem a nelze jej respektovat

b) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 20.01.2020, č.j. OŽPÚP3059/20/ozp_sek)

Stanovisko Městského úřadu Kyjov, Odboru životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Dražůvky podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko k opakovanému veřejnému projednání „Návrhu Územního plánu Dražůvky“ konaného dne 19. 2. 2020, a to k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Pořizovatel.: Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování.

- Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:
 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny – zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
 2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
 3. Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
 4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
 5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Stanovisko:

- ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme připomínek a bereme termín na vědomí. Vyřizovala: Ing. Schielová, tel: 518 697 492. Ing. Ševelová Miloslava, Ph.D., tel: 518 697 573
Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*
- ad 2) Z hlediska zájmu chráněných vodním zákonem a zákonem o vodovodech a kanalizacích nemáme připomínek. Vyřizoval: Ing. Kavka, tel: 518 697 558
Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*
- ad 3) Bez připomínek. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552
Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*
- ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu kompetentní k uplatňování stanoviska k Návrhu Územního plánu Dražůvky. Dle ustanovení § 17a zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) uplatňuje Krajský úřad podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje. Vyřizovala: Ing. Růžičková, tel: 518 697 534. Ing. Ošťádalová, tel: 518 697 555
Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*
- ad 5) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nemáme připomínek k upravenému návrhu Územního plánu Dražůvky. Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání, v rozsahu provedených úprav, bereme na vědomí. Vyřizoval: Ing. Pokorák. tel: 518 697 559, Ing. Škarpichová, tel: 518 697 550
Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

c) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Památková péče, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 13.01.2020, č.j. OŽPÚP3058/20/383)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Dražůvky – opakované veřejné projednání

Dne 8. 1. 2020 obdržel Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, orgán státní památkové péče, oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, úřadu územního plánování, Masarykovo náměstí 30, Kyjov, kterým se oznamuje konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Dražůvky, s výzvou k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 7 dní ode dne veřejného projednání, tj. do 26. 2. 2020. Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, který je příslušný podle § 7 odst. 2 a § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a procesně vázán § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 7 odst. 2 zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů, k výše zmíněné výzvě k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Dražůvky, toto stanovisko:

- Již v našem stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Dražůvky, č.j. OŽPÚP43131/19/383 s.z.: OŽPÚP4912/2019/383 ze dne 15. 7. 2019 jsme upozornili na nutnost evidování dalších válečných hrobu dle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech.
- Jedná se o válečné hroby nadcházející se na hřbitově obce Strážovice, k.ú. Dražůvky. Prosíme Vás tedy o zaznamenání těchto válečných hrobu v textové části odůvodnění a v koordinačním výkrese:
 - Pomník padlým sovětským vojákům, parc. č. 1059/2, č. záznamu: CZE6210-13862, k.ú. Dražůvky, zeměpisná poloha 49°00'53.10MN, 17°02'16.99"E
 - Pamětní deska zahynulým v koncentračních táborech, parc. č. 1059/2, č. záznamu: CZE6210-13863, k.ú. Dražůvky, zeměpisná poloha 49°00'53.17"N. 17°02'16.94"E
 - Pomník obětem 1. sv. války, parc. č. 1059/72, č. záznamu: CZE6210-13864, k.ú. Dražůvky, zeměpisná poloha 49°00'54.32"N, 17U02'14.87"E - tento objekt je nyní uveden jako ostatní památka (památka místního významu) - Kamenný kříž, na strážovickém hřbitově, parc. č. 1059/72

Řešení: Předmětný text a grafická část byly upraveny dle požadavku DO.

d) Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Hodonín, Plucárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 10.01.2020, č.j. 1430/2020/HO/HOK)

Upravený návrh územního plánu Dražůvky.

- Pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030
- stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně k částem řešení návrhu územního plánu Dražůvky, které byly od veřejného projednání změněny
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také

„stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s částmi řešení návrhu územního plánu Dražůvky, které byly od veřejného projednání změněny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: KHS JmK bylo dne 08.01.2020 Městským úřadem Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Dražůvky, v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona doručeno oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Dražůvky (dále také “ÚP”), ze dne 07.01.2020.

Návrh ÚP v prosinci 2019 upravil Ing. arch. Vladimír Dujka (zakázkové číslo 19/2016, archivní číslo 643/18). K návrhu zadání se KHS JmK vyjádřila dne 16.10.2017 pod číslem jednací KHSJM 57256/2017/HO/HOK s tím, že stanovila požadavky na obsah ÚP, k návrhu pro společné jednání uplatnila KHS JmK stanovisko dne 20.09.2018 pod číslem jednacím KHSJM 46670/2018/HO/HOK a k částem řešení návrhu územního plánu Dražůvky, které byly od společného jednání změněny, vydala KHS JmK stanovisko dne 01.04.2019 pod číslem jednacím KHSJM 15756/2019/HO/HOK.

Po veřejném projednání byla přepracována kapitola 6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání - území obce rozděleno do čtyř typů zástavby, a to

- A - Zástavba původního jádra obce
- B - Smíšená zástavba centrální části obce
- C - Uliční zástavba řadová volná
- D - Novodobá plošná zástavba izolovanými domy

Předmětný návrh ÚP upravený pro opakované veřejné projednání byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK předně zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v upraveném návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že změny provedené po veřejném projednání nepredikují potenciální zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila s upraveným návrhem ÚP souhlas

Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na opakovaném veřejném projednání návrhu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. Bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín

(stanovisko ze dne 25.02.2020, č.j. HSBM-86-2/2020)

Stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva

Vyřizuje: por. Bc. Vojtěch Kölbl, č.t. 950 621 123, e-mail: vojtech.kolbel@firebmo.cz

Kontroloval: plk. Ing. Jarmila Brázdová, č.t. 950 621 120, e-mail: jarmila.brazdova@firebrno.cz

- Fáze ÚPD: Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Dražůvky
 - Název obce: Dražůvky
 - Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování
 - Zpracovatel: Ing. Arch. Vladimír Dujka, Zlín
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: OŽPÚP 2557/20/127 ze dne 7.1.2020. K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

- Odůvodnění: z opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Dražůvky je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

C.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

a) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 24.06.2019, č.j. MPO 49763/2019)

- Závazná část. Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), věznění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Územního plánu Dražůvky toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Dražůvky souhlasíme za podmínky doplnění přípustného, resp. podmíněně přípustného využití ploch v nezastavěném území o vyhledávání a průzkum ložisek ropy a hořlavého zemního plynu.

Řešení: *Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém stanovisku zde dne 09.10.2017, č.j. MPO 62831/2017, ke společnému jednání o návrhu územního plánu řešení návrhu ÚP Dražůvky odsouhlasilo. Požadavek na vypuštění těžby z nepřípustného využití byl uplatněn až k veřejnému projednání návrhu územního plánu, přičemž platí, že dotčené orgány uplatňují stanoviska ke společnému jednání. K veřejnému projednání uplatňují stanoviska pouze k částem řešení, které byly změněny od společného jednání. Nepřípustnost těžby se ale nezměnila. V ustanovení § 4 odst. 4 platného stavebního zákon se uvádí: „Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které*

nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží“.

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masívu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu - nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

Z průzkumného území stanoveného rozhodnutím MŽP vyplývá v celém území možnost provádět vyhledávání a průzkum ložisek ropy a hořlavého zemního plynu. Tuto možnost ani územní plán nevyklučuje, neboť rozhodnutí je nadřazeno územně plánovací dokumentaci.

Obec nesouhlasí s vyloučením těžby z nepřipustného využití (jednalo by se o veškerou těžbu), průzkumům ropy se obec nebrání a v případě požadavku na těžbu v konkrétní lokalitě je Obec Dražůvky přístupná ke změně územního plánu zkráceným postupem podle ust. § 55a a § 55b stavebního zákona.

- Odůvodnění. S vyhodnocením námítky společnosti MND, a. s., požadující vypuštění těžby nerostů z ploch nezastavěného území, v podstatě souhlasíme. Z textové části nevyplývá zákaz průzkumných prací na vyhledávání ložisek ropy a zemního plynu v extravitánu obce, pouze je vyloučena těžba, což vzhledem k tomu, že se na území obce Dražůvky nenacházejí žádné dobývací prostory ani výhradní ložiska nerostů, lze akceptovat. Zároveň by však bylo vhodné zahrnout tyto průzkumné práce do přípustného, popř. podmíněně přípustného využití. Žádná z dalších připomínek se zájmu ochrany a využití nerostného bohatství netýká, takže jejich vyhodnocení nemá na ochranu využití nerostného bohatství na území obce žádný negativní vliv.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Viz text výše.

b) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 09.07.2019, č.j. OŽPÚP43130/19/ozp_sek)

Stanovisko Městského úřadu Kyjov, Odboru životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) k Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dražůvky podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k „návrhu Územního plánu Dražůvky“. Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, OŽPÚP, Oddělení územního plánování, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov. Stručný popis: V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad uplatní do 30 ti dnů ode dne doručení svá stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

- Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:
 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
3. Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Stanovisko:

- ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny bereme na vědomí. Vyřizovala: Ing. Schielová, tel: 518 697 492, Bc. Mezihorák, tel: 518 697 573.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

- ad 2) Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem a zákonem o vodovodech a kanalizacích souhlasíme s vydáním Územního plánu Dražůvky. Vyřizoval: Ing. Pavka, tel: 518 697 556.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- ad 3) Z hlediska odpadového hospodářství nemáme připomínky. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k uplatňování stanoviska k návrhu Územního plánu Dražůvky. Dle ustanovení § 17a zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) uplatňuje Krajský úřad podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje. Vyřizovala: Ing. Růžičková, tel: 518 697 534.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- ad 5) Bez připomínek, návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek bereme na vědomí. Vyřizoval: Ing. Pokorák, tel: 518 697 559.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

c) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Památková péče, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 15.07.2019, č.j. OŽPÚP43131/19/383)

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dražůvky.

Dne 25. 6. 2019 obdržel Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, orgán státní památkové péče, oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, úřadu územního plánování, Masarykovo náměstí 30, Kyjov, kterým se oznamuje zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Dražůvky, s výzvou k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení tohoto přípisu.

Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, který je příslušný podle § 7 odst. 2 a § 61 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a procesně vázán § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává podle ust. § 29 odst. 2

písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 7 odst. 2 zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů, k výše zmíněné výzvě k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Dražůvky, toto stanovisko:

- Souhlasíme s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

- Vzhledem k umístění hřbitova sousední obce Strážovice na katastrálním území obce Dražůvky jsme omylem neuplatnili požadavek na ochranu válečných hrobů umístěných na výše uvedeném hřbitově. Prosíme Vás tedy o zaznamenání těchto válečných hrobů v textové části odůvodnění a v koordinačním výkrese:

- Pomník padlým sovětským vojákům, parc. č. 1059/2, č. záznamu: CZE6210-13862, k.ú. Dražůvky, zeměpisná poloha 49°00'53.10"N, 17°02'16.99"E.
- Pamětní deska zahynulým v koncentračních táborech, parc. č. 1059/2, č. záznamu: CZE6210-13863, k.ú. Dražůvky, zeměpisná poloha 49°00'53.17"N, 17°02'16.94"E.
- Pomník obětem 1. sv. války, parc. č. 1059/72, č. záznamu: CZE6210-13864, k.ú. Dražůvky, zeměpisná poloha 49°00'54.32"N, 17°02'14.87"E – *tento objekt je nyní uveden jako ostatní památka (památka místního významu) – Kamenná kříž, na strážkovickém hřbitově, parc. č. 1059/72.*

Řešení: Stanovisko památkové péče mělo být uplatněno k návrhu pro SJ, proto bude respektováno až v rámci případné změny ÚP.

- Dále bylo důkladnou kontrolou zjištěno, že na koordinačním výkrese je špatně umístěna na strážkovickém hřbitově nemovitá kulturní památka - náhrobek Jana Kóhlera. Ten se nenachází v pravé přední části hřbitova, ale v levé přední části, konkrétní umístění je pak na souřadnicích 49°0'52.841"N, 17°2'16.162"E.

Řešení: Poloha ikony znázorňující nemovitou kulturní památku byla umístěna dle požadavku DO.

d) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 08.07.2019, č.j. KHSJM 36853/2019/HO/HOK)

Návrh územního plánu Dražůvky - návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

- Pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Dražůvky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. KHS JmK byl dne 25.06.2019 Městským úřadem Kyjov, odbor životního prostředí a

územního plánování, Masarykovo nám. 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako příslušným pořizovatelem územního plánu (dále také „ÚP“) Dražůvky, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona doručení návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek ze dne 24.06.2019.

K návrhu zadání ÚP se KHS JmK vyjádřila dne 16.10.2017 pod číslem jednací KHSJM 57256/2017/HO/HOK s tím, že stanovila požadavky na obsah ÚP. K návrhu pro společné jednání uplatnila KHS JmK stanovisko dne 20.09.2018 pod číslem jednací KHSJM 46670/2018/HO/HOK v němž s odkazem na ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 18 odst. 3 stavebního zákona požadovala upravit návrh ÚP dle stanovených požadavků směřujících k hodnocení a řízení zdravotních rizik dle ustanovení § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., tj. k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. a ve svém důsledku pak k vytváření a zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území dle § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona, a to s odkazem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c), e), i) a m) stavebního zákona.

K částem řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny vyslovila KHS JmK ve stanovisku ze dne 01.04.2019, číslo jednací KHSJM 15756/2019/HO/HOK, souhlas s tím, že požadavky uplatněné v rámci společného jednání byly přiměřeným způsobem zohledněny a zapracovány do návrhu ÚP pro veřejné projednání.

Předmětný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK primárně s ohledem na charakter námitek a připomínek a s ohledem na návaznost jejich obsahu k problematice ochrany veřejného zdraví zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik pro dotčenou skupinu populace vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek, a to v souvislosti se změnami, které vyplynuly z projednání námitek a připomínek, a které budou pravděpodobně předmětem následné úpravy návrhu ÚP.

Po zvážení všech aspektů KHS JmK dospěla k závěru, že úpravy ÚP nebudou provedeny v dimenzích zcela vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a lze důvodně předpokládat, že v navazujících řízeních bude možno zajistit řízení zdravotních rizik ve smyslu § 77 odst. 1, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. Vzhledem k výše uvedenému KHS JmK stanovila tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto stanoviska.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín

(stanovisko ze dne 03.07.2019, č.j. HSBM-4-64/2019)

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva.

Vyřizuje: por. Ing. Soňa Macková, č.t. 950 621 126, e-mail: sona.mackova@firebrno.cz

Kontroloval: mjr. Ing. Jarmila Brázdová, č.t. 950 621 118, e-mail: jarmila.brazdova@firebrno.cz

- Stupeň ÚPD: Návrh ÚP Dražůvky - návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek
- Název obce: Dražůvky
- Pořizovatel: Městský úřad Kyjov
- Zpracovatel: Ing. arch. Vladimír Dujka, Zlín

- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: OŽPÚP 42589/19/127 ze dne 24. 06. 2019. K předmětné dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Dražůvky řeší problematiku, jež nesouvisí s požadavky uvedenými v § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výrok uvedeno.

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

C.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu § 53 odst. 1 stavebního zákona, vyhodnotil výsledky projednání. Nebyl zpracován návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách a návrh rozhodnutí vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednávání ÚP Dražůvky. Ve stanovené lhůtě bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů, jedna námitka, která se však netýkala předmětu opakovaného veřejného projednání a 4 kladné připomínky, přičemž se jedná pouze o souhlasná vyjádření k řešení územního plánu, obecná konstatování nebo připomínky, které nesměřují k předmětu opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Dražůvky. Seznam uplatněných stanovisek připomínek, námitek, jejich vyhodnocení a zdůvodnění je uvedeno v této Příloze C, D, E textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (viz výše podkapitola C3 a níže podkapitoly D2 a E3).

PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne: 28.03.2019, č.j. V/2017/129 90/19)

Podatel: MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

1. Text námítky č. 1/1

- Územní plán Dražůvky

k návrhu Územního plánu Dražůvky sdělujeme, že celé katastrální území obce Dražůvky leží v průzkumném území „PŮ Svahy Českého masívu“ a v severní části se nachází také chráněné ložiskové území „CHLÚ Dražůvky“. V chráněném ložiskovém území lze v souladu s ustanovením § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., umísťovat stavby nesouvisejících s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského.

1. Dovolujeme si Vás upozornit, že platnost stanovení průzkumného území byla prodloužena do 31.12.2028 a proto Vás žádáme o opravu v textové části Odůvodnění kap. 3.5.11 odst. a) 3 Ložisková území nerostných surovin.

Dále jsou zde umístěny

1. Likvidované sondy a vrty Uh17, Uh20, Uh1 a Uh23a, jejichž ústí jsou v hloubce cca 1-2 m pod povrchem hermeticky uzavřena, přesto však nedoporučujeme v těchto místech umísťovat stavby.
2. Expediční plynovod DN 80 PN 40 ze sondy Uhl7. Ochranné pásmo stanoví zákon č. 458/2000 Sb. § 68 na 1 m na obě strany, mimo zastavěné území obce 2 m na obě strany. Bezpečnostní pásmo činí dle Zákon č. 458/2000 Sb. § 69 8 m na obě strany.

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masívu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umísťování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu - nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území

2. Rozhodnutí o námitce č. 1/1

- Námitce č. 1/1 se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Bylo opraveno a doplněno v kapitole 3.5.11. bod 3 textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu*.

4. Text námítky č. 1/2

2. V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 uplatňujeme k návrhu územního plánu námítku. S ohledem na stanovené průzkumné území Svahy Českého masívu nesouhlasíme, aby textová část v nepřipustných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (plochy lesní, plochy zemědělské, plochy zemědělské specifické, plochy smíšené nezastavěného území) obsahovala také těžbu nerostů. Navrhujeme, aby do textové části územního plánu Dražůvky byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu města umístit průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám i přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.

Současně v těchto místech požadujeme vyloučit činnosti, která by s výše uvedenými územími, technickými zařízeními a jejich ochrannými pásmy byla v kolizi.

V případě potřeby jakéhokoliv upřesnění výše uvedeného se na nás prosím obraťte. Kontaktní osobou pro zaslání digitálních podkladů je Ing. Milan Krmiček, tel.: 518 315 297 nebo krmicekgDmnd.cz.

5. Rozhodnutí o námítce č. 1/2

- Námítka č. 1/2 se vyhovuje částečně.

6. Odůvodnění

- Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém stanovisku zde dne 09.10.2017, č.j. MPO 62831/2017, ke společnému jednání o návrhu územního plánu řešení návrhu ÚP Dražůvky odsouhlasilo. Požadavek na vypuštění těžby z nepřipustného využití byl uplatněn až k veřejnému projednání návrhu územního plánu, přičemž platí, že dotčené orgány uplatňují stanoviska ke společnému jednání. K veřejnému projednání uplatňují stanoviska pouze k částem řešení, které byly změněny od společného jednání. Nepřipustnost těžby se ale nezměnila. V ustanovení § 4 odst. 4 platného stavebního zákon se uvádí: „Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží“.

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masívu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umísťování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu - nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

Z průzkumného území stanoveného rozhodnutím MŽP vyplývá v celém území možnost provádět vyhledávání a průzkum ložisek ropy a hořlavého zemního plynu. Tuto možnost ani územní plán nevylučuje, neboť rozhodnutí je nadřazeno územně plánovací dokumentaci.

Obec nesouhlasí s vyloučením těžby z nepřipustného využití (jednalo by se o veškerou těžbu), průzkumům ropy se obec nebrání a v případě požadavku na těžbu v konkrétní lokalitě je Obec Dražůvky přístupná ke změně územního plánu zkráceným postupem podle ust. § 55a a § 55b stavebního zákona.

b) Námitka č. 2

(námitka ze dne: 15.04.2019)

Podatel: [REDACTED]

1. Text námítky č. 1/1

- Žádám o úpravu ÚP obce Dražůvky. Jsem vlastníkem pozemku č. 1083/28 v k.ú. Dražůvky, který je navrhován jako ZS (plochy soukromé a vyhrazené zeleně). Žádám o zařazení do BV (plochy bydlení v rodinných domech). Jedná se o proluku mezi rodinnými domy, kde vámi zařazená plocha jako ZS je část obecní a část soukromá. V tomto místě se však stavět nedá, jelikož se parcela zužuje. V úvahu stavby přichází parcela č. 1083/28 po dohodě s majiteli okolních pozemků. Omlouvám se za opožděnou připomínku a věřím, že bude mé žádosti vyhověno.

2. Rozhodnutí o námitce č. 2

- Námitce č. 2 se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- Pozemek p.č. 1083/28 v k.ú. Dražůvky v dosud platném Územním plánu obce Dražůvky nebyl vymezen jako stávající ani návrhová plocha pro bydlení. Pozemek je zde vymezen jako stávající plocha ZPF – malovýrobně obhospodařované (NPd).

Pozemek parc. č. 1083/28 se nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Trkmanka Q100, V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, se v republikové prioritě č. 26 uvádí: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod“. V územním plánu Dražůvky je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení v území, kde nejsou stanovena záplavová území.

Dalším důvodem pro nezpracování uplatněného požadavku je rovněž rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102, v němž se mj. uvádí: „neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil. (...) S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit“.

Nově je zastavěné území vymezeno na sousedních pozemcích p.č. 1273/6, 37/1 a 1273/3 v k.ú. Dražůvky v návaznosti na stávající zastavěné území a přílehlou komunikaci. Na těchto pozemcích bude možno umístit rodinný dům. Umístění rodinného domu na pozemku p.č. 1083/28 v k.ú. Dražůvky by narušilo charakter stávající zástavby, který je dán jednotnou vzdáleností zástavby od komunikace. Umístění RD hluboko do pozemku by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, neboť by byl narušen charakter stávající zástavby jako hodnoty území.

D.2. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne: 03.02.2020, č.j. V/2017/129)

Podatel: MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

1. Text námítky č. 1

- Opakované veřejné projednání upraveného Návrhu Územního plánu Dražůvky

Vážená paní inženýrko,

K opakovanému veřejnému projednání upraveného Návrhu Územního plánu Dražůvky, respektive k samotnému přepracování podmínek prostorového uspořádání v kapitole 6.3. textové části A.1. nemáme v zásadě připomínky. Z předloženého návrhu územního plánu je však zřejmé, že zpracování územního plánu, zvláště pak vyhodnocení námitek a následná úprava územního plánu po veřejném projednání, nebyla provedena v souladu se zvláštními právními předpisy, které je třeba při pořizování územně plánovací dokumentace respektovat. Proto MND a.s. jako oprávněný investor na tuto skutečnost upozorňuje a současně uplatňuje následující námitky, které se vztahují především na kapitolu 6. jako celek, jejíž součástí je i upravená podkapitola 6.3.

- 1) Návrh územního plánu zejména jeho textová část A.1. nezohledňuje dostatečně existenci CHLÚ Dražůvky. Jelikož se CHLÚ stanovuje z důvodu ochrany ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání je třeba tuto skutečnost zpracovat také do výrokové části a to do kapitoly 5.8. např. textem: „v CHLÚ Dražůvky je nepřipustné budovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, nebo činnosti, které by ztížily nebo znemožnily jeho využití". Současně je nezbytné, aby také definice ploch s rozdílným způsobem využití, v předmětném CHLÚ, nevyklučovaly stavby pro těžbu nerostů dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Odůvodnění námítky: Ochranou a evidencí ložiska, které je pokryto CHLÚ Dražůvky, je pověřena organice MND a.s. Existenci výhradního ložiska ropy a plynu je nutno v územním plánu akceptovat. Vyloučením staveb pro těžbu nerostů v daném území de facto územní plán znemožňuje budoucí dobývání ložiska.

- 2) Všechny plochy v nezastavěném území mají definovány nepřipustné stavby a zařízení pro těžbu nerostů. MND a.s. v této souvislosti namítá, že navrhované řešení územního plánu při konkretizaci ochrany veřejného zájmu zcela opomíjí skutečnosti vyplývající z horního zákona pro zabezpečení ochrany nerostného bohatství V odůvodnění územního plánu v textové části B.1 v kapitole 3.5.6. je v podkapitole 3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území uvedeno: *Protože se v řešeném území nacházejí evidované zdroje nerostných surovin, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb o zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.* V dalším textu se uvádí: *Důvodem veřejného zájmu neumístování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Dražůvky, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesytemovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména*

zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona. Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá §18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizaci a sanaci území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářena po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundéru), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnnutnější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

Odůvodnění námítky: S ohledem na průzkumné území Svahy Českého masívu, které zde má stanoveno MND a.s. v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb., není zajištěna dostatečná ochrana nerostného bohatství při územně plánovací činnosti. Nejen CHLÚ Dražůvky, ale také průzkumná území jsou podklady o zjištěných, ale i předpokládaných výhradních ložiskách. Dle § 15 z. č. 44/1988 Sb v platném znění jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách a navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Návrh územního plánu, který umožňuje v daném území jen průzkum, avšak následnou těžbu již výslovně vylučuje a podmiňuje ji zpracováním změny územního plánu, je proto v rozporu s požadavky ochrany výhradních ložisek vyplývající z horního zákona. Jak vyplývá z přílohy C.1 textové části B.I., mohlo k tomuto nesprávnému úsudku dojít i na základě posouzení stanovisek dotčených orgánů a způsobu jejich vypořádání. V přepisu odůvodnění přijatého řešení ke stanovisku MPO ČR ze dne 5.9.2018 č.j. MP061674/2018 uplatněného již v rámci společného jednání o návrhu územního plánu je mimo jiné také chybně uvedeno, že se na území obce Dražůvky nevyskytuje žádné výhradní ložiska nerostů a chráněná ložisková území. Tato vada se pak opakuje i ve stanovisku MPO ČR ze dne 24.6.2019 č.j. MPO49763/2019 uplatněném k návrhu rozhodnutí o námítce MND a.s. ze dne 28.03.2019, č.j. V/2017/129 90/19, respektive v odůvodnění stanoviska MPO ČR. Stavební zákon pak umožňuje vyloučení staveb a zařízení vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona pouze v případě jiného veřejného zájmu, jehož popis považujeme v odůvodnění textové části za obecný a nedostatečný, v rozporu s dikcí zákona. Na základě výše uvedených skutečností a uplatněných námitek Vás žádáme o zapracování těchto skutečností do územního plánu Dražůvky tak, aby bylo možno v nezastavěném území realizovat průzkum a s ohledem na případné výsledky i samotnou těžbu vyhrazených ložisek ropy a/nebo zemního plynu.

2. Rozhodnutí o námítce č. 1

- Námítce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- Námítka se netýká předmětu projednání. Podle ust. § 53 odst. 2, platného stavebního zákona, se

upravený návrh v rozsahu těchto úprav, tj. úprav provedených po veřejném projednání, projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52. Opakované veřejné projednání se konalo pouze v oddílu 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* textové části *A.1 Územní plán* – byly stanoveny 4 typy zástavby a pro ty byly stanoveny základní podmínky plošného a prostorového uspořádání.

PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek

E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

E.1.1. Připomínky organizací a oprávněných investorů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 04.10.2018, č.j. 001583/11300/2018)

Připomínku uplatnil/a: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno

1. Text připomínky č. 1

- Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Dražůvky (k.ú. Dražůvky) následující vyjádření: Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím obce vedena silnice I/54 Slavkov u Brna - Kyjov - Veselí nad Moravou - st. hranice, která je návrhem ÚP respektována. V grafické části je vyznačeno její silniční ochranné pásmo dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. V souvislosti se silničním ochranným pásmem pouze upozorníme, že v textové části „odůvodnění“ v kap. 3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury... pod písm. c) Silniční ochranná pásma je zřejmě omylem uvedeno, že pro sil. I a II. třídy je OP 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu - toto neplatí pro sil. II. třídy. Uvedenou nesrovnalost je třeba opravit. Mimo výše uvedené nemáme ke zpracovanému návrhu Územního plánu Dražůvky připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Předmětné požadavky jsou do řešení územního plánu zapracovány.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 27.09.2018, č.j. 4245/FŘ/18 (9287/18))

Připomínku uplatnil/a: ČEPRO, a.s., Dělnická č.p. 213, č.or. 12, 170 04 Praha 7

1. Text připomínky č. 2

- Věc: Společné jednání o návrhu územního plánu Dražůvky - připomínky a požadavky správce a vlastníka technické infrastruktury

Severní části řešeného území tj. k. ú. Dražůvky prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. s jejím ochranným pásmem kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Je zde také anodové uzemnění s ochranným pásmem. K výše uvedenému předkládá ČEPRO, a.s. následující připomínku:

V koordinačním výkresu je prohozeno ochranné a bezpečnostní pásmo produktovodu. Ochranné pásmo produktovodu je 300 m na každou stranu od osy potrubí, bezpečnostní pásmo značí 100 m od osy. Ve výkresu jsou však pásma zobrazena opačně. Požadujeme tedy opravu této chyby ve výkresu i v legendě.

Dále upozorňujeme, zejména pro plochy K6, že do vzdálenosti 3m od trasy produktovodu je zakázáno provádět činnosti, které by mohli ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navršování a vysazování stromů.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Označení ochranného a bezpečnostního pásma produktovodu bylo opraveno dle požadavku. Případné činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navršování a vysazování stromů nejsou předmětem řešení územního plánu a budou zohledněny v navazujících stavebně správních řízeních dle povahy jednotlivých realizačních záměrů.

c) Připomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 19.09.2018, č.j. 2/T/18/3651)

Připomínku uplatnil/a: Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s., Purkyňova 2/2933, 695 11
Hodonín 7

1. Text připomínky č. 3

Dražůvky - Společné jednání o návrhu ÚP-stanovisko

- Ke společnému jednání sdělujeme následující:
 1. Zásobování vodou obce Dražůvky je ze skupinového vodovodu Koryčany-Kyjov ze zdroje ÚV Koryčany a ze skupinového vodovodu Bzenec-Kyjov-Hodonín ze zdroje UV Bzenec. Z obou zdrojů je voda přivedena do VDJ Kohútek a následně přívodními řady clo VDJ Sobůlky, VDJ Strážovice a VDJ Želetice - nutno opravit v ÚP.
 2. Veřejný vodovod a kanalizace jsou veřejně-prospěšné stavby, které je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem.
Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní řady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod).
Zásobování vodou a odkanalizování musí být v souladu s platným PRVK Jihomoravského kraje (nyní je PRVK aktualizován a je ve stavu rozpracovanosti). Zejména koncepce odkanalizování musí být v souladu s nově zpracovávaným PRVKem.
Pro územní plán je nutno aktualizovat trasu inženýrských sítí v provozování VaK Hodonín, a.s. Digitální podklady inženýrských sítí v majetku a provozování VaKu Hodonín a.s. poskytne na vyžádání pracovník GISU p. Marek Měchura - tel. 518 305 945.
Je nutno respektovat ochranná pásma dle zákona č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.
 3. Dále musí být respektován manipulační prostor nad přívodními řady (pruh o celk. šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přívodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí).
Nové plochy pro bydlení situovat mimo výše uvedená ochranná a manipulační pásma.
Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejně přístupných pozemcích.

V následných dokumentacích (studie, regulační plán, dokumentace pro územní řízení) musí být respektováno následující:

4. K zásobování vodou:

- a) Výstavba nových lokalit je podmíněna prodloužením inženýrských sítí, zejména veřejného vodovodu
- b) Vedení nové navržených vodovodních řadů navrhnout zásadně v plochách veřejných uličních (komunikačních) prostorů a v plochách sídelní zeleně.
- c) Vodovodní řad přednostně navrhnou v zeleni, případně chodníku, mimo vozovky a parkovací plochy.
- d) V navrhovaných zastavitelných plochách je nutno situovat zástavbu min. 1,5 m od vnějšího líce vodovodního potrubí v souladu s jeho ochrannými pásmy.
- e) Provéřít kapacitní možnosti veřejného vodovodu.
U výše uložených lokalit prověřit tlakové poměry veřejného vodovodu, zejména se jedná o lokalitu Z2, ZA. U lokalit, kde nebudou tlakové poměry vyhovující, navrhnout vlastní ATS (obecní nebo domovní u každého RD).
- f) Vodovodní řady jsou dimenzovány na dopravu pitné vody. Hydranty umístěné na veřejném vodovodu jsou určeny k zabezpečení hygienických a provozních podmínek a kvality vody v potrubí. Navrhované podzemní hydranty (osazené na vodovodním potrubí), však mohou být použity se souhlasem jejich provozovatele a za předpokladu, že to budou umožňovat technické podmínky vodovodního systému, i pro hasební zásah. Zabezpečení navrhovaných lokalit je však nutno řešit i jiným způsobem (např. požární nádrži).
Následnou dokumentaci s naší a.s. předem projednat a písemně odsouhlasit.

5. K odkanalizování:

- a) Při návrhu nových rozvojových ploch zohlednit kapacitní možnosti stokové sítě, zejména u lokalit Z4, Z1 a Z2.
- b) Prioritně je třeba zrekonstruovat stoková potrubí, na která budou napojeny nové rozvojové plochy obce. U těchto stok bude nutné posoudit průtokovou kapacitu potrubí až po nejbližší OK s ohledem na zvýšení odtoku z území způsobené navrhovanou výstavbou. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality. V maximální možné míře je nutno omezit vtok dešťových vod do kanalizace.
- c) Dešťové vody je nutno přednostně vsakovat na území v místě vzniku, tam, kde to umožní hydrologické podmínky, případně jímat do retenčních nádrží.
- d) Velikost zpevněných ploch volit tak, aby bylo vyřešeno, využívání, vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch a zpevněných ploch ve smyslu požadavků ust. § 20 a 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.
- e) Extravilánové vody odvést mimo kanalizační síť buďto samostatnou dešťovou kanalizací nebo zabránit vtoku do kanalizace vhodnými protierozní opatřeními a zasakováním.
Následnou dokumentaci s naší a.s. předem projednat a písemně odsouhlasit.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Předmětné požadavky, které nejsou v rozporu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, jsou do řešení ÚP zapracovány. Je doplněna informace o zásobování vodou obce Dražůvky ze skupinového vodovodu Koryčany. Územním plánem jsou respektovány řady a zařízení zajišťující zásobování vodou a odkanalizování včetně ochranných a manipulačních pásem. Navržené řešení je v souladu s platným PRVK Jihomoravského kraje. Po jeho aktualizaci a nabytí účinnosti bude následně provedena úprava Územního plánu Dražůvky. Trasy inženýrských sítí jsou zapracovány z předaných dat ÚAP ORP Kyjov. Provádění oprav, rekonstrukcí či údržby inženýrských sítí nejsou

předmětem řešení územního plánu. Situování nových inženýrských sítí je navrženo v plochách veřejných prostranství, nový kanalizační sběrač je navržen v souladu s dokumentací Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky – DÚR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010).

Požadavky, které se vztahují k následným dokumentacím (studie, regulační plán, dokumentace pro územní řízení) nejsou předmětem řešení územního plánu a budou zohledněny v navazujících stavebně správních řízeních dle povahy jednotlivých realizačních záměrů.

- Ad 1) Připomínce se vyhovuje. Bylo opraveno v Odůvodnění ÚP – kapitola 3.5.4. b) technická infrastruktura.
- Ad 2) Připomínce se vyhovuje. Respektování veřejného vodovodu a kanalizace včetně jejich ochranných pásem vyplývá ze zákona. V grafické části ÚP lze zakreslit pouze jevy zobrazitelné v daném měřítku, proto se OP nezakresluje. Zásahy do OP budou řešeny v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.
- Ad 3) Připomínce se vyhovuje částečně. Přívodní vodovodní řad je veden mimo zastavěné území v ploše zemědělské – NZ, kde je oplocování pozemků nepřijatelné. Konkrétní umístění stavby je předmětem navazujícího řízení vedeného příslušným stavebním úřadem. Nové plochy pro bydlení jsou navrženy mimo ochranná pásma vodovodních řadů, vodovodního přivaděče i kanalizačních potrubí.
- Ad 4) a) Koncepce technické infrastruktury je součástí textové části návrhu ÚP, konkrétní umístění jednotlivých staveb včetně přípojek bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.
- b) Připomínce se vyhovuje. Vedení nově navrhovaných vodovodních řadů je navrhováno v plochách veřejných prostranství – PV.
- c) Připomínce se vyhovuje. Vedení nově navrhovaných vodovodních řadů je navrhováno v plochách veřejných prostranství – PV.
- d) Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.
- e) Respektováno. Bylo prověřeno se závěrem, že tlakové poměry ve vodovodní síti budou i nadále vyhovující.
- f) S ohledem na ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona bude řešeno v navazujících stavebně správních řízeních vedených příslušným stavebním úřadem. Územním plánem není navržena žádná požární nádrž. V řešeném území se však nachází několik vodních ploch, z nichž by bylo možno v případě potřeby použít vodu pro hašení požárů.
- Ad 5) a) Požadavek je v řešení ÚP respektován a zohledněn.
- b) Požadavek je v řešení ÚP respektován a zohledněn.
- c) Požadavek je v řešení ÚP respektován a zohledněn (viz také textová A.1 Územní plán, podkapitola 4.2. Technická infrastruktura, oddíl b) Odkanalizování).
- d) Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.
- e) Požadavek je v řešení ÚP respektován a zohledněn (viz také textová A.1 Územní plán, podkapitola 4.2. Technická infrastruktura, oddíl b) Odkanalizování).

d) Připomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 03.09.2018, č.j. ČGS 441/18/523*SOG-441/505/2018)

Připomínku uplatnil/a: Česká geologická služba – Geofond, Odbor nerostných surovin a územních vlivů, Kostelní 26, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 4

- Stanovisko ČGS ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Dražůvky.

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování čj.

OŽPÚP63043/18/127 ze dne 16. srpna 2018, informována o společném jednání o návrhu Územního plánu Dražůvky.

ČGS se, na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování čj. OŽPÚP60321/17/127, ze dne 29. září 2017, vyjádřila k Návrhu zadání Územního plánu Dražůvky stanoviskem čj. ČGS-441/17/1129*SOG-441/667/2017 ze dne 26. října 2017 se závěrem, že ČGS nemá k aktuálně projednávané územně plánovací dokumentaci připomínek.

Po prostudování příslušných územně plánovacích podkladů je možno konstatovat, že Česká geologická služba neuplatňuje v rámci společného jednání žádné připomínky k „návrhu Územního plánu Dražůvky“, neboť tento návrh není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření k řešení územního plánu.

E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 03.09.2018)

Připomínku uplatnil/a: [REDACTED]

1. Text připomínky č. 1

- Připomínka k návrhu Územního plánu Dražůvky
Podatel, pan [REDACTED], uplatňuje na základě zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, níže uvedenou připomínku k návrhu „nového“ Územního plánu pro obec Dražůvky.
Dne 03.05.2018 odsouhlasilo zastupitelstvo obce Dražůvky (dále jen ZO) usnesením é. 11 (v/z *přiloženy Vypiš z usnesení 7.0 dne 03.05.2018*) směnu částí pozemků parc. č. 1071/1; parc. č. 1071/5; parc. č. 1071/6 a celých pozemků parc. č. 1144/2; parc. č. 1146/2; parc. č. 1150/6, vše v k.ú. Dražůvky z vlastnictví obce do mého vlastnictví (*pozn. do dnešního dne není směna majetkoprávně dořešena, čekám na vyhotovení geometrického plánu k oddělení části směřovaných nemovitosti, který' bude nedílnou součástí smluvního kontraktu*). Dne 16.08.2018 jsem se na úřední desce MěÚ Kyjov dozvěděl o návrhu nového územního plánu (dále jen ÚP). Vzhledem k lomu, že mám zájem danou směnu realizovat, podávám připomínku ke změně návrhu UP.
Požaduji, aby v UP byla zakreslena reálná veřejně přístupná komunikace „polní cesta“, která vede po pozemku parc. č. 1071/1, druh pozemku orná půda (*viz přiložený návrh zákresu odsouhlasené směny*). V návrhu ÚP je zakreslena (*pozn., jedná se o značku Dsx*) do pozemku parc.č. 1071/5, druh pozemku orná půda. Jsem srozuměn s tím, že se pan projektant musí držet nejenom platné legislativy, ale také i katastrálních map, nicméně si dovoluji poukázat na fakt, že způsob využití v katastru u tohoto pozemku není ostatní komunikace. V návrhu nového UP je zakreslena plocha veřejného prostranství (část pozemku parc. č. 1071/1 a část pozemku parc. č. 1071/6). zřejmě pro výstavbu komunikace. Nyní je na těchto nemovitostech tzv. polní cesta (*viz přiložený návrh zákresu odsouhlasené směny*). Jak je možné, že tuto peší cestu projektant respektoval a reálnou polní cestu na pozemku parc.č. 1071/1 kolem pozemků parc.č. 1071/6 a parc.č. 1071/5 nikoliv?
Poznámka: část pozemku parc. č. 1071/1 je vymezena jako součást plochy veřejných prostranství uvnitř zastavěného území.

Dovoluji si uvést další příklad, v lokalitě za cyklostezkou se nachází pozemek parc.č. 1264/4, ten je taktéž v katastru zanesen jako ostatní komunikace, ovšem v terénu tato polní cesta neodpovídá (*pozn. nachází se na pozemcích v soukromých subjektu*) a i v návrhu UP je Dsx navržena mimo danou nemovitost – tak jak je v reálu. Na základě těchto informací, žádám, aby Dsx na pozemku parc.č. 1071/5 nezasahovala v novém UP do nemovitostí, které mám zájem nabýt do vlastnictví a odpovídala tak skutečnému stavu. Dále mám ještě jednu připomínku. Žádám dotčené, aby projednali možnost změny plochy NS - nezastavěného území, na části pozemku parc.č. 1071/1 a parc.č. 1071/5, dle zákresu odsouhlasené směny ZO. V budoucnu si chci své nemovitosti oplotit a dle přípustného využití pro nezastavěné území (i sám názve tomu napovídá) to realizovat nepůjde. Žádám tedy, aby byla prodloužena plocha pro bydlení a plocha soukromé zeleně na pozemku parc.č. 1071/6 a to i přes část pozemku parc.č. 1071/5, Vlastně tak, jak je zákres v odsouhlasené směně ZO. V reálu se bude jednat opravdu o pár m². Mám zájem tímto předejít budoucím problémům. Dovoluji si ještě poznamenat, že ZO odsouhlasilo směnu části pozemku parc.č. 1071/6 i s částí stávající polní cesty (*pozn. dle nového ÚP je zde plocha veřejného prostranství*). To jsme se však se místní starostkou, paní Čudrnákovou, domluvili, že cestu nechám obci a nebude tak předmětem směny.

Za kladné vyřízení naší připomínky děkuji.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Na základě zaměření skutečné trasy stávající komunikace (nově pozemek parc. č. 1071/10 vzniklý oddělením z pozemku parc. č. 1071/1) bylo upraveno vymezení původně navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3, přičemž části pozemků parc. č. 1071/9 (nový pozemek vzniklý oddělením z pozemku parc. č. 1071/1) a 1071/5 byly zahrnuta do navržené plochy Z3, jejíž původní výměra 0,135 ha tak byla zvětšena na novou výměru 0,164 ha. Rovněž bylo upraveno vymezení navazujícího pozemku soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) na části pozemků parc. č. 1071/5, 1071/6 a 1071/9. Nejedná se však o „pár m²“, jak je uvedeno v připomínce, protože tato plocha má výměru cca 1400 m². S ohledem na svoji polohu při přechodu do volné krajiny a s přihlédnutím k velikosti navržené plochy Z3 (1640 m²) rovněž není účelné ani důvodné její oplocování. Zaplacením obou ploch by tak vznikl souvislý oplocený blok o výměře více než 3000 m², jehož existence, mimo jiné také s ohledem na ust. § 18 odst. 4 [*Územní plánování [...] chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků (...)*], není v této poloze/lokalitě žádoucí.

Části pozemků parc. č. 1071/1, 1071/9 a 1071/10 jsou vymezeny jako součást stávající plochy veřejných prostranství (PV), neboť plochy veřejných prostranství se vymezují pouze uvnitř zastavěného území, a to bez ohledu na velikost konkrétního pozemku. Dle ust. § 58 odst. 2 se do zastavěného území zahrnují také ostatní veřejná prostranství a pozemky pozemních komunikací nebo jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

E.2.1. Připomínky organizací a oprávněných investorů k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 26.04.2019, č.j. 000476/11130/2019)

Připomínku uplatnil/a: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy,
Šumavská 33, 612 54 Brno

1. Text připomínky č. 1

- Projednání návrhu ÚP.

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci veřejného projednání Návrhu Územního plánu Dražůvky (k.ú. Dražůvky) následující vyjádření: Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím obce vedena silnice I/54 Slavkov u Brna - Kyjov - Veselí nad Moravou - st. hranice, která je návrhem ÚP respektována. V grafické části je vyznačeno její silniční ochranné pásmo dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Konstatujeme, že ke zpracovanému návrhu Územního plánu Dražůvky nemáme připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření k řešení územního plánu.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 18.03.2019, č.j. ARUB/149/)

Připomínku uplatnil/a: Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i., Královopolská 147, 612 00
Brno

1. Text připomínky č. 2

- Vyjádření k návrhu Územního plánu Dražůvky, okr. Hodonín

Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.

c) Připomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 24.04.2019, č.j. ČGS 441/19/194*SOG-441/204/2019)

Připomínku uplatnil/a: Česká geologická služba – správa oblastních geologů, Klárov 131/3,
118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 3

- Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Dražůvky.

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla Městským úřadem Kyjov, odborem životního prostředí a územního plánování, čj. OZPÚP17533/ 19/127 ze dne 13. března 2019, informována o veřejném projednání návrhu Územního plánu Dražůvky.

Česká geologická služba se na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OZPÚP60321/17/127 ze dne 29. září 2017, vyjádřila k návrhu zadání Územního plánu Dražůvky pod čj. ČGS-441/17/1129*SOG-441/667/2017 ze dne 26. října 2017 se závěrem, že nemá k aktuálně projednávané územně plánovací dokumentaci obci Dražůvky připomínky.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OZPÚP63043/ 18/127 ze dne 16. srpna 2018, se ČGS vyjádřila v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Dražůvky bezkonfliktním stanoviskem čj. ČGS-441/18/523*SOG-441/505/2018 ze dne 3. září 2018.

Česká geologická služba konstatuje, že z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy stejně jako z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Dražůvky neuplatňuje žádné připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření k řešení územního plánu.

d) Přípomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 04.04.2019, č.j. 12/2019)

Přípomínku uplatnil/a: MND Gas Storage a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

1. Text připomínky č. 4

- Vážená paní inženýrko, společnost MND Gas Storage a.s. tímto sděluje, že v dané oblasti se nenacházejí žádná zařízení, která by padala do správy společnosti a rovněž zájmy nejsou daným záměrem nikterak zasazeny, proto nemáme žádných připomínek.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření k řešení územního plánu.

e) Přípomínka č. 5

(písemná připomínka ze dne 15.03.2019, č.j. 547/PR/19)

Přípomínku uplatnil/a: Státní plavební správa - pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640, 750 00 Přerov

1. Text připomínky č. 5

- Vyjádření k oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Dražůvky
K oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, k výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující: V projednávaném území není podle zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění, žádná sledovaná vodní cesta a neprochází zde ani koridor plánovaného průplavu Dunaj - Odra – Labe.
Státní plavební správa proto nemá žádné námítky k návrhu Územního plánu Dražůvky.

2. Způsob řešení připomínky č. 5

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření k řešení územního plánu.

E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Dražůvky nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.

E.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

E.3.1. Připomínky organizací a oprávněných investorů k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 10.02.2020, č.j. 000287/11130/2020)

Připomínku uplatnil/a: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy,
Šumavská 33, 612 54 Brno

1. Text připomínky č. 1

- Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci opakovaného veřejného projednání Návrhu Územního plánu Dražůvky (k.ú. Dražůvky) následující vyjádření: Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím obce vedena silnice I/54 Slavkov u Brna - Kyjov - Veselí nad Moravou - st. hranice, která je návrhem ÚP respektována. Konstatujeme, že upravený návrh Územního plánu Dražůvky je zpracován v souladu se zájmy ŘSD ČR v řešeném území a nemáme k němu připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasnou připomínku.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 09.01.2020, č.j. ARUB/99/20)

Připomínku uplatnil/a: Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i., Královopolská 147, 612 00
Brno

1. Text připomínky č. 2

- Vyjádření k návrhu Územního plánu Dražůvky, okr. Hodonín
Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21. odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Vás tímto upozorňuje, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokazanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.

c) Připomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 09.01.2020, č.j. 217/20/OPV/N)

Připomínku uplatnil/a: NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 Nusle

1. Text připomínky č. 3

- Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasnou připomínku (konstatování).

d) Připomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 04.02.2020, č.j. CGS-441/20/19*SOG-441/0020/2020)

Připomínku uplatnil/a: Česká geologická služba – správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 4

- Stanovisko ČGS k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Dražůvky.

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla Městským úřadem Kyjov, odborem životního prostředí a územního plánování, pod čj. OŽPÚP 2557/20/127 ze dne 7. ledna 2020 informována o opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu Územního plánu Dražůvky.

Česká geologická služba se na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP60321/17/127 ze dne 29. září 2017, vyjádřila k návrhu zadání Územního plánu Dražůvky pod čj. ČGS-441/17/1129*SOG-441/667/2017 ze dne 26. října 2017 se závěrem, že nemá k aktuálně projednávané územně plánovací dokumentaci obci Dražůvky připomínky.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP63043/ 18/127 ze dne 16. srpna 2018, se ČGS vyjádřila v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Dražůvky bezkonfliktním stanoviskem čj. ČGS-441/18/523*SOG-441/505/2018 ze dne 3. září 2018.

Česká geologická služba na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP17533/19/127 ze dne 13. března 2019, vydala k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Dražůvky bezkonfliktní stanovisko pod čj. ČGS-441/19/194*SOG-441/204/2019 ze dne 24. dubna 2019.

Česká geologická služba pro účely opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Dražůvky potvrzuje platnost stanoviska čj. ČGS-441/19/194*SOG-441/204/2019 ze dne 24. dubna 2019.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování a souhlasné vyjádření k řešení územního plánu.

E.3.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci

Opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Dražůvky nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.