

Město Kyjov
Komise životního prostředí

Zápis z jednání č. 5/2023

Datum konání:	15. 6. 2023
Místo konání:	Terén, velká zasedací místnost MÚ Kyjov
Přítomni:	dle prezenční listiny
Hosté:	Kamil Filípek – místostarosta města Ing. Vladimír Šimeček – ředitel, TS Kyjov Ing. František Svoboda – vedoucí střediska zeleň, TS Kyjov Ing. Lukáš Lattenberg – krajinný architekt
Zapisovatel:	Ing. Tomáš Blažek
Ověřovatel:	Bc. Šárka Krakovská
Čas jednání:	15:30 – 18:15

Program jednání:

1. Obchůzka
2. Fragменты zaniklých polních cest na Kyjovsku a možnosti jejich obnovy – pan Foltýn
3. Re-use centrum
4. Informace o jednání pracovní skupiny k revitalizaci Kyjovky
5. Luční plochy ve městě
6. Představení organizace Pro Silva Bohemica
7. Podnět ze zastupitelstva - zvýšení počtu kontejnerových hnízd
8. Různé

Průběh jednání:

1. Obchůzka

Jednání komise bylo zahájeno obchůzkou v městském parku, a to za účelem vytipování vhodných ploch pro vznik lučních ploch. Byly navrženy 3 plochy (viz Příloha č. 2), na kterých bude Technickými službami omezen počet sečí travnatého porostu.

2. Fragментy zaniklých polních cest na Kyjovsku a možnosti jejich obnovy – pan Foltýn

Pan Pavel Foltýn ze Šardic ve své přednášce „Soubor poznatků o historických cestách“ seznámil komisi s historií starých cest na Kyjovsku. Rozsáhlejší přednášku o historii cest na kyjovských katastrech by bylo možné uspořádat na podzim nebo v souvislosti s provedením pozemkových úprav.

3. Re-use centrum

Ing. Blažek informoval komisi, že s umístěním re-use centra jako součástí nového sběrného dvora není dle projektové dokumentace počítáno.

Ing. Berka v této souvislosti navrhl, aby se příští jednání komise konalo v areálu společnosti EKOR, kde by byla komisi představena PD k novému sběrnému dvoru a současně by bylo možno posoudit umístění re-use centra ve stávajících objektech současného sběrného dvora.

4. Informace o jednání pracovní skupiny k revitalizaci Kyjovky

O jednáních pracovní skupiny k revitalizaci Kyjovky informovala komisi Mgr. Veverková. Jednání skupiny spojená s obchůzkou podél toku Kyjovky proběhla ve dnech 25. 5. a 9. 6. 2023. Během těchto obchůzek byl posouzen tok od Boršovských luk až na severní hranici katastrálního území Bohuslavice u Kyjova. Na obchůzkách byli přítomni i zástupci AOPK ČR. Na základě zjištění v terénu budou navrženy možné úpravy toku ve stanovených úsecích a lokalitách.

5. Luční plochy ve městě

Některé luční plochy již byly posečeny (u závor v Boršově, u Rocha), seč dalších ploch je možno zahájit po 20. 6. Bez seče prozatím ponechat Úprkovou louku, kde je však potřeba odstranit z porostu plevel.

6. Představení organizace Pro Silva Bohemica

Tento bod byl přesunut na další jednání komise.

7. Podnět ze zastupitelstva – zvýšení počtu kontejnerových hnízd

Ing. Blažek seznámil komisi s odpovědí odboru majetkoprávního na úkol ze zastupitelstva města ve věci rozšíření kontejnerů na kov (viz Příloha č. 3).

8. Různé

Bc. Krakovská

- tlumočila upozornění a apelaci Mgr. Lungové na oštření některých stromů ve městě, jejichž seznam byl předán TS,
- informovala o pozvání na jednání o kyjovské kartě občana, které se uskuteční dne 29. 6. 2023 v 17:00 hod.

Mgr. Veverková

- upozornila na suché větve lípy u Otína,
- informovala o realizaci polepu 5-ti vybraných přístřešků autobusových zastávek, polep je realizován ve spolupráci ČSOP Kyjov a Skautu Kyjov,
- informovala o aktivitách na Boršovských loukách,
- problematika realizace cyklostezky na ul. Mezivodí, informace z RM doplnila Mgr. Bednaříková.

Ing. Berka

- dotaz na umístění květináčů na ul. Svatoborská, což bylo přislíbeno před započítím realizace rekonstrukce uličního prostoru,
- dotaz na pokračování v záměru obnovy cesty „Brněnky“.

Návrhy a doporučení Radě města Kyjova:

6/2023 – KŽP doporučuje radě města realizovat re-use centrum v prostorách stávajícího sběrného dvora.

Úkoly pro členy komise: -----

Termín dalšího jednání: 14. 9. 2023 v 16:00 hod.

Zapsal: Ing. Tomáš Blažek
Ověřil: Bc. Šárka Krakovská

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Navržené plochy v městském parku pro vznik lučních ploch
3. Odpověď odboru majetkoprávního na podnět ze zastupitelstva města