

ÚZEMNÍ PLÁN UHŘICE

okr. Hodonín, ORP Kyjov



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování,
Masarykovo náměstí 1/38, 697 01 Kyjov 1
Objednatel: Obec Uhřetěves, Uhřetěves 177, 696 34 Žarošice
Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)
Číslo zakázky: 791
Datum zpracování: 05/2020
Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. arch. Jana Kratochvílová

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA): LÖW & spol., s.r.o., Brno

Územní plán Uhřetěves byl spolufinancován z rozpočtu
Ministerstva pro místní rozvoj



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Územní plán Uhřetěves byl podpořen z rozpočtu
Jihomoravského kraje.



Jihomoravský kraj

OBSAH

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____ 4
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____ 68
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 68
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 72
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ _____ 80
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____ 83

ÚVOD

Dotčený orgán vyloučil významný vliv územního plánu Uhřice na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Uhřice na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Souběžně s ÚP Uhřice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (LÖW a spol., s r.o.) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zpracovány do územního plánu.

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem čj. JMK 82042/2017 významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Současně OŽP konstatoval, že z hlediska dalších zájmů chráněných Zákonem č 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES, které se v řešeném území nachází.

Požadováno je vyhodnocení vlivů ÚP Uhřice na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Posouzení je zpracováno firmou LÖW a spol. s.r.o., Brno. Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF, ochrany povrchových a podzemních vod a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch a koridorů nadmístního významu. Návrhové plochy a koridory jsou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Uhřice bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí při realizaci opatření, které jsou zpracovány do územního plánu.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje z 27.11.2019 (sp.z. S-JMK 160912/2019 OŽP/Mar) byl v únoru 2020 zpracován doplněk hodnocení koncepce ve fázi návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Závěr SEA hodnocení:

Doporučující opatření navržená v rámci dokumentace SEA k veřejnému projednání byla do územního plánu zapracována.

Úpravy provedené do územního plánu na základě výsledků veřejného projednání, vyplývající jednak z požadavků dotčených orgánů, jednak z požadavků obce a veřejnosti, jednak z aktuálního právního stavu území, byly posouzeny a vyhodnoceny na základě upřesňujícího popisu a odůvodnění a lze konstatovat, že tyto úpravy nemají významný vliv na závěry a doporučení již zpracovaného SEA vyhodnocení, jsou však doplněny pro upravené plochy další podmínky. Kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány z hlediska negativních vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu Uhřice



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2018

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod	4
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
1.1. Obsah a cíle Územního plánu Uhřetice.....	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	12
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	12
3.1.1. Přírodní podmínky	12
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	13
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů změny ÚP	28
4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	30
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	34
5.1. Ochrana přírody a krajiny	34
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	34
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergičtých a dalších)	35
6.1. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy bydlení	36
6.2. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy občanského vybavení	37
6.3. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené obytné.....	37
6.4. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené výrobní	37
6.5. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy výroby a skladování	37
6.6. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy veřejných prostranství	38
6.7. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury	38
6.8. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy technické infrastruktury	38
6.9. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy vodní a vodohospodářské.....	38
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní NP	39
6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy zemědělské – TTP – ZT.....	39
6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy těžby – NT.....	39

2

LÖW & spol.,s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

6.13. Vlivy územního plánu na životní prostředí – koridory dopravní infrastruktury – <i>K-DI, KR-DI</i>	39
6.14. Vlivy územního plánu na životní prostředí – koridory pro umístění protierozních opatření – <i>K-PEOI – 11</i>	39
6.15. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	39

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 41

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 42

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení	43
8.2. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení	43
8.3. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné	43
8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené výrobní	43
8.5. Návrh opatření - Plochy výroby a skladování - <i>VS</i>	43
8.6. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství	44
8.7. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury	44
8.8. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury	44
8.9. Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské	44
8.10. Návrh opatření - Plochy přírodní	44
8.11. Návrh opatření - Plochy zemědělské – <i>TTP – ZT</i>	45
8.12. Návrh opatření - Plochy těžby – <i>NT</i>	45
8.13. Návrh opatření - Koridory dopravní infrastruktury – <i>K-DI, KR-DI</i>	45
8.14. Návrh opatření - Koridory pro umístění protierozních opatření – <i>K-PEOI – 11</i>	45

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant 45

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 49

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 50

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 50

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska 51

Úvod

Vyhodnocení vlivu návrhu **Územního plánu Uhřetice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko 18.10. 2016 (pod značkou S-JMK 71790/2017) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Uhřetice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Uhřetice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, územní plán je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny plochy pro průmysl a sklady u družstva, plochy pro výrobu v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby a na výrobní areály v lokalitě Janův dvůr, plochy občanského vybavení veřejného i komerčního charakteru. Budoucí využití uvedených ploch může mít významný vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu. Dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu k územnímu plánu s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu Uhřice bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem návrhu územního plánu (dále jen nÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch na území města, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které je totožné s katastrálním územím obce Uhřice u Kyjova. Celková výměra katastrálního území je 710,78 ha.

Území obce Uhřice sousedí s obcemi (katastrálními územími):

na západě a severu Dambořice,
na východě Žarošice, Archlebov,
na jihu Násedlovice, Želetice

1.1. Obsah a cíle Územního plánu Uhřice

Cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Předmětem „Návrhu územního plánu Uhřice“ jsou následující plochy.

- Plochy bydlení BR, BD
- Plochy občanského vybavení OV, OT, OZ
- Plochy smíšené obytné OS
- Plochy smíšené výrobní SVs, SVv
- Plochy výroby a skladování VS
- Plochy veřejných prostranství UP, UZ, US
- Plochy dopravní infrastruktury DS, DU
- Plochy technické infrastruktury TI, TZ, TO
- Plochy vodní a vodohospodářské NV
- Plochy přírodní NP
- Plochy zemědělské ZT
- Plochy těžby NT
- Koridory dopravní infrastruktury
- Plochy přestavby.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou:

- Politika územního rozvoje ČR (ve znění aktualizace č. 1)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Národní program snižování emisí ČR (2015)
- Státní energetická koncepce ČR (2014)
- Strategický rámec České republiky 2030
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Plán odpadového hospodářství ČR (POH ČR) pro období 2015 – 2024

Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. PÚR ČR stanovuje pro území obce rozvojové oblasti a osy, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

Dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR,
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- řešené území neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL ani koridorů pro dálkovody.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1“.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, (dále také ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 na jeho 29. zasedání usnesením č. 2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Obec Uhřice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace 2013, upřesněné Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Specifické oblasti: Obec Uhřice není součástí žádné specifické oblasti.

Koridory:

Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury **RDS29** je zpřesněn a zapracován do ÚP Uhřice jako koridor územní rezervy KR-D1.

ÚP Uhřice zpřesnil skladebné části ÚSES dle metodiky vymezení ÚSES. Na základě výše uvedených skutečností bylo konstatováno, že oba prvky se svou polohou nacházejí mimo řešené území.

označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v nÚP Uhřice	název v nÚP Uhřice
RDS29	II/419 Násedlovice – Uhřice, přeložka	KR-D1	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury
K 138T	Nadregionální biokoridor	-	mimo k.ú. Uhřice
RBC 189	RBC 189 – U Lednice	-	mimo k.ú. Uhřice

Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k nÚP jsou:

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021, GaREP, spol. s r. o., byl schválen v březnu 2018 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje;
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025, ECO–Management, s.r.o., 2015;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2011 – 2020, Lipka, o.s., 2011;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací, červen 2017, AQUATIS a.s.;
- Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006) ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012 .

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Politika územního rozvoje ve znění Aktualizace (2015)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámec pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních

souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na nÚP Uhřetice:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.
- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní.
- Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na nÚP Uhřetice:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategický rámec Česká republika 2030 (schválen vládou 19.4.2017)

Dokument, který udává směr rozvoje na příští desetiletí, s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel Česka ve všech regionech. Dokumenty má také pomoci nasměřovat zemi k rozvoji, který je udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce.

Dokument ČR 2030 nahrazuje Strategický rámec udržitelného rozvoje přijatý vládou v roce 2010. Je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních Cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015.

Strategický rámec ČR 2030 v šesti klíčových oblastech shrnuje, kam rozvoj České republiky dospěl, jakým čelí rizikům a jaké ho čekají příležitosti. Pro každou oblast formuluje strategické i specifické cíle. Klíčové oblasti se kromě tradičních tří pilířů rozvoje (sociálního, environmentálního a ekonomického) věnují životu v regionech a obcích, českému příspěvku k rozvoji na globální úrovni a dobrému vládnutí. Rozdělení strategického dokumentu do šesti kapitol vychází z expertního vyhodnocení tezí, které reagovaly na výzvu předsedy vlády a předsedy Rady vlády pro udržitelný rozvoj adresovanou všem poradním orgánům vlády a sítím neziskových organizací.

Primárním cílem veřejných politik je zlepšování kvality života všech obyvatel při současném respektování přírodních limitů rozvoje. Kvalita života bude v budoucnu výrazně ovlivněna trendy jako například stárnutím populace a s ním spojenými nároky na zajištění účasti dostatečného množství lidí na pracovním trhu, zvýšenými potřebami péče a zdravotních služeb. Materiální předpoklady pro dosahování kvality života rovněž výrazně ovlivní transformace pracovního trhu spojená se zrychleným rozvojem technologií – postupující automatizací (digitalizací a robotizací).

V oblasti ochrany životního prostředí – kapitola **Odolné ekosystémy** obsahuje následující strategické cíle, které mají vazbu i na nÚP Uhřetice:

3.5 Strategické cíle

12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.

12.1 Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování.

12.2 Snižuje se rozloha orné půdy.

12.3 Zvyšuje se rozloha trvalých travních porostů.

12.4 Významně se zvyšuje rozloha orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství.

12.5 Vzroste prostupnost kritických míst na dálkových migračních koridorech.

13. Česká krajina je pestrá a domácí produkce potravin, krmiv a technických plodin přispívá k zachování globální biodiverzity.

13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů živočichů se zvyšuje.

13.2 Přírozená obnova bývalých dobývacích prostorů je běžně užívaným postupem rekultivace území po těžbě nerostných surovin.

13.3 Využívání domácí zemědělské produkce se zvyšuje a snižuje tak dovoz zemědělských produktů.

14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.

14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje.

14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje. Stabilitu lesa zvýší dřeviny původní pro dané stanoviště

15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu.

15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.

15.3 Druhá skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie byla schválena vládou 9.3.2016. Hlavním cílem Strategie je v souladu s mezinárodní Úmluvou o ochraně biologické rozmanitosti na území České republiky udržet, a ve vybraných případech zlepšit, stav biodiverzity prostřednictvím navrhovaných opatření.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity.

Strategie je rozdělena do 4 prioritních oblastí podle zaměření jednotlivých cílů, kterých je celkem 20. Ve struktuře Strategie, která je uvedena níže, jsou v první úrovni rozlišeny jednotlivé cíle, ve druhé úrovni pak dílčí cíle (celkem 66) s jednotlivými deskriptory. V poslední úrovni jsou rozepsána konkrétní opatření.

Obsahuje níže uvedené dílčí cíle - krajina, zachování a obnova ekosystémů, které mají nejsilnější vazbu k navrhovaným aktivitám v nÚP Uhřetice:

DÍLČÍ CÍLE A OPATŘENÍ

DÍLČÍ CÍL	OPATŘENÍ
2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	Upřednostnění bývalých průmyslových areálů (brownfields) pro novou výstavbu
2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	Urychlení realizace komplexních pozemkových úprav s důrazem na kvalitní plnění společenských funkcí
	Realizace chybějících částí ÚSES a optimalizace a zlepšení jeho funkce Podpora tvorby a údržby rozptýlené zeleně (ploch plnicích mimoprodukční funkce)
2.5.3 Zlepšovat propustnost krajiny pro biotu	Podpora realizace opatření ke zprůchodnění krajiny v rámci komplexních pozemkových úprav
	Omezení fragmentace krajiny způsobené výstavbou nových liniových prvků a sídel
	Realizace opatření k ochraně živočichů před negativním vlivem energetické a dopravní infrastruktury

Krajina

DÍLČÍ CÍLE A OPATŘENÍ

DÍLČÍ CÍL	OPATŘENÍ
3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	Přednostní využívání bývalých průmyslových areálů (brownfields) pro výstavbu
	Metodikou činností zpřesnit postupy při vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v územních plánech
3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	Provést dostatečnost právních předpisů v oblasti ochrany niv při realizaci staveb a omezení zastavitelného území v záplavovém území
	Sjednocení přístupu k registraci VKP, zavedení centrální evidence VKP
3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	Vyšší zastoupení přírodě blízkých způsobů obnovy v rekultivační praxi, využívání spontánní sukcese jako nástroje obnovy
3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	Systematická revitalizace nefunkční (navržené) skladebné části ÚSES

Ekosystémy

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na nÚP Uhřetice:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní a větrné erozi.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k nÚP Uhřetice:

Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Některé z cílů ve vztahu k životnímu prostředí byly do nÚP Uhřetice zapracovány v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Území je budováno sedimenty (paleogén, neogén) vnějších příkrovů karpatského flyšového pásma, poslezské a ždánické jednotky. Dominují jílovce a pískovce ždánicko-hustopečského souvrství. Údolí vodních toků jsou vyplněna kvarténními nivními sedimenty, v menších údolích a na úpatí svahů jsou akumulace polygenetických sedimentů a výplavových kuželů kvartéru. Na mírnějších svazích a nižších temenech hřbetů střední a jižní části území jsou rozsáhlé pokryvy spraší a sprašových hlín.

Výhradní ložiska nerostů v řešeném území:

1. Ložisko ropy a zemního plynu Uhřice-jih, evid.č.lož. 3261100. Pro ložisko byly stanoveny dobývací prostory 40088 Uhřice u Kyjova a 40130 Uhřice u Kyjova I, které jsou ze zákona rovněž CHLÚ. Ložisko je v evidenci MND, a.s., Hodonín.
2. Jihovýchodní cíp ložiska ropy a zemního plynu Dambořice, evid.č.lož. 3230801. Pro ložisko byl stanoven dobývací prostor 40127 Dambořice III, který je ze zákona rovněž CHLÚ. Ložisko je v evidenci MND, a.s., Hodonín.

Chráněná ložisková území (CHLÚ) v řešeném území:

CHLÚ ropy a zemního plynu Dambořice (č. 21860000),
CHLÚ Dambořice II - PZP (č. 40020001) a
CHLÚ Dambořice 2 - PZP (č. 4002001).

Dobývací prostory v řešeném území:

DP Uhřice u Kyjova, ev.č. 40088, stanovený pro organizaci MND, a.s., Hodonín.
DP Uhřice u Kyjova I, ev.č.40130, stanovený pro organizaci MND, a.s., Hodonín.
DP Dambořice III, ev.č.40127, stanovený pro organizaci MND, a.s., Hodonín.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

ID 4002001, Dambořice 2-PZP, Podzemní zásobník plynu

Průzkumná území

ID 040008, Svahy Českého masívu, Ropa, zemní plyn

Sesuvná území

V řešeném území jsou evidována sesuvná území:
2248 – potenciální sesuv, Uhřice u Kyjova
2249 – potenciální sesuv, Uhřice u Kyjova
2261 – potenciální sesuv, Uhřice u Kyjova

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží severní část řešeného území ke geomorfologickému celku Ždánický les, jižní část území náleží ke geomorfologickému celku Kyjovská pahorkatina. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

12

LÖW & spol.,s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

XIB – 1 – Ždánický les

IXB – 1C – Dambořická vrchovina

IXB – 1C – 2 – Uhřická vrchovina

XIB – 4 – Kyjovská pahorkatina

IXB – 4A – Mutěnická pahorkatina

IXB – 4A – 1 – Krumvířská pahorkatina

Krumvířská pahorkatina – je členitá pahorkatina tvořená převážně paleogenními jílovcí a pískovci ždánicko – hustopečského souvrství vnějšího flyše. Má mírně zvlněný reliéf s plošinami, širokými rozvodními hřbety a mělkými, rozvěvenými údolními. U obcí Archlebov a Karlín jsou malé erozní kotliny.

Uhřická vrchovina – je plochá vrchovina tvořená převážně paleogenními jílovcí a pískovci ždánicko – hustopečského souvrství vnějšího flyše. Má erozně denudační reliéf s plošinami a široce zaoblenými rozvodními hřbety pobadenského zarovnaného povrchu a hlubokými údolními s příkrými svahy. Na JZ je plošší a nižší reliéf než na SV.

3.1.1.3. Klima

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží většina řešeného území do teplé klimatické oblasti T2. Na severní okraj území zasahuje mírně teplá klimatická oblast MT11. Jižní část území již náleží do teplé klimatické oblasti T4.

Klimatická oblast T2 má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast T4 má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Na severní okraj území zasahují pararendziny kambické arenické na svahovinách z karbonátových hornin. V severní části se dále vyskytují hnědozemě pelické na slínech s lehkými překryvy. Na zbytku území plošně převažují černozemě modální na spraších.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

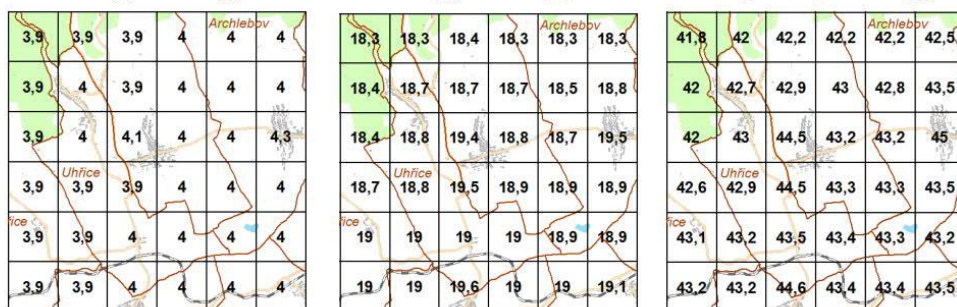
Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Oxid dusičitý	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	12,4
Benzen	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	1,4
Částice PM ₁₀ – M36	50 µg.m ⁻³	35	24. hod. průměr	44,6
Částice PM ₁₀ – RP	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	25,0
Částice PM _{2,5} – RP	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	19,6
Olovo	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	0,059
Oxid siřičitý	20 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	4,3
Arsen	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	1,06
Kadmium	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,3
Nikl	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	1,0
Benzo(a)pyren	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,92

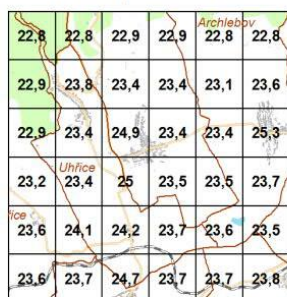
Z uvedené tabulky vyplývá, že znečištění ovzduší je ve všech parametrech pod stanovenými limity. Zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především v městské zástavbě a podél komunikací. Zde se některé hodnoty blíží k limitním hodnotám - částice PM₁₀-M36, částice PM_{2,5}– RP, benzo(a)pyren.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (síť 1km, 2011 - 2015), zdroj Geoportál Jihomoravského kraje

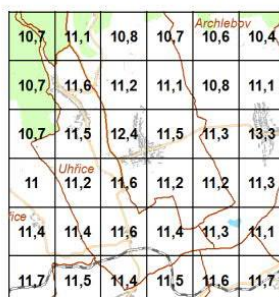
Oxid siřičitý, limit 20 µg.m⁻³ Částice PM_{2,5}, limit 25 µg.m⁻³ Částice PM₁₀– M36, limit 50 µg.m⁻³



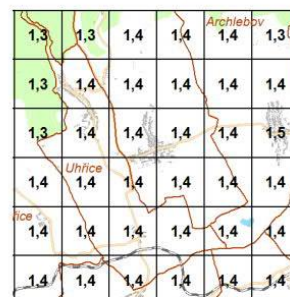
Částice PM₁₀, limit 40 µg.m⁻³



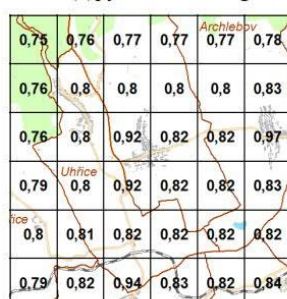
Oxid dusičitý, limit 40 µg.m⁻³



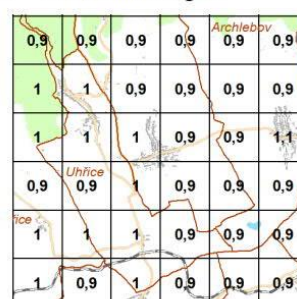
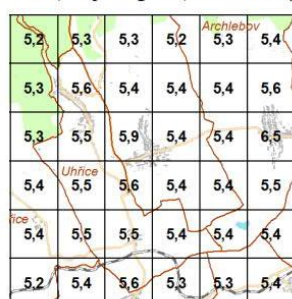
Benzen, limit 5 µg.m⁻³



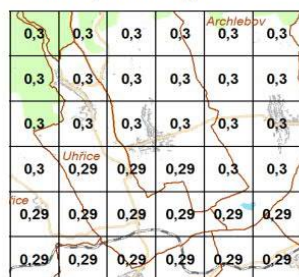
Benzo(a)pyren, limit 1 ng.m⁻³



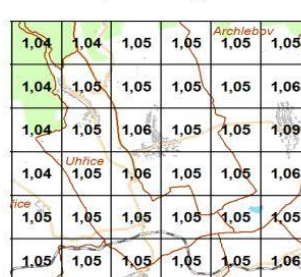
Olovo (údaj v ng.m⁻³), limit 0,5 µg.m⁻³ Nikl, limit 20 ng.m⁻³



Kadmium, limit 5 ng.m⁻³



Arsen, limit 6 ng.m⁻³



Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, tuhými látkami frakce PM10 a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření lokálních inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je ohrožováno prašností z větrné eroze (hodnocena jako půdy ohrožené a mírně ohrožené), což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Hlavní půdní skupiny zastoupené v řešeném území

Skupina půd černozemního charakteru (HPJ 01 - 08). Sem patří všechny černozemě, včetně vlhčích (ČMI) s hlubokými humusovitými horizonty a různým zrnitostním složením. Ke skupině černozemní byly přiřazeny i půdy podobné, jak po stránce obsahu a kvality humusu, zrnitostního složení a vláhových poměrů nebo vrstevnatosti substrátu, tak i po stránce stejné sklonitosti a půdotvorného substrátu. Do HPJ 05 patří i nívné půdy mající v podloží šterkopískovou terasu (v období sucha výsušné). V HPJ 08 jsou soustředěny půdy na spraších, sprašových pokryvech nebo svahovinách s plošnou erozí. Do HPJ 8 patří ty plochy, kde je více než 50% typicky smytých půd. Smytost lze konstatovat tehdy, jestliže dochází ke kultivaci přechodného horizontu (h/P) nebo půdotvorného substrátu. V této skupině se nevyskytuje větší skeletovitost, pokud existuje, má původ v terasových štercích nebo je původu flyšového. Výskyt půdy černozemního typu je v naprosté většině soustředěn ve velmi teplé a teplých klimatických regionech, výjimku tvoří půdy řazené do HPJ 08 (smyté půdy).

Skupina půd redzin a pararendziny (HPJ 18 - 20). Tato skupina zahrnuje rendziny a rendziny hnědé a pararendziny, včetně slabě oglejených variet, vytvořeném typických karbonátových horninách nebo zeminách (vápenec, opuka, slínovec, slín, slinitý jíl, flyš).

Půdní profil je středně hluboký až hluboký (mělké profily jsou přiřazeny do skupiny mělkých půd), středně těžkého –lehčího až velmi těžkého zrnitostního rázu. Obsah skeletu je závislý na půdotvorném substrátu. Vláhové poměry jsou dobré až dočasně nepříznivé (především HPJ 20 – krátkodobé převlhčování). Vyskytují se v rovinatých až velmi sklonitých polohách, hlavně sušších a teplejších oblastech.

Skupina půd velmi sklonitých poloh (HPJ 40 - 41), zahrnuje půdy o sklonitosti větší než 12° , přičemž ji respektujeme ve dvou kategoriích: 4 (nad 12°) a 5-6 (nad 17°). Ve sklonitosti 5-6 lze předpokládat jen TTP nebo speciální kultury. Skupina zahrnuje všechny půdy uvedené sklonitosti ve všech půdotvorných substrátech, včetně spraší, sprašovitých pokryvů a jim odpovídajícím svahovin, jílu, slínů a jílovitých zvětralin flyše. Do této skupiny patří i oglejené subtypy a variety těchto půd.

Skupina půd nívních poloh - fluvizemě (HPJ 55 - 59). Do této skupiny patří půdy v rovinatém území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových a oglejených subtypů a variet. Vnitřní třídění je založeno na zrnitostním složení, na hloubce hladiny vody spojené s tokem a na výskytu v klimatických regionech. Jsou to půdy většinou bezskeletovité, řídkěji slabě skeletovité.

Zastoupené typy BPEJ v území:

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
0.01.00	1	2.01.00	1
0.01.10	2	2.08.10	2
0.08.00	2	2.08.40	4
0.08.10	2	2.08.50	3
0.08.40	4	2.19.11	3
0.08.50	3	2.41.67	5
0.41.67	5	2.58.00	2
0.41.77	5		
0.58.00	2		

2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Zájmové území spadá do povodí Moravy, dílčího povodí 4-17-01 Dyje od Svratky po ústí. Většina území je odvodňována potokem Vápenka (Uhřický potok) – ID 10206185, číslo povodí 4-17-01-023, který pramení severně nad obcí v lesnaté části Ždánického potoka a protéká jižním směrem. Vodní tok je ve správě LČR s.p.

Pod obcí se Vápenka vlévá do Zdravé vody (Zdravovodský potok - ID 10185946) – číslo povodí 4-17-01-022, tento tok je rovněž ve správě LČR s.p. a vlévá se do Spáleného potoka. Spálený potok (ID 10186024), je ve správě Povodí Moravy s.p. a pod Krumvířem se vlévá do Trkmanky. Z hlediska hydrologického se jedná o povodí č. 4-17-01-024 a 4-17-01-025.

V řešeném území se nenacházejí žádné větší vodní nádrže, v severní části obce je zbudována umělá vodní nádrž, která slouží jako koupaliště.

Podle mapy Regiony povrchových vod v ČSR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) náleží řešené území do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem $0 - 3 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^2$, nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok je silně rozkolísaný. Koeficient odtoku je nízký, na jižním okraji území velmi nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

Záplavové území

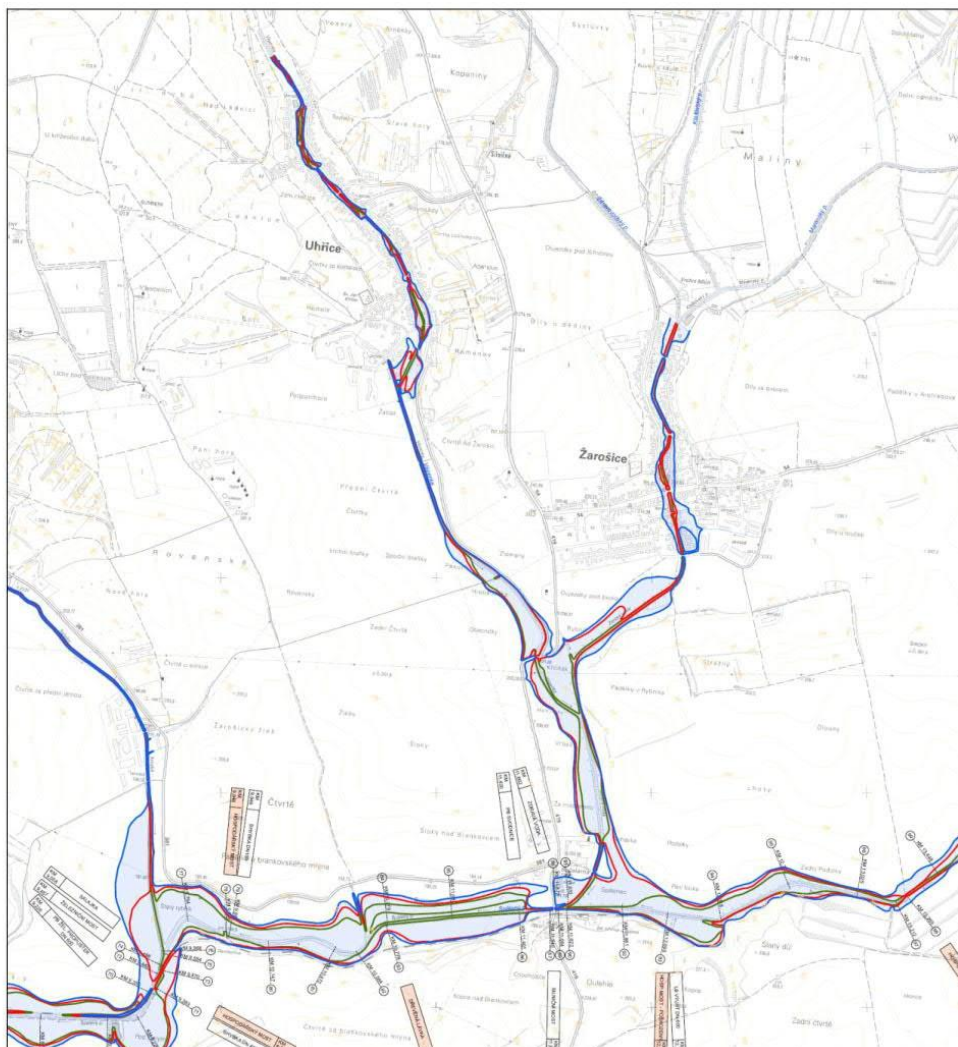
Podle mapových podkladů Jm Kraje se na území obce Uhřice se nachází vyhlášené záplavové území Q_{100} Spáleného potoka. Okrajově zasahuje zastavěné území obce (budovu mezi zrušenou železniční tratí a Spáleným potokem) a ze zastavitelných území plochu pro umístění ČOV (Z19). Podmínkou výstavby v této ploše je zohlednění záplavového území, což je řešitelné vhodným technickým řešením a výškovým osazením stavby.

Povodňový plán ORP Kyjov eviduje i potenciální záplavové území v údolní nivě potoka Vápenky a Zdravovodského potoka.

Povodí Moravy, s.p. Brno, útvar hydroinformatiky a geodetických informací zpracoval v letech 2014 – 2016 záplavové území včetně návrhu aktivních zón na přítocích Trkmanky a to:

Spálený potok v km 0,000 – 18,001, Vápenka (Uhřický potok) v km 0,000 – 3,669 a Zdravá voda v km 0,000 – 3,107.

Tato záplavová území, včetně aktivních zón, bude předloženo po projednání s dotčenými obcemi příslušnému vodoprávnímu úřadu, tedy Krajskému úřadu Jihomoravského kraje a městským úřadům města Hustopeče, Hodonín a Kyjov ke stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny. Záplavová území a jejich aktivní zóny se stanovují formou opatření obecné povahy.



Návrh záplavového území Q_{100} , včetně aktivní zóny (Povodí Moravy s.p.)

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l,
- nebo u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblast.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují:

19

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
 b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízení vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodní útvar podzemních vod, do které spadá posuzované území je jižní okraj Středomoravské Karpaty- severní část. Jedná se o hlavní vodní útvar (identifikátor vodního útvaru podzemních vod – 32301).

Přírodní charakteristika vodního útvaru:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	32301
Název	Středomoravské Karpaty- severní část
Plocha (km ²)	1023,6 km ²
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Sedimenty paleogenu a křídý Karpatské soustavy
Litologie	Jílovce a slínovce
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Průlino-puklinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Nízká < 1.10 ⁻⁴
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1,0
Chemický typ	Ca- HCO ₃

Podzemní voda

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží velká většina řešeného území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatností pramenů v květnu a červnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je méně než 0,30 l.s⁻¹.km².

Jižní okraj území náleží do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatností pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je méně než 0,30 l.s⁻¹.km².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se o oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláší je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Investice do půdy

V řešeném území se nacházejí meliorované plochy, které se nachází převážně v údolních nivách vodních toků.

Ochranná pásma

v souladu s Vodním zákonem mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to

- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry
- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

Zásobování vodou

Obec Uhřice je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Koryčany-Kyjov-Klobouky, jehož hlavním zdrojem je surová voda z vodárenské nádrže Koryčany, která je upravována v úpravně vody Koryčany o výkonu $Q = 55$ l/s. Voda je dále pomocí čerpací stanice Násedlovice dopravována do akumulace – vodojemu Násedlovice o objemu 2×650 m³, s max. hl. 259,20 m n.m. Z tohoto VDJ je obec zásobena gravitačně zásobovacím řadem. Tento VDJ slouží k zásobování dalších tří obcí - Násedlovice, Dambořic a Žarošic. Na přírodním řadu (směr Žarošice a Uhřice) je v km 3,37 vodoměrná šachta a zde se vodovod dělí na 2 směry - Žarošice a Uhřice. Trasa přiváděče většinou kopíruje silnici. Vodovod slouží jako veřejný skupinový vodovod i pro požární zabezpečení obce. Koncepte zásobování obce vodou z veřejného vodovodu se nemění. Zastavitelné plochy vymezené nÚP Uhřice budou napojeny na vodovodní síť pro veřejnou potřebu. Napojení jednotlivých zastavitelných ploch na vodovod vyplývá z výkresu I.3 územního plánu, který obsahuje stávající vodovody i navrhované vodovodní řady.

Likvidace odpadních vod

Převážně jednotná kanalizační síť je svedena do obecní ČOV – stabilizovaný stav. Kapacita ČOV vyhovuje i pro návrhové období.

Provozovatelem kanalizace i ČOV je společnost VaK Hodonín, a.s. Obecní ČOV je mechanicko-biologická typu OSM WALTER. Kapacita ČOV je 844 EO. Návrhová plocha Z 19 - plocha pro umístění čistírny odpadních vod v odloučené lokalitě Janův Dvůr, záměr je převzat z platného ÚPO.

Územní plán řeší odkanalizování rozvojových ploch. Dešťové vody budou v přednostně uváděny do vsaku, jejich přebytek bude odváděn dešťovou kanalizací.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 se v řešeném území nevyskytují.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků vodní toky, údolní nivy, lesní porosty.

V souladu se zákonem lze konstatovat, že významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Registrované významné krajinné prvky

V řešeném území je registrován významný krajinný prvek VKP Čtvrtě.

Památné stromy

Památné stromy v řešeném území nejsou vyhlášeny.

Přírodní parky

Do řešeného území zasahuje Přírodní park Ždánický les.

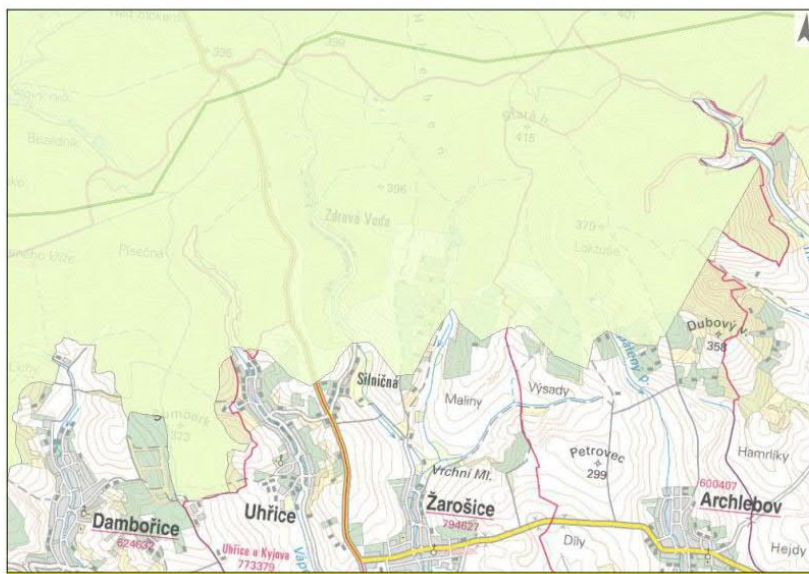
LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

21

Přírodní park byl vyhlášen okresními úřady Hodonín, Vyškov, Kroměříž a Břeclav dne 24. 4. 1996. Rozloha Ždánického lesa je 18 195,26 ha. Přírodní park Ždánický les byl zřízen za účelem zachování vymezeného segmentu krajiny s vysokými biologickými a estetickými hodnotami a za účelem ochrany zdravých životních podmínek bez podstatného omezení stávajícího hospodářského využití. Hospodářská činnost musí být prováděna v souladu s posláním přírodního parku, je tedy nutné volit takové formy a způsoby činnosti, které povedou k zachování optimálního stavu a rázu této krajiny. Zvláštní pozornost musí být věnována zachování a rozvíjení všech principů a prvků protierozní ochrany půdy. V území parku je nutno zachovat rozptýlené drobné remízky s listnatou dřevinnou skladbou a členité porostní okraje jako ekologicky významné krajinnotvorné prvky. Na celém území parku je nutno podporovat pestrou strukturu krajiny, zvláště mozaikovitě střídání maloplošných vegetačních útvarů. K veškerým záměrům, které by znamenaly změnu současného stavu a struktury krajiny nebo jen některé její části, je nutný souhlas orgánu ochrany přírody.

Migračně významná území, migrační dálkové koridory

Do severní části řešeného území zasahuje migračně významné území a dálkový migrační koridor.



3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek a kol., 2013) náleží severní část řešeného území do bioregionu 3.1 Ždánicko – litenčického, jižní část území náleží do bioregionu 4.3 Hustopečského.

3.1 Ždánicko – litenčický bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá severní část geomorfologického celku Ždánický les, severní okraj celku Kyjovská pahorkatina a celek Litenčická pahorkatina. Bioregion obepíná téměř ze všech stran Chřibský bioregion (3.2). Bioregion je tvořen nízkou teplou pahorkatinou na měkkých vápnatých sedimentech. Bioregion tvoří přechod mezi typickými částmi západokarpatské a severopanonské podprovincie. Vyskytuje se zde řada mezních karpatských a panonských prvků, zvláště flóra nelesní je bohatá, s řadou různých migroelementů a floroelementů, převážně však kontinentálních. Dominuje zde 3., dubovo-bukový vegetační stupeň, reprezentovaný v nejvyšších částech bohatými západokarpatskými bučinami nižších poloh. Na jižních svazích a v nižších polohách

22

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

se vyskytuje 2., bukovo-dubový stupeň, odpovídající dubohabřinám. Nerepresentativní je severní část, tvořená jednotvárnějším územím bez větší účasti teplomilné bioty. V současnosti jsou zastoupeny velké komplexy dubohabrových a bukových lesů, převažuje orná půda, časté jsou sady.

4.3 Hustopečský bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá jižní polovinu geomorfologických celků Ždánický les a Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu. Území je tvořeno pahorkatinou na vápniťm flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese) prvků. Jeho biotu je možno řadit do 2., bukovo-dubového, na jižních svazích pak do 1., dubového vegetačního stupně, potenciální vegetace náleží do dubohabrových hájů s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. Netypická část je tvořena chladnějšími severními okraji, téměř bez šípákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1). V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typické pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad, místy i s katránem. Biocenózy lad a lesíků byly nedávno značně zredukovány terasováním svahů.

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

1BE Erodované plošiny na spraších 1. v.s.

Varianta hercynsko-panonská (4.1): Potenciální přirozenou vegetací tvoří ochuzené panonské teplomilné doubravy svazu *Aceri tatarici-Quercion* (asociace *Quercetum pubescenti-roboris*). Na konvexních jižních svazích se objevují ostrůvky bohatých submediteránních šípákových doubrav svazu *Quercion pubescenti-petraeae* (dřínové doubravy - *Corno-Quercetum*). Pro konkávní tvary jsou charakteristické panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). Na odlesněných místech najdeme teplomilné trávníky svazu *Bromion*, omezeně drnové stepi svazu *Festucion valesiaca*.

1PC Pahorkatiny na vápniťm flyši 1. v.s.

V horních částech svahů lze potenciálně předpokládat submediteránní šípákové doubravy (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*), a to dřínové (*Corno-Quercetum*), na nejteplejších strmějších svazích i mahalebkové (*Pruno mahaleb-Quercetum pubescentis*). Na plošinách lze předpokládat ochuzené panonské doubravy (*Quercetum pubescenti-roboris*). Konkávní části svahů a úpatí hostí panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). V nelesní vegetaci mají význam na konvexkonvexních tvarech jižního kvadrantu porosty drnových stepí svazu *Festucion valesiaca*, jinde teplomilné trávníky svazu *Bromion*, dále lemy svazu *Geranion sanguinei* a teplomilné křoviny svazu *Prunion spinosae*, na ladech teplomilná vegetace svazu *Dauco-Melilotion*.

1PF Pahorkatiny na vápniťm (flyšových) pískovcích 1. v.s.

V horních částech svahů lze předpokládat potenciální výskyt submediteránní šípákové doubravy ze svazu *Quercion pubescenti-petraeae*. I zde by asi častější byly dřínové doubravy (*Corno-Quercetum*). V tomto typu se nejhodněji nacházejí naše nejteplomilnější doubravy – mahalebkové (*Pruno mahaleb-Quercetum pubescentis*). Na konkávních částech svahů a na jejich úpatí na ně navazují panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). V nelesní vegetaci mají význam na konvexkonvexních tvarech porosty drnových stepí svazu *Festucion valesiaca*, jinde teplomilné trávníky svazu *Bromion*, lemy svazu *Geranion sanguinei* a teplomilné křoviny svazu *Prunion spinosae*, na ladech teplomilná vegetace svazu *Dauco-Melilotion*. Typ poskytuje nejvyhraněnější teplomilná stanoviště (mimo skály vápenců) a hostí nejvýraznější stepi v ČR.

2BE Erodované plošiny na spraších 2. v.s.

Potenciální přirozenou vegetací tvoří dubohabřiny, které zastupuje karpatský ostrícový typ (*Carici*

pilosae-Carpinetum). Na nejvýhřevnějších místech ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*), které snad přecházejí i do panonských prvosenkových dubohabřin (*Primulo veris-Carpinetum*). V depresích v potočních nivách lze očekávat *Pruno-Fraxinetum*. Na odlesněných místech se objevují teplomilné trávníky svazu *Bromion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*.

2PC Pahorkatiny na vápnitém flyši 2. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří mozaika dubohabřin panonských (*Primulo veris-Carpinetum*) i karpatských, zejména na úpatí svahů a ve žlebech (*Carici pilosae-Carpinetum*), vzácně i s vtroušeným bukem. V nejchladnějších polohách se objevují již ostřicové bučiny (*Carici pilosae-Fagetum*). Na konvexních tvarech je doplňují teplomilné doubravy, zpravidla ze svazu *Quercion petraeae* (asociace *Potentillo albae-Quercetum*), na nejextrémnějších stanovištích jižního kvadrantu i šípákové doubravy ze svazu *Quercion pubescenti-petraeae* (asociace *Corno-Quercetum*). V potočních nivách lze předpokládat vegetaci asociace *Pruno-Fraxinetum*. Na odlesněných plochách se objevují teplomilné trávníky ze svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati*, výjimečně v jižním kvadrantu i typy drnových stepí ze svazu *Festucion valesiacae*.

3BC Erované plošiny na vápnitém flyši 3. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci jsou karpatské ostřicové dubohabřiny (asociace *Carici pilosae-Carpinetum*). V nejchladnějších polohách se objevují již ostřicové bučiny (*Carici pilosae-Fagetum*). Lesní prameniště hostí zpravidla vegetaci ostřicových jasenin (*Carici remotae-Fraxinetum*). Charakteristická jsou přirozená náhradní společenstva teplomilných trávníků ze svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati*, případně s vtroušenými prameništi. Podél potoků se objevuje vegetace svazu *Calthion*.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly a PLO 36 Středomoravské Karpaty**. Plošně převažují společenstva 2. vegetačního stupně, méně se vyskytují společenstva 1. vegetačního stupně i 3. vegetačního stupně.

Lesní porosty (PUPFL) mají na území řešeném území rozlohu pouze 7,89 ha. Jsou to lesy hospodářské.

3.1.2.7. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území Uhřetice do megatypu **Krajina středoevropských, scelených, otevřených polí** (*central collectiv openfields*).

Řešené území ÚP Uhřetice leží ve **staré sídelní krajině Panonského okruhu**.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – stará sídelní krajina Panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajiny: Z – zemědělské krajiny

L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajiny: 1 – krajiny plošin a pahorkatin

Průnikem uvedených rámcových typů krajiny byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2L1.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, plochy těžby surovin, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

Podle ZÚR JmK , 1.3. Výkres typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik (současné ZÚR JmK byly po úpravách vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10. 2016 s účinností od 3.11. 2016) náleží řešené území do dvou krajinných typů: severní výběžek k.ú. Uhřetice zasahuje do typu 8. Ždánicko – chřibský, většina řešeného území náleží do typu 10. Ždánicko – kloboucký.

8. Krajinný typ Ždánicko-chřibský

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází ve střední až jihovýchodní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k větším celkům.

Sousedícími celky jsou na západní straně Židlochovicko-hustopečský KC, na severozápadní straně Šlapanicko-slavkovský KC, na severní straně Bučovický KC a Ždánicko-chřibský KC, na východní straně Kyjovsko-bzenecký KC a na jižní straně Dubňanský KC a Čejkovicko-velkopavlovický KC. Ohraničení Ždánicko-klobouckého KC je výrazné vůči Ždánicko-chřibskému KC (dané okraji lesních komplexů), zatímco v ostatních případech je hranice nejednoznačná.

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující výrazně zvlněný reliéf, převažující zemědělské využití s velkými bloky orné půdy, významným zastoupením vinic (v západní části velmi rozsáhlých) a místy i ovocných sadů), s nepravidelně rozptýlenými lesními celky malé až střední velikosti. Příkřejší svahy jsou často výrazně terasované. Sídlní struktura je poměrně hustá a pestrá, převažují středně velké až velké vesnice, sídla na pomezí venkovského a městského typu reprezentují Ždánice a Klobouky u Brna.

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

název zastoupené krajinné oblasti	plocha (ha)	%
ovocné sady a keře	22770,0	69,6
městská nesouvislá zástavba	3039,1	9,3
orná půda mimo zavlažovaných ploch	2212,8	6,8
jehličnaté lesy	1623,8	5,0
jehličnaté lesy	1065,3	3,3
listnaté lesy	895,2	2,7
průmyslové nebo obchodní zóny	675,6	2,1
střídající se lesy a křoviny	285,1	0,9
komplexní systémy kultur a parcel	76,3	0,2
smíšené lesy	56,2	0,2
vinice	33,4	0,1

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- pohledově otevřená krajina s výrazně zvlněným reliéfem;

25

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

- četné výhledy do okolních i vzdálených krajinných celků;
- místy ekologicky a krajinářsky cenné lesní porosty, často v dominantní poloze;
- pestrá struktura využití území v členitějších partiích území.

Přírodní hodnoty:

PPk Ždánický les, EVL Chřiby, EVL Kamenný vrch u Kurdějova, EVL Kuntínov, EVL Louky pod Kumstátem, EVL Ochůzky – Nedánov, EVL Polámanky, EVL Přední kout, EVL Stračí, EVL Věteřovská vrchovina, EVL Visengrunty, PO Hovoransko – Čejkovicko, PR Hrádek, PR Kamenný vrch, PR Nosperk, PR Roviny, PR Velký Kuntínov, PR Visengrunty, PR Zázmoníky, NPP Kukle, PP Bohuslavické stráně, PP Jesličky, PP Louky pod Kumstátem, PP Polámanky.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé málo členěné plochy orné půdy, často ohrožené vodní a větrné erozí;
- vedení ZVN a VVN;
- regulace vodních toků.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Zachování a podpora stávajícího charakteru lesnaté nefragmentované krajiny představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK.

Díky svým vysokým krajinným hodnotám patří krajinný celek územím atraktivním zejména pro turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku apod. S cílem vytvoření podmínek pro koordinaci rozvoje území, turistických aktivit a ochrany krajiny a přírodních hodnot je formulována požadavek na podporu rozvoje měkkých forem rekreace.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činnosti je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochém až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Ve vymezeném území se nachází drobné vodní toky, z nichž mnohé jsou upraveny. Necitlivá úprava některých vodních toků snižuje nejen jejich funkce vodohospodářské, přírodovědné, ale také krajinné. S cílem posílení uvedených funkcí je formulována podmínka týkající se revitalizace vodních toků a jejich niv. Její naplňování přispěje k posílení a obnově vodního cyklu v krajině a zvýšení biologických funkcí vodních toků a jejich niv. Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků a niv je zařazeno mezi cíle ochrany přírody JMK.

10. Krajinný typ Ždánicko-kloboucký

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází ve střední až jihovýchodní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k větším celkům.

Sousedícími celky jsou na západní straně Židlochovicko-hustopečský KC, na severozápadní straně Šlapanicko-slavkovský KC, na severní straně Bučovický KC a Ždánicko-chřibský KC, na východní straně Kyjovsko-bzenecký KC a na jižní straně Dubňanský KC a Čejkovicko-velkopavlovický KC. Ohraničení Ždánicko-klobouckého KC je výrazné vůči Ždánicko-chřibskému KC (dané okraji lesních komplexů), zatímco v ostatních případech je hranice nejednoznačná.

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující výrazně zvlněný reliéf, převažující zemědělské využití s velkými bloky orné půdy, významným zastoupením vinic (v západní části velmi rozsáhlých) a místy i ovocných sadů, s nepravidelně rozptýlenými lesními celky malé až střední velikosti.

26

LÖW & spol., s r. o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

Příkřejší svahy jsou často výrazně terasované. Sídlní struktura je poměrně hustá a pestrá, převažují středně velké až velké vesnice, sídla na pomezí venkovského a městského typu reprezentují Ždánice a Klobouky u Brna.

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

název zastoupené krajinné oblasti	plocha (ha)	%
ovocné sady a keře	22770,0	69,6
městská nesouvislá zástavba	3039,1	9,3
orná půda mimo zavlažovaných ploch	2212,8	6,8
jehličnaté lesy	1623,8	5,0
jehličnaté lesy	1065,3	3,3
listnaté lesy	895,2	2,7
průmyslové nebo obchodní zóny	675,6	2,1
střídající se lesy a křoviny	285,1	0,9
komplexní systémy kultur a parcel	76,3	0,2
smíšené lesy	56,2	0,2
vinice	33,4	0,1

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- pohledově otevřená krajina s výrazně zvlněným reliéfem;
- četné výhledy do okolních i vzdálených krajinných celků;
- místy ekologicky a krajinářsky cenné lesní porosty, často v dominantní poloze;
- pestrá struktura využití území v členitějších partiích území.

Přírodní hodnoty:

PPk Ždánický les, EVL Chřiby, EVL Kamenný vrch u Kurdějova, EVL Kuntínov, EVL Louky pod Kumstátem, EVL Na Adamcích, EVL Ochůzky – Nedánov, EVL Polámanky, EVL Přední kout, EVL Stračí, EVL Věteřovská vrchovina, EVL Visengrunty, EVL Zápověď u Karlína, PO Hovoransko – Čejkovicko, PR Hrádek, PR Kamenný vrch, PR Nosperk, PR Roviny, PR Sovince, PR Velký Kuntínov, PR Visengrunty, PR Zázmoníky, NPP Kukle, NPP Na Adamcích, PP Bohuslavické stráně, PP Jesličky, PP Louky pod Kumstátem, PP Ochozy, PP Polámanky, PP Zápověď u Karlína.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé málo členěné plochy orné půdy, často ohrožené vodní a větrnou erozí;
- vedení ZVN a VVN;
- regulace vodních toků.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň,

trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Ekologicky a krajinářsky cenné lesní porosty a pestré využití jsou významnými krajinnými hodnotami vymezeného území. Jejich zachování představuje cíl zachování kvalit krajiny ve smyslu EÚoK.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činnosti je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochem až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Ve vymezeném území se nachází řada drobných vodních toků, z nichž mnohé jsou upraveny. Necitlivá úprava některých vodních toků snižuje nejen jejich funkce vodohospodářské, přírodovědné, ale také krajinné. S cílem posílení uvedených funkcí je formulována podmínka týkající se revitalizace vodních toků a jejich niv. Její naplňování přispěje k posílení a obnově vodního cyklu v krajině a zvýšení biologických funkcí vodních toků a jejich niv. Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků a niv je zařazeno mezi cíle ochrany přírody JMK.

Zachování a podpora vinařství a vinařských obcí včetně jejich rázovitosti představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK. Území se řadí k významné vinařské oblasti. Pěstování vinné révy výrazně ovlivňuje a utváří obraz zdejší krajiny. V krajině se uplatňují plochy vinohradů, vinné sklepy a jejich areály, v obcích se nachází stavby s typickou architekturou.

Četné výhledy do okolních i vzdálených krajinných celků jsou jednou z krajinných hodnot vymezeného území. Ochrana jejich vizuálního působení před rušivými vlivy za jaké je považována například výstavba výškově, prostorově a objemově výrazných staveb představuje cíl zachování kvalit krajiny ve smyslu EÚoK.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů změny ÚP

Potenciálně důležitým aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce neovlivní produkční funkce posuzovaných ploch.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení, technické a dopravní infrastruktury.

Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do územního plánu Uhřetice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací ploch zařazených do územního plánu Uhřetice zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární zemědělská funkce na plochách navržených u 27,1047 ha půdy. Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Zábory ZPF převzaté z ÚPO Uhřetice (ha):

Navrhovaný způsob využití	zábor ZPF	Třída ochrany ZPF				
		I.tř.	II.tř.	III.tř.	IV.tř.	V.tř.
Plochy bydlení	2,6505	0	0,9661	1,4039	0,2805	0
Plochy občanské vybavenosti	3,3214	0,1222	1,0771	2,1221	0	0
Plochy smíšené obytné	0,3139	0,1027	0	0	0,2115	0
Plochy smíšené výrobní	0,6402	0	0	0,0421	0,5981	0
Plochy výroby a skladování	0,8819	0	0,8819	0	0	0
Plochy technické infrastruktury	0,7921	0	0,1451	0,5614	0	0,0856
Plochy veřejných prostranství	0,1064	0	0,0922	0,0142	0	0
Plochy vodohospodářské	1,9533	0,8051	1,1482	0	0	0
Plochy těžby	2,6469	0	2,6469	0	0	0
Celkem	13,3066	1,0300	6,9575	4,1437	1,0898	0,0856

Zábory ZPF nově vymezené (ha):

Navrhovaný způsob využití	zábor ZPF	Třída ochrany ZPF				
		I.tř.	II.tř.	III.tř.	IV.tř.	V.tř.
Plochy bydlení	2,6849	0	0,6679	2,0143	0	0,0027
Plochy občanské vybavenosti	0,0768	0	0	0,0768	0	0
Plochy smíšené obytné	1,4514	0,0503	0	0,2589	1,1135	0,0287
Plochy výroby a skladování	0,3677	0	0,3677	0	0	0
Plochy technické infrastruktury	0,1852	0	0,1852	0	0	0
Plochy veřejných prostranství	0,1628	0,0018	0,0596	0,1014	0	0
Plochy dopravní infrastruktury	0,2445	0	0,2445	0	0	0
Plochy vodohospodářské	6,6161	0	6,6161	0	0	0
Plochy těžby	2,0087	0	2,0087	0	0	0
Celkem	13,7981	0,0521	10,1497	2,4514	1,1165	0,0314

Zábory ZPF celkem (ha) :

Celkový zábor (převzaté a nově vymezené plochy)	zábor ZPF	Třída ochrany ZPF				
		I.tř.	II.tř.	III.tř.	IV.tř.	V.tř.
Celkem	27,1047	1,0821	17,1072	6,5951	2,2033	0,1170

Navrhováno je celkem 27,1 ha rozvojových ploch. Z této výměry připadá na zemědělskou půdu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF cca 18 ha. Rezervní plochy nejsou vyhodnoceny.

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni, případně vylepší stávající stav (vodohospodářské plocha – poldry).

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv navrhovaných ploch územního plánu Uhřetice byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizací záměrů na plochách navržených v ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Uhřetice zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení, plochy občanské vybavenosti, smíšené obytné, plochy smíšené výrobní, plochy výroby a skladování, plochy veřejný prostranství, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní, plochy zemědělské, plochy těžby) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
Z01	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	0,1141	0,1141	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
Z02	BR Plochy bydlení US - v rodinných domech	1,4437	1,4437	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0
Z03	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	0,7452	0,6859	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z04	BR Plochy bydlení US - v rodinných domech	1,1409	1,0745	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-2	0
Z05	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	2,0216	1,7128	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-2	0
Z06	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	0,2166	0,2116	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z07	OV Plochy občanské vybavenosti	2,5600	2,5234	0	-2	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-2	0
Z08	OV Plochy občanské vybavenosti	0,4523	0,4523	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z09	OT Plochy občanské vybavenosti – tělovýchova a sport	0,3457	0,3456	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

30

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
Z10	OZ Plochy občanské vybavenosti – hřbitovy	0,0768	0,0768	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z11	SO Plochy smíšené obytné	1,4837	1,4094	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0
Z12	SO Plochy smíšené obytné	0,0803	0,0803	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	SO Plochy smíšené obytné	0,2241	0,1870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z14	SVs Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	0,6432	0,6402	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15	VS plochy výroby a skladování	0,8819	0,8819	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	VS plochy výroby a skladování	0,3677	0,3677	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	VS plochy výroby a skladování	0,2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z18	TI Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	0,0856	0,0856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z19	TI Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	0,1914	0,1419	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z20	TO Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady	0,1389	0,1389	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z21	TZ Plochy technické infrastruktury – podzemní zásobník plynu	0,5614	0,5614	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z22	NT Plochy těžby	4,6556	4,6556	0	-2	0	0	-2	0	0	0	0	-2	0
Z23	UP Plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství	0,0678	0,0596	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z24	UP Plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství	Z03	Z03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z25	UP Plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství	0,1064	0,1064	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z26	UP Plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství	Z05	Z05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z27	DU Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Z14	Z14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
Z28	DU Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z29	DS Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,2331	0,009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z30	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	0,1145	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0
Z31	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	0,1032	0,1032	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z32	SO Plochy smíšené obytné	0,0886	0,0886	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N01	NV Plochy vodní a vodohospodářské	1,9533	1,9533	0	-1	+1	+1	+2	0	0	+1	+1	+1	0
N02	NV Plochy vodní a vodohospodářské	2,9268	2,6151	0	-2	+1	+1	+2	0	0	+1	+1	+1	0
N03	NP Plochy přírodní		0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	0
N04	NP Plochy přírodní		0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	0
N05	NP Plochy přírodní		0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	0
N06	NP Plochy přírodní		0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	+1	0
N07	NP Plochy přírodní		0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	+1	0
N08	NP Plochy přírodní		0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	+1	0
N09	NV Plochy vodní a vodohospodářské	4,0010	4,0010	0	-2	+1	+1	+2	0	0	+1	+1	+1	0
N10	ZT Plochy zemědělské – TTP		0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0
N11	ZT Plochy zemědělské – TTP		0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0
N12	ZT Plochy zemědělské – TTP		0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0
	Plochy přestavby													
P01	OV Plochy občanské vybavenosti	0,3910	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P02	DU Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P03	DU Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Koridory													
K-D1	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury	0,2856	0,2445	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
KR-D1	Plocha koridoru územní rezervy KR-D1 (v ZÚR JMK RDS29), určeného pro budoucí možné umístění silničního obchvatu Násedlovic.		0	+1	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Verejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
K-PEO 1-11	Protierozní opatření		0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	+1	0

Poznámka: plochy přestavby nejsou dále hodnoceny.

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv
- N – nebylo hodnoceno

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel:

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinový ráz) včetně památkové ochrany:

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinového obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 se v řešeném území nevyskytují.

5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který návrh územního plánu Uhřice musí respektovat a umožňovat.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

V řešeném území se nacházejí následující nemovité památky:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
86962 / 37-41909	Janův Dvůr	Uhřice		zemědělský dvůr zv. Janův, z toho jen: pamětní deska na ukončení napoleonských válek	
86961 / 37-41908	Janův Dvůr	Uhřice	čp.216	jiná obytná stavba, z toho jen: portál	
25136 / 7-2439	Uhřice	Uhřice		kostel Sv. Jana Křtitele	
36401 / 7-2442	Uhřice	Uhřice		kaplička Sv. Floriána	náves
37851 / 7-2505	Uhřice	Uhřice		kříž	u silnice směrem k

					Žarošicím, REI 2007: neexistuje
25088 / 7-2441	Uhřice	Uhřice		socha sv. Jana Nepomuckého	náves
32021 / 7-2440	Uhřice	Uhřice		socha sv. Jana Nepomuckého	u křižovatky Uhřice - Silničná

Nemovitě památky nejsou návrhem územního plánu Uhřice dotčeny.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergičtých a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabulárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že návrh Územního plánu Uhřice bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergičtější vlivy

Půda

Kumulativní vlivy na půdu se projevují zejména v souhrnu záboru ploch ZPF. Odnětí ZPF především v nejvyšších třídách bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Návrh ÚP Uhřice představuje nový zábor 27,1047 ha plochy ZPF. Zábory jsou většího rozsahu a jedná se o chráněné půdy I. a II. tř. ochrany v rozsahu 18,19 ha. Jsou dány zejména navrhovanými plochami pro založení ploch vodních a vodohospodářských, ploch těžby, bydlení a občanské vybavenosti. Zábory ZPF III. až V. třídy ochrany jsou menšího rozsahu. Plochy vodní a vodohospodářské jsou navrženy o výměře 6,62 ha na půdách chráněných v nivě Spáleného potoka a Vápenky, kdy tyto půdy zpravidla mají vyšší kvalitu. Je třeba zohlednit, že se jedná o obnovu rybníků, které dle historického mapování na katastru existovaly už v minulosti.



zdroj: <https://heis.vuv.cz/>

Plocha těžby již ve skutečnosti existuje 2,01 ha, jedná se o nápravu stavu. Ostatní plochy chráněných půd jsou navrženy pro předpokládaný rozvoj obce. Po realizaci ÚSES, ploch krajinné zeleně, protierozních opatření lze předpokládat kladné kumulativní vlivy, a to zejména na nezhoršování kvality půdy.

Voda

Z hlediska vod povrchových navrhované plochy bydlení a výroby představují potenciální riziko ohrožení zvyšováním zpevněných ploch z hlediska zasakování a ve svahových polohách i riziko při bleskových povodňových stavech. V obci je ČOV a navržena je nová ČOV v lokalitě Janův Dvůr a je vyhovující splašková kanalizace. Za kumulativní kladný vliv lze považovat zejména rozšíření ploch

35

LÖW & spol., s r. o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

krajinné zeleně, realizace přírodě blízkých protierozních a protipovodňových opatření, které povedou k posílení retenční schopnosti krajiny, obnově vodního režimu a omezení důsledků přívalových dešťů.

Příroda a krajina

Nebyly zjištěny významné kumulativní negativní vlivy na přírodu a krajinu nebo na VKP a přírodní park. Návrh ÚP Uhřetice má pozitivní vliv na přírodní složky, který je v návrhu zajištěn vymezením ploch krajinné zeleně a v respektování významného krajinného prvku Čtvrť. Územní plán navrhuje v lokalitě Janův plochy vodní a vodohospodářské pro umístění rybníků. Tyto vodní plochy budou mít funkci nejen rybochovnou, ale i protipovodňovou a v neposlední řadě přispějí i ke zlepšení hydrologických podmínek v krajině. Podpoří hospodaření s povrchovou a podzemní vodou a posílí retenci vody v krajině. Přispějí ke zvýšené schopnosti zadržetí vody v krajině v dané lokalitě a pro zmírnění dopadů klimatické změny na vodní ekosystémy. Také revitalizační opatření na toku Vápenka bude plnit i funkci protipovodňovou v povodí Trkmanky. Rybníky jsou VKP ze zákona a znamenají vytvoření nových biotopů. Kladný vliv předpokládáme na zemědělskou krajinu jako celek, a to včetně zvýšení koeficientu ekologické stability řešeného území.

Krajinný ráz, kulturní památky

Vlivy na krajinný ráz a kulturní památky jsou výrazného negativního charakteru vzhledem k zásahu do Přírodního parku Ždánický les navrženými plochami bydlení většího rozsahu. Zejména navrhované lokality bydlení Z04 a Z05 významně naruší krajinný ráz vzhledem k situování na pohledově exponovaném svahu s dominantou kostela Sv. Jana Křtitele. Plocha občanského vybavení Z07 je rovněž svým rozsahem (2,6 ha) rizikovou z hlediska ochrany krajinného rázu. Ochrana území archeologického zájmu i kulturních památek je zajištěna. Pozitivní vliv na obnovu krajinného rázu lze předpokládat po realizaci rybníků a revitalizaci Vápenky a dalších krajinných prvků s trvalou vegetací, které přispějí k obnově harmonického měřítka kulturní krajiny.

Obyvatelstvo, veřejné zdraví

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví nejsou výrazné. Předkládaná koncepce v rámci návrhu ÚP je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Návrh ÚP předpokládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy výrobní ve vztahu k plochám obytným). Podmínky využití rizikových ploch musejí dávat předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší.

6.1. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy bydlení

Plochy bydlení – v rodinných domech – BR

Plochy Z02, Z04, Z05 budou mít vzhledem ke své rozloze a nevhodné lokalizaci negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Plochy Z01 a Z06 zasahují do odvodněných ploch (investice do půdy), v další fázi bude třeba prověřit stav drenáží a navrhnout technické opatření k zajištění funkčnosti a možnosti výstavby.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 5,3354 ha, z toho 1,634 ha ve tř. ochrany II., 3,4182 ha ve tř. ochrany III., 0,2805 ha ve tř. ochrany IV. a 0,0027 ha ve tř. ochrany V.

6.2. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – *OV*

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – *OT*

Plochy občanského vybavení – hřbitovy – *OZ*

Plocha Z07 může vzhledem ke svému plošnému rozsahu negativně ovlivnit krajinný ráz. Plocha Z08 je navržena ve VKP niva.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Plochy Z07 a Z08 zasahují do odvodněných ploch (investice do půdy), v další fázi bude třeba prověřit stav drenáží a navrhnout technické opatření k zajištění funkčnosti a možnosti výstavby.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 3,3982 ha, z toho 0,1222 ha ve tř. I., 1,0771 ha ve tř. ochrany II., a 2,1989 ha ve tř. ochrany III.

6.3. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné – *SO*

Plocha Z11 bude mít vzhledem ke své rozloze negativní vliv na krajinný ráz.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 1,7653 ha, z toho 0,1530 ha ve tř. I., 0,2589 ha ve tř. ochrany III., 1,3247 ha ve tř. ochrany IV. a 0,0287 ha ve tř. ochrany V.

6.4. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace – *SVs*

Tato plocha nemá negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 0,6402 ha, z toho 0,0421 ha ve tř. ochrany III. a 0,5981 ha ve tř. ochrany IV.

6.5. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování – *VS*

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Při realizaci záměrů na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Plocha Z15 zasahuje do odvodněné plochy (investice do půdy), v další fázi bude třeba prověřit stav drenáží a navrhnout technické opatření k zajištění funkčnosti a možnosti výstavby.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 1,2496 ha, a to ve třídě ochrany ZPF II.

6.6. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství – *UP*

Plochy veřejných prostranství – veřejná (parková) zeleň – *UZ*

Plochy veřejných prostranství – soukromá zeleň ve veřejném prostoru – *US*

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 0,2692 ha, z toho 0,0018 ha ve tř. ochrany I., 0,1518 ha ve tř. ochrany II. a 0,1156 ha ve tř. ochrany III.

6.7. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – *DS*

Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – *DU*

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Vlivem liniových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemí vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů. Vzhledem k rozsahu se ale významné ovlivnění nepředpokládá.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 0,2445 ha, a to ve třídě ochrany ZPF II.

6.8. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – *TI*

Plochy technické infrastruktury – podzemní zásobník plynu – *TZ*

Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady – *TO*

Plocha Z19 je navržena částečně ve VKP niva.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Návrhová plocha Z19 (ČOV) je navržena částečně v záplavovém území Spáleného potoka (nutno navrhnout technická opatření).

Plocha Z20 zasahuje do odvodněné plochy (investice do půdy), v další fázi bude třeba prověřit stav drenáží a navrhnout technické opatření k zajištění funkčnosti a možnosti výstavby.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 0,9773 ha, z toho 0,3303 ha ve tř. ochrany II., 0,5614 ha ve tř. ochrany III a 0,0856 ha ve tř. ochrany V.

6.9. Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské – *NV*

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Předpokládá se pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržování vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržování vody v krajině).

Plochy NO1, NO2 a NO9 zasahují do odvodněných ploch (investice do půdy), v další fázi bude třeba prověřit stav drenáží a navrhnout technické opatření k zajištění funkčnosti a možnosti výstavby.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 8,5694 ha, z toho 0,8051 ha ve tř. ochrany I. a 0,7643 ha ve tř. ochrany II.

6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní NP

Záměry budou mít pozitivní vliv na krajinu a ekologickou stabilitu.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru ZPF.

6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy zemědělské – TTP – ZT

Záměry budou mít pozitivní vliv na krajinu a ekologickou stabilitu.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru ZPF.

6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy těžby – NT

Plocha Z22 má vzhledem ke značnému plošnému rozsahu významný negativní vliv na krajinný ráz, jedná se však o plochu již stávající.

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít vliv na vodohospodářské poměry - jde o stávající plochu těžby, která není v katastru nemovitostí takto zapsána, je nadále vedena jako zemědělská půda. Proto je v územním plánu tato plocha vymezena jako plocha návrhová.

Celkový zábor (převzatý z ÚPO Uhřetice a plochy nově vymezené) je 4,6556 ha, a to ve třídě ochrany ZPF II.

6.13. Vlivy územního plánu na životní prostředí – koridory dopravní infrastruktury – K-D1, KR-D1

Koridor K-D1 je navržen ve VKP niva. Koridor KR-D1 negativně zasáhne do VKP niva, VKP les, do skladebných částí ÚSES a bude mít negativní vliv na krajinný ráz.

Vlivem liniových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemní vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů

Nedochází k vymezení záboru ZPF.

6.14. Vlivy územního plánu na životní prostředí – koridory pro umístění protierozních opatření – K-PEOI – II

Záměry budou mít pozitivní vliv na krajinu a ekologickou stabilitu.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na snížení erozního smyvu a odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území).

Nedochází k vymezení záboru ZPF.

6.15. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce návrhu ÚP Uhřetice pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel musí být uplatněny následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byť správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možností pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná

40

LÖW & spol., s r. o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,

- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu ÚP Uhřetice je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umisťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Návrhové plochy - plochy výroby a skladování – průmysl a energetika může potenciálně zvýšit imisní zátěž a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze stávajících a navrhovaných areálů. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních a skladovacích ploch prověřit samostatnými hlukovými a rozptylovými studii případně i procesem projektové EIA. Realizací Koncepce může být zvýšena imisní zátěž nad rámec stávajících zdrojů v obci a z hlediska předběžné opatření bude nutno jednotlivé záměry prověřit včetně předpokladu navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohl vést ke změnám imisní situace v území.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

Dle Mapy radonového indexu převažuje v zastavěném území kategorie radonového rizika z geologického podloží „střední“ a „přechodná“ (přechodná mezi nízkou a střední), mimo zastavěné území převažuje kategorie „střední“.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, návrh ÚP Uhřetice je zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy návrhu ÚP Uhřetice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přivalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů:
 - zvláště chráněná území,
 - území soustavy Natura 2000,
 - podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona,
 - památné stromy,
 - ÚSES.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závažné části návrhu Územního plánu Uhřetice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení

Plochy bydlení – v rodinných domech – BR

Doporučená opatření:

- pro plochy Z02, Z04 jsou navrženy územní studie, které se musí zaměřit i na krajinný ráz (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti v území,
- plochu Z05 podmínit územní studií, která se musí zaměřit mimo jiného (parcelace pozemků, regulativy staveb apod.) i na minimalizaci negativních zásahů do krajinného rázu (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti v území,
- v rámci těchto územních studií stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- plochu Z05 ponechat v rozsahu dle ÚPO a nerozšiřovat směrem ke kostelu, prostorová regulace – zastavěnost 50%,
- plochy Z01 a Z06 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže,
- v co největší míře navrhnout zasakování dešťových vod na jednotlivých plochách.

8.2. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – OV

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – OT

Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OZ

Doporučená opatření:

- minimalizovat zásahy do VKP niva (plocha Z08),
- k minimalizaci negativního zásahu do krajinného rázu u plochy Z07 stanovit zpracování územní studie,
- plochy Z07 a Z08 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

8.3. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné – SO

Doporučená opatření:

- pro plochu Z11 stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- u ploch smíšených obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace – SVs

Bez opatření.

8.5. Návrh opatření - Plochy výroby a skladování - VS

Doporučená opatření:

- pro plochy výroby a skladování stanovit minimální podíl izolační zeleně 15%,
- u ploch zpevněných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod,
- plocha Z15 – dotčené meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

8.6. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství – *UP*

Plochy veřejných prostranství – veřejná (parková) zeleň – *UZ*

Plochy veřejných prostranství – soukromá zeleň ve veřejném prostoru – *US*

Doporučená opatření:

- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

8.7. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – *DS*

Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – *DU*

Doporučená opatření:

- u ploch pro dopravu v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.8. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – *TI*

Plochy technické infrastruktury – podzemní zásobník plynu – *TZ*

Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady – *TO*

Doporučená opatření:

- návrhová plocha Z19 (ČOV) je navržena částečně v záplavovém území Spáleného potoka (nutno navrhnout technická opatření),
- pro plochu technické infrastruktury - podzemní zásobník plynu – *TZ* stanovit minimální podíl izolační zeleně po obvodu navrhovaného areálu.

8.9. Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské – *NV*

Doporučená opatření:

- vodní plochy navrhnout jako přírodě blízké s převažující ekologickou funkcí,
- plochy N01, N02 a N09 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže,
- v další fázi projektové přípravy prověřit rozsah záboru ZPF (převedení části plochy do TTP),
- plocha N02 – začlenit část plochy jako součást mokřadního a vodního biotopu LBK1, plochu nelze umístit na půdu nižší kvality, jelikož v řešeném území jsou podél vodních toků pouze půdy II. třídy ochrany ZPF, návrh bude mít protipovodňový význam,
- plocha N09 - plocha vymezená pro revitalizaci vodního toku Vápenka (Studie proveditelnosti realizace přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření v mikroregionu Žďánicko), jedná se o neúrodnou zamokřenou lokalitu.

8.10. Návrh opatření – Plochy přírodní

Plochy přírodní – *NP*

Doporučená opatření:

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.11. Návrh opatření - Plochy zemědělské – TTP – ZT

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.12. Návrh opatření - Plochy těžby – NT

Doporučená opatření:

- jde o stávající plochu těžby, která není v katastru nemovitostí takto zapsána, je nadále vedena jako zemědělská půda. Proto je v územním plánu tato plocha vymezena jako plocha návrhová, odtokové poměry stabilizované, bez doporučených opatření.

8.13. Návrh opatření - Koridory dopravní infrastruktury – K-DI, KR-DI

Doporučená opatření:

- minimalizovat zásahy do VKP niva (plocha K-DI),
- minimalizovat negativní zásahy do lesních porostů do VKP niva, skladebných částí ÚSES a krajinného rázu (plocha KR-DI),

8.14. Návrh opatření - Koridory pro umístění protierozních opatření – K-PEOI – II

Doporučená opatření:

- protierozní opatření realizovat podle projektové dokumentace,
- koridory pro umístění protierozních opatření - poloha konkrétních opatření bude upřesněna v pozemkových úpravách na základě určení erozního smyvu.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tématická oblast</i>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro návrh Územního plánu Uhřetice.

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plánu řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace, ale dochází k novým záborům ZPF.

2.1 Snížování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění, návrhy na plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní, zeleně přírodního charakteru v rámci ÚSES, navrhuje zatravnění části orné půdy a další protierozní opatření pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před vodní erozí a ochrany území před rozlivy povodňových vod.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce mohou být potenciálně významně narušeny výstavbou na exponovaných polohách v Přírodním parku Ždánický les.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje. Povodňová rizika jsou řešena návrhy protipovodňových opatření.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

46

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro návrh Územního plánu Uhřetice

Pro území řešené návrhem ÚP Uhřetice z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění (PUPFL),

– ÚP nenavrhuje zábor PUPFL.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

– Není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

– Návrh ÚP předpokládá odejmutí podílu ZPF v různých bonitách a kulturách.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- Návrh ÚP vymezuje nové vodní plochy, částečně s protipovodňovou funkcí a zvýšenou retenční schopností krajiny.

- Návrh nových ploch pro bydlení, výrobu a skladování, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- Návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území pro cykloturistiku a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

- Návrh ÚP vymezuje koridor územní rezervy ZÚR JmK pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury **RDS29**, II/419 Násedlovice – Uhřetice, přeložka, tento koridor je zpřesněn a zapracován do ÚP Uhřetice jako koridor územní rezervy KR-D1.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- Návrh vymezuje plochu pro odpadové hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- Návrh vymezuje plochy pro těžbu nerostných surovin a pro podzemní zásobník zemního plynu.

Okruh 9: Energetika

- Návrh nevymezuje nové plochy pro energetiku.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- Návrh ÚP vymezením ploch pro bydlení, pro dopravní a technickou infrastrukturu, pro veřejná prostranství a zeleň, plochy pro občanské vybavení, plochy výroby a skladování, plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní rozvíjí územní potenciál a mění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem částečně blokuje přírodní potenciál využívání půdy. Potenciálně může být narušeno harmonické měřítko krajiny rozsáhlejšími plochami výstavby.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášeny **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajíně, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody

Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

Zdroj: ÚAP ORP Kyjov

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Řešeného území se dotýkají koridory:

RDS29 - koridor územní rezervy ZÚR JmK pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury, II/419 Násedlovice – Uhřice přeložka (tento koridor je zapracován do ÚP Uhřice jako koridor územní rezervy KR-D1).

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Uhřice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem změny územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený územní plán Lanžhot zpracoval autorizovaný architekt **Ing. arch. Milan Hučík**, AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s. r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Způsob hodnocení

Návrh Územního plánu Uhřice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda změna územního plánu je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní, plochy zemědělské, plochy těžby, koridory dopravní infrastruktury, koridory pro umístění protierozních opatření. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Uhřice bez jejich uskutečnění (srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Uhřice vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Uhřice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitá pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- dodržet podmínky správce toku při výstavbě v záplavovém území,

- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Plochy bydlení

Plochy bydlení – v rodinných domech – *BR*

- pro plochy Z02, Z04 jsou navrženy územní studie, které se musí zaměřit i na krajinný ráz (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti v území,
- plochu Z05 podmínit územní studií, která se musí zaměřit mimo jiného (parcelace pozemků, regulativy staveb apod.) i na minimalizaci negativních zásahů do krajinného rázu (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti v území,
- v rámci těchto územních studií stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- plochu Z05 ponechat v rozsahu dle ÚPO a nerozšiřovat směrem ke kostelu, prostorová regulace – zastavěnost 50%,
- plochy Z01 a Z06 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – *OV*

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – *OT*

Plochy občanského vybavení – hřbitovy – *OZ*

- minimalizovat zásahy do VKP niva (plocha Z08),
- k minimalizaci negativního zásahu do krajinného rázu u plochy Z07 stanovit zpracování územní studie,
- plochy Z07 a Z08 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné – *SO*

- pro plochu Z11 stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz.

Plochy výroby a skladování – VS

- pro plochy výroby a skladování stanovit minimální podíl izolační zeleně 15%,
- plocha Z15 – dotčené meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství – *UP*

Plochy veřejných prostranství – veřejná (parková) zeleň – *UZ*

Plochy veřejných prostranství – soukromá zeleň ve veřejném prostoru – *US*

- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

Plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – *TI*

Plochy technické infrastruktury – podzemní zásobník plynu – *TZ*

Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady – *TO*

- návrhová plocha Z19 (ČOV) je navržena částečně v záplavovém území Spáleného potoka (nutno navrhnout technická opatření),

- pro plochu technické infrastruktury - podzemní zásobník plynu – TZ stanovit minimální podíl izolační zeleně po obvodu navrhovaného areálu.

Plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské – NV

- vodní plochy navrhnout jako přírodě blízké s převažující ekologickou funkcí,
- plochy N01, N02 a N09 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže,
- v další fázi projektové přípravy prověřit rozsah záboru ZPF (převedení části plochy do TTP),
- plocha N02 – začlenit část plochy jako součást mokřadního a vodního biotopu LBK1.

Plochy přírodní

Plochy přírodní – NP

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Koridory dopravní infrastruktury – K-D1, KR-D1

- minimalizovat zásahy do VKP niva (plocha K-D1),
- minimalizovat negativní zásahy do lesních porostů do VKP niva, skladebných částí ÚSES a krajinného rázu (plocha KR-D1),

Koridory pro umístění protierozních opatření – K-PEO1 – 11

- protierozní opatření realizovat podle projektové dokumentace na základě stanoveného erozního smyvu.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

Návrh územního plánu

Uhřice



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

DOPLNĚK

Brno, únor 2020

Doplnění „Vyhodnocení vlivu Územního plánu Uhřetice na životní prostředí“ je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Doplněno je hodnocení koncepce ve fázi návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Doplněk vychází ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje z 27.11.2019 (sp.z. S-JMK 160912/2019 OŽP/Mar):

„Návrh územního plánu Uhřetice“ – stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (OŽP) podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k podstatné úpravě „Návrhu územního plánu Uhřetice“

Podstatná úprava návrhu územního plánu (ÚP) Uhřetice po veřejném projednání.

1. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona, **požaduje** zpracování **doplňku** vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Uhřetice na životní prostředí.

OŽP vydal k návrhu územního plánu (ÚP) Uhřetice stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 121039/2018 ze dne 12.10.2018.

Dne 11.12.2018 pod č. j. JMK 160451/2018 bylo vydáno stanovisko k vyhodnocení vlivu Návrhu ÚP Uhřetice na životní prostředí podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

Dále OŽP vydal stanovisko k veřejnému projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Uhřetice“, v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 81176/2019 ze dne 06.06.2019.

OŽP obdržel dne 11.11.2019 žádost o stanovisko k podstatné úpravě návrhu ÚP Uhřetice.

Podstatná úprava návrhu ÚP Uhřetice po veřejném projednání spočívá v následujícím:

- *Bude prověřeno prodloužení a zúžení plochy pro bydlení Z02 podél komunikace, současně bude zrušena podmíněnost územní studií. Zástavba bude situována podél stávající komunikace oboustranně (na protější straně vymezena plocha Z03).*
- *Bude prověřeno prodloužení plochy pro bydlení Z03 východním směrem kolem komunikace, tak aby mohla být zástavba situována oboustranně v ploše Z02 a Z03.*
- *Rezerva pro bydlení R-B2 byla vypuštěna z návrhu*
- *Plocha pro občanskou vybavenost OV Z07 bude z návrhu vypuštěna. V návaznosti na stávající zastavěné území podél komunikace naproti aquaparku bude prověřeno vymezení plochy pro vinné sklepy.*
- *Prověřit vymezení plochy pro výstavbu garáží na pozemcích 178/12, 178/11, 178/10, 178/9 v k.ú. Uhřetice u Kyjova (pozemky v zastavěném území).*

- Plocha Z31 pro veřejná prostranství bude z návrhu vypuštěna (zmenšena). Bude prověřeno rozšíření plochy Z05 pro bydlení nově směrem ke kostelu místo zrušené plochy Z31. Plocha veřejných prostranství bude případně vymezena v zahradách RD v prostoru před kostelem.
- U plochy Z11 SO bude zrušena podmínka 60-ti metrů sousední výstavby (Plocha Z11 bude zastavována směrem od zastavěného území a to tak, že výstavba bude povolena na parcelách vzdálených maximálně 60 m od zastavěného území nebo od parcely, na které již bylo vydáno územní rozhodnutí.)
- Na základě námitek se zruší vymezení plochy vodní a vodohospodářská NV – NO9.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanoviska dle § 53 odst. 2 stavebního zákona k podstatné úpravě „Návrhu územního plánu Uhřetice“:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

OŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) a x) ZOPK, sděluje k podstatné úpravě „Návrhu územního plánu Uhřetice“ následující:

K možnosti existence vlivu podstatné úpravy „Návrhu územního plánu Uhřetice“ na lokality soustavy Natura 2000 vydává OŽP, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Uvedený závěr orgánu ochrany přírody krajského úřadu vychází z úvahy, že úpravy návrhu ÚP Uhřetice jsou lokalizovány zcela mimo územní prvky soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich předměty ochrany nebo celistvost.

Na základě navržených úprav má být prověřeno prodloužení plochy pro bydlení Z03 východním směrem kolem komunikace, tak aby mohla být zástavba situována oboustranně v ploše Z03 a Z02; plocha Z02 má být shodně prodlužována. Na území obce Uhřetice se vyskytuje značný podíl zemědělsky obhospodařovaných ploch, přičemž plocha Z03 – plocha pro bydlení – je navržena v posledním rozsáhlejším zbytku starých ovocných sadů a zahrad. Dle názoru zdejšího orgánu ochrany přírody se jedná o ekologicky a biologicky významný prvek, který vhodně dotváří a ovlivňuje ráz zdejší krajiny; vyzdvihnout je zde proto třeba také hlediska krajinně-estetická. Na staré ovocné sady bývá vázána řada různých druhů organismů (ptactvo, hmyz, rostliny atd.), pro které bývají v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině posledním útočištěm. Mimo to tyto vegetační prvky nabývají v souvislosti se stále častěji skloňovanou klimatickou změnou na významu – stromy pozitivně ovlivňují lokální mikroklima a čistotu ovzduší. Popsané důvody proto vedou zdejší orgán ochrany přírody k závěru, že rozšiřováním plochy Z03, resp. nevhodnou organizací případné zástavby a s tím souvisejícím požadavkem na kácení porostu dřevin, může dojít k dotčení zájmů chráněných na úseku ochrany přírody a krajiny. Dle názoru orgánu ochrany přírody krajského úřadu je zde případná realizace zástavby možná, pakliže bude tato vhodně do prostoru s výskytem starých ovocných sadů začleněna. Vhodným propojením zástavby a ovocných sadů může dojít k oboustranně prospěšnému vztahu mezi člověkem a přírodou v kulturní krajině. Staré zarůstající sady vyžadují údržbu, přičemž vhodnou péčí o ně lze jejich biodiverzitu navýšit. Navíc tak vznikne prostor pro příjemné bydlení. Aby však tato oboustranně prospěšná symbióza vznikla, je nezbytné již v prvopočátku plánování vyhodnotit všechny vstupní parametry a teprve na jejich základě provést uváženou organizaci zástavby. Navržené rozšíření plochy Z03 by i se stávající částí mělo být proto

náležitě posouzeno v doplňku hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí. Zdejší orgán ochrany přírody rovněž doporučuje plochu Z03 řešit územní studií na podkladě hodnocení dle § 67 ZOPK, které se zaměří především na vyhodnocení plánovaného záměru ve vztahu k zájmům ochrany přírody dle § 12 ZOPK.

Uvedené je však pouze doporučením orgánu ochrany přírody krajského úřadu; věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody k řešení této problematiky je Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování.

Ing. Jakub Prágr, kl. 4123

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona, **požaduje** zpracování **doplňku** vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Uhřetice na životní prostředí.

Toto doplnění se zaměří na vyhodnocení těch řešení návrhu ÚP, která se liší od původního předloženého a posouzeného návrhu ÚP (tj. verze 07/2018); především pak na nově vymezené plochy pro bydlení Z02 a Z03 a plochu pro výstavbu garáží.

OŽP je zároveň toho názoru, že deklarované změny řešení návrhu ÚP Uhřetice nejsou takového charakteru a rozsahu, aby zavadaly důvod k požadavku na zcela nové posouzení vlivů nově předkládaného návrhu ÚP na životní prostředí.

Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.

Ing. Jana Marvanová, kl. 2633

Vyhodnocení:

Posouzeno a vyhodnoceno je zpracování doporučených závěrů dokumentace SEA zpracované ke společnému jednání o návrhu územního plánu, dále je posouzen a vyhodnocen vliv úprav provedených do územního plánu na základě výsledků společného jednání a předložených k veřejnému projednání, a to v členění na nově vymezené zastavitelné plochy a ostatní úpravy. Na základě posouzení a vyhodnocení provedených a podrobně popsaných úprav lze učinit požadovaný doplňující závěr.

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy změnových ploch z návrh územního plánu po veřejném projednání na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

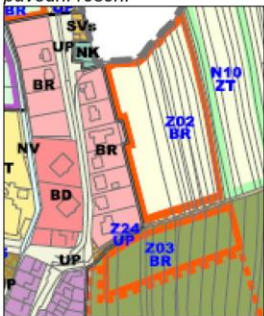

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Biota	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
Z02	BR Plochy bydlení US - v rodinných domech	1,4437 0,9564	1,4437 0,9564	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0
Z03	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	0,7452 0,9580	0,6859 0,6722	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z05	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	2,0216 3,8334	1,5458 1,7711	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-2	0
Z07	OV Plochy občanské vybavenosti	2,5600	2,5234	0	-2	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-2	0
Z24	UP Plochy veřejných	součást	součást	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

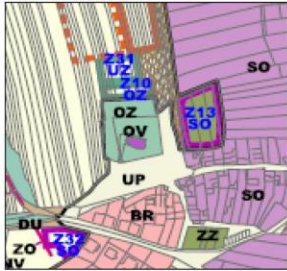
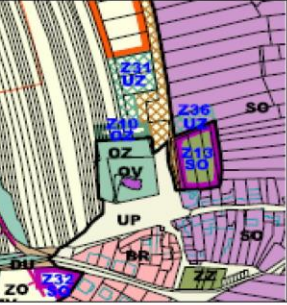
Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Biota	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
	prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství	Z03	Z03											
Z26	UP Plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství	součást Z05	součást Z05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z31	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	0,1032 0,1803	0,1032 0,1803	0 +1	0	0	0	0 +1	0	0	0	0	0 +1	0
Z33	SVs Plochy smíšené výrobní – vínné sklepy a rekreace	0,1214	0,1214	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z35	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	0,1060	0,1060	+1	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0
Z36	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	0,0630	0,0630	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0
N09	NV Plochy vodní a vodo hospodářské	4,0010	4,0010	0	-2	+1	+1	+2	0	0	+1	+1	+1	0

Posouzení a vyhodnocení upravených a nově vymezených ploch k opakovanému veřejnému projednání na základě výsledků prvního veřejného projednání - komentář

úpravy od společného jednání	popis, důvod úpravy	vliv na ŽP
<p>Z02 (BR), Z03 (BR) a Z24 (UP) původní řešení</p>  <p>nové řešení ploch Z02, Z03 a Z24, Z33</p> 	<p>Plocha Z02 byla na základě námitek obce ve veřejném projednání přesunuta do polohy podél stávající komunikace a zpracování územní studie pro tuto plochu v nové poloze není účelné. Nejedná se tedy o nově vymezenou plochu, jde pouze o její odlišné vymezení.</p> <p>Plocha Z33, vymezená na SZ okraji zastavěného území, nahrazuje původně mnohem rozsáhlejší zastavitelnou plochu občanské vybavenosti (OV), která byla v návrhu ÚP označena Z07.</p>	<p>- nemá kumulativní vliv na ŽP - bez vlivu na závěry a doporučení již zpracovaného SEA vyhodnocení je doplněno – plocha Z03 zasahuje do stávajících extenzivních sadů s nálety dřevin a je nezbytné biologické posouzení (minimálně průzkumy z hlediska bioty), také pro plochu Z33 je doporučen biologický průzkum.</p>

5

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

<p>Z31 (UZ), Z10 (OV), Z36 (UZ) původní řešení</p>  <p>nové řešení</p> 	<p>Veřejná prostranství (parková zeleň) v lokalitě u kostela</p> <ul style="list-style-type: none"> □ Veřejné prostranství je vymezeno na konci navrhované ulice pro navrhované plochy bydlení v této ulici dle požadavku vyhl. č. 501 Sb., § 7, □ vymezená plocha je v zastavěném území a je vymezena na obecním pozemku za hasičskou zbrojnicí, nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. □ Záběr půdy III. třídy ochrany, což je v podmínkách Uhřetice jedna z nejméně kvalitních půd. <p>Jedná se o kvalitativně lepší vymezení ploch, jde pouze o jejich přemístění uvnitř již projednané lokality Stávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - nemá kumulativní vliv na ŽP - bez vlivu na závěry a doporučení již zpracovaného SEA <p>vyhodnocení a zpracovatel SEA konstatuje pozitivní vliv na krajinný ráz.</p> <p>V plochách ZZ (zeleň zahrad a sadů) nepřipustit zastavění (návrh obce na garáže), jsou velmi významné z hlediska obrazu obce a klimatických změn.</p>
---	--	---

Závěr

Doporučující opatření navržená v rámci dokumentace SEA k veřejnému projednání byla do územního plánu zapracována.

Úpravy provedené do územního plánu na základě výsledků veřejného projednání, vyplývající jednak z požadavků dotčených orgánů, jednak z požadavků obce a veřejnosti, jednak z aktuálního právního stavu území, byly posouzeny a vyhodnoceny na základě upřesňujícího popisu a odůvodnění a lze konstatovat, že tyto úpravy nemají významný vliv na závěry a doporučení již zpracovaného SEA vyhodnocení, jsou však doplněny pro upravené plochy další podmínky. Kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány z hlediska negativních vlivů na životní prostředí.

Doporučení:

Plochy bydlení v rodinných domech (BR) - Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – Přípustné využití – snížit počet parkovacích míst pro osobní automobily a garáží stav: „parkoviště pro osobní automobily o velikosti do 10 parkovacích míst, řadové garáže o úhrnné kapacitě do 10 míst“.

Plochy smíšené obytné (SO) - Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – Přípustné využití – snížit počet parkovacích míst pro osobní automobily stav: „parkoviště pro osobní automobily o velikosti do 20 parkovacích míst“.

Plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ) – doplnit do nepřipustného využití: v zastavěném území veškeré stavby, které by snižovaly plochu zahrad a sadů

Doplnění návrhu závěrečného stanoviska:

Plocha bydlení v rodinných domech (BR)

V rámci plochy Z03 bude stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu, případně biologické hodnocení na základě výsledku průzkumu.

Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace (SVs)

V rámci plochy Z33 bude stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOPLŇENÉHO HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, únor 2020

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

Studie, plány a projekty krajiny a vesnicí
LÖW & spol., s.r.o.
IČO: 254 29 43 90798
tel./fax: 05 - 57 62 50
Vranovská 102 614 00 Brno

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Uhřice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, bylo konstatováno, že návrh Územního plánu Uhřice bude akceptovatelný za uskutečnění následujících opatření.

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a jejich zohlednění v ÚP:

Požadované opatření v SEA	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována, nebo čísla výkresu)
<p>Návrh opatření - Plochy bydlení</p> <ul style="list-style-type: none">– pro plochy Z02, Z04 jsou navrženy územní studie, které se musí zaměřit i na krajinný ráz (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti v území,– plochu Z05 podmínit územní studií, která se musí zaměřit mimo jiného (parcelace pozemků, regulativy staveb apod.) i na minimalizaci negativních zásahů do krajinného rázu (včetně navrhovaných ploch veřejných prostranství a zeleně) vzhledem k exponovanosti v území,– v rámci těchto územních studií stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,– plochu Z05 ponechat v rozsahu dle ÚPO a nerozšiřovat směrem ke kostelu, prostorová regulace – zastavěnost 50%,– plochy Z01 a Z06 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže,– v co největší míře navrhnout zasakování dešťových vod na jednotlivých plochách.	<p>I.C.3 V ploše Z02 bylo od podmínky územní studie upuštěno, vzhledem ke změně polohy této plochy. Úprava byla posouzena v dodatku SEA hodnocení.</p> <p>V ploše Z05 bylo od podmínky územní studie upuštěno, vzhledem k zahájení realizace stavby.</p> <p>I.K.</p> <p>Splněno – viz výkresová část</p> <p>I.C.3</p> <p>I.D.2</p>
<p>Návrh opatření - Plochy občanského vybavení</p> <ul style="list-style-type: none">– minimalizovat zásahy do VKP niva (plocha Z08),– k minimalizaci negativního zásahu do krajinného rázu u plochy Z07 stanovit zpracování územní studie,– plochy Z07 a Z08 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.	<p>I.C.4</p> <p>Plocha Z07 byla vypuštěna.</p> <p>I.C.4</p>
<p>Návrh opatření - Plochy smíšené obytné</p> <ul style="list-style-type: none">– pro plochu Z11 stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,– u ploch smíšených obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.	<p>I.C.5 Od etapizace bylo po projednání upuštěno, neboť by prakticky zablokovala využití dané plochy.</p> <p>I.D.2</p>
<p>Návrh opatření - Plochy výroby a skladování – VS</p> <ul style="list-style-type: none">– pro plochy výroby a skladování stanovit minimální podíl izolační zeleně 15%,– u ploch zpevněných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění	<p>I.C.7 Koeficient zastavění plochy je do 0,7.</p> <p>I.D.2</p>

<p>odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod,</p> <ul style="list-style-type: none"> - plocha Z15 – dotčené meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže. 	I.C.7
<p>Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství</p> <ul style="list-style-type: none"> - u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod. 	I.C.8
<p>Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none"> - návrhová plocha Z19 (ČOV) je navržena částečně v záplavovém území Spáleného potoka (nutno navrhnout technická opatření), - pro plochu technické infrastruktury - podzemní zásobník plynu – TZ stanovit minimální podíl izolační zeleně po obvodu navrhovaného areálu. 	I.D.2 I.D.2
<p>Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské</p> <ul style="list-style-type: none"> - vodní plochy navrhnout jako přírodě blízké s převažující ekologickou funkcí, - plochy N01, N02 a N09 – dotčená meliorační zařízení, potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže, - v další fázi projektové přípravy prověřit rozsah záboru ZPF (převedení části plochy do TTP), - plocha N02 – začlenit část plochy jako součást mokřadního a vodního biotopu LBK1, plochu nelze umístit na půdu nižší kvality, jelikož v řešeném území jsou podél vodních toků pouze půdy II. třídy ochrany ZPF, návrh bude mít protipovodňový význam, - plocha N09 - plocha vymezená pro revitalizace vodního toku Vápenka (Studie proveditelnosti realizace přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření v mikroregionu Ždánicko), jedná se o neúrodnou zamokřenou lokalitu. 	I.E.6 I.E.6 (N09 byla po projednání vypuštěna) I.E.6 I.E.6 N09 byla po projednání vypuštěna
<p>Návrh opatření – Plochy přírodní</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů, - výsadby realizovat podle projektové dokumentace, - použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG). 	I.E.9, I.F.2 I.F.2 I.E.9, I.F.2
<p>Návrh opatření - Koridory dopravní infrastruktury K-D1, KR-D1</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalizovat zásahy do VKP niva (plocha K-D1), - minimalizovat negativní zásahy do lesních porostů do VKP niva, skladebných částí ÚSES a krajinného rázu (plocha KR-D1), 	I.D.1 II
<p>Návrh opatření - Koridory pro umístění protierozních opatření – K-PEO1 – 11</p> <ul style="list-style-type: none"> - protierozní opatření realizovat podle projektové dokumentace, - koridory pro umístění protierozních opatření - poloha konkrétních opatření bude upřesněna v pozemkových úpravách na základě určení erozního smyvu. 	I.G I.G

Dodatek hodnocení - navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a jejich zohlednění v ÚP:

Požadované opatření v SEA	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována, nebo čísla výkresu)
<p><u>Plochy bydlení v rodinných domech (BR)</u> - Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – Přípustné využití – snížit počet parkovacích míst pro osobní automobily a garáží stav: „parkoviště pro osobní automobily o velikosti do 10 parkovacích míst, řadové garáže o úhrnné kapacitě do 10 míst“.</p> <p><u>Plochy smíšené obytné (SO)</u> - Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – Přípustné využití – snížit počet parkovacích míst pro osobní automobily stav: „parkoviště pro osobní automobily o velikosti do 20 parkovacích míst“</p> <p><u>Plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ)</u> – doplnit do nepřipustného využití: v zastavěném území veškeré stavby, které by snižovaly plochu zahrad a sadů</p>	<p>I.F.2</p> <p>I.F.2</p> <p>I.F.2</p>
<p>Plocha bydlení v rodinných domech (BR) V rámci plochy Z03 bude stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu, případně biologické hodnocení na základě výsledku průzkumu.</p> <p>Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace (SVs) V rámci plochy Z33 bude stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu.</p>	<p>I.C.3</p> <p>I.C.6</p>

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

V řešeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Dotčený orgán vyloučil významný vliv územního plánu Uhřice na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro ÚP Uhřice byla čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Kyjov 2016 (především část B – Rozbor udržitelného rozvoje území a z ní kapitola B.2.2. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí SO ORP Kyjov podle pilířů udržitelného rozvoje území), kterou pořídil MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování ve spolupráci s firmou USB Brno.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Vyhodnocení pilířů udržitelného rozvoje bylo v měřítku obcí v ÚAP ORP Kyjov provedeno na základě analýzy několika indikátorů, které by měly jednotlivé pilíře reprezentovat. Ačkoliv se metodika zmiňuje o „vyváženosti pilířů“, vzhledem ke stanovenému znázornění pomocí kartogramu jde spíše o vyhodnocení, zda jsou či nejsou jednotlivé pilíře v dané obci oslabeny.

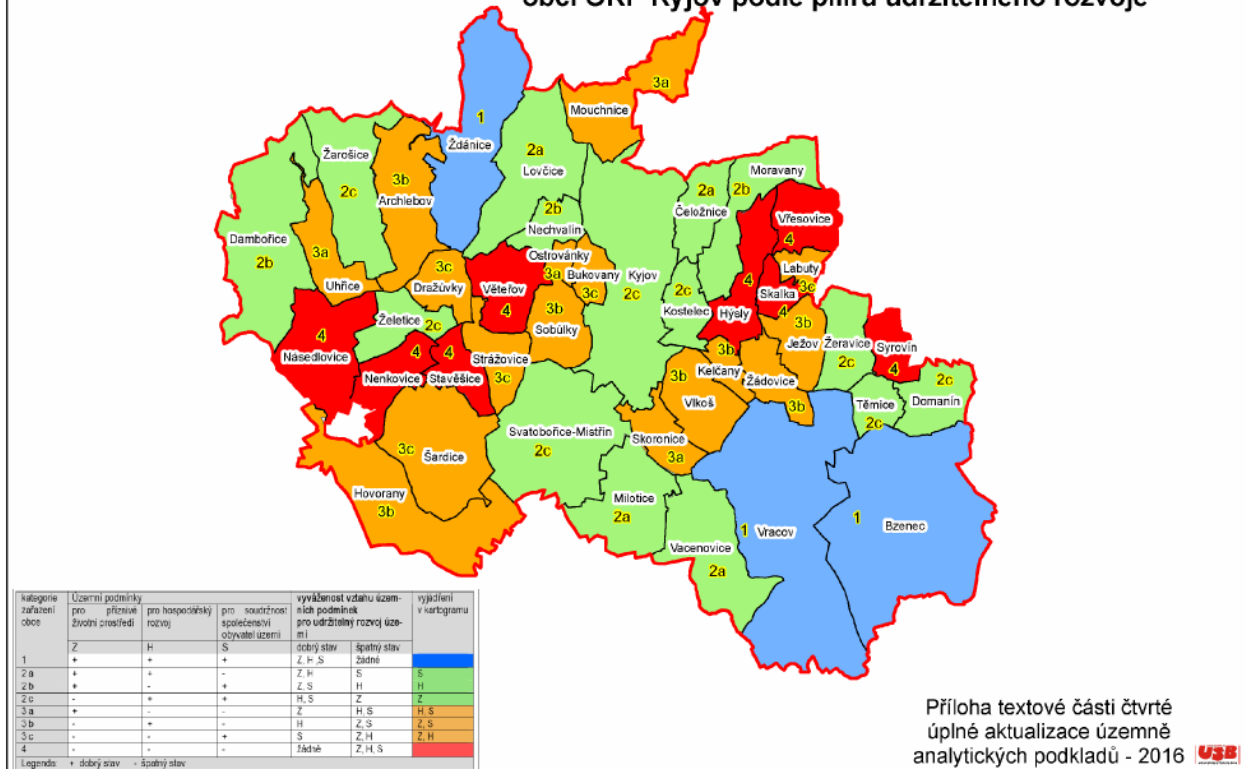
Pilíř životního prostředí byl hodnocen zejména na základě posouzení hodnoty koeficientu ekologické stability, zornění zemědělské půdy a erozního ohrožení, zastoupení a rozsahu chráněných území přírody v obci, zatížení hluku silniční (dle podkladu KHS) a emisní a imisní znečištění životního prostředí.

Hospodářský pilíř byl hodnocen zejména na základě podílu nezaměstnaných v obci, intenzity bytové výstavby a zastoupení podnikatelských subjektů.

Sociální pilíř byl hodnocen zejména na základě vývoje počtu obyvatel, věkové struktury (vývoje index stáří a podílu dlouhodobě nezaměstnaných mezi obyvateli ve věku 15 - 64 a zastoupení vybavenosti).

Zařazení jednotlivých obcí do kategorií dosaženého stupně rozvoje bylo provedeno na základě kombinace přístupu – vyhodnocení jednotlivých obcí dle zvolených indikátorů a následná korekce a konečné zařazení dle dalších dostupných kritérií.

Kartogram vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí ORP Kyjov podle pilířů udržitelného rozvoje



Uhřetice jsou zařazeny mezi obce kategorie 3a, tj. obce se silným environmentálním pilířem, ale slabými pilíři ekonomickým a sociodemografickým.

V následujícím výběru z hodnocení jednotlivých pilířů vybíráme ty části SWOT analýzy, které se týkají, nebo mohou týkat, řešeného území a které jsou řešitelné, nebo ovlivnitelné metodami územního plánování.

Environmentální pilíř, důsledky na přírodní hodnoty

Území obce Uhřetice hodnoceno z hlediska environmentálního pilíře jako stabilní.

Životní prostředí – SWOT analýza	Vliv ÚP Uhřetice
<p>Silné stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> Výhradní ložiska ropy a zemního plynu, těžba bez výrazného plošného dopadu na území, v k.ú. Uhřetice u Kyjova je vysoká kvalita zemědělské půdy, obec má kanalizaci včetně ČOV, vodovod a plynovod. <p>Slabé stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> Využití volné krajiny v převážné části území podřízené intenzivnímu zemědělství: <ul style="list-style-type: none"> nízká retenční schopnost území, výrazně narušené přírodní struktury, 	<ul style="list-style-type: none"> Plochy související s provozem podzemního zásobníku plynu ÚP Uhřetice respektuje, plochy nezapsané v katastru nemovitostí zakresluje jako plochy návrhové. ÚP Uhřetice zohledňuje kvalitu ZPF a na půdu I. a II. třídy ochrany umísťuje zastavitelné plochy pouze ve veřejném zájmu a plochy převzaté z platného ÚPO. ÚP Uhřetice navrhuje prodloužení kanalizace, vodovodu a plynovodu ke všem návrhovým plochám; dále navrhuje odkanalizování a ČOV pro odloučenou lokalitu Janův Dvůr. Viz níže – v podstatě shrnutí dále uváděných slabých stránek,

<ul style="list-style-type: none"> ○ znečištění vodních toků zejména splachy z polí a nedostatečným čištěním kanalizačních vod a těžebních vod, ○ silné erozní ohrožení území, • nízká retenční schopnost zemědělské krajiny, • narušení přirozeného vodního režimu v krajině, • chybějící prvky ÚSES v nelesní krajině, • nízké zastoupení trvalých travních porostů, • nízké zastoupení lesů, • koeficient ekologické stability (KES) 0,14. <p><u>Hrozby:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokální záplavy způsobené extravilánovými vodami při extrémních srážkách. 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP Uhřice navrhuje pro zadržení vody v krajině plochy vodní a vodohospodářské a navrhuje koridory pro umístění protierozních opatření, • regulativy ÚP Uhřice pro plochy, vyskytující se podél vodních toků, umožňují umístění revitalizačních opatření pro tyto plochy. • ÚP Uhřice vymezuje plochy a koridory ÚSES. • ÚP Uhřice navrhuje nové plochy trvalých travních porostů (N10, N11). • Vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu není podstatné zvýšení podílu lesních porostů reálné • Po zapracování opatření, navrhovaných ÚP Uhřice by se měla ekologická stabilita území zvýšit; avšak KES se pravděpodobně sníží, neboť plochy ÚSES budou zřejmě v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plochy (využití zeleň) a budou tedy při výpočtu KES snižovat jeho hodnotu. • ÚP Uhřice navrhuje koridory pro umístění protierozních opatření; tato opatření budou současně snižovat ohrožení území extravilánovými vodami.
---	---

Ekonomický pilíř, hospodářský potenciál rozvoje

Ekonomický pilíř v obci Uhřice je v ÚAP hodnocen jako nízký.

Hospodářské podmínky – SWOT analýza	Vliv ÚP Uhřice
<p><u>Silné stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fungující veřejný dopravní systém (IDS), • potenciální plochy pro rozvoj pracovních příležitostí - výroby, občanského vybavení zakotvené v ÚPD obcí, • ložiska ropy a zemního plynu, • vysoká kvalita zemědělské půdy. <p><u>Slabé stránky</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • vysoká míra vyjížděky za prací, • nízký potenciál území pro rozvoj cestovního ruchu, 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP Uhřice navrhuje plochu pro přesunutí zastávky autobusu u silnice I/54 do bezpečnější polohy a navrhuje novou zastávku autobusu v severní části obce, • zachováním a mírným rozvojem ploch výroby a skladování i návrhem ploch občanské vybavenosti a vymezením ploch smíšených vytvoří ÚP Uhřice podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí, • v Uhřicích se jedná především o provoz podzemního zásobníku plynu (PZP), který bezprostředně souvisí s těžbou; plochy pro provoz PZP ÚP Uhřice respektuje, plochy nezapsané v katastru nemovitostí zakresluje jako plochy návrhové. • ÚP Uhřice zohledňuje kvalitu ZPF a na půdu I. a II. třídy ochrany umísťuje zastavitelné plochy pouze ve veřejném zájmu a plochy převzaté z platného ÚPO. • Zachováním a mírným rozvojem ploch výroby a skladování i návrhem ploch občanské vybavenosti a vymezením ploch smíšených vytvoří ÚP Uhřice podmínky k omezení vyjížděky za prací, • ÚP Uhřice navrhuje nové cyklostezky plochu občanské vybavenosti místo zrušeného nádraží, kde je možno vytvořit zázemí pro cykloturisty,

<ul style="list-style-type: none"> chybějící systémy odkanalizování a čištění odpadních vod ve většině obcí, závislost na několika málo pracovních centrech a klíčových zaměstnavatelích (Kyjov, Vracov, Ždánice); závislost na vnějších hospodářských centrech. <p><u>Příležitosti</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Odstranění stávajících dopravních závad, nové výrobní areály vázat na obsluhu mimo obytná území obcí a měst, příležitost zřizování výroby stavebních hmot z místních zdrojů, a tím zvyšování hospodářské samostatnosti SO ORP. <p><u>Hrozby</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Narušení hodnot území a zdravých životních podmínek výstavbou kapacitních areálů výroby na okraji sídel a v krajině <p>rostoucí závislost malých obcí na větších sídlech – riziko každodenního vyliďňování.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Uhřice jsou odkanalizovány na obecní ČOV, ÚP navrhuje odkanalizování a ČOV pro odloučenou lokalitu Janův Dvůr. Viz bod „vysoká míra vyjížd'ky za prací“. <ul style="list-style-type: none"> ÚP Uhřice navrhuje plochu pro bezpečnější umístění autobusové zastávky u solnice I/54; plochy výroby a skladování – stávající i navrhované lze dopravně obsloužit z jihu, tj. s minimálním průjezdem obcí, ÚP Uhřice navrhuje rozšíření plochy pro recyklaci stavebního odpadu. <ul style="list-style-type: none"> ÚP navrhuje nové plochy výroby a skladování pouze v návaznosti na plochy stávající, případně v lokalitě Janův Dvůr, která má charakter odděleného výrobního území, závislost na větších sídlech a riziko každodenního vyliďňování snižují navrhované plochy výroby a skladování, občanské vybavenosti a plochy smíšené.
--	---

Sociální pilíř

Sociální pilíř v obci Uhřice je v ÚAP hodnocen jako nízký.

Soudržnost společenství obyvatel – SWOT analýza	Vliv ÚP Uhřice
<p><u>Silné stránky</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Relativně stabilní počet obyvatel, disponibilní plochy pro bydlení vymezené v ÚPD obcí. <p><u>Slabé stránky</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Nepříznivá věková struktura obyvatel, chybějící zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany, vysoká míra vyjížd'ky za prací, nízká atraktivita většiny území pro konvenční turistiku, málo přírodního vodstva k rekreačnímu využití – méně atraktivní území. <p><u>Příležitosti</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Integrace občanského vybavení (zejména sociálních zařízení) do ploch bydlení a ploch se smíšeným využitím, tlak na plochy bydlení usměrnit do jader obcí (rekonstrukce, zástavba proluk) a tím zvýšit jejich atraktivnost, kulturní turistika – např. podpora produkcí s vazbou 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP Uhřice vymezuje návrhové plochy bydlení a plochy smíšené obytné, čímž přispívá ke stabilizaci obyvatel obce, Netýká se Uhřic, zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany je dle regulativů možno umístit v plochách bydlení a v plochách smíšených obytných, riziko vysoké vyjížd'ky za prací snižují navrhované plochy výroby a skladování, občanské vybavenosti a plochy smíšené. navrženy nové cyklostezky a plocha občanské vybavenosti místo zrušeného nádraží, kde je možno vytvořit zázemí pro cykloturisty, ÚP navrhuje plochu pro vybudování zázemí (příp. kempu) u stávajícího aquaparku. ÚP Uhřice vymezuje centrální část obce jako plochy smíšené obytné, navrhované plochy bydlení jsou umístovány ve vazbě na centrální část obce (proluky se v obci nevyskytují), ÚP Uhřice navrhuje plochu smíšenou výrobní –

na vinařskou kulturu. <u>Hrozby</u> • Stárnutí populace => zvyšování nároků na sociální služby.	vinné sklepy a rekreace. • Dle regulativů možno umístit zařízení pro seniory v plochách bydlení a v plochách smíšených obytných.
---	---

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

II.A.1. Vlivy ÚP na jevy nepodchycené v ÚAP

Nad rámec jevů, obsažených v ÚAP a v Příloze č. 1 vyhlášky 500/2006 Sb., jsou v ÚP Uhřice vymezeny plochy stávající krajinné zeleně (NK). Kromě plošně vymezených prvků zeleně je uvnitř zástavby i v otevřené krajině vymezena zeleň liniová (interakční prvky) ve formě jednostranných nebo oboustranných alejí.

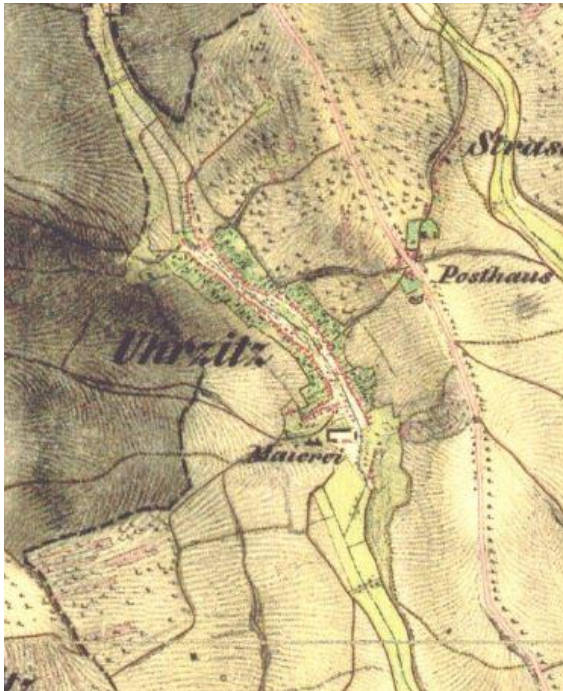
Ozn.	Sledovaný jev	Komentář
	Etapizace výstavby	Územní plán stanovuje pro zastavitelné plochy: <ul style="list-style-type: none"> • plochy bez stanovení pořadí změn • plochy se stanovením pořadí změn: plocha Z03, Z05 <p>V plochách Z03 a Z05 se jedná o podmínku, že výstavbě bude předcházet realizace veřejné infrastruktury v přílehlé ploše veřejného prostranství.</p>
	Plochy územních rezerv	V ÚP Uhřice jsou vymezeny tyto plochy a koridory územních rezerv: <ul style="list-style-type: none"> • KR-D: Koridor územní rezervy – doprava silniční • R-B1, R-B2: Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení. • R-V1: Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha výroby a skladování. • R-N1: Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha vodní a vodohospodářská. <p>Územní rezervy naznačují možný směr dalšího rozvoje. Jejím účelem je ochrana území před nežádoucími změnami.</p>
NK	Plochy krajinné zeleně	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny a kladného vlivu na mikroklima.
	Liniová zeleň, aleje	Územní plán navrhuje vymezení stávajících struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezí, alejí a remízů za interakční prvky, případně založení nových interakčních prvků. Navrhována je dosadba krajinné zeleně ve volné zemědělské krajině a v podobě

		cestních stromořadí, a několika remízů.
	Plochy dopravy v klidu	ÚP Uhřice nevymezuje nové zastavitelné plochy pro dopravu v klidu. Další doplnění parkovišť a garáží je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Deficit parkovacích ploch je pocítován u kostela a hřbitova. Za tím účelem je v ÚP navrženo v blízkosti hřbitova rozšíření zastavitelné plochy Z26 (plocha veřejných prostranství), kde bude možné umístit parkoviště. V ÚP je uplatněna podmínky, že všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti by měly mít řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.
	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	V ÚP Uhřice nebylo účelné vymezit architektonicky a urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt.
	Podmínka zpracování územní studie nebo regulačního plánu	Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán zastavitelné plochu Z04, ve které je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování. Tyto plochy mohou být využity až po vyřešení specifických problémů, které jejich možné využití provází. Tyto problémy jsou pojmenovány v podmínkách pro pořízení jednotlivých ploch ve výrokové části.
	Podmínky podmínění rozhodování v ploše dohodou o parcelaci	V ÚP Uhřice je vymezena zastavitelná plocha Z04, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (tzv. dohody o parcelaci). Důvodem je potřeba nalezení proporcionálních zásahů do majetkoprávních vztahů v lokalitě s drobnou držbou pozemků a dosažení dohody na vedení dopravní a technické infrastruktury, vymezení veřejných prostranství apod.

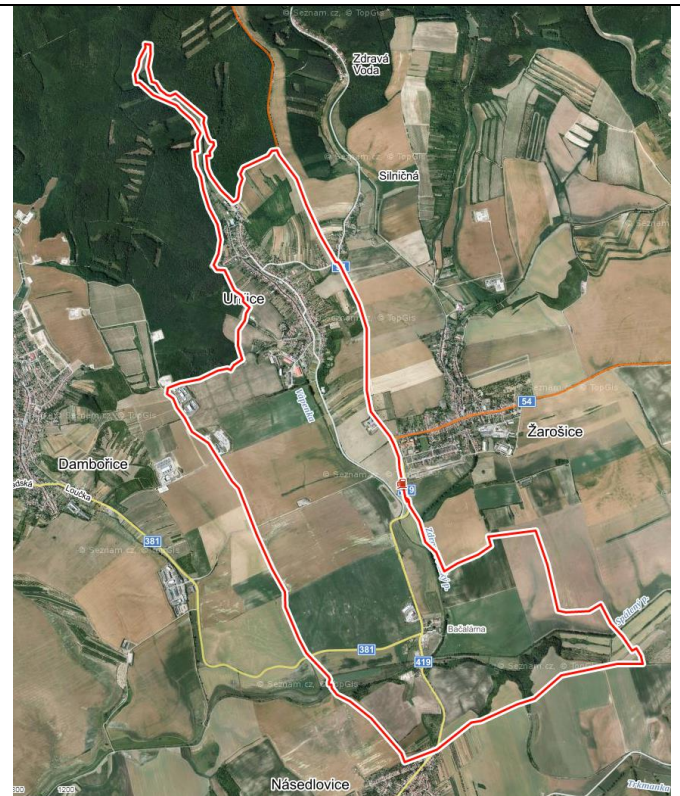
II.A.2. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastrálního území tvoří velkovýrobně obhospodařovaná zemědělská krajina, jen svažitě pozemky v blízkosti zastavěného území jsou obvykle využity jako zahrady, sady a vinice. Krajina je členěna drobnými vodními toky (Vápenka, Zdravovodský potok, Spálený potok). Velmi malý je podíl lesů, drobné plochy lesů se nacházejí pouze na svazích jižně od železniční trati. Vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu není podstatné zvýšení podílu lesních porostů reálné, a proto klade územní plán velký důraz na posílení systému ekologické stability, tj. založení chybějících biocenter a biokoridorů.

Urbanistický vývoj sídla:



II. Vojenské mapování – Františkovo (1836-1852)
Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz>



Ortofoto z 2.7.2015
Zdroj: mapy.cz

Základní koncepce rozvoje sídla

Územní plán klade důraz na rozvoj pilířů sociálního a ekonomického, při zachování a zkvalitnění pilíře environmentálního. Celkové vyvážení však není účelem územního plánu – funkci hospodářského centra plní blízká města Slavkov u Brna a Kyjov, dobrá dostupnost je, díky integrovanému dopravnímu systému, i do krajského města Brna.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu a skladování, občanské vybavení, ploch smíšených výrobních, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

ÚP usiluje o segregaci navzájem neslučitelných (obtěžujících) funkcí – plochy výroby a skladování jsou soustředěny jižně od obce, přičemž rozvoj ploch bydlení je orientován na východní a západní okraj obce.

Územní plán vymezuje i plochy územních rezerv, které nezávazně vymezují směry dalšího možného rozvoje funkce výrobní.

Nezastavěné území je maximálně chráněno před novou zástavbou.

Přírodní i kulturní hodnoty jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno.

Koncepce rozvoje sídla

Hlavní rozvíjející se funkcí v obci je a bude bydlení a dále vybavenost, zaměřená na obsluhu spádového území. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, proto jsou výrobní a rozsáhlejší podnikatelské aktivity soustředěny především na jižním okraji obce a v Janově Dvoře. Bydlení je rozvíjeno

především na západním, severním a východním okraji obce, kde nebude v kolizi s dalšími, potenciálně rušícími funkcemi. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí. V centru obce a podél silnice k Silničné jsou stávající plochy vymezeny jako smíšené obytné.

Území obce je zastavěno velmi intenzivně, proluky se téměř nevyskytují. Volné, dopravně dostupné jsou plochy zahrad v okrajových částech sídla, kde je však vhodné zahrady zachovat nezastavěné, protože zeleň se podílí na celkovém obrazu sídla a jeho citlivém zapojení do krajiny. K zastavění jsou navrženy nové rozvojové plochy mimo zastavěné území (zastavitelné plochy).

Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚP a jeho změn č. 1, 2 a 3, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru sešlo. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné obcí. Všechny podněty byly vyhodnoceny a jejich vhodnost posouzena. Některé byly vyřazeny z důvodu nevhodnosti jejich umístění nebo na základě nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů.

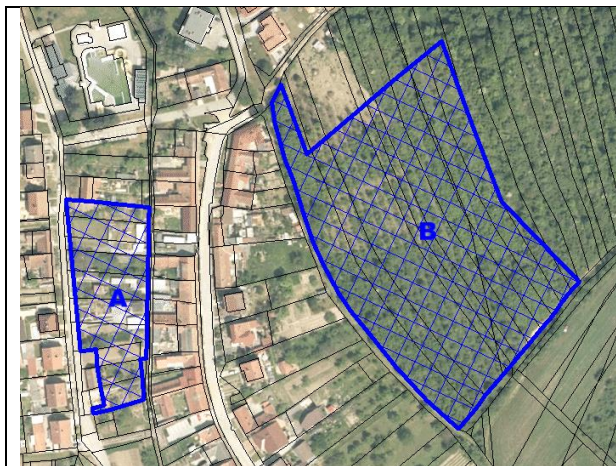
Za urbanisticky nejcennější území lze v Uhřicích považovat prostor návsi s potokem Vápenka, jako ústředním motivem uspořádání návsi. Z tohoto důvodu bylo použito při členění ploch veřejného prostranství pojem „plochy veřejného prostranství – soukromá zeleň“, neboť podél potoka uprostřed návsi se nacházejí soukromé pozemky, které jsou z části využívány jako zahrady (většinou s kvalitní užitkovou i okrasnou zelení) a které nejsou oploceny.

Podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrženou zástavbu jsou stanoveny tak, aby byly hodnoty co nejvíce chráněny a nebyl narušen stávající charakter a vzhled sídla, ani krajinný ráz.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou lokalizovány jak v obci (bydlení, vybavenost, plochy smíšené, výroba na jižním okraji), tak i v Janově Dvoře (výroba, vybavenost, ČOV).

Velký důraz územní plán klade na posílení funkce bydlení a na vytvoření dostatku pracovních příležitostí. Současně zastavěné území je poměrně kompaktně zastavěno. Pro obytnou výstavbu jsou proto navrženy zastavitelné plochy na okrajích obce s vždy s logickou vazbou na zastavěné území.

ÚP posoudil možnost využití pro zástavbu plochy zahrad v severní části obce podél potoka (A) i možnost využití pro zástavbu na svahu severovýchodně obce (B). V obou případech bylo od záměru výstavby rodinných domů upuštěno. U potoka z důvodů nutnosti ponechání plochy pro užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku. Na svahu nad obcí z důvodu obtížně řešitelného přístupu k pozemkům i z důvodu ochrany porostu starých extenzivních sadů, nacházejících se na svahu nad obcí.



Plocha A



Plocha B



Plocha B

Rozvoj výroby je orientován hlavně na jižní okraj obce, kde se nachází stávající výrobní zóna a do Janova Dvora. Další plocha výroby je umístěna u čerpací stanice pohonných hmot při komunikaci I/54. Veškeré výrobní plochy jsou situovány tak, aby jejich dopravní obsluha nezatížila dopravní skelet obce a nezhoršila v obci životní prostředí.

Rozvoj ploch občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport řeší územní plán v návaznosti na stávající aquapark a stávající sjezdovku.

Na úseku technického vybavení území navrhuje územní plán plochu pro zadržování dešťové vody u sjezdovky, čistírnu odpadních vod v Janově Dvoře a rozšíření plochy recyklace stavebního odpadu v Janově Dvoře.

Územní plán vymezuje i plochu územních rezerv, které nezávazně vymezují další možný rozvoj obce. Jedná se o 2 plochy bydlení v rodinných domech na svazích nad obcí, plochu výroby a skladování v Janově Dvoře a plochu vodní a vodohospodářskou severně od obce.

Struktura sídla, kompozice

Z hlediska urbanistické kompozice má obec poměrně jednoduchý půdorys původní potoční vsi, kde další ulice pokračují ve směru bývalých cest na osadu Silničná (část obce Žarošice), směrem k Dambořicím a v území pod kostelem.

Náves v Uhřicích se rozkládá podél potoka Vápenka, který je jejím významným prvkem.





V dálkových pohledech, především při příjezdu od silnice I/54 se uplatňuje dominanta kostela. Na horizontu pak vystupují siluety nadzemních objektů podzemního zásobníku plynu a těžebních zařízení. Pro zmírnění jejich rušivého vizuálního vlivu je navrženo ozelenění po obvodu těchto areálů.



Obraz (panorama) obce, s dominantou kostela, je třeba chránit jako významnou kulturně-historickou hodnotu. Proto ÚP Uhřice omezuje výšku objektů v zastavitelných plochách v západní části obce.

V bezprostředním okolí obce jsou zahrady a vinohrady.



Pohled od lokality plánované výstavby rod. domů Z05.



Pohled od silnice přes sportovní areál u školy.

Výrazná území a objekty v obci Uhřice:



Kostel sv. Jana Křtitele



Aquapark Uhřice



Fotbalové hřiště



Nová mateřská škola



Památník padlým před školou



Socha sv. Floriána



Dochovalý původní historický dům



Výrobní areál ja jihu obce (pohled od kostela)



Památkově chráněný portál v Janově Dvoře



Pamětní deska ukončení napoleonských válek



Nevyužívání železniční tratě



Nevyužívané nádraží

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Záměry navrhované v územním plánu Uhřice byly vyhodnoceny z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Uhřice kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (zemědělské plochy, plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou v územním plánu stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR

E.1 Vyhodnocení přínosu Územního plánu Uhřice k naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (PÚR ČR)

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Uhřice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Uhřice respektuje tuto prioritu.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Je navrženo rozšíření plochy výroby a skladování (Z16) u stávající plochy výroby a skladování. V případě omezení plochy by mohlo hrozit, že majitel stávající objekty opustí, tyto zůstanou nevyužité a vznikne zde plocha brownfields.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů. ÚP rovněž řeší a doplňuje podmínky směřující k ochraně krajinného rázu.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na technickou infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch a koridorů. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Navržené řešení koncepce technické infrastruktury včetně řešení zásobování území vodou bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah návrhových ploch nezvyšuje nároky na stávající způsob zásobování vodou a odvodu splaškových vod.

Priorita je dodržena.

E.2 Vyhodnocení přínosu ÚP Uhřice k naplnění priorit Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR)

ÚP Uhřice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Uhřice.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

Do ÚP Uhřice jsou zpracovány celostátní a krajské záměry, tyto jsou koordinovány s okolními obcemi.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Tyto priority ÚP Uhřice řeší – posílením hospodářského a sociálního pilíře (zachováním a mírným rozvojem ploch výroby a skladování i návrhem ploch občanské vybavenosti a vymezením ploch smíšených vytvoří ÚP Uhřice podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí a k omezení vyjížděky za prací, navrhuje nové cyklostezky a plochu občanské vybavenosti místo zrušeného nádraží, kde je možno vytvořit zázemí pro cykloturisty, vymezením návrhových ploch bydlení a ploch smíšených obytných přispívá ke stabilizaci obyvatel obce, plochy bydlení jsou navrhovány v návaznosti na centrum obce, je řešena dopravní a technická infrastruktura k jejich obsluze regulativy umožňuje umístit v plochách bydlení nebo v plochách smíšených obytných zařízení pro seniory

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

ÚP Uhřice navrhuje cyklostezku na tělese nevyužívané železniční trati a koridor pro umístění cyklostezky směrem od Žarošic. Tyto cyklostezky umožní spojení Uhřic i Žarošic s městy Ždánice a Klobouky u Brna.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Uhřice nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Uhřice.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Rozvoj primárního sektoru je zajištěn vymezením zastavitelných ploch pro těžbu ropy a pro těžbu a uchování zemního plynu. Koncepce ÚP navíc sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Uhřice.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Územně analytické podklady zařadily Uhřice dle vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 3a, tj. obec se silným environmentálním pilířem, ale slabými pilíři ekonomickým a sociodemografickým.

Územní plán tak vytváří podmínky ke zlepšení vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

ÚP Uhřice řeší následující problémy vymezené pro území Obce Uhřice v ÚAP ORP Kyjov:

RURU, karty obcí – vymezení problémů k řešení	ÚP Uhřice
1. Vytvářet podmínky pro udržení optimálního rozvoje sídelní struktury řešeného území – zejména dostupnosti ploch pro bydlení a podnikatelské aktivity.	1. ÚP Uhřice navrhuje plochy bydlení a plochy výroby a skladování.
2. Plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu.	2. Plochy bydlení jsou navrhovány v návaznosti na centrum obce, je řešena dopravní a technická infrastruktura k jejich obsluze.
3. V ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit a tím umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště	3. Stávající plochy v centru obce jsou v ÚP vymezeny jako plochy smíšené obytné s možností integrace občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit.
4. Vymezením ploch se smíšeným využitím v ÚPD umožnit podnikání na pozemcích vlastníků	4. Dtto předchozí odstavce.
5. Provéřit možnosti vymezení ploch veřejného občanského vybavení (zařízení pro seniory)	5. Dle regulativů možno umístit zařízení pro seniory v plochách bydlení a v plochách smíšených obytných.
6. Rozvíjet možnosti rekreačních aktivit (potenciálu vybavenosti obce) prověřit možnosti propojení cykloturistiky a vinařské turistiky (plochy pro odstavení vozidel, rekreační infrastruktura, apod.)	6. ÚP Uhřice navrhuje nové cyklostezky a plochu občanské vybavenosti místo zrušeného nádraží, kde je možno vytvořit zázemí pro cykloturisty.
7. Respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území	7. Požadavek splňuje celé řešení ÚP Uhřice.
8. Chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu, zejména přechodové krajinné struktury (záhumenky, sady) mezi obcí a volnou krajinou	8. Požadavek splňuje celé řešení ÚP Uhřice.
9. Identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a prověřit případnou nutnost protierozní ochrany území	9. ÚP Uhřice navrhuje koridory pro umístění protierozních opatření.
10. Vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny a budování doprovodné infrastruktury	10. ÚP Uhřice stanovuje regulativy pro nezastavěné plochy tak, aby v pozemkových úpravách (které v tomto území dosud neproběhly) umožnil optimálně řešit průchodnost krajiny i doprovodnou infrastrukturu.

Návrh územního plánu vytvořil v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace.