

# Odbor životního prostředí a územního plánování

Mgr. Martin Půček

Památky a válečné hroby

Masarykovo náměstí 1/38

697 01 Kyjov 1

## Žádost

Vážený pane magistr,

jako pracovníka místně příslušného odboru na úseku památkové péče si vás dovoluji požádat o **zaslání stanoviska Vašeho odboru k projektu a výstavbě parkoviště**, které je realizováno v našem městě v areálu bzeneckého zámku. Budovy areálu požívají status památkových objektů (Zámek **Bzenec** (Q30723586) - 26306/7-2174 Pam. katalog MIS) a tvoří jednu ze 4 památkových objektů v našem městě. To, že se jedná o místo, které je součástí areálu je nezpochybnitelné – pod částí parkoviště se nachází část komplexu sklepů a veškeré budovy areálu byly v minulosti užívány jako celek a město je také jako areál bzeneckého zámku v roce 2002 kupovalo.

Skutečnost je taková, že parkoviště se nachází v těsné blízkosti pravé budovy nádvoří zámku nazývané „kaple“ viz fotografie, které tvoří přílohu mé žádosti.

Osobně považuji takovou stavbu, která zde byla postavena za necitlivý zásah do tohoto areálu a okolí chráněných objektů. Je necitlivě zasazena mezi budovy, se kterými, dle mého, vůbec architektonicky neladí, přímo je hyzdí. Nevěřím, že jste viděli a s něčím takovým souhlasili.

V případě, že mojí žádosti nemůžete vyhovět v platné legislativě – nejsem účastníkem řízení, žádám Vás, abyste tak učinil ve vazbě na ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím – věřím však, že toho nebude zapotřebí.

Požadované stanoviska ke shora popsané záležitosti mi bude postačovat jako elektronická kopie originálu zasláná na mou níže uvedenou e-mailovou adresu.

Předem Vám děkuji

Narozen:

e-mail:

Příloha:

- Fotodokumentace parkoviště u bzeneckého zámku

**MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV****Odbor životního prostředí a územního plánování**

Masarykovo nám. 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 KYJOV

tel.: , fax: .

e-mail

Čj.: OŽPÚP45690/19/383

S.z.: OŽPÚP8570/2019/383

ukládací znak: 411.1

skart. znak: V/10

Vyřizuje: Mgr. Martin Půček

tel.:

e-mail: :

V Kyjově dne 26. srpna 2019

**Bzenec, parcely č. 1938/1 a 1938/3 v k.ú. Bzenec – revitalizace Brownfieldu – zbudování parkoviště v prostorách areálu zámku****Z á v a z n é s t a n o v i s k o****podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu**

Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a ve znění § 15 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zahájil na základě písemné žádosti ze dne 9. 7. 2019, kterou podala společnost Prost Hodonín s.r.o., projektová a inženýrská činnost, Brněnská 4062/3a, Hodonín, s udělením plné moci od vlastníka nemovitostí, parc. č. 1938/1 a 1938/3, k.ú. Bzenec, jímž je Město Bzenec, náměstí Svobody 73, Bzenec, řízení ve věci vydání závazného stanoviska k revitalizaci Brownfieldu – zbudování parkoviště v prostorách areálu zámku, parcely č. 1938/1 a 1938/3 v k.ú. Bzenec. Dotčené nemovitosti se nachází v těsné blízkosti (či areálu) prohlášené kulturní památky zámku ve Bzenci, nejsou však samostatně chráněny, považujeme je za prostředí kulturní památky zámku ve Bzenci, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek, rejstř. č. 26306/7-2174.

Na základě znalostí aktuálního stavu nemovitostí z předchozího řízení k záměru stavby a kontrolních prohlídek ze dne 22. 1. a 14. 5. 2019 za účasti zástupce Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně (dále jen „NPÚ ÚOP v Brně“), a po písemném odborném vyjádření NPÚ ÚOP v Brně ze dne 15. 7. 2019, dle § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči, vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 1, v souladu s § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči a v souladu s ustanovením § 9 vyhlášky MK ČR č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči a dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, toto

**z á v a z n é s t a n o v i s k o :**

**Revitalizace Brownfieldu – zbudování parkoviště v prostorách areálu zámku, parcely č. 1938/1 a 1938/3 v k.ú. Bzenec**, dle předložené žádosti a projektové dokumentace (společného povolení) „Revitalizace Brownfieldu "zámek Bzenec", SO 04 Parkoviště“, zpracované společností Prost Hodonín s.r.o., Brněnská 4062/3a, Hodonín, vedoucí projektu Ing. Stanislav Brejcha, vypracoval Ing. Libor Křivka, zakázkové číslo 2019-020, v červnu 2019, kdy nemovitosti parc. č. 1938/1 a 1938/3 nejsou prohlášenými kulturními památkami, ale tvoří prostředí kulturní památky zámku ve Bzenci, zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek, rejstř. č. 26306/7-2174,

## JE PŘÍPUSTNÁ.

### Odůvodnění

Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče obdržel dne 9. 7. 2019 písemnou žádost společnosti Prost Hodonín s.r.o., projektová a inženýrská činnost, Brněnská 4062/3a, Hodonín, s udělením plné moci od vlastníka nemovitostí, parc. č. 1938/1 a 1938/3, k.ú. Bzenec, jímž je Město Bzenec, náměstí Svobody 73, Bzenec, o vydání závazného stanoviska k revitalizaci Brownfieldu – zbudování parkoviště v prostorách areálu zámku ve Bzenci. Dotčené nemovitosti nejsou prohlášenými kulturními památkami zapsanými v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří prostředí kulturní památky zámku ve Bzenci.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 10. 7. 2019 doručená žádost postoupena k vydání písemného odborného vyjádření NPÚ ÚOP v Brně, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Odborné vyjádření bylo doručeno dne 24. 7. 2019 s tím, že výše uvedená revitalizace Brownfieldu – zbudování parkoviště v prostorách areálu zámku ve Bzenci, dle předložené žádosti a projektové dokumentace (společného povolení) „Revitalizace Brownfieldu "zámek Bzenec", SO 04 Parkoviště“, zpracované společností Prost Hodonín s.r.o., Brněnská 4062/3a, Hodonín, vedoucí projektu Ing. Stanislav Brejcha, vypracoval Ing. Libor Křivka, zakázkové číslo 2019-020, v červnu 2019, je přípustná bez nutnosti stanovení dalších podmínek. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona o správním řízení, bylo dne 30. 7. 2019 účastníkům řízení umožněno vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska před jeho vydáním, nahlédnout do spisového materiálu a uplatnit své připomínky a náměty k uvedenému předmětu řízení. Účastníci řízení této možnosti nevyužili. Protože bylo nutné umožnit účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska před jeho vydáním, nahlédnout do spisového materiálu a uplatnit své připomínky a náměty k uvedenému předmětu řízení, nebylo možné vydat toto závazné stanovisko v zákonném termínu do 30 dnů, proto je v tomto případě vydáno v termínu do 60 dnů.

Zámek ve Bzenci je souborem několika staveb historizujících forem ve stylu tzv. tudorovské gotiky z doby po roce 1855. Jedná se o významný doklad romantického proudu v architektuře jižní Moravy. Historický zámek a předzámčí jsou v současnosti obklopeny novodobými hospodářskými budovami. To se týká také dotčeného prostoru, který se nachází v těsné blízkosti budov zámku, respektive u pravého křídla předzámčí, jde o menší hospodářské stavby z 60. a 70. let 20. století.

Záměrem žadatele je vybudování parkovacích stání pro osobní automobily v místě po demolici výše zmíněných stávajících hospodářských staveb z 60. a 70. let 20. století,

s vybudováním nového sjezdu z ulice Těmická a vybudování oplocení. V této věci již byla předložena studie, k níž NPÚ ÚOP v Brně vydal své odborné vyjádření a následně bylo námi vydáno souhlasné rozhodnutí č.j.: OŽPÚP20664/19/383 s.z. OŽPÚP4488/2019/383 ze dne 17. 5. 2019. Následně byla vypracována projektová dokumentace ke společnému povolení, která je součástí nyní předložené žádosti, a která vychází z odsouhlasené studie. V průběhu řízení byl dne 22. 7. 2019 prostřednictvím e-mailové pošty doručen návrh drobné změny barevnosti navrhovaného povrchu parkovacích stání, který vyplynul z požadavku dopravního inženýra PČR Ing. Froňka. Navrženo nově bylo barevné rozlišení parkovacích stání (béžová dlažba) a pojezdových ploch (šedá dlažba). Původní návrh předpokládal pouze jednobarevné provedení v šedé barvě. Nový návrh byl prostřednictvím e-mailové komunikace a telefonicky konzultován a odsouhlasen se zástupcem NPÚ ÚOP v Brně.

Jak již bylo uvedeno, stavební úpravy mají být provedeny v místech novodobých hospodářských budov za historickým pravým křídlem předzámčí směrem ke státní silnici. Tyto nemovitosti nejsou součástí prohlášené kulturní památky zámku ve Bzenci a ani nejsou samostatně chráněny. Dle našeho názoru a názoru NPÚ ÚOP v Brně se však jedná o prostředí kulturní památky. Tento prostor v těsné blízkosti zámku je možné charakterizovat jako prostředí kulturní památky v tom významu, jak se objevuje v § 11 odst. 2 i v §14 odst. 1 zákona o státní památkové péči. Ze stanoviska Ministerstva kultury, odboru památkové péče č.j. 11357/2005 ze dne 9. 8. 2005 citujeme: „*V případě prostředí kulturní památky jde tedy o předmět ochrany přímo svázaný s kulturní památkou a jeho užití je na místě tam, kde je určitá kulturní památka (ať movitá či nemovitá) nějak úzce spjata se svým okolím. Pokud by bylo toto okolí narušeno, zmenšily by se hodnoty kulturní památky a její uplatnění v kontextu, v němž je začleněna. V takovém případě je předmětem ochrany nejen kulturní památka jako taková, ale i toto její okolí, v němž je začleněna. Příkladem může být historický park (nebo jiný prvek kulturní krajiny), v němž je kulturní památka situována. V každém jednotlivém případě je nutno posoudit, zda okolí kulturní památky je pro její uplatnění natolik významné, že má být předmětem ochrany jako "prostředí kulturní památky" ve smyslu zákona o státní památkové péči. Takto chráněné prostředí kulturní památky koresponduje i s čl. 7 Mezinárodní charty o konzervaci a restaurování památek a sídel (Benátky 1964), podle něhož je památka neoddělitelná od historie, již je svědkem, a od prostředí, v němž je umístěna.*“ (konec citace) Samotné odstranění zcela nevhodných hospodářských budov sloužících provozu vinařství považujeme za vhodné a žádoucí. Je však důležité, aby řešení nově vzniklého parkoviště odpovídalo historickému areálu a tento nebyl stavbou narušen. Z tohoto hlediska považujeme za problém, že k nutné památkové obnově celého areálu neexistuje v současnosti alespoň studie, která by jasně stanovila jeho budoucí využití a v návaznosti na to pak navrhla rozsah odstranění nevhodných novodobých staveb, nové komunikace, úpravu vnějšího oplocení a zahradní úpravy. K tomu bylo v již dříve vydaném rozhodnutí č.j.: OŽPÚP20664/19/383 s.z. OŽPÚP4488/2019/383 ze dne 17. 5. 2019 formulováno naše doporučení.

Správním orgánem památkové péče po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen v tomto závazném stanovisku. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb.; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky. Základní podmínky tohoto závazného stanoviska vychází ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Toto závazné stanovisko je podkladem pro rozhodnutí příslušného stavebního úřadu v řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

## Poučení

Toto závazné stanovisko je ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu úkonem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Nelze se proti němu odvolat a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí místně příslušného stavebního úřadu.

Obsah závazného stanoviska lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé, a to u příslušného stavebního úřadu.

Ing. Bedřich Kubík  
vedoucí odboru

### Rozdělovník:

- Prost Hodonín s.r.o., Brněnská 4062/3a, Hodonín (DS)
- Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 1, Kyjov (spis)

### Na vědomí:

- Město Bzenec, náměstí Svobody 73, Bzenec (DS)
- Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Brně, Náměstí Svobody 8, Brno (ČP)

### Použité zkratky - způsob doručování:

DS - datová schránka, ČP - Česká pošta, K – kurýr, S – osobně, I - interně

## MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV

### Odbor životního prostředí a územního plánování

Masarykovo nám. 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 KYJOV

tel.: fax: .

e-mail: .

Čj.: OŽPÚP20664/19/383

S.z.: OŽPÚP4488/2019/383

Vyřizuje: Mgr. Martin Půček

tel.:

e-mail: .

V Kyjově dne 17. května 2019

## Rozhodnutí

Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 15 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zahájil podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě písemné žádosti ze dne 27. 3. 2019, kterou podala společnost Prost Hodonín s.r.o., projektová a inženýrská činnost, Brněnská 4062/3a, Hodonín, s udělením plné moci od vlastníka nemovitostí, parc. č. 1938/1 a 1938/3, k.ú. Bzenec, jímž je Město Bzenec, náměstí Svobody 73, Bzenec, správní řízení ve věci revitalizace Brownfieldu – zbudování parkoviště v prostorách areálu zámku ve Bzenci, kdy dotčené parcely nejsou prohlášenými kulturními památkami zapsanými v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří prostředí kulturní památky zámku ve Bzenci:

<i>obec</i>	<b>Bzenec</b>
<i>část obce</i>	<b>Bzenec</b>
<i>katastrální území</i>	<b>Bzenec</b>
<i>parcelní číslo</i>	<b>1938/1, 1938/3</b>
<i>číslo jednotky</i>	-
<i>ulice, náměstí, apod.</i>	-
<i>název nemovitosti / věci</i>	<b>zastavěná plocha a nádvoří</b>
<i>číslo popisné</i>	<b>bez čp/če</b>
<i>rejstříkové číslo</i>	<b>zámek – 26306/7-2174</b>

Na základě znalosti aktuálního stavu památky, kontrolní prohlídky ze dne 22. 1. 2019 za účasti zástupce Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně (dále jen „NPÚ ÚOP v Brně“), další kontrolní prohlídky při jednání o demolici stávajících budov dne 14. 5. 2019 a po písemném odborném vyjádření NPÚ ÚOP v Brně ze dne 8. 4. 2019 pod č.j.: NPÚ-371/27612/2019, dle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 1 cit. zákona toto

### **z á v a z n é   s t a n o v i s k o :**

**Revitalizace Brownfieldu – zbudování parkoviště v prostorách areálu zámku ve Bzenci, parc. č. 1938/1 a 1938/3, k.ú. Bzenec**, dle předložené žádosti a dokumentace (studie) „Revitalizace Brownfieldu "zámek Bzenec", studie parkovacích ploch“, zpracované společností Prost Hodonín s.r.o., Brněnská 4062/3a, Hodonín, vedoucí projektu Ing. Stanislav Brejcha, vypracoval Ing. Libor Křivka, zakázkové číslo 2019-014, v březnu 2019, kdy nemovitosti parc. č. 1938/1 a 1938/3 nejsou prohlášenými kulturními památkami, ale tvoří prostředí kulturní památky zámku ve Bzenci, spočívá dle podané žádosti ve:

- Vybudování parkovacích stání pro osobní automobily v místě po demolici stávajících hal bývalých vinařských závodů, s vybudováním nového sjezdu z ulice Těmická a vybudování oplocení.

Podle § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, za splnění následujících podmínek, které zajistí vlastník, určených v souladu s ustanovením § 9 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, správní orgán **rozhodl** takto:

- Na základě předložené studie bude zpracován realizační projekt. Ten bude v souladu s požadavky § 14 odst. 7 zákona o státní památkové péči projednán v průběhu zpracování s NPÚ ÚOP v Brně z hlediska splnění podmínek závazného stanoviska, a to zejména v řešení povrchu komunikací, oplocení a případně i navazujících parkových úprav.
- Nové oplocení bude odpovídat místním historickým konstrukcím tohoto typu, povrch komunikací bude dlážděný kamenem a betonovou dlažbou.

## Odůvodnění

Dne 27. 3. 2019 obdržel Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče, písemnou žádost společnosti Prost Hodonín s.r.o., projektová a inženýrská činnost, Brněnská 4062/3a, Hodonín, s udělením plné moci od vlastníka nemovitostí, parc. č. 1938/1 a 1938/3, k.ú. Bzenec, jímž je Město Bzenec, náměstí Svobody 73, Bzenec o vydání závazného stanoviska ve věci revitalizace Brownfieldu – zbudování parkoviště v prostorách areálu zámku ve Bzenci, dle předložené studie „Revitalizace Brownfieldu "zámek Bzenec", studie parkovacích ploch“, zpracované společností Prost Hodonín s.r.o., Brněnská 4062/3a, Hodonín, vedoucí projektu Ing. Stanislav Brejcha, vypracoval Ing. Libor Křivka, zakázkové číslo 2019-014, v březnu 2019, kdy dotčené nemovitosti nejsou prohlášenými kulturními památkami zapsanými v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří prostředí kulturní památky zámku ve Bzenci. Tímto dnem bylo podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájeno správní řízení. Oznámení o zahájení správního řízení nebylo účastníku řízení odesláno z toho důvodu, že žadatel ve věci, který je současně zpracovatelem PD, jedná na základě plné moci od vlastníka a jsou jim tudíž oběma veškeré náležitosti podání známy. V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 5. 4. 2019 doručena žádost postoupena k vydání písemného odborného vyjádření NPÚ ÚOP v Brně, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Vyjádření NPÚ ÚOP v Brně bylo doručeno dne 18. 4. 2019 s tím,

že výše uvedený záměr revitalizace Brownfieldu – zbudování parkoviště v prostorách areálu zámku ve Bzenci, dle předložené studie „Revitalizace Brownfieldu "zámek Bzenec", studie parkovacích ploch“, zpracované společností Prost Hodonín s.r.o., Brněnská 4062/3a, Hodonín, vedoucí projektu Ing. Stanislav Brejcha, vypracoval Ing. Libor Křivka, zakázkové číslo 2019-014, v březnu 2019, je přípustný, budou-li dodrženy podmínky stanovené v tomto odborném vyjádření. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona o správním řízení, bylo dne 24. 4. 2019 účastníku řízení umožněno vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, nahlédnout do spisového materiálu a uplatnit své připomínky a náměty k uvedenému předmětu řízení. Účastník řízení této možnosti nevyužil. Před vydáním rozhodnutí však přišel dne 7. 5. 2019 zpracovatel dokumentace na náš úřad, aby projednal použité materiály k vybudování parkovacích míst a jejich ohrazení a na tomto jednání (za přítomnosti zástupce NPÚ ÚOP v Brně) došlo k zpřesnění navrhovaných materiálů (povrch komunikací, oplocení, parkové úpravy).

Dotčený prostor se nachází v těsné blízkosti budov zámku, respektive u pravého křídla předzámčí. Zámek ve Bzenci je souborem několika staveb historizujících forem z doby po roce 1855. V blízkosti se rovněž nalézá významný a dobře udržovaný park. Hlavní budova zámku je obdélníkového půdorysu s osmibokými věžemi na nárožích a dvěma samostatně stojícími budovami uzavírajícími čestný dvůr. Vlastní budova zámku i dvě boční křídla mají jednotný charakter tzv. tudorovské gotiky. Zámek sloužil dlouho jako provozní budovy a kanceláře tehdejších Vinařských závodů, hlavní budova pak jako konzervářská škola. V současnosti není hlavní budova, která je v majetku města Bzenec, využívána mimo krátkodobé výstavní akce. V 90. letech 20. století byla připravena rekonstrukce pravé části předzámčí, ze které byla realizována pouze oprava střechy a stavba pak ponechána v odstrojené podobě. Po změně vlastníka byla v posledních letech opravena střecha zámku včetně osazení části dekorativních komínových těles, zajištěna je bezpečnost a základní péče o památku. Dále byla opravena menší část předního křídla předzámčí s loutkovým divadelním sálem. Problémem ovšem zůstává nejasný způsob budoucího využití celého areálu. Historický zámek a předzámčí jsou v současnosti obklopeny novodobými hospodářskými budovami. Z pohledu na čelní fasádu zámku je vlevo postavena hala nového vinařství z konce 80. let 20. století, která stojí na místě demolovaných historických budov barokního původu a vpravo pak menší hospodářské stavby z 60. a 70. let.

Záměrem žadatele je vybudování parkovacích stání pro osobní automobily v místě po demolici stávajících hal bývalých vinařských závodů, s vybudováním nového sjezdu z ulice Těmická a vybudování oplocení. Tyto stavební úpravy mají být provedeny v místech novodobých hospodářských budov za historickým pravým křídlem předzámčí směrem ke státní silnici. Tyto nemovitosti nejsou součástí prohlášené kulturní památky zámku ve Bzenci a ani nejsou samostatně chráněny. Dle našeho názoru a názoru NPÚ ÚOP v Brně se vak jedná o prostředí kulturní památky. Tento prostor v těsné blízkosti zámku je možné charakterizovat jako prostředí kulturní památky v tom významu, jak se objevuje v § 11 odst. 2 i v §14 odst. 1 zákona o státní památkové péči. Ze stanoviska Ministerstva kultury, odboru památkové péče č.j. 11357/2005 ze dne 9. 8. 2005 citujeme: „*V případě prostředí kulturní památky jde tedy o předmět ochrany přímo svázaný s kulturní památkou a jeho užití je na místě tam, kde je určitá kulturní památka (ať movitá či nemovitá) nějak úzce spjata se svým okolím. Pokud by bylo toto okolí narušeno, umenšily by se hodnoty kulturní památky a její uplatnění v kontextu, v němž je začleněna. V takovém případě je předmětem ochrany nejen kulturní památka jako taková, ale i toto její okolí, v němž je začleněna. Příkladem může být historický park (nebo jiný prvek kulturní krajiny), v němž je kulturní památka situována. V každém jednotlivém případě je nutno posoudit, zda okolí kulturní památky je pro její*



uplatnění natolik významné, že má být předmětem ochrany jako "prostředí kulturní památky" ve smyslu zákona o státní památkové péči. Takto chráněné prostředí kulturní památky koresponduje i s čl. 7 Mezinárodní charty o konzervaci a restaurování památek a sídel (Benátky 1964), podle něhož je památka neoddělitelná od historie, jíž je svědkem, a od prostředí, v němž je umístěna." (konec citace) Samotné odstranění zcela nevhodných hospodářských budov sloužících provozu vinařství považujeme za vhodné a žádoucí. Je však důležité, aby řešení nově vzniklého parkoviště odpovídalo historickému areálu a tento nebyl stavbou narušen. Z tohoto hlediska považujeme za problém, že k nutné památkové obnově celého areálu neexistuje v současnosti alespoň studie, která by jasně stanovila jeho budoucí využití a v návaznosti na to pak navrhla rozsah odstranění nevhodných novodobých staveb, nové komunikace, úpravu vnějšího oplocení a zahradní úpravy. K tomu je dále formulováno další doporučení. V blízkosti zámku v přímém dotyku s předzámčím je nutné volit takové řešení, které odpovídá historickým analogiím v místě. Z toho pak vyplývá požadavek na řešení plotu a povrchu komunikací a samotného parkoviště. V odborném vyjádření NPÚ ÚOP v Brně se nejprve objevil požadavek na povrch komunikací dlážděný kamenem, případně zpevněný mlatovým povrchem. Po výše zmíněném jednání ze dne 7. 5. 2019 však došlo upřesnění situace v místě, kdy plocha pro budoucí parkoviště je z velké části podsklepena, a proto bylo upuštěno od požadavku na mlatový povrch a odsouhlasena byla úprava povrchu betonovou dlažbou v kombinaci s kamennou kostkou. Pokud dojde k úpravě parkoviště v souladu s požadavku památkové péče a začlenění těchto úprav do budoucích úprav areálu zámku (respektování historických řešení, jednotnost úprav), může se i toto zamýšlené parkoviště stát užitečnou součástí celé budoucí obnovy.

K předložené studii dále formulujeme následující doporučení:

**Považujeme za naléhavé a potřebné, aby byla co nejdříve zpracována studie využití celého zámeckého areálu v návaznosti na budoucí funkci historické stavby zámku.**

Správní orgán památkové péče po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výroku tohoto rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání do 15-ti dnů ode dne oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče, prostřednictvím odboru životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Kyjov. Odvolání má odkladný účinek.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu se lze odvolat proti výrokové části rozhodnutí či jednotlivým výrokům. Odvolání proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí z odvolání být patrné, kdo je činí, a které věci se týká. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis.

Ing. Bedřich Kubík  
vedoucí odboru

**Rozhodnutí obdrží:**

- Prost Hodonín s.r.o., Brněnská 4062/3a, Hodonín (DS)
- Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 1, Kyjov (spis)

**Na vědomí:**

- Město Bzenec, náměstí Svobody 73, Bzenec (DS)
- Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Brně, Náměstí Svobody 8, Brno (ČP)

**Použité zkratky - způsob doručování:**

DS - datová schránka, ČP - Česká pošta, K – kurýr, S - osobně

