

**RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA**  
**Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA**  
**Tel +420 603 891 284**  
**e-mail: ekoex @post.cz**



---

*ekologické expertizy, poradenství a služby*  
*IČO 665 37 819*

# Územní plán Vacenovice

**KRAJ JIHMORAVSKÝ, obec Vacenovice**

Předkladatel:

**Městský úřad Kyjov, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov**



## SEA HODNOCENÍ

**Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a dle přílohy zákona č. 226/2017 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění**

**zak.č.2019.015/EX**

Zpracoval: **RNDr. Milan MACHÁČEK**

Autorizace: **osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993**  
*Autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006*

**Jihlava, duben 2019 – prosinec 2020**

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

# Územní plán Vacenovice

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, obec Vacenovice

### Předkladatel:

Městský úřad Kyjov, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

## SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

### **Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno:**

#### ***RNDr. Milan MACHÁČEK***

- autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 90668/ENV/16 ze dne 12.1. 2016;
- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 2882/ENV/17 154/630/17 ze dne 17.1.2017

### Spolupráce:

#### ***Ing. arch. Ivo Kabeláč***

- autorizovaný architekt, autorizace: ČKA 00618, konzultace urbanistického pojetí ÚP Vacenovice

Jihlava, prosinec 2020



***Podpis zpracovatele:***

.....

## Obsah:

ÚVODEM.....	5
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI.....	9
1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	10
Důvody pořízení koncepce.....	10
Řešené území.....	10
Obsah koncepce.....	10
Koncepce veřejné infrastruktury:.....	12
Koncepce uspořádání krajiny:.....	14
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	16
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	23
Současný stav.....	23
Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář).....	26
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	27
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JE VY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	29
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	30
Vstupní analýza.....	30
Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch.....	34
Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	36
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.....	41
Postupy vyhodnocení.....	41
Problémy při shromažďování požadovaných údajů.....	42
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	43
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	43
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	45
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	47
12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	48
ZÁVĚRY A VÝSTUPY.....	51
NÁVRH STANOVISKA.....	53
POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ.....	55

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA.....	56
PŘÍLOHA.....	56

### Seznam hlavních použitých zkratk:

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
<b>BPEJ</b>	bonitované půdně ekologické jednotky
<b>BC (N, R, L)</b>	biocentrum (nadregionální, regionální, lokální)
<b>BK (N, R, L)</b>	biokoridor (nadregionální, regionální, lokální)
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>ČÍŽP</b>	Česká inspekce životního prostředí
<b>ČOV</b>	čistírna odpadních vod
<b>DP</b>	dobývací prostor
<b>EIA</b>	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
<b>EO</b>	ekvivalentní obyvatelé (pro výpočty parametrů ČOV)
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita dle NV č. 73/2016 Sb. (lokalita soustavy Natura 2000)
<b>CHLÚ</b>	chráněné ložiskové území
<b>CHOPAV</b>	chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>IP</b>	interakční prvek
<b>KHS</b>	Krajská hygienická stanice
<b>KÚ</b>	krajský úřad
<b>MĚÚ</b>	městský úřad
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>NA</b>	nákladní automobily
<b>NRBK</b>	nadregionální biokoridor
<b>OkÚ</b>	okresní úřad
<b>OP</b>	ochranné pásmo (bez specifikace)
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>PO</b>	ptačí oblast (lokalita soustavy Natura 2000)
<b>PPK</b>	přírodní park
<b>PR</b>	přírodní rezervace
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
<b>SEA</b>	Strategic Environmental Assessment - posuzování vlivů na životním prostředí koncepcí
<b>STL</b>	středotlaký (plynovod)
<b>ÚP</b>	územní plán
<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>ÚPO</b>	územní plán obce
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>VN</b>	vysoké napětí
<b>VPO</b>	veřejně prospěšné opatření
<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>VTL</b>	vysokotlaký (plynovod)
<b>VÚC</b>	velký územní celek
<b>VVN</b>	velmi vysoké napětí
<b>ZCHÚ</b>	zvláště chráněné území
<b>ZOPK</b>	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
<b>ZPV</b>	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>ZÚ</b>	zastavěné území
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje

## ÚVODEM

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal prostřednictvím odboru územního plánování a stavebního řádu již dne 18.10.2017 pod č.j. 1256016/2017 sp. zn. 1256016/2017 S-JMK stanovisko pod názvem „*Návrh Územního plánu Vacenovice*“ – *koordinované stanovisko ve smyslu § odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)*.

Součástí tohoto přípisu stanoviska je i vyjádření odboru životního prostředí. Ten ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v aktuálně platném znění<sup>1</sup> (dále jen ZPV), ve kterém se mj. v rámci zdůvodnění požadavku mj. konstatuje, že **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“)<sup>2</sup>:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona v této fázi projednávání předloženého návrhu územního plánu sděluje, že **nebyl předložen** dokument „Vyhodnocení vlivů územního plánu Vacenovice na životní prostředí“.

OŽP upozorňuje, že dne 13.03.2017 pod č.j.: JMK 24233/2017 v rámci koordinovaného stanoviska uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Vacenovice na životní prostředí.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona OŽP dokument „Vyhodnocení vlivů územního plánu Vacenovice na životní prostředí“, kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací a veřejnosti k problematice životního prostředí uplatněných v rámci společného jednání.

Citovaný přípis Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska požadavků na SEA hodnocení neuplatňuje požadavky na řešení variant Návrhu ÚP Vacenovice (dále jen „ÚP Vacenovice“ nebo „Koncepce“).

V rámci citovaného koordinovaného stanoviska je dále uplatněno i vyjádření orgánu ochrany přírody Jihomoravského kraje z hlediska (ne)vyloučení vlivů ÚP Vacenovice na lokality soustavy Natura 2000. Orgán ochrany přírody na úrovni KÚ Jihomoravského kraje v rámci koordinovaného stanoviska KÚ JMK revidoval původní požadavek dle § 45i ZOPK ve smyslu, že pro daný návrh zadání ÚP původně nevyloučil jeho významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví:

<sup>1</sup> Zákon č. 326/2017 Sb. a zákon č. 225/2017 Sb.

<sup>2</sup> Je vycházeno návrhu ÚP ze srpna 2017 v rozsahu, který byl předložen všem dotčeným orgánům ke společnému jednání, které se konalo 19.9.2017. Z něho vyplynul opakovaný požadavek na SEA hodnocení.

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

V návaznosti na to proběhlo 04.10.2017 na Obecním úřadě Vacenovice jednání za účasti zástupce pořizovatele, projektanta ÚP, obce a správního orgánu, z něhož byl pořizen záznam, na němž bylo upřesněno řešení výhrad uplatněných správním orgánem v původním stanovisku č.j.: JMK 28966/2017 ze dne 22.02.2017, které významný vliv nevyklučovalo. Jedná se o následující:

„Návrh ÚP Vacenovice“ vychází ve svém řešení ze závěrů SEA hodnocení RNDr. Milana Macháčka, které bylo provedeno v rámci pořizování změny č. 1b ÚP obce Vacenovice v roce 2014. Tato změna ve svých jednotlivých dílčích změnách, které se dotýkaly nebo byly přímo umístěny v PO, saturovala zastavěné území obce a zároveň zohlednila výstupy vyplývající pro její schválení ze SEA hodnocení. Tyto výstupy se staly nedílným východiskem i pro předkládaný „Návrh ÚP Vacenovice“, který je přejímá. Správní orgán v této souvislosti upozorňuje na detaily, jež byly uplatněny už v souvislosti s pořizováním změny č. 1b:

- uvést koeficient zastavitelnosti pro lokalitu B6a (0,3) a B6b (0,15) i v hlavním výkrese, tak jako je tomu u jiných dílčích změn vycházejících ze změny č. 1b,

- zajistit ochranu doprovodných porostů vodotečí mezi lokalitami V6 a V7 vložím funkce K na celý pozemek p. č. KN 2128.

Orgán ochrany přírody dále připomínkuje některé lokality, které neměly přímou souvislost s plochami, řešenými v rámci naturového hodnocení a SEA hodnocení Změny č. 1 ÚP Vacenovice, přičemž byly vymezovány bez kontaktu s intravilánem obce uvnitř území PO. Jsou přítom dle návrhu nového ÚP řešeny následovně:

K1 – plocha pro výrobu, která svým případným naplněním přes bilanci v platném ÚP obce může znamenat potenciální vliv na ptačí oblast, bude projektantem do dokumentace pro veřejné projednání doplněna o systém regulací, jejichž míra a podoba vyplyne z konzultace se zpracovatelem SEA hodnocení změny č. 1b RNDr. Macháčkem,

K2 – plocha zahrnuje pouze současný objekt hospodářského dvora, oproti platnému ÚP obce je tedy menší,

K3 – plocha v platném ÚP obce pro zázemí chovu koní na východním okraji katastru není v předkládaném návrhu vymezena, jako K3 je v předloženém návrhu znázorněna plocha pro zalesnění jihovýchodně od plochy K2.

Dále správní orgán připomínkoval koridory technické infrastruktury (vedení ZVN 400 kV Rohatec – hranice kraje, VVN 110 kV Rohatec – Veselí nad Moravou a VVN 110 kV Rohatec – Čejč), které pro ÚP Vacenovice vyplývají z nadřazené územně plánovací dokumentace a procházejí ptačí oblastí. K těmto koridorům budou v novém územním plánu doplněny podmínky, že budou v maximální míře zúženy, nejlépe aby byly využity současné průseky a vedení byla vedena na společných stožárech, a dále, aby technické řešení minimalizovalo možnost úhynu ptáků na vodičích a stožárech.

Vzhledem k výše uvedenému správní orgán může uplatnit k „Návrhu ÚP Vacenovice“ na základě § 77a odst. 4 písm. n) zákona stanovisko podle § 45i téhož zákona ve smyslu, že „Návrh ÚP Vacenovice“ nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Práce na SEA hodnocení byly započaty v dubnu až květnu 2019 na základě vymezení nových rozvojových ploch nad rámec původních ploch dle Změn č. 1A a 1B ÚP Vacenovice, s přestávkou pokračovaly v září a říjnu 2019. V roce 2020 byly ještě podrobněji konkretizovány aspekty průchodu koridorů VVN řešeným územím s cílem podmínit reálně co nejnižší požadavky na zásahy do lesních porostů při realizaci vlastní náplně těchto koridorů (viz dále).

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Dne 26.9.2019 byla uskutečněna konzultační schůzka na OÚ Vacenovice (26.9.) za účasti pořizovatele a zpracovatele ÚP, především hlediska upřesnění aktuálního stavu zpracování ÚP oproti předpokladům návrhu z roku 2017 (kontext reálných nových rozvojových ploch do ÚP) a předběžného řešení koridorů energetické infrastruktury (převzatých z nadřazené ÚPD – platného znění ZÚR JMK<sup>3</sup> a zpracování případné konkretizace těchto koridorů. Výstupem bylo, že zpracovatel SEA prověří i obou oprávněných investorů pro koridory VVN 400 kV (společnost ČEPS, a.s.) a koridory VVN 110 kV (E-ON, distribuce, a.s.) možnosti technického řešení realizace tras s cílem maximálně možným způsobem zúžit reálné šířky koridorů obou typů vedení s ohledem na průchod Ptačí oblastí Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Dne 10.9.2019 bylo uskutečněno na KÚ Jihomoravského kraje jednání za účasti orgánu územního plánování a orgánu ochrany přírody KÚ JMK, pořizovatele ÚP (MěÚ Kyjov), obce Vacenovice, společnosti ČEPS, a.s., zpracovatele ÚP a zpracovatele SEA. A to z důvodu zajištění dohody na dalším postupu při zpracování návrhu Územního plánu Vacenovice, zejména upřesnění požadavků na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a vyhodnocení střetu zájmů ČEPS, a. s. a ochrany lokality soustavy NATURA 2000 – ptačí oblasti Bzenecká doubrava-Strážnické Pomoraví.

Bylo dohodnuto, že:

- *Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Vacenovice na životní prostředí, bude obsahovat samostatnou kapitolu, která rámeč potenciálních vlivů na lokalitu Natura 2000 popíše (přestože je dle stanoviska KrÚ Jm kraje č.j. JMK 125606/2017 ze dne 18.10.2017 vyloučen významný vliv návrhu ÚP Vacenovice na prvky Natura 2000 - jeho kopie je přiložena). Nebude tedy vypracováno naturové hodnocení na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 ve smyslu § 45 i platného znění zák.č. 114/1992 Sb., tedy část B dle náležitostí VVURÚ.*
- *ČEPS, a.s. zašle konkrétní parametry a technický popis plánovaného vedení (v dohodnutém formátu DGN/ DWG + PDF - data koridoru + popis nových prvků + příčný řez) pro zapracování do návrhu ÚP Vacenovice, aby bylo možné zajistit, že v rámci projektového řešení vlastní stavby bude možno garantovat technické řešení s mírně nepříznivým vlivem na lokalitu Natura 2000 – PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.*

Podklady byly doručeny během měsíce října 2019.

V prosinci 2019 až lednu 2020 byly provedeny konzultace ohledně koridorů pro VVN 110 kV u správce těchto tras společnosti E.ON Distribuce, a.s. s tím, že:

- *V současné době jsou v předmětném koridoru instalována dvě dvojitá vedení 110 kV (V535/536, V541/547).*
- *Kapacita, z pohledu počtu vedení instalovaných na stávajících stožárech, je vyčerpána.*
- *Zkapacitněním stávajících vedení ve smyslu posílení průřezu fázových vodičů by bylo dosaženo pouze zvýšení přenosové schopnosti stávajících vedení, nikoliv docílení požadované koncepce topologie sítě z pohledu provozu DS.*
- *Jediným řešením je z pohledu E.ON Distribuce, a.s. paralelní souběh nových (výhledových) vedení 110 kV se stávajícími dvojitými vedeními V535/536 a V541/547. Předběžně připouštíme možnost zúžení vymezeného koridoru v této oblasti z 300m na cca 200m a tím zmenšení zásahu do biotopu evropsky významných lesních druhů ptáků, bude zaslána možná minimální konfigurace, umožňující údržbu koridoru.*

<sup>3</sup> Platné znění ZÚR JMK před 1. aktualizací.



## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

- *Tato konfigurace zajistí spolehlivost a bezpečnost provozu na distribučním území E.ON Distribuce, a.s., v rámci projektové dokumentace lze tak řešit detailní podmínky*

Podrobnosti k prevenci a minimalizaci vlivů, získané oběma konzultacemi, jsou promítnuta do příslušné kapitoly SEA hodnocení, týkající se vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny, včetně PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Dále pak SEA hodnocení vychází z provedených terénních šetření: v dubnu a květnu 2019 (18.4 a 14.5.2019), dále ze září 2019 (26.9.), v roce 2020 byla provedena nová podrobná terénní šetření ve vztahu k upřesnění energetických koridorů (21.8., 6.10. a 25.10.).

Pozornost SEA hodnocení dle ZPV byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrh konkrétních aktivit (záměrů), tedy změny funkčního využití území, pro které je novým ÚP Vacenovice vytvářen územní rámec. Navrhované funkční využití území (rozdílný způsob využití) ve smyslu předkládané verze ÚP Vacenovice může potenciálně ovlivnit některé biotopy zvláště chráněných druhů živočichů, představovat záborů ZPF nebo znamenat lokální změny krajinného rázu.

Na základě provedených konzultací nad návrhem nového ÚP Vacenovice bylo dohodnuto, že těžiště posuzování se bude týkat nově navrhovaných zastavitelných ploch nad rámec ploch, které byly posouzeny SEA hodnocením a naturovým hodnocením formou Změny č. 1B ÚP Vacenovice.

Plochy, které jsou v textové části Návrhu ÚP Vacenovice popsány a byly již v rámci Změny č. 1B vyhodnoceny, dále opět vyhodnocovány nejsou, poněvadž výstupy provedeného hodnocení jsou do Návrhu ÚP (Kabeláč I. a kol., 08/2017) v zásadě promítnuty.

Na základě výše prezentovaného postupu je Koncepce předkládána v monovariantním řešení. Další informace lze získat zejména v textu Odůvodnění ÚP (Kabeláč I. a kol., 08/2017). Předkládané SEA hodnocení vychází z textových a mapových podkladů pro účely Návrhu ÚP Vacenovice a terénních šetření. Dále vychází ze zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území a z výstupů prováděných průběžných konzultací se zpracovatelem ÚP, starostkou obce Vacenovice a pořizovatelkou ÚPD.



## ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

### 1. Název organizace

Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování (pořizovatel ÚP)

### 2. IČ (bylo-li přiděleno)

00285030

### 3. Sídlo

Masarykovo náměstí 1/38, 697 01 Kyjov 1

### 4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Pověřený pracovník:

Ing. Jaroslava Novotná

územní a stavební řízení, územní plánování

Odbor životního prostředí a územního plánování

tel.: 518 697 404 e-mail: [jar.novotna@mukyjov.cz](mailto:jar.novotna@mukyjov.cz)

web: [www.mestokyjov.cz](http://www.mestokyjov.cz)

### 5. Řešená obec

Obec Vacenovice

696 06 Vacenovice 243

IČ: 00285439

Pověřený zastupitel:

Ing. Jana Bačiková, MBA, starostka obce

696 06 Vacenovice 243

Tel: 518 376 106

e-mail: [obec@vacenovice.cz](mailto:obec@vacenovice.cz); web: [www.vacenovice.cz](http://www.vacenovice.cz)

### 6. Projektant ÚP

Ing. arch. Ivo Kabeláč, Anenská 12, 602 00 Brno

Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., Land Studio, atelier Kopečná 42, 602 00 Brno

Tel: +420 543217157, +420 603329131;

e-mail: [landstudio@volny.cz](mailto:landstudio@volny.cz) ; [www.landstudio.cz](http://www.landstudio.cz)

# 1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

## Důvody pořízen í koncepce

Závazným podkladem pro vypracování nového územního plánu obce Vacenovice na podkladu platné ÚPD obce po změnách č. 1A a 1B.

## Řešené území

Řešené území je součástí Jihomoravského kraje a je vymezeno správním územím obce Vacenovice:

Zastavěné území obce Vacenovice je vymezeno k 30 dubnu 2017. Zastavěné území obce je zakresleno ve výkrese č. A nového ÚP.

## Obsah koncepce

Obecné požadavky vyplývající ze Zadání ÚP byly respektovány a rozpracovány. Do předložené verze Návrhu ÚP byly potvrzeny plochy, vyplývající z platné ÚPD po zapracování Změn č. 1A a 1B a zahrnuty nové zastavitelné plochy, které jsou předmětem aktuálního SEA hodnocení s novými územními nároky a požadavky.

Vymezené nově navrhované zastavitelné plochy jsou uvedené v následující tabulce. Plochy označené \* jsou podmíněny územní studií v rámci vyřešení vnitřní struktury souboru vícero ploch.

*Přehled ploch navržených pro novou obytnou zástavbu (podbarvené plochy jsou hodnoceny v rámci SEA, tučně označené byly hodnoceny v rámci SEA a Natura pro Změnu č. 1B):*

KÓD označení	TRAŤ, LOKALITA	Podmínka územní studie	Podmínky, poznámka
A1, A2	JZ okraj obce	ne	liniová zástavba při ul. Ratiškovská
B2	JV okraj obce	ne	zastavěno, 1 proluka
B3	JV okraj obce	ne	zčásti zastavěno
B4	JV okraj obce	ne	zastavěno, 1 proluka
<b>B6a</b> <b>B6b</b>	<b>JV okraj obce</b>	<b>ne</b>	<b>Nezastavěno, doplnění kanalizace</b> <b>Vyhodnoceno SEA a Natura Změny 1B ÚP</b>
C1*	Z okraj obce	ano	etapizace, zástavba podporující tradiční hodnoty
C2*	SZ okraj obce	ano	etapizace, zástavba podporující tradiční hodnoty, navazuje rezerva C3
D1	Z-okraj obce	ne	jednostranná zástavba podporující tradiční hodnoty
D2	Z-okraj obce	ne	zástavba podporující tradiční hodnoty
E*	Z-okraj obce	ano	koncepce dle studie, obsluha od ul. Na dědině, prostupnost k ul. K Vinohrádkám a k toku Zamazané
G	U vodojemu JZ okraj obce	ne	zástavba orientovaná ke stávajícím ulicím

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

*Plochy pro sport a rekreaci (lokality využitelné dle ÚP, podbarvené plochy byly hodnoceny SEA a Natura pro Změnu č. 1B):*

KÓD	TRATĚ, LOKALITA	FUNKCE, (popis záměru urbanizace) POZNÁMKA	limitní zastavitelnost %	územní studie nařízena
<b>Plochy urbanizovaného charakteru (zóna rekreační urbanizovaná 5a)</b>				
<b>R1a</b>	Rúdník	Sport a rekreace - nabídka služeb pro rekreaci a sport,	50	ne
<b>R1b</b>	Rúdník	Chov koní, sport a rekreace, podmíněně přestavbová při zániku chovu koní na převážně neurbanizovaný charakter	5	ne
<b>R2</b>	Rúdník	Sport a rekreace – nabídka služeb pro rekreaci a sport	50	ne
<b>R3</b>	Rúdník	Sport a rekreace – nabídka služeb pro rekreaci a sport	50	ne
<b>R5</b>	Rúdník	Sport a rekreace – nabídka služeb pro rekreaci a sport	100	ne
<b>V2</b>	Stanovisko	Stávající hasičský areál s přesahem do neurbanizované lokality V3	50	ne
<b>Y3</b>	Rúdník	Sport, rekreace, v celém rozsahu zastavitelná	100	ne
<b>Plochy neurbanizovaného charakteru (zóna rekreační neurbanizovaná 5b)</b>				
<b>B7</b>	JV okraj obce	Sport a rekreace, neurbanizovaný charakter, zastavitelnost	5	ne
<b>H2</b>	V-od centra	Širší spektrum využití, sport a rekreace, převážně neurbanizovaná, regulovat zastavitelnost	10	ne
<b>R6</b>	Rudník	Sport a rekreace, folklorní areál, převážně neurbanizovaný charakter	20	ne
<b>T</b>	hřiště	Stávající, univerzální obecní prostor pro sport a veřejnou rekreaci, společenské události	budovy 10	ne
<b>V3</b>	Stanovisko	neurbanizovaná forma, nezastavitelné, zázemí a podpora plochy V2, pouze mobiliář	1	ne
<b>V4</b>	Stanovisko	Sport a rekreace, neurbanizovaná, zastavitelná stavbami pro zemědělství – rostlinnou výrobu v souladu s §18 odst. 5 SZ max. v jednopodlažní formě	5	ne
<b>V8</b>	Stanovisko	Sport, rekreace, převážně neurbanizovaná	5	ne
<b>Y1</b>	Rúdník	převážně neurbanizovaná zastavitelná stavbami pro zemědělství – rostlinnou výrobu v souladu s §18 odst.5 SZ max. v jednopodlažní formě	5	ne
<b>Y2</b>	Rúdník	zemědělství – agroturistika, stavby pro zemědělství v souladu s §18 odst.5 SZ v max. jednopodlažní formě	5	ne
<b>Y4</b>	Rúdník	zemědělství – agroturistika, stavby pro zemědělství v souladu s §18 odst.5 SZ v max. jednopodlažní formě	10	ne
<b>Plochy pro rekreaci specifického charakteru mimo zóny rekreace</b>				
<b>L3</b>	U vracovské cesty	Zájmový areál mysliveckého sdružení bez plošného rozvoje v zóně 14a	15	ne

Zbylé nepodbarvené plochy nejsou zahrnuty do SEA hodnocení. Plochy pro individuální rekreaci nejsou ÚP Vacenovice navrhovány, přípustné jsou diferencovaně v plochách funkčních zón podle podmínek (regulativů) kapitoly 6.

*Přehled ploch výrobních - výroba a sklady (podbarvené plochy jsou hodnoceny v rámci SEA):*

KÓD	TRATĚ, LOKALITA	územní studie nařízena	limitní podlažnost (maximální) / maximální výška halových objektů (m)	specifické podmínky - regulativ poznámka
<b>L1</b>	Dolní Konec	ne	2/6	Využito, zastavěno
<b>K1</b>	Padělky u vracovské cesty	ne	2/6	Převzato z ÚPO, bilancován v záboru ZPF, je součástí PTO
<b>M0</b>	Metan	ne	2/6	Stávající stabilizovaná plocha
<b>M2</b>	Metan	ne	2/6(9) - podle hlavního výkresu	Nevyužita logistika max. do 10% plochy
<b>U2</b>	ne	ne	1/6	Autovrakoviště stav

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Při realizaci zástavby ÚP navrhuje aplikovat opatření pro eliminaci dopadů na krajinný ráz formou izolační liniové zeleně po obvodových plochách v kontaktu s obcí a volnou krajinou.

*Přehled ploch výrobních – smíšená výroba (podbarvené plochy jsou hodnoceny v rámci SEA, tučně označené byly hodnoceny v rámci SEA a Natura pro Změnu č. 1B):*

KÓD	TRÁŤ, LOKALITA	územní studie nařízena	limitní podlažnost (maximální) / maximální výška halových objektů (m)	specifické podmínky - regulativ poznámka
M1	Metan	ne	2/9 - podle hlavního výkresu	Zčásti využita, oproti návrhu ÚPO rozšířená, záměr V-část rozšířit o M3 logistika max. do 10% plochy
M3	Metan	ne	2/6(9) - podle hlavního výkresu	Záměr rozšířit zbytek plochy M1 o M3 logistika max. do 10% plochy
<b>R1b</b>	<b>Rúdník enkláva v lese</b>	<b>ne</b>	<b>1/6</b>	<b>Přestavba v případě zániku chovu koní</b>

Lze doporučit, aby analogicky jako u ploch pro výrobu a sklady bylo aplikováno opatření pro eliminaci dopadů na krajinný ráz formou izolační liniové zeleně po obvodových plochách v kontaktu s obcí a volnou krajinou.

Stručný bližší popis všech podrobněji hodnocených ploch je uveden v kapitole 4 SEA hodnocení.

Koncepce je po provedených konzultacích a jednáních období duben – květen 2020 předkládána již jen jako jednovariantní.

### Koncepce veřejné infrastruktury:

Z aktuální verze Návrhu ÚP (Kabeláč I. a kol., 08/2017) vyplývají následující skutečnosti:

#### Doprava

##### Doprava železniční

V řešeném území není zařízení železniční dopravy.

##### Doprava silniční

Systém stávající dopravní struktury je doplněn v rozsahu potřeb navrhovaných ploch pro urbanizaci a prostupnost urbanizované i neurbanizované části území. Jsou respektovány stabilizované plochy dopravní infrastruktury silniční, nejsou navrhovány žádné nově vymezené koridory nebo přeložky silnic II. či III. třídy procházející obcí.

Návrh ÚP pak řeší i dopravní obsluhu zastavitelných a přestavbových ploch.

##### Doprava veřejná

Stávající koncepce veřejné dopravy je zachována.

##### Doprava hospodářská

V rámci územního plánu jsou stabilizovány plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace – DU). Zemědělská doprava využívá stávající síť polních cest a silnic II a III. třídy.

##### Doprava nemotorová, účelové komunikace

ÚP dále konstatuje, že jsou respektovány stabilizované plochy, vymezené pro zemědělskou dopravu, přístup na pozemky, prostupnost krajiny a průchod tras pro pěší a cyklisty. Je navržena v rámci cyklotrasy EuroVelo 4 cyklostezka směr Milotice v souběhu se sil. III/4256 mimo její těleso, v rámci trasy EuroVelo 4, s napojením na ul. Rudnickou.

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

### Doprava letecká

V řešeném území není zařízení letecké dopravy.

### **Zásobování vodou**

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována.

### **Řešení odpadních vod**

Odkanalizování včetně zneškodňování odpadních vod je stabilizované..

Dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem – starou dešťovou kanalizací, povrchovým odtokem.

### **Plynofikace, zásobování teplem**

Zásobování plynem je v řešeném území stabilizováno. pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících regulačních stanic. Plynovody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Není navržena plynofikace místních částí – Ořechov u Letovic, Jasinov, Lhota u Letovic, Zábłudov, Kněževisko, Zboněk, Klevetov, Trávník u Kladorub, Kladoruby, Kochov, Novičí, Slatinka, Babolky, Bahna, Chlum u Letovic

### **Elektrorozvody**

Katastrům obce procházející vedení ZVN a VVN je respektováno.

Z požadavku PÚR ČR 2015 je navržen koridor pro vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – Křižovany (hranice ČR / Slovensko) do elektrické stanice Rohatec (E8 - 400/110 kV Rohatec+Ratíškovice ČEPS). Tento je upřesněn vymezením koridoru TEE01 (ZÚR JMK) Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec.

ZÚRJKM zpřesňují koridor technické infrastruktury E8 pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Otrokovice) a nasmyčkování Sokolnice – Křižovany (hranice ČR / Slovensko) do elektrické stanice Rohatec, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEE01 Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (–vedení V424 do TR Rohatec návrhem koridoru š. 400m.

Konkrétně jde o:

- TEE01 - Vedení 400 kV Rohatec - hranice kraje (- Otrokovice)
- TEE09 - vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec (na k.ú. Ratíškovice) dle ÚP Ratíškovice,
- TEE10 - vedení 110 kV; Rohatec – Čejč – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec (na k.ú. Ratíškovice) dle ÚP Ratíškovice,

Trasy vedení byly v původním ÚPO uvedeny formou územní rezervy, nebyly tedy ani vyhodnocovány v rámci Změny č. 1B ÚP Vacenovice. Koridory byly v rámci koordinace územního řešení z návrhu ÚP Ratíškovice upřesněny a jsou takto převzaty do ÚP Vacenovice.

Pro nové lokality bydlení většího rozsahu a plochy výrobní budou navrženy samostatné trafostanice podrobnější dokumentací dle potřeby; síť nízkého napětí bude rozšířena a zahuštěna novými vývody v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny nejsou navrhovány. Pro zajištění výhledových potřeb

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

dodávky el. energie bude využito výkonu stávajících trafostanic; v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné nebo stávající trafostanici přestavět. S nízkého napětí bude rozšířena a zahuštěna novými vývody v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

Plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny nejsou navrhovány.

### Odpadové hospodářství

Koncepce zachovává stávající systém odpadového hospodářství s tím, že plochy pro nakládání s odpady jsou součástí ploch technické infrastruktury (T) a jsou respektovány.

Komunální odpad bude tříděn, v maximální míře bude dále využíván, nevyužitelné složky komunálního odpadu budou svázeny oprávněnou osobou na řízené skládky, příp. odstraňovány jiným způsobem v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními. Plochy pro *tříděný odpad* (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa) se připouštějí v plochách s rozdílným způsobem využití jako související technická infrastruktura

### Koncepce uspořádání krajiny:

Základní koncepce uspořádání krajiny v řešeném území zůstává zachována.

Územní systém ekologické stability je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací. Lokální ÚSES vymezený již platným ÚPO je respektován. Dochází k upřesnění prvku RBK - regionální biokoridor RKJM48 při samé severní hranici řešeného území.

Řešené rozvojové plochy lokalizovány jsou mimo přímý kontakt s těmito prvky (ÚSES) za limitní je pokládána poloha lesních porostů a vodotečí.

Uvedený princip zcela neplatí pro převzaté koridory VVN 400 kV a 110 kV. Koridor VVN 400 kV TEE01 dle ZÚR zasahuje LBC 5 Mrkotálky a ovlivňuje hraniční LBK 11 podél Ratíškovického potoka s k.ú. Ratíškovice, částečně zasahuje i do lesních porostů. Koridor pro VVN 110 kV Rohatec – Veselí nad Moravou (TEE09) kříží LBK 10 u Růdníku podél levostranného bezejmenného přítoku Ratíškovického potoka a zasahuje do lesního porostu v JZ části lesní trati Na Bořině. Koridor pro vedení VVN 110 kV Rohatec – Čejč (TEE10) využívá stávajícího průseku VVN 110 kV v lesním komplexu

; analogie platí pro koridor pro posílení VVN 110kV dle ZÚR zejména zásah do lesních porostů.

Dle Koncepce je v krajině nepřipustné vytvářet nová sídla nebo samoty a umisťovat nové stavby, kromě staveb přípustných a podmíněně přípustných v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití; pro udržení a posílení ekologické stability území je navržen územní systém ekologické stability (ÚSES) včetně návrhu na změnu využití území ploch a zásad využívání krajiny. Změna č. 6 respektuje přírodní hodnoty území a vymezuje základní podmínky pro ochranu krajinného rázu.

Koncepce potvrzuje řešení ploch vodohospodářských dle již platné ÚPD, nové plochy nejsou navrhovány. Stávající vodní plochy jsou respektovány. ÚP navrhuje revitalizaci vodních toků:

- revitalizace vodního toku Melioračního kanálu (Vacenovický potok) západně od obce (VPO 24)
- revitalizace vodního toku Zamazané západně od obce od soutoku s Melioračním kanálem po Milotický rybník (VPO 25)

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Prostupnost krajiny je řešena vymezením ploch dopravní infrastruktury – hlavních účelových komunikací, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL.

Koncepce prakticky nenavrhuje řešení nových zastavitelných ploch v územích zcela mimo kontakt se stávajícím zastavěným územím sídla ve volné krajině. Velké rozvojové plochy bydlení C1 a C2 jsou navrhovány na západním okraji zástavby v SZ výseči otevřené krajiny mezi ulicemi Pod kostelem a Dolní konec, velká plocha pro bydlení E je navrhována do otevřené krajiny v JZ výseči mezi ulicemi U sv. Jana a K Vinohrádkám.

Stavby nesmí narušit obraz sídla a krajiny. Stavby pro bydlení je účelné situovat tak, aby zeleň zahrad, příp. zeleň veřejného prostranství tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, stavby pro výrobu a skladování je navrhováno směrem do krajiny odclonit izolační zelení.

**Územní studie** jsou podmínkou pro rozhodování v některých zastavitelných plochách (plocha E pro bydlení, plochy C1 a C2 ro bydlení) vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně rozsáhlé území a pohledově exponované plochy. Jde především o rozsah a způsob uspořádání zástavby, včetně určení maximální výškové hladiny zástavby a intenzity využití pozemku, obsluha území dopravní a technickou infrastrukturou, včetně nakládání s odpady a umístění plochy (shromažďovacího místa) pro tříděný komunální odpad. lhůta pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti – do 4 let od vydání ÚP Vacenovice, nebo do jednoho roku od vstupu prvního investora do vymezeného území.



## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu požadavků ÚP Vacenovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí stanovených na vnitrostátní úrovni je jednou z kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle aktuálně platné přílohy novely stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen SZ)<sup>4</sup>. Cílem této kapitoly je identifikace vazeb, zejména cílů definovaných v návrhu územních plánů k cílům ochrany životního prostředí stanoveným na národní a krajské úrovni.

Níže je rozvedeno vyhodnocení vztahu Změnou č. 6 nově navrhovaných ploch k cílům ochrany životního prostředí stanovenými strategickými dokumenty na národní úrovni a na úrovni kraje, s důrazem na preferenci vztahu k nadřazeným koncepcím, regulujícím územní a regionální rozvoj.

### *Národní koncepce*

#### **Politika územního rozvoje (Aktualizace č. 1, duben 2015)**

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na řešený ÚP Vacenovice (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty *Poloha obce je limitována zejména v prostoru severovýchod – jih až mírný jihozápad limity ochrany přírody a krajiny, takže určité možnosti sídelního rozvoje jsou logicky orientovány do západního segmentu. Aspekty rozvoje jižním směrem a v lokalitě Růdník byly detailně z pozice SEA a zájmů soustavy Natura 2000 řešeny v rámci Změny č. 1B ÚP (2014) a jsou do Návrhu nového ÚP promítnuty. Je zachován ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny s tím, že rozhodující plochy bydlení C1, C2 a E jsou řešeny při západním okraji zastavěného území obce. Ochrana kvalitních prostorů v sídle a okolí e zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, včetně maximálně možného využití ploch dle platné ÚPD po zapracování Změn č. 1A a č. 1B. V dílčím rozporu s uvedenými cíli jsou převzaté koridory energetické infrastruktury na jihu řešeného území, poněvadž budou vyžadovat i přes možnosti určitých překryví ochranných pásem souběžně řešených vedení VVN zásahy do lesních porostů. Na druhé straně podle nových lesních okrajů a ve vlastním koridoru VVN bude docházet k rozvoji písčinných biotopů – otevřených trávníků písčín nebo kostravových trávníků písčín, případně i prvků nížinných vřesovišť, jak lze doložit např. ve stávajícím koridoru VVN 400 kV při hranici katastrů Rohatce, Vracova a Ratiškovice nebo i v řešeném území jižně od ohybu stávajícího průseku tohoto vedení.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. *Plochy brownfields se v řešeném území prakticky nenacházejí. Zábory ZPF zcela novými zastavitelnými plochami na západě řešeného území se týkají pozemků v IV. třídě ochrany*

<sup>4</sup> Zák.č. 225/2018, účinnost od 1.1.2018

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

v návaznosti na řešené území, i když s rozsahem a výměry jde o plošně významné koncepční záměry, které jsou v dílčím rozporu s cíli ochrany nezastavěného území.

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti příměstské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. *Navrhované řešení nemá vzhledem k charakteru nově řešených ploch negativní dopad na propustnost krajiny, biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí. Rozvojové plochy sídla v rámci návrhů obytných a výrobních ploch na severu, SZ a západě řešeného území znamenají rozšiřování zástavby do volné krajiny, jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu, i když plocha C2 zasahuje do vnějšího pláště extenzivních zahrad a záhumenků na okraji sídla. Mj. i z těchto důvodů jsou plochy C1, C2 a E řešeny územní studií a je u nich nutná i etapizace. Prvky ÚSES jsou návrhovými rozvojovými plochami respektovány, křížení některých prvků ÚSES nadzemními prvky energetické infrastruktury na rozdíl od liniových staveb spojených se zemí nevytvářejí bariérový efekt z hlediska plnění stabilizačně ekologické funkce skladebných prvků ÚSES. V určitém rozporu s uvedenými cíli jsou návrhy energetických koridorů VVN převzatých z nadřazené ÚPD na úkor lesních porostů v ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.*
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny. *V některých případech ÚP řeší ochranu zeleně případně v rámci regulativů pro jednotlivé rozvojové plochy, mírně kolizní s ochranou porostů dřevin jsou plochy pro obytnou zástavbu na západě obce (na úkor zahrad na drobné parcelaci).*
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. *Byly prověřeny a navrženy nové trasy pro pěší a cyklisty podporující propustnost a turistickou atraktivitu krajiny. Změna č. 6 vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a propojení atraktivních míst vymezením mezinárodního krajského cyklistického koridoru: v rámci cyklotrasy EuroVelo 4 je navrhována cyklostezka směr Milotice v souběhu se sil. III/4256.*
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). *Při návrhu urbanistické koncepce a vymezení zastavitelných ploch byly vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výroby na plochy bydlení, žádná z těchto rozvojových ploch není v kontaktu s obytným územím, plochu K1b je navrženo ponechat v územní rezervě. Návrhové plochy výroby a skladování i výrobní smíšené jsou vymezeny v západní části v návaznosti na areál Metan. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před negativními vlivy (hlukem, emisemi...) je navrhováno prověřovat hlukovými či rozptylovými studii.*
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. *Návrh ÚP nevymezuje rozvojové plochy, které by ohrozily koncepci a navrhované plochy pro ochranu obyvatelstva a území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. záplavy, sesuvy půdy, eroze apod. – s ohledem na relativně plochý reliéf je pravděpodobnost takových jevů velmi nízká), záplavové území není vymezeno.*
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. *Stabilizací a doplněním stávajícího dopravního skeletu vytváří ÚP podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému obsluhy území, včetně rozvoje pěších a cyklistických tras. V rámci cyklotrasy EuroVelo 4 je navrhována cyklostezka směr Milotice v souběhu se sil. III/4256.*

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. *Na území obce Vacenovice není vymezeno žádné záplavové území.*

### **Státní politika životního prostředí**

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni. Státní politika životního prostředí obsahuje především následující cíle, které mají vazbu na řešený ÚP Vacenovice (*kursívou poznámky zpracovatele SEA, podrobně diskutované v rámci prací na návrhu ÚP pro společné jednání*):

- Chránit půdu před záboru a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území. *Rozvojové plochy sídla v rámci návrhů obytných a výrobních ploch na severu, SZ a západě řešeného území znamenají rozšiřování zástavby do volné krajiny, jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu, i když plocha C2 zasahuje do vnějšího pláště extenzivních zahrad a záhumnků na okraji sídla. Mj. i z těchto důvodů jsou plochy C1, C2 a E řešeny územní studií a je u nich nutná i etapizace. S cílem prevence záborů ZPF není Koncepce zcela v souladu, poněvadž s ohledem na krajinné limity rozvoje na východě a jihu řešeného území není možno řešit zásadnější rozvoj na jiných pozemcích.*
  - Snižit záboru nenarušené krajiny pro nové aktivity. *Ochrana nezastavěného území mimo kontakt se zastavěným územím je primárně řešena v platném ÚPO. Zastavitelné plochy jsou situovány v přímé návaznosti na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu; jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,*
  - *rozvojové plochy pro bydlení vycházejí z větší části z nenaplněných rozvojových ploch dle platného ÚP s tím, že v mírně pozměněném rozsahu a tvaru z nich většinově vycházejí.*
  - *Návrh ÚP přiměřeně upravuje, v souladu s ustanovením § 18, odst. 5, SZ, podmínky pro využití ploch nezastavěného území stanovené v platném ÚP - podmínky využití jsou definovány s ohledem na maximální ochranu nezastavěného území*
- I přes výše uvedené jako kolizní mohou být vnímány především větší obytné plochy na západním okraji obce.*
- Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti. *Při návrhu urbanistické koncepce a vymezení zastavitelných ploch byly vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výroby na plochy bydlení (těžiště rozvojových ploch kolem areálu Metan) výrazně mimo kontakt s obytnými zónami obce. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před negativními vlivy (hlukem, emisemi...) jsou Návrhem ÚP řešeny jednak vymezením rozložením ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a také formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití. Realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit rozptylovou a hlukovou studií.*
- Realizovat jeho chybějící prvky ÚSES. *Mimo cíle nového ÚP, ten potvrzuje původní koncepci*
- Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs). *Mimo cíle nového ÚP. Realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit rozptylovou studií.*

### **Strategie udržitelného rozvoje ČR**

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na řešený ÚP Vacenovice (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Zajistit ochranu půdy před zbytečnými záboru pro nezemědělské a nelesní účely. *Zábor lesních pozemků přetrvává v rámci dosud administrativně nevypořádané plochy B6 na JV obce, tato plocha byla posouzena již v rámci Změny č. 1B ÚP. Při Ratíškovické ulici jsou analogicky nevypořádané plochy A1, A2 a G rovněž pro bydlení v rozsahu, řešeném v již původním ÚPO. Průmět koridorů VVN 110 a 400 kV do ÚP je rovněž zčásti na úkor zásahu do lesních porostů, i když v reálu půjde o omezení funkcí lesa. Poněvadž legitimní rozvoj obce s ohledem na přírodní limity na východě a jihu usměřňuje rozvoj do otevřené zemědělské krajiny na západě, kde dochází na základě původního návrhu ÚPO k plošně významným záborům ZPF. Přesto s cílem prevence záborů ZPF a PUPFL není Koncepce zcela v souladu.*
- Co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž. *Realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit akustickou a rozptylovou studií.*
- Využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných zastavěných ploch (brownfields). *Plochy brownfields se v řešeném území prakticky nenacházejí.*

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

- Podpora a realizace územních systémů ekologické stability (ÚSES). ÚP přebírá systém ÚSES vymezený již v rámci ÚPO a respektuje jej. S ohledem na charakter řešeného území je možno systém pokládat za optimální, bez potřeby razantnějšího doplnění nebo úpravy.
- V oblasti péče o urbanizovaná území co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž i s akcentem na kvalitu vnitřního prostředí budov; k tomu by mělo přispět i usměrňování dopravy. *Mimo cíle Návrhu ÚP Vacenovice.*

### **Akční program zdraví a životního prostředí ČR**

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. *Koncepce ÚP nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž, realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit akustickou a rozptylovou studií.*

### **Dopravní politika ČR**

Dopravní politika ČR je základním dokumentem sektoru dopravy pro plánování v této oblasti. Obsahuje cíle, které jen nepřímou směrují k cílům ochrany životního prostředí stanovených v příslušných strategických dokumentech a relevantních k posuzované Koncepci s tím, že *Mimo cíle ÚP Vacenovice. Není řešena žádná úprava stávající krajské silniční sítě.*

### **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR**

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

*Limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla, z tohoto důvodu jsou plochy pro bydlení rozšiřující se do krajiny limitovány regulativem 1 NP + podkroví a je požadováno řešit orientaci zahrad na parcelách k výstavbě do krajiny. Plocha C2 a plocha E, i přes okolnost, že zasahují enklávy extenzivních zahrad při okraji zástavby (čímž jsou v dílčím nesouladu s cíli Strategie), vycházejí z nenaplněného původního ÚPO. S výjimkou výše uvedených obytných lokalit další rozvojové plochy nezasahují do území s potenciálem rozvoje biodiverzity, žádná z nich nezasahuje kvalitní přírodní biotopy. U průmětu koridorů energetické infrastruktury vlivem rozšíření průseku ochranného pásma stávajících vedení VVN na úkor okrajových pásů bezprostředně navazujících lesních porostů místně dojde i k zásahu do přírodních biotopů. Především v lesích do okrajů ploch s výskytem panonských dubohabřin (na samém jihu řešeného území u koridoru VVN 400 kV i prvků panonských teplomilných doubrav) či kolem vodotečí i do ploch s výskytem jasanovo-olšových luhů.<sup>5</sup> Na druhé straně podle nových lesních okrajů a ve vlastním koridoru VVN bude docházet k rozvoji písčinných biotopů – otevřených trávníků písčín nebo kostřavových trávníků písčín, případně i prvků nížinných vřesovišť, jak lze doložit např. ve stávajícím koridoru VVN 400 kV při hranici katastrů Rohatce, Vracova a Ratiškovice nebo i v řešeném území jižně od ohybu stávajícího průseku tohoto vedení.*

*Kromě výše uvedeného nejsou identifikovány cíle, které by měly přímou vazbu k posuzované Koncepci.*

### **Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21**

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí. *Koncepce ÚP nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž, realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit akustickou a rozptylovou studií.*

<sup>5</sup> Např. na hranici katastrů Ratiškovice a Vracova nad Soboňkami přírodě blízký úsek nivy Ratiškovického potoka

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

### Koncepce Jihomoravského kraje

#### **Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje**

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje je základním strategickým dokumentem Jihomoravského kraje pro oblast přírody a krajiny, jehož cílem je zachování a zlepšení stavu přírody a krajiny v Jihomoravském kraji. Koncepce obsahuje mj. i níže uvedené cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Vacenovice. Jde především o následující cíle (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území. *Zábor lesních pozemků přetrvává v rámci dosud administrativně nevypořádané plochy B6 na JV obce, tato plocha byla posouzena již v rámci Změny č. 1B ÚP. Při Ratíškovické ulici jsou analogicky nevypořádané plochy A1, A2 a G rovněž pro bydlení v rozsahu, řešeném v již původním ÚPO. Průmět koridorů VVN 110 a 400 kV do ÚP je rovněž zčásti na úkor zásahu do lesních porostů, i když v reálu půjde o omezení funkcí lesa. Poněvadž legitimní rozvoj obce s ohledem na přírodní limity na východě a jihu usměřňuje rozvoj do otevřené zemědělské krajiny na západě, kde dochází na základě původního návrhu ÚPO k plošně významným záborům ZPF. Přesto s cílem prevence záborů ZPF a PUPFL není Koncepce zcela v souladu.*
- Uplatňování režimu ochrany krajinného rázu v regulativech ÚPD – *Uplatněno již v rámci pojetí Koncepce. Limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla, z tohoto důvodu jsou plochy pro bydlení rozšiřující se do krajiny limitovány regulativem 1 NP + podkroví a je požadováno řešit orientaci zahrad na parcelách k výstavbě do krajiny. Plocha C2 a plocha E, i přes okolnost, že zasahují enklávy extenzivních zahrad při okraji zástavby (čímž jsou v dílčím nesouladu s cíli Strategie), vycházejí z nenaplněného původního ÚPO.*
- Respektování ÚSES v územně plánovacích dokumentacích – *zpracování prvků ÚSES je součástí Koncepce. ÚP přebírá systém ÚSES vymezený již v rámci ÚPO a respektuje jej. S ohledem na charakter řešeného území je možno systém pokládat za optimální, bez potřeby razantnějšího doplnění nebo úpravy.*

#### **Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje**

Odkanalizování dle PRVK JmK – řešit odkanalizování obce včetně likvidace odpadních vod na vlastní ČOV. PRVK JmK je Koncepcí respektován a není vyžadováno kromě napojení rozvojových lokalit příslušnými přípojkami na stávající vodovodní a kanalizační síť obce. Stávající kanalizace bude i nadále provozována jako jednotná, objekty v nově urbanizovaných plochách budou stavebně řešeny způsobem, umožňujícím oddělování vod, v lokalitách C1, C2 D1, D2 a E bude realizován systém oddílný, nově realizovaná zástavba mimo uvedené lokality bude řešena stavebně způsobem, umožňujícím perspektivní oddělování, rozvojové plochy výroby budou řešeny samostatnými systémy.

#### **Integrovaný krajský program snižování emisí**

Z dokumentace pro obec Vacenovice s výjimkou obecných cílů prakticky nevyplývají přímé konkrétní požadavky. Obec je plynofikována, stávající zásobování plynem je respektováno. Veškeré požadavky na dodávku potřebného množství plynu vyplývající z návrhu ÚP budou zajištěny prostřednictvím stávající distribuční sítě navázáním nastávající soustavy a jejím rozšířením podle požadavků do nových lokalit zástavby. Koncepce nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější imisní zátěž, realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit rozptylovou studii.

#### **Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje**

Platný ÚPO řeší podmínky pro naplňování plánu, odpad je pravidelně svážen na určenou lokalitu mimo řešené území. Plán je respektován, plochy pro nová zařízení pro nakládání s odpady nejsou novým ÚP. Koncepce zachovává stávající systém odpadového hospodářství s tím, že plochy pro nakládání s odpady jsou součástí ploch technické infrastruktury a jsou respektovány. Komunální odpad bude říděn, v maximální míře bude dále využíván, nevyužitelné složky komunálního odpadu budou sváženy oprávněnou osobou na řízené skládky, příp. odstraňovány jiným způsobem v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními.

### Nadřazené územně plánovací dokumentace

#### Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zpracování Návrhu ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání,

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3.11.2016). Aktualizace č. 1 ZÚR JMK pro Vacenovice nenavrhuje žádné další doplnění.<sup>6</sup>

Územní plán respektuje a řeší priority územního plánování Jihomoravského kraje (dále hodnoceny jen cíle environmentálního charakteru):

- (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel. *Urbanistické zásady rozvoje obce vycházejí z přírodních podmínek a historického vývoje. V segmentu SV – jih je rozvoj obce limitován přírodními podmínkami, zejména lesními porosty, existencí ptáčích oblastí Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a přírodní památkou Jezero. Přesto s cílem prevence záborů ZPF a suburbanizace krajiny není ÚP Vacenovice zcela v souladu umístěním velkých rozvojových ploch C1, C2 a K při západním okraji obce, ale uvedené plochy s menšími změnami tvaru a rozsahu vycházejí mj. ze schváleného ÚPO jako plochy doposud nerealizované.*
- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony. *Mimo cíle Návrhu ÚP Vacenovice.*
- (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny. *Navrhované řešení nemá vzhledem k charakteru nově řešených ploch negativní dopad na propustnost krajiny, biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí. Rozvojové plochy sídla v rámci návrhů obytných a výrobních ploch na severu, SZ a západě řešeného území znamenají rozšiřování zástavby do volné krajiny, jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu, i když plocha C2 zasahuje do vnějšího pláště extenzivních zahrad a záhumnků na okraji sídla. Mj. i z těchto důvodů jsou plochy C1, C2 a E řešeny územní studií a je u nich nutná i etapizace. Prvky ÚSES jsou návrhovými rozvojovými plochami respektovány, křížení některých prvků ÚSES nadzemními prvky energetické infrastruktury na rozdíl od liniových staveb spojených se zemí nevytvářejí bariérový efekt z hlediska plnění stabilizačně ekologické funkce skladebných prvků ÚSES. Koncepce nevytváří žádnou z navrhovaných ploch nebo koridorů žádní další bariéry ohledně prostupnosti krajiny.*
- (12) (13) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí. Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. *Koncepce ÚP nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž, realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit akustickou a rozptylovou studií. V rámci navržených ploch výroby a skladování jsou regulativy určeny podíly zeleně nebo podmínka izolační zeleně. V Koncepci jsou dále vymezeny různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.*
- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje. *Poloha obce je limitována zejména v prostoru severovýchod – jih až mírný jihozápad limity ochrany přírody a krajiny, takže určité možnosti sídelního rozvoje jsou logicky orientovány do západního segmentu. Aspekty rozvoje jižním směrem a v lokalitě Růdník byly detailně z pozice SEA a zájmu soustavy Natura 2000 řešeny v rámci Změny č. 1B ÚP (2014) a jsou do Návrhu nového ÚP promítnuty. Je zachován ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny s tím, že rozhodující plochy bydlení C1, C2 a E jsou řešeny při západním okraji zastavěného území obce. Ochrana kvalitních prostorů v sídle a okolí je zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, včetně maximálně možného využití ploch dle platné ÚPD po zpracování Změn č. 1A a č. 1B. V dílčím rozporu s uvedenými cíli jsou převzaté koridory energetické infrastruktury na jihu řešeného území, poněvadž budou vyžadovat i přes možnosti určitých překryví ochranných pásem souběžně řešených vedení VVN zásahy do lesních porostů. Na druhé straně podle nových lesních okrajů a ve vlastním koridoru VVN bude docházet k rozvoji písčinných či vřesovištních biotopů.*

<sup>6</sup> Aktualizace č. 1 ZÚR JMK byla schválena září 2020. S ohledem na podobu ÚP do společného jednání ze srpna roku 2017 nemohly být aspekty A1ZÚR JMK aplikovány, pro ÚP řešené území ale žádné požadavky na ÚP obce Vacenovice nad rámec průmětů koridorů energetické infrastruktury nevyplývají.

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

- (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny. *Koncepce v maximální míře respektuje prostor kulturní zemědělské krajiny, která je využívána jako orná půda, sady, vinice, zahrady, příp. louky. Ochrana kvalitní zemědělské půdy je dále zajištěna přiměřeným rozsahem rozvojových ploch dle návrhu ÚP, zásah do zemědělských půd v I. a II. třídě ochrany je minoritní, stěžejní rozvojové plochy C1, C2 a E jako obytné a plochy K1b, M1, M2 a M3 jako výrobní jsou lokalizovány na půdách ve IV. třídě ochrany. Ekologická funkce krajiny je primárně řešena vymezením ÚSES a dále stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití.*

Z vyhodnocení vazeb novým ÚP Vacenovice navrhovaných rozvojových ploch vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou po provedených úpravách ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad mohou nadále představovat zejména navržené rozsáhlejší plochy pro výrobu (K1b) či pro bydlení (C2, E) vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy a rozšiřování sídla do krajiny. A to i přes okolnost, že vycházejí z dosud nenaplněných ploch rozvoje dle původního ÚPO Vacenovice. V rámci územních studií je požadována, případně podmíněna časová posloupnost a etapovitost realizace náplně větších ploch bydlení; plocha K1b je navržena k předvedení do územní rezervy ve vztahu k vyčerpání výrobních ploch na západě řešeného území.

Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla. Plochy D2 a E jsou řešeny na úkor mozaiky extenzivních zahrad a záhumenků v rámci drobné parcelace. V této souvislosti vyplynul požadavek na orientaci zahrad na těchto plochách směrem do krajiny.

Ve vztahu k ochraně lesních porostů je jako dílčí rozpor s environmentálními cíli celostátních i krajských koncepcí nebo politik vnímána povinnost průmětu koridorů energetické infrastruktury, kdy bude nutno v rámci zkapacitňování sítí VVN rozšiřovat stávající průseky ochranných pásem. Na základě provedených konzultací s oprávněnými investory došlo k určité dohodě na možnost snížení šíře koridorů ve vztahu k možnostem částečných překryvů ochranných pásem jednotlivých vedení s tím, že konkrétní technické řešení s možností výhledového reálného snížení rozsahu potenciálních zásahů do lesa pod úroveň šíře koridorů může vyplynout až z konkrétní projektové dokumentace.



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Vacenovice je součástí Jihomoravského kraje, okresu Hodonín.

#### Současný stav

##### Ovzduší a klima

Dle Quittovy klasifikace leží zájmové území v nejteplejší klimatické oblasti T4. Podnebí je výrazně teplé, středně suché až mírně vlhké. Léto je velmi dlouhé s 60 – 70 letními dny, velmi teplé, průměrná teplota v červenci je 20°C, a suché, srážkový úhrn ve vegetačním období se pohybuje okolo 300 – 350 mm. Přechodná období jsou krátká, s teplým jarem a podzimem, průměrná teplota v dubnu i v říjnu se pohybuje mezi 9 – 10 °C. Zima je krátká, počet ledových dnů se blíží ke 40ti, mrazových dnů ke 110ti, mírně teplá, průměrná teplota v lednu je –3°C, a suchá až velmi suchá, srážkový úhrn v zimním období se pohybuje mezi 200 – 300 mm, s velmi krátkým obdobím se sněhovou pokrývkou, maximálně 50 dnů. Podnebí je ovlivněné existencí plochých depresí s mírnou teplotní inverzí a zamokřením.

##### Voda

Území spadá pod Oblast povodí Moravy, hydrologického povodí 3. řádu č. 4-13-02- Morava od Olšavy po Myjavu a hydrologického povodí 4. řádu č. 4 – 13 – 02 – 055. Katastr obce náleží ke dvěma dílčím povodím. JZ a jižní část odvodňuje Ratíškovický potok, č.h.p. 4-13-02-054 Ratíškovický potok – ústí, přičemž v této jižní části je síť drobných vodotečí jako přítoků; zejména bezejmenný levostranný přítok procházející Růdníkem.

Severní část odvodňuje tok Zamazaná, č.h.p. 4-17-01-092 Zamazaná – ústí, která je součástí povodí 3. řádu Kyjovky jako levostranného přítoku Dyje. Nejvýznamnější jsou přítoky Meliorační kanál (Vacenovický potok) a Svodnice

Největší vodní plochou je Písečný rybník na SZ katastru (stejnomená PP a EVL), druhou pak vodní nádrž Stanoviska z roku 1998 jižně od zástavby. Dále jsou přítomny menší vodní plochy Hůstik, V cihelně, Okrouhlá a Červené blato.

*Navrhovaná území lokalit (rozvojových ploch) většinou nejsou v kontaktu s žádnou vodotečí, záplavové území není řešeno.*

##### Geologie, geomorfologie, pedologie

Geomorfologicky řešené území náleží k provincii Západopanonská pánev, geomorfologické soustavy Vídeňská pánev, podsoustavy Jihomoravská pánev, geomorfologického celku Dolnomoravský úval, podcelku Ratíškovická pahorkatina.

Reliéf je rovinný až mírně zvlněný, lze vymezit sníženou část s přímou vazbou na nivu levostranného přítoku Ratíškovického potoka na Růdníku. Nejnižším místem katastru je právě údolní dno Ratíškovického potoka pod Růdníkem (175 m n.m.).

Geologicky není předmětné území příliš pestré. Zájmové území náleží ke geologické jednotce Západních Karpat, k neogénu Vídeňské pánve. Neogenní sedimenty jsou překryty mladšími kvarténními sedimenty, lokálně jsou zastoupeny kvarténní naváté (eolické) písky, ostrůvkovitě jsou zastoupeny terciérní jíly s vložkami písků. V nivách vodních toků se nacházejí enklávy fluvialních písčitohlinitých sedimentů.

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Z hlediska půdních poměrů v řešeném území převažují černozemě arenické až půdy arenického typu, v nivách toků pak převládají fluvizemě až nivní černice. Dle situace t<sub>2c</sub> – výkres záborů ZPF a PUPFL (Kabeláč I.. a kol., 08/2017) jsou z půdních jednotek v řešeném území (v 1. klimatickém regionu) zastoupeny BPEJ 0.01.00 (I. třída ochrany – místní trať Za pivovarem ve východní části), BPEJ 0.60.00 (I. třída ochrany – v SV části v trati U Vracovské cesty), BPEJ 0.04.01 (IV. třída ochrany – drtivá většina katastru) a BPEJ 0.21.10 (IV. třída ochrany). Z hlediska příslušnosti k hlavním půdním jednotkám jde o:

- HPJ 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 04 Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem jsou vázány na terasu západně od nivy přítoku Ratiškovického potoka a severně od nivy Ratiškovického potoka na Rúdníku, změnami dotčeny nejsou;
- HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech nacházejí se na lokalitě dílčí změny č. 1.7 jižně od zástavby obce a dílčí změny 1.12 východně od nivy přítoku Ratiškovického potoka na Rúdníku;
- HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí Vazba na nivu přítoku Ratiškovického potoka a na západně položenou terasu na Rúdníku (BPEJ 0.60.00).

### Kulturní památky

Řešený katastr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Území katastru obce Vacenovice je územím s archeologickými nálezy (v řešeném území lokality č. 6, 7 a 8 na Rúdníku dle ÚPO 2004) . Má-li dojít k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu, je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu.<sup>7</sup>

Dále se na katastru nachází nemovité kulturní památky, zapsané v ÚSKP: č. 2445 Socha sv. Jana Nepomuckého u fary. Krajinářsky i z hlediska historických charakteristik území je hodnotný prostor na Rúdníku.

### Příroda a krajina

Řešené území se nachází v biogeografické provincii panonské, na území podprovincie severopanonské. Dle aktuálního biogeografického členění ČR (Culek M a kol., 1995) zasahuje do území záměru bioregion 4.4 Hodonínský, na hranici reprezentativní a přechodové a nerepresentativní zóny.

Obec Vacenovice je výrazným sídlem v méně členité krajině, charakter prostoru je otevřený, zalesněné plochy uzavírají některé partie do menších celků (Rúdník). Typickým prvkem území jsou plošné lesní porosty na plochých terasách (bory, doubravy), na druhé straně charakteristické scelené bloky orné půdy se nacházejí především v severní., západní až JZ části katastru. . Měřítko krajiny je spíše velkovýrobní (velké celky orné půdy, rozsáhlé lesní porosty), jen s lokální dochovaností drobnějších strukturních krajinných prvků (zejména linie doprovodných porostů kolem pramenného úseku Ratiškovického potoka jižně od obce a západně od Rúdníku a v nivě levostranného přítoku Ratiškovického potoka na Rúdníku). Na

<sup>7</sup> Stavebník je dle §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy staveb Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, a uzavřít před zahájením vlastních prací dohodu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou k jeho provádění a umožnit této organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

krajinném obrazu jižně od obce a v okolí Růdníku se výrazně podepsaly výrazné liniové prvky vedení VVN a ZVN.

Na řešeném území obce Vacenovice se z kategorií zvláště chráněných území/částí přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) nachází:

- 2 maloplošná chráněná území
  - přírodní památka Písečný rybník v SZ cípu řešeného území. Jde o komplex vodních ploch s makrofytní vegetací, mokřadů, rákosin a prvků dřevin – *mimo umístění řešených lokalit Návrhu ÚP.*
  - přírodní památka Jezero. Jde o mokřadní až slatinné louky při SV okraji zástavby ve stejnojmenné EVL CZ 0620078 – *mimo umístění řešených lokalit Návrhu ÚP.*
- Památné stromy se na území obce nenacházejí, *prvky dřevin s parametry na vyhlášení nejsou v lokalitách dílčích změn řešených ÚP Vacenovice evidovány.*

Z hlediska územně významných zájmů/prvků obecné ochrany přírody na území obce Vacenovice:

- Významné krajinné prvky „ze zákona“ (zejména vodní toky, nivy, lesy) – většina drobných toků upravena, místně kvalitní doprovodné porosty (Svodnice, Ratiškovický potok, přítoky levostranné na Růdníku). *Plochy na Růdníku, převzaté z ÚPD po Změně č. 1B zasahují k okraji nivy toků (R1a, R3, R4), plocha Y1 zasahuje do nivy a toku přítoku Ratiškovického potoka.*
- Lesní porosty zaujímají cca 30% katastru obce, zejména v rozsáhlé Bzenecké doubravě na jihu až JV – *plochy B6a a B6b zasahuje do výběžku lesa v proluce mezi stávající zástavbou JV části sídla, v rámci Změny č. 1B byly navrženy regulativy k rozvolnění zástavby. Dále jde o plochy pro bydlení A1, A2 a G u Ratiškovické ulice na JZ, převzaté z platné ÚPO. Do lesních porostů dále zasahují průměty všech tří energetických koridorů TEE01 - Vedení 400 kV Rohatec - hranice kraje (- Otrokovice), TEE09 - vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou a TEE10 - vedení 110 kV; Rohatec – Čejč. Všechny koridory mají vazbu na navrhovanou rozvodnu /transformační stanici 400/110 kV Rohatec (na k.ú. Ratiškovice) dle ÚP Ratiškovice,*
- Významné krajinné prvky registrované – dle ÚPO Vacenovice 2004 je registrováno na území obce celkem 14 VKP lesních i nelesních. *Podle koordinačního výkresu ÚPO Vacenovice žádný z registrovaných VKP není v kontaktu s rozvojovými plochami.*
- Prvky ÚSES – lokální – vymezená biocentra a biokoridory – *oba typy skladebných prvků ÚSES lokální úrovně, tak, jak byly vymezeny v ÚPO 2004 a potvrzeny měnami č. 1A a 1B, nový ÚP respektuje.*

Na řešeném území se dále promítají celkem 3 lokality soustavy Natura 2000:

- Ptačí oblast PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví zahrnuje celou severovýchodní, východní a jižní část řešeného území. Je vymezena pro následující evropsky významné druhy ptáků: lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) a strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*). *Závažným aspektem posuzované Koncepce je průmět koridorů energetické infrastruktury z nadřazené ÚPD a PÚR– intenzifikace VVN 400 kV jako průmět koridoru TEE01 - Vedení 400 kV Rohatec - hranice kraje (- Otrokovice) a koridorů vedení VVN 110 kV: TEE09 - vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou a koridoru TEE10 - vedení 110 kV; Rohatec – Čejč. Všechny koridory mají vazbu na navrhovanou převodovou stanici 400/110 kV Rohatec (na k.ú. Ratiškovice), řešenou aktuálně dle ÚP Ratiškovice. Intenzifikace uvedených energetických sítí bude generovat mírná rozšíření stávajících průseků vymezených OP těchto vedení VVN v lesních porostech PO s dopadem do biotopů některých předmětů ochrany. Rozvojové plochy, které jsou jako zatím nerealizované přebírány z platné ÚPD obce Vacenovice na základě projednané a zařazené Změny č. 1B ÚPO, byly v rámci projednávání změny č. 1B ÚP posouzeny i z hlediska vlivů na PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a současné regulativy odpovídají výstupům tohoto Posouzení (Macháček M., 2014b).*

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Evropsky významné lokality:

- EVL CZ 0623021 Písečenský rybník přechází z k.ú. Milotice u Kyjova do SZ cípu řešeného území ve stejnojmenné přírodní památce. Jde o komplex vodních ploch s makrofytní vegetací, mokřadů, rákosin a prvků dřevin, předmětem ochrany je populace plže svinutce tenkého (*Anisus vorticulus*) – mimo umístění řešených lokalit Návrhu ÚP.
- EVL CZ 0620078 Jezero. Jde o mokřadní až slatinné louky při SV okraji zástavby ve stejnojmenné přírodní památce. Předmětem ochrany jsou přírodní stanoviště 3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s benthickou vegetací parožnatek, 6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) a 7230 Zásaditá slatiniště, druhy nejsou předmětem ochrany EVL– mimo umístění řešených lokalit Návrhu ÚP.

Bližší popis stavu přírodního prostředí je stručně prezentován v kapitole týkající se popisu charakteristik životního prostředí pro posuzované plochy.

### **Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář)**

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování stávajících průseků a koridorů VVN 400 kV a 110 kV bez dalšího zásahu do lesních porostů v PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví v důsledku realizace koridorů TEE01, TEE09 a TEE10 dle ZÚR JMK. Dále by zůstaly zachovány všechny dotčené prostory podél jižního a JV okraje obce, tedy prolongace stávající struktury hraniční extravilánové krajiny včetně některých dřevinných porostů; na druhé straně již od roku 2014 pokračily přípravné práce na zainvestování lokalit, posouzených v rámci Změny č. 1B ÚP Vacenovice.

Nerealizace Koncepce dále znamená ponechání stávající drobné parcelace při západním okraji obce (plocha bydlení C2) a rozsáhlého výřezu zemědělské půdy s drobnou parcelací v JZ segmentu v návaznosti na zastavěné území obce (plocha E), dále je zachována celistvost bloku orné půdy až k silnici na Milotice při ulici Pod kostelem (plocha bydlení C1). Rovněž by nedošlo k rozšíření výrobních ploch v návaznosti na areál Vinařství Krist a areál Metan při silnici na Milotice mimo obytnou zástavbu obce na úkor bloků orné půdy s ruderálními lemy.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k potřebnému posílení rozvoje obce v navrhovaných plochách, nerealizovaných již dle platného ÚPO za předpokladu respektování stěžejních environmentálních, přírodních a historických hodnot.

## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Níže uvedený text jen stručně popisuje určující charakteristiky řešeného území souboru nově navrhovaných rozvojových ploch dle nového Návrhu ÚP Vacenovice. Další text je proto zaměřen jen na z pohledu zpracovatele SEA nejvýznamnější lokality (zdůrazněny podbarvením v kapitole popisu koncepce), u nichž jsou dále uvedeny jen určité specifikace nad rámec předchozí kapitoly.

### Rozvojové plochy

#### **Plocha C1 (bydlení)**

Je situována v Z části obce při ulici Pod Kostelem (silnice na Milotice), v pásu jižní části velkého bloku orné půdy mezi západním až SZ okrajem zástavby se zahradami a tokem Zamazaná. Jde o pohledově exponovaný, otevřený krajinný segment, v relativní blízkosti kostela Božského srdce Páně na bloku orné půdy, biotop X2, při silnici několik ovocných dřevin a ruderalizovaný lem (biotop X7B) Výměra 1,3 ha, vše orná, ve IV. třídě ochrany.

#### **Plocha C2 (bydlení)**

Je situována v Z části obce, západně od zahrad zástavby ulice Dolní konec, v návaznosti na velký blok orné půdy k toku Zamazaná. Zahnuje na většině území drobnější parcelaci s extenzivními záhumenky (biotop X3), pouze v samé severní části zasahuje plochu se zahradními dřevinami. Jde o pohledově od západu výrazně exponovaný, otevřený krajinný segment, jižní část se dostává do relativní blízkosti kostela Božského srdce Páně. Výměra 2,3 ha, vše evidenčně orná, IV. třída ochrany.

#### **Plocha E (bydlení)**

Je situována v pohledově exponované poloze od jihu až JZ v území s drobnou parcelací, v JZ segmentu mezi silnicí na Ratíškovice (ulice U Sv. Jana) na východě, ulicí Vinohrádkám na severu a koridorem 2x VVN 110 kV na Čejč na západě až JZ (částečně překryv s upraveným tokem Zamazaná). Krajinný ráz je výrazně narušen koridory VVN, OP tohoto vedení zasahuje do plochy. Mozaika extenzivních záhumenků biotopu X3, linie dřevin (meruňky, broskvoně, švestky, mirabelky aj.) a extenzivních lad biotopu X7A, místy i s prvky trávníků písčín (biotop T5.3 – Kostřavové trávníky písčín). Výměra 5,9 ha, evidenčně orná, ve IV. třídě ochrany.

#### **Plocha K1 (výroba a sklady)**

Je situována v pohledově exponované poloze od severu při pravé straně výjezdu z obce na Vracov v zemědělské trati Padělky u vracovské cesty. Rozdělena stávajícími plochami zeleně (v západní části pásu vrby, topoly jasan a keře – X13 s prvky měkkého luhu biotopu L2.4, ve východní části převážně borovice – biotop X9A) na menší jižní plochu K1a a na severu na větší plochu K1b. Biotop orná půda X2, při okrajích lehce ruderalizované, u cesty v dílčí ploše K1a prvky písčín biotopu T5.3. Při severním okraji dílčí plochy K1b pás extenzivních záhumenků biotopu X3 s mladými ovocnými stromky. Poněvadž pás s borovicemi jsou lesní pozemky (poz.p.č. 1903/8, 9, 10, 11, 12 a 13), do obou dílčích ploch zasahuje OP lesa. Výměra celé plochy 5,1 ha, celá na ZPF, evidenčně orná ve IV. třídě ochrany.

#### **Plochy M1 a M3 (výroba smíšená)**

Jsou situovány v západní části řešeného území, podél východní strany stávajícího areálu vinařské výroby, v pohledově exponované poloze z mírného návrší od východu a od silnice na Milotice. Krajinný ráz narušen stávajícími objekty. Obě plochy se nacházejí v otevřené enklávě bez porostů dřevin, na části ruderalní lada biotopu X7B, na části orná půda. Výměra 1,9 ha (M1) a 1,3 ha (M3), vše orná, ve IV. třídě ochrany.

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

### **Plocha M2 (výroba a sklady)**

Je situována v západní části řešeného území, podél východní strany stávajícího areálu Metan, v pohledově exponované poloze z mírného návrší od východu a od silnice na Milotice. Krajinný ráz narušen stávajícími objekty areálu. Podél východní strany areálu silný topol, třešně, javory, jasan, bříza a nálety keřů. Na části přiléhající k areálu ruderní lada biotopu X7B, jinak orná půda. Výměra 2,8 ha, ve IV. třídě ochrany.

### **Koridory VVN**

#### **Koridor TEE01 (400 kV)**

Je veden v redukované šířce 200 m (oproti ZÚR 400 m) v souběhu se stávajícím VVN 400 kV západně, v prostoru Růdníku se odklání k západu přibližně v souběhu s cestou z Růdníku na Ratíškovice a podél východní strany stávajícího koridoru VVN 110 kV na Čejč se láme k jihu a celý podél tohoto koridoru vstupuje do k.ú. Ratíškovice (tato část koridoru zůstává v šíři 400 m). Celý úsek v řešeném území ÚP Vacenovice se nachází uvnitř PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Západní část koridoru od JV hranice k.ú. Vacenovice u Kyjova a Ratíškovice (touto hranicí je Ratíškovický potok) západně od stávajícího VVN 400 kV zasahuje do lesních porostů v délce cca 840 m a ploše cca 2,1 ha<sup>8</sup>. Z toho část zasahuje podél toku do jasanovo-olšových luhů biotopu L2.2B, okrajově pak do kulturních borů biotopu X9A. Nelesní část koridoru podle stávajícího VVN 400 kV se týká mozaiky pasečné vegetace biotopu X10 s extenzivními trávníky v mozaice biotopu X7A s prvky biotopu T5.3 Kostřavové trávníky písčin. Koridor do lomového bodu v lokalitě Růdníček částečně vstupuje na pastviny na bývalé orné půdě biotopu X7B s podílem intenzivních luk biotopu X5, přičemž zahrnuje většinu LBC 5 Mrkotálky s mozaikou olšin, ruderních lad, prvky biotopu T1.4 Aluviálních psárkových luk až T1.7 kontinentálních zaplavovaných luk a pestrých vlhkých ruderních lad biotopu X7A. Lomový bod k západu se nachází severně od komunikace Růdník – Ratíškovice mimo vymezení LBC. Část koridoru k západu je většinou vedena přes pastviny v lokalitě Nedbalka (mozaika X7A, X7B, X5, minoritně T1.6 –Vlhká tužebníková lada), jižním okrajem překrývá část rákosiny M1.1 a jasanovo-olšové luhy biotopu L2.2B podél Ratíškovického potoka (plochy kolem toku jsou vymezeny jako IP 18). Severní část k západu trasovaného koridoru zasahuje do jižního okraje lesa mezi enklávou Růdníček a koridorem VVN 110 kV v přibližně trojúhelníkové ploše o výměře cca 1,8 ha. Většina je vedena přes kulturní bory biotopu X9A, přičemž se v této ploše nacházejí enklávy panonských dubohabřin biotopu L3.4 (cca 0,7 ha nespojitě)<sup>9</sup>.

#### **Koridor TEE09 - vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou**

Sleduje východní část koridoru VVN 400 kV TEE01 k lomovému bodu v lokalitě Růdníček (východně od stávajícího VVN 400 kV) a pak tento koridor VVN 400 kV v již novém úseku severně přes část lesního porostu mezi enklávou Růdníček a koridorem VVN 110 kV. Koridor je oproti ZÚR zúžen ze 300 m a na 200 m. Poněvadž jde o nový koridor v souběhu se stávajícím VVN 400 kV, prochází prakticky celý ZJZ částí lesního komplexu Na Bořině, dominantně v dotčeném prostoru tvořeného kulturními bory biotopu X9A s tím, že enklávu panonské teplomilné doubravy na písku biotopu L6.3 lokalizovanou cca 450 m jižně od Růdníku již koridor prakticky míjí. I když průmět koridoru na terén činí cca 8,5 ha lesních pozemků a porostů, reálný dopad při šíři koridoru při dvou liniích bez překryvu OP činí cca 1,65 ha. Při severním souběhu s koridorem TEE01 v úseku po lomovém bodu nad Růdníkem na západ koridor zasahuje lesní porosty v pásu o výměře cca 4,7 ha s tím, že reálný dopad při šíři koridoru při dvou liniích bez překryvu OP činí cca 2,40 ha<sup>10</sup>. Většina je vedena přes kulturní bory biotopu X9A, přičemž se v této ploše opět nacházejí enklávy panonských dubohabřin biotopu L3.4 (cca 0,5 ha nespojitě).

<sup>8</sup> Na ratíškovickém katastru výrazněji zasahuje niv Ratíškovického potok v přírodě blízkém stavu v okolí studánky Nedbalka

<sup>9</sup> Jižní část koridoru na ratíškovické straně okrajově zasahuje do porostů biotopu L7.2 Vlhké acidofilní doubravy.

<sup>10</sup> Při možném normovaném překryvu OP VVN 400 kV a VVN 110 kV lze rozsah zásahu výrazně zmírnit.

**Koridor TEE10 - vedení 110 kV; Rohatec – Čejč**

Jde o novou trasu přímého západního souběhu v délce cca 1,4 km se stávajícím vedením 110 kV. Z větší části prochází lesními porosty opět s převahou kulturních borů biotopu X9A, přičemž se okrajově dotýká ve střední části souběhu porostů biotopu L3.3A Panonsko-karpatských dubohabřin, případně prvků panonských teplomilných doubrav na písku biotopu L6.3. Celkový koridor má redukovanou šířku na 200 m.<sup>11</sup> Pokud by průmět celé šíře koridoru byl na úkor lesa, šlo by o hypotetickou úroveň cca 28 ha. S ohledem na možnost překryvu OP se stávajícími vedeními (viz poznámka pod čarou) lze požadovanou šíři nároků na lesní porosty odhadovat na cca 2,80 ha, poněvadž souběh 4 vedení je řešen až v rámci dalšího úseku jihu na ratíškovickém katastru ve vztahu k nově navrhované rozvodně. Souběh vedení mimo les je veden přes celky orné půdy a záhumenků (biotopy X2 a X3).

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.**

Soubor navrhovaných ploch dle návrhu nového ÚP Vacenovice nezasahuje do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, EVL Jezero i EVL Písečný rybník se ani po novelizaci NV č. 371/2009 Sb. vládou ČR dne 5.10.2009 ve znění NV č. 73/2016 Sb., a č. 207/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Řešené plochy na Růdníku a při JV okraji zástavby Vacenovic, zasahující do vymezení PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví byly komplexně posouzeny v rámci Změny č. 1B ÚPO Vacenovice v roce 2014 a výstupy pro doposud nerealizované plochy byly promítnuty i do nového ÚP Vacenovice.

Zcela novým aspektem z hlediska PO Bzenecká doubrava- Strážnické Pomoraví je průmět koridorů energetické infrastruktury z nadřazené ÚPD a PÚR (převzato označení ze ZÚR JMK), a to koridoru TEE01 pro VVN 400 kV a dvou koridorů ZEE09 a TEE10 pro vedení 110 kV. Oproti ZÚR JMK byly koridory zúženy u obou typů vedení na 200 m s tím, že reálné zásahy při řešení jejich náplně budou řešeny při maximálně možném normovaném překryvu souběhu OP jednotlivých tras.

Do řešeného území zasahují dvě přírodní památky jako zvláště chráněná území přírody, přírodní památka Jezero i přírodní památka Písečný rybník, zahrnující obě stejnojmenné EVL, jsou lokalizována zcela mimo kontakt s lokalitami ÚP Vacenovice.

Koncepcí řešené území již nezasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

Katastrální území Vacenovice a jeho širší okolí jsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Do Návrhem ÚP řešeného území nezasahují zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí.

---

<sup>11</sup> V rámci normovaného překryvu OP lze reálně pro souběh 4 vedení VN předpokládat šíři celého koridoru včetně stávajících vedení cca 122 m. Polovina tohoto koridoru je již uplatněna pro souběh dvou stávajících linií.



## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

### Vstupní analýza

Posouzení navrhované Koncepce – ÚP Vacenovice bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vychází z popisu stavu životního prostředí zejména ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

Jak bylo již uvedeno, finální podoba návrhu ÚP byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele Koncepce a zpracovatele SEA hodnocení.

Těžiště hodnocení vlivů je řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí s tím, že pro některé klíčové rozvojové lokality je provedeno stručné samostatné hodnocení. Jednotlivé klíčové lokality ÚP jsou vyhodnoceny samostatně, s případným upozorněním na možnou kumulaci vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a jednotlivým složkám životního/přírodního prostředí.

### Vlivy na obyvatelstvo

Podle předložené Koncepce (Kabeláč a kol., 08/2017) je pro zajištění zdravých životních podmínek navrhováno kromě jiného uplatnění následujících zásad:

- Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována, uplatňována bude zejména v procesu územního řízení, t.j. následných postupů podle stavebního zákona.
- Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a rozvojových ploch s návrhem změny funkčního využití byly zohledněny podmínky místa s ohledem na riziko hluku a zhoršenou kvalitu ovzduší. Plochy výroby a skladování byly vymezeny ve vazbě na stávající areály s dopravní obsluhu mimo chráněné plochy.

Zpracovatel SEA hodnocení pokládá dále za potřebné uplatnit následující přístupy, které jsou v rámci návrhu nového ÚP v zásadě naplňovány:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi. *Z tohoto důvodu je navrhováno prověřit nové výrobní plochy rozptylovou a akustickou studií*
- Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. *Tato zásada je naplňována především tím, že plochy výrobní (jak v rámci ploch výroby a skladování K1, M2 tak v rámci ploch smíšených výrobních M1, M3) jsou navrhovány v návaznosti na stávající areály v dostatečné vzdálenosti od obytných zón, s výjimkou plochy K1a, kterou je nutno od zástavby oddělit zelení.*

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

*Je možno konstatovat, že nový ÚP Vacenovice v podrobnostech a možnostech, které může územní plán řešit, nenavrhuje těsná sousedství ploch výrobních a ploch pro bydlení, čímž je vytvářen potenciál pro prevenci nežádoucích vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Ve výstupech SEA hodnocení je upozorněno na okolnost, že na plochy výrobní v nové lokalizaci bude nutno řešit i proces projektové EIA (zjišťovacího řízení) po vyjasnění konkrétní náplně jednotlivých ploch, včetně akustické a rozptylové studie, případně studie vlivů na veřejné zdraví.*

*Pro plochu E pro bydlení v JZ sektoru je nutno upozornit na kontakt s OP vedení VVN 110 kV, přičemž ÚP musí do území promítnout i návrh na posílení soustavy energetických koridorů ze ZÚR JMK, v případě blízkosti plochy E pro koridor TEE10 vedení VVN 110 kV na Čejč. Posílení koridoru VVN 110 kV je navrhováno na protilehlé straně stávajících vedení 110 kV, než je hranice plochy E, přesto při řešení požadované územní studie je nutno důrazně řešit oddělení obytné zástavby při západním okraji navrhované plochy např. orientací zahrad budoucí hraniční výstavby směrem do krajiny a řešit etapizaci zástavby plochy od zástavby do krajiny.*

### **Vlivy na ovzduší**

Koncepce navrhuje některé lokality s funkcí výrobní (K1, M1, M2, M3), v rámci kterých lze očekávat navýšení imisní zátěže v bezprostředním okolí. Zatím nelze s ohledem na neznalost náplně ploch výroby kvalifikovaně stanovovat příspěvky a ovlivnění imisní zátěže v okolí lokalit. Dle regulativů není navrhována žádná výrobní činnost charakteru energetiky a těžké průmyslové výroby ani žádná výrobní činnost charakteru skladování nebezpečných látek. Výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních ploch prověřit samostatnými rozptylovými studiemi případně i procesem projektové EIA/zjišťovacího řízení. Realizací Koncepce není očekáváno patrné zvýšení imisní zátěže nad rámec stávajících zdrojů v obci, není dovozován ani žádný významný předpoklad navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohl vést ke změnám imisní situace v obci, kdy nové výrobní plochy jsou v souladu s původním ÚPO situovány v relativně otevřeném a dobře provětrávaném prostoru.

*Bude nutno po vyjasnění náplně zpracovat rozptylovou studii, jako podklad pro rozhodování o náplni lokalit, případně řešit proces projektové EIA/zjišťovacího řízení dle platné legislativy ZPV.*

### **Vlivy na vodu**

Případnou realizací žádné z navrhovaných rozvojových ploch dotčeny vodní zdroje, jsou respektovány podmínky ochrany vodních zdrojů dle jednotlivých OP a ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy do těchto OP. Zásobení obce vodou je zajištěno ze SV Bzenec-Kyjov-Hodonín (B-K-M), ze zdrojů mimo řešený katastr - s hlavním zdrojem úpravou vody Bzenec. Ostatní vodní zdroje mimo veřejný vodovod budou respektovány a chráněny z důvodu možnosti, využívání pro individuální odběry a jako záložní zdroje pro případ řešení mimořádných událostí. Koncepce tak neklade výrazně zvýšené nároky na vodní zdroje nad rámec stávajícího zásobování.

Koncepce nenavrhuje žádné rozvojové plochy výrobního či komerčního charakteru do blízkosti vodních toků nebo vodních ploch, v této souvislosti není očekávána potenciální kontaminaci těchto toků odpadními vodami z realizace náplně rozvojových ploch K1, M1, M2 či M3. Východní okraj plochy K1b zasahuje do okraje dílčího povodí Vacenovického potoka, i z tohoto důvodu je doporučeno plochu zatím ponechat v územní rezervě po naplnění jiných výrobních ploch. V blízkosti toku Zamazaná se nachází západní hranice plochy pro bydlení E, která jednak může zhoršit odtokové poměry, jednak může docházet ke kontaminaci toku i přes předpoklad důsledného napojení na kanalizační síť obce, tedy za předpokladu, že náplň plochy nebude důsledně vodohospodářsky řešena. Základní aspekty odtokových poměrů je nutno řešit i v rámci požadavků na navrhovanou územní studii.

Nový ÚP vzhledem k rovinatému území nenavrhuje žádný územní rámec pro systém protierozních opatření a prvků protipovodňové ochrany.

*Výrobní areály lokálně zhoršují odtokové poměry, kde hrozí vyšší míra zpevnění; proto i v navrhovaných výrobních plochách je nutno se odtokovými poměry a ochranou kvality vod zabývat, tedy i zajistit zhodnocení odtokových poměrů. Podrobnější komentáře jsou u příslušných hodnocených ploch.*

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

### Vlivy na půdu

Realizace koncepce představuje poměrně patrný zásah do půdního fondu ve formě záborů půdy (pozemků) rozvojovými plochami, nejvýznamnější vlivy představují záborů relativně větších celků půd, jak je podrobněji specifikováno v části hodnotící vybrané plochy. Charakter záborů půd dokládá souhrnná tabulka z Odůvodnění Změny č. 6 ÚP z května 2020, ze které vyplývá poměr záborů půd dle tříd ochrany půd.

Tabelárně jsou požadavky na záborů ZPF plochami dle Návrhu ÚP Vacenovice dle Odůvodnění (Kabeláč I. a kol., 08/2017) sumarizovány následovně (podrobněji hodnocené plochy **podbarveny**):

č. lok.	způsob využití dle vyhl.č.501 / ID lokality v ÚP	zábor celk. (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur *						zábor ZPF dle tříd ochrany					investic e do půdy (ha)	v ÚPO (ZM1) zábor vyhodnocen
			(ha)						(ha)						
			orná	chmel	vin	zahr	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
1	bydlení / B2	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	ano
2	bydlení / B3	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	ano
3	bydlení / C1	1,3	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1,3	0	0	ano
4	bydlení / C2	2,3	2,3	0	0	0	0	0	0	0	0	2,3	0	0	ano
5	bydlení / D1	0,7	0,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7	0	0	ano
6	Bydlení / D2	1,1	1,1	0	0	0	0	0	0	0	0	1,1	0	0	ano
7	Bydlení / E	5,9	5,9	0	0	0	0	0	0	0	0	5,9	0	0	ano
Σ bydlení §4		12,0	12	0	0	0	0	0	0,7	0	0	11,3	0	0	-
8	Obč.vyb. /H1	1,4	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	1,4	0	0	ano
9	Obč.vyb. /H1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	ano
Σ obč. vybav. §6		2,4	2,4	0	0	0	0	0	0	0	0	2,4	0	0	-
10	vin.sklepy	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	ano
11	vin.sklepy	0,3	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3	0	0	ano
Σ vin. sklepy §5		0,8	0,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0,8	0	0	-
12	výroba/K1b	5,1	5,1	0	0	0	0	0	0	0	0	5,1	0	0	ano
13	výroba/M2	2,8	2,8	0	0	0	0	0	0	0	0	2,8	0	0	ano
Σ výrobní §11		7,9	7,9	0	0	0	0	0	0	0	0	7,9	0	0	-
14	smiš.v./M1b	1,9	1,9	0	0	0	0	0	0	0	0	1,9	0	0	ano
15	smiš.v./M3	1,3	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1,3	0	0	ano
Σ smiš. výrob. §12		3,2	3,2	0	0	0	0	0	0	0	0	3,2	0	0	-
16	doprava u K1a	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0	ne
17	doprava K1b	0,4	0,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4	0	0	ne
18	doprava U3	0,7	0,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7	0	0	ne
19	doprava u S2	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0	ne
Σ doprava § 9		1,5	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5	0	0	ne
RUDNÍK															
20	Rekreace R2	0,7	0,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7	0	0	ne
21	Rekreace R3	0,3	0	0	0	0	0	0,3	0,15	0	0	0,15	0	0	ne
22	Rekreace R6	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	ne
23	Rekreace Y3	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0	ne
Σ rekreace § 5		1,4	1,1	0	0	0	0	0,3	0,35	0	0	1,05	0	0	ne
NÁHRADNÍ ZALESNĚNÍ															
	Náhradní zalesnění L2	6,9	6,9	0	0	0	0	0	0	0	0	6,9	0	0	ano
	Náhradní zalesnění K3	3,9	3,9	0	0	0	0	0	0	0	0	3,9	0	0	ano
Σ zalesnění § 15		10,8	10,8	0	0	0	0	0	0	0	0	10,8	0	0	ne
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>32,8</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* - podíl ploch může být informativní podle evidence CUZK, nemusí odpovídat faktickému stavu využití – viz zdůvodnění

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Na základě sumárního součtu nově vymezených ploch s dopadem do ZPF jsou ÚP výrazně většinou dotčeny půdy ve IV. třídě ochrany, a to většinou rozvojových ploch vyplývajících z doposud nerealizované náplně ploch dle platného ÚPO po změnách č. 1A a 1B.

Plochy pozemků, určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou návrhem ÚP Vacenovice dotčeny v rozsahu:

Označení		Poloha	Rozloha (ha)	Účel potenciálního záboru	Bilancováno v ÚPO ANO/NE
záboru lesa	lokalita				
L1	A1	Z-okraj obce ul. Ratiškovická	0,3	Bydlení v RD	ANO
L2	A2	Z-okraj obce ul. Ratiškovická	0,9	Bydlení v RD	ANO
L3	B6a, B6b	JV okraj obce	1,7	Bydlení v RD	ANO
L4	G	JZ okraj obce ul. U hřiště	0,9	Bydlení v RD	ANO
BYDLENÍ CELKEM			3,8	-	-
L6	J1	JV okraj obce, lesopark	0,8	Občanská vybavenost	ANO
L5	A2	J-okraj obce u silnice U stadionu	0,2	Doprava- zpomalení vjezdu do obce	NE
CELKEM zábor PUPFL			8,6	-	-

Nároky na lesní pozemky a porosty představují rovněž navrhované průměty koridorů energetické infrastruktury, převzaté ze ZÚR JMK (a PÚR); nejde o trvalé zábory PUPFL, ale pravděpodobně o omezení funkcí lesa s tím, že konkrétní rozsah omezení funkcí lesa vyplyne až z projektové dokumentace konkrétních energetických vedení. V této souvislosti je možno předpokládat výrazné omezení skutečných nároků na lesní pozemky a porosty oproti prostému průmětu koridorů.

*Aspekty záborů půd jsou podrobněji komentovány v rámci hodnocení konkrétních ploch, v jednotlivých případech mohou být vlivy na půdu lokálně významné s ohledem na velikost plochy.*

### Vlivy na biotu, ekosystémy a krajinu

Stěžejním aspektem nového návrhu ÚP Vacenovice je průmět koridorů energetické infrastruktury z nadřazené ÚPD Jihomoravského kraje, poněvadž dojde k rozšíření stávajících průseků v lesních porostech jižně až JV od vlastního sídla Vacenovice a v okolí Růdníku, takže dojde k místním změnám a k vytvoření nových, nestabilních lesních okrajů. Souběh koridoru TEE01 pro posílení vedení 400 kV a TEE09 pro posílení vedení 110 kV se dále promítne do nároků na odkácení doprovodných porostů toku Ratiškovického potoka, které jsou součástí podpůrného prvku ekologické stability krajiny, IP 18. Jde o úsek souběhu, který je od lomového bodu v lokalitě Růdníček trasován k západu směrem ke stávajícímu koridoru VVN 2x110 kV, prakticky osově souběžně s tokem a doprovodnými porosty, jakožto ekologicky významného segmentu krajiny podél Ratiškovického potoka. Koridor TEE10 lokálně zasáhne ještě do porostů v lokalitě Stanoviska při západním okraji této enklávy JZ od souvislé zástavby sídla. Tyto liniové koridory se tak mohou promítnout do změn v rámci biodiverzity – úbytkem lesních porostů (částečně i jako přírodních biotopů doubrav či dubohabřin) a negativním zásahem do doprovodných porostů Ratiškovického potoka, na druhé straně prosvětlením dojde k podpoře rozvoje trávníků písčín a pestrých lad v nových částech průseků a vznikajících nových přechodových ekotonech.

Z hlediska vlivů na přírodní prostředí soubor nově zařazených rozvojových ploch dle návrhu ÚP generuje většinou jen nevýznamné a mírně negativní vlivy, dopady velké plochy E pro bydlení a plochy C2 pro bydlení budou patrnější zejména v kontextu krajinného rázu a postupu suburbanizace do nezastavěného území, přestože vycházejí z platné ÚPD obce jako plochy doposud nerealizované. Zasahují do ploch s drobnější parcelací a s přítomností porostů dřevin, nutné je u okrajových částí orientovat plochy zahrad do krajiny.

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Plochy výrobní ve všech případech (M1, M2, M3 a K1b) navazují na stávající areály, ale plocha K1b představuje výraznější zásah do krajinného rázu na vstupu do obce od Vracova a zásah do ochranných pásem lesa. Z těchto důvodů je navrhováno plochu K1b převést do územní rezervy po naplnění ostatních výrobních ploch.

*Negativní vlivy je kromě realizace náplně energetických koridorů nutno předpokládat z hlediska postupu suburbanizace velkých ploch do krajiny, zejména pak plochou E pro bydlení a plochami výroby, částečně i na úkor porostů dřevin, včetně lokálních dopadů na mozaiku krajinných struktur a krajinný ráz. Aspekty vlivů na přírodu a krajinu jsou podrobněji komentovány v rámci hodnocení konkrétních ploch, v jednotlivých případech mohou být vlivy na přírodu a krajinu půdu lokálně významnější.*

### **Vlivy na horninové prostředí**

Z hlediska zvláštních zájmů ochrany horninového prostředí nejsou předpokládány žádné územní ani jiné střety, když některé koridory (zejména v rezervě) zasahují do vymezených ložisek, plochy CHLÚ jsou respektovány.

### **Jiné vlivy**

Potenciální riziko nelze vyloučit ve vztahu k dotčení archeologických nálezů ve vztahu ke kategorizaci území z hlediska archeologické památkové péče, prakticky v celém řešeném území ÚP Vacenovice.

## **Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch**

Dále jsou konkretizovány dopady vybraných lokalit a ploch, které podle názoru zpracovatele SEA hodnocení jsou z hlediska možného ovlivnění dochovaného stavu životního, zejména pak přírodního prostředí klíčové nebo specifické.

### **Rozvojové plochy**

#### **Plocha C1 (bydlení)**

Je situována v Z části obce při ulici Pod Kostelem (silnice na Milotice), v pásu jižní části velkého bloku orné půdy mezi západním až SZ okrajem zástavby se zahradami a tokem Zamazaná. Představuje dílčí suburbanizaci krajiny podél silnice na Milotice při jižním okraji velkého bloku orné půdy a dílčí zásah do krajinného rázu, poněvadž podél silnice výrazněji rozšiřuje stávající zastavěné území. Výškový regulativ INP + podkroví je možno pokládat za optimální návrh. Vyšší podlažnost by znamenala zesílení negativního vlivu na krajinný ráz a obraz sídla v blízkosti kostela. Zásah do porostů dřevin je mírně negativní. Zábor ZPF v IV. třídě ochrany neznamená zároveň dopad do organizace ZPF, neboť je řešen při jižním okraji bloku orné půdy, třeba že je plošně patrný.

*Plocha představuje nadále patrnou urbanizaci nezastavěné krajiny v kontaktu se zastavěným územím s tím, že je nutno zahrady orientovat k severu do krajiny. Aspekty postupného vývoje plochy je účelné podchytit územní studií společně s plochou C2, takže reálné podmínky realizace vyplynou z vyžádané územní studie.*

#### **Plocha C2 (bydlení)**

Je situována v Z části obce, západně od zahrad zástavby ulice Dolní konec, v návaznosti na velký blok orné půdy k toku Zamazaná. Poněvadž zahrnuje na většině území drobnější parcelaci s extenzivními záhumenky, bude znamenat zesílení urbanizace do krajiny k západu způsobem analogickým stávající zástavbě podél západního okraje ulice Dolní konec. Dojde tak k patrné změně krajinného rázu, ale předpoklad orientace zahrad do krajiny k západu může vliv na krajinný obraz sídla utlumit. Zásah do porostů dřevin je mírně negativní v severní části. Zábor ZPF v IV. třídě ochrany neznamená zároveň dopad do organizace ZPF, poněvadž do velkého bloku orné půdy nezasahuje, třeba že je plošně patrný, ale na úkor stávající drobné parcelace.

*Plocha představuje nadále patrnou urbanizaci nezastavěné krajiny v kontaktu se zastavěným územím s tím, že je nutno zahrady orientovat k západu do krajiny. Aspekty postupného vývoje plochy je účelné*

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

*podchytit územní studii společně s plochou C1, takže reálné podmínky realizace vyplynou z vyžádané územní studie.*

### **Plocha E (bydlení)**

Je situována v pohledově exponované poloze od jihu až JZ v území s drobnou parcelací, v JZ segmentu mezi silnicí na Ratíškovice (ulice U Sv. Jana) na východě, ulicí Vinohrádkám na severu a koridorem 2x VVN 110 kV na Čejč na západě až JZ (částečně překryv s upraveným tokem Zamazaná). Tato plocha s ohledem na požadovanou výměru cca 6 ha bude znamenat výraznou urbanizaci doposud nezastavěné krajiny na úkor drobné parcelace s výraznými liniemi ovocných i neovocných dřevin. Dojde tak k dalšímu narušení krajinného rázu v pohledově exponované poloze, s lokálně patrným dopadem na porosty dřevin i přes okolnost, že krajinný ráz je výrazně narušen stávajícími koridory VVN 110 kV. Vzrůstem nízké dřeviny však jsou na pozemcích nadále zachovány i v OP VNV. Plošně rozsáhlý zábor půd ve IV. třídě ochrany je nutno pokládat za lokálně významný a patrný, dojde k záboru jednoho krajinného segmentu pro novou zástavbu.

*Plocha představuje nadále patrnou urbanizaci nezastavěné krajiny v kontaktu se zastavěným územím s tím, že je nutno řešit etapizaci zástavby od stávající směrem do krajiny a hraniční pozemky řešit s tím, že zahrady budou orientovány k západu do krajiny směrem ke koridoru 2x VVN 110 kV. Znamená lokálně patrný nárůst zastavěného území s lokálně nepříznivým vlivem na dotčený krajinný prostor na úrovni krajinného rázu místa, zástavba se promítne i do odtokových poměrů. Podmínky realizace vyplynou z vyžádané územní studie na plochu, minimální požadavky na ni jsou: etapizace výstavby od zastavěného území do krajiny, potvrzení regulativu INP+ podkroví.*

### **Plocha K1 (výroba a sklady)**

Je situována v pohledově exponované poloze od severu při pravé straně výjezdu z obce na Vracov v zemědělské trati Padělky u vracovské cesty. Jižní plocha K1a je úzká při místní komunikaci a JZ okrajem se přibližuje obytné zástavbě, takže je nutno zajistit oddělení pásem zeleně. Severní plocha K1b představuje výraznou urbanizaci přes silnici naproti stávajícímu výrobnímu areálu, přičemž zasahuje do bezprostředního okolí remízu a do OP lesa na jihu. Poněvadž jde o areál výroby a skladů, kde je nutno očekávat větší halové objekty (i když s navrhovaným výškovým regulativem 6m), lze očekávat vyšší míru zpevnění a zastavěnosti, i s dopadem do odtokových poměrů (blízkost Vacenovického potoka východně). Jde o lokálně patrný až významný zásah z hlediska záboru ZPF v IV. třídě ochrany záborom jižní části většího bloku odděleného bloku, přičemž východní část jižní části bloku orné půdy (jižně od výběžku mokřadů s porosty) zůstane prakticky pro zemědělské využití nepřístupná.

*Plocha v části K1b představuje výraznou urbanizaci nezastavěné krajiny, přes silnici částečně již i mimo kontakt se zastavěným územím obce, včetně patrného záboru části intenzivně využívaného bloku orné půdy. Představuje rovněž nárůst odtoku z území oproti současnému stavu směrem k Vacenovickému potoku. Znamená lokálně patrný nárůst zastavěného území s lokálně nepříznivým vlivem na dotčený krajinný prostor na úrovni krajinného rázu místa. Ten je zesílen spolupůsobením stávajícího areálu západně od silnice na Vracov. Kontext krajinného rázu může být podle charakteru budoucí náplně dotčen velmi významně uplatněním jednoho objektu většího měřítka nebo nižších jednotek halových objektů středního měřítka. Na základě výše uvedeného rozboru zpracovatel SEA doporučuje plochu K1b neřadit mezi aktivní rozvojové lokality a zachovat ji jako rezervní lokalitu až po vyjasnění náplně. Plochu K1a je nutno od zástavby (Dolní konec č.p. 84 a 600) oddělit pásem zeleně.*

### **Plochy M1 a M3 (výroba smíšená)**

Jsou situovány v západní části řešeného území, podél východní strany stávajícího areálu vinařské výroby, v pohledově exponované poloze z mírného návrší od východu a od silnice na Milotice. Jde opět o suburbanizaci krajiny, ale v přímé návaznosti na stávající areál. Kde jsou stávající objekty krajinářsky dominantní. Dojde k zesílení jejich působení v krajině, z tohoto důvodu je nezbytné řešit vnější ozelenění z východní strany, po realizaci plochy M3 i ze severní strany. Poněvadž jde o areál smíšené výroby, lze očekávat větší halové objekty (i když s navrhovaným výškovým regulativem 9m), lze dále očekávat vyšší míru zpevnění a zastavěnosti, i s dopadem do odtokových poměrů (směrem k severu až SV).Nedochází k zásahu do porostů dřevin. Jde o lokálně patrný až významný zásah

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

z hlediska záboru ZPF v IV. třídě ochrany ve spojení obou ploch, z důvodu snížení dopadu na organizaci ZPF i na krajinu je účelné řešit zástavbu etapovitě – nejprve na ploše M1 a následně na ploše M3.

*Plochy společně představují výraznější urbanizaci nezastavěné krajiny, i když v přímé návaznosti na stávající areál, včetně patrného záboru části intenzivně využívaného bloku orné půdy. Představuje rovněž nárůst odtoku z území oproti současnému stavu. Znamená lokálně patrný nárůst zastavěného území s lokálně mírně nepříznivým vlivem na dotčený krajinný prostor na úrovni krajinného rázu místa. Ten je zesílen spolupůsobením stávajícího areálu. Kontext krajinného rázu může být podle charakteru budoucí náplně dotčen velmi významně uplatněním jednoho objektu většího měřítka nebo nižších jednotek halových objektů středního měřítka. Na základě výše uvedeného rozboru zpracovatel SEA doporučuje řešit zástavbu etapovitě – nejdříve plochu M1 a pak plochu M3, řešit odtokové poměry a začlenit plochy zelení podél východní a M3 i podél severní strany.*

### **Plocha M2 (výroba a sklady)**

Je situována v západní části řešeného území, podél východní strany stávajícího areálu Metan, v pohledově exponované poloze z mírného návrší od východu a od silnice na Milotice. Představuje rovněž suburbanizaci do krajiny rozšířením areálu, přičemž je ohrožen stávající porost dřevin podél východní strany současného areálu, který tak pohledově začleňuje do krajiny. V tomto smyslu, zejména v případě odkácení pásu dřevin, bude vliv na krajinný ráz místa patrný až lokálně významný. Dojde totiž k zesílení působení stávajícího areálu v krajině, z tohoto důvodu je nezbytné řešit vnější ozelenění z východní strany a jižní podél silnice na Milotice, dále prověřit nutnost kácení ve stávajícím pásu. Poněvadž jde o areál výroby a skladů, lze očekávat větší halové objekty (i když s navrhovaným výškovým regulativem 9m), lze dále očekávat vyšší míru zpevnění a zastavěnosti, i s dopadem do odtokových poměrů.. Jde o lokálně patrný až významný zásah z hlediska záboru ZPF v IV. třídě ochrany ve spojení obou ploch, z důvodu snížení dopadu na organizaci ZPF i na krajinu je účelné řešit zástavbu etapovitě – nejprve na ploše M1 a následně na ploše M3.

*Plocha představuje výraznější urbanizaci nezastavěné krajiny, i když v přímé návaznosti na stávající areál, včetně patrného záboru části intenzivně využívaného bloku orné půdy a ve spojení s možným ohrožením stávajících porostů dřevin ve východní části stávajícího areálu. Představuje rovněž nárůst odtoku z území oproti současnému stavu. Znamená lokálně patrný nárůst zastavěného území s lokálně mírně nepříznivým vlivem na dotčený krajinný prostor na úrovni krajinného rázu místa. Ten je zesílen spolupůsobením stávajícího areálu. Kontext krajinného rázu může být podle charakteru budoucí náplně dotčen velmi významně uplatněním jednoho objektu většího měřítka nebo nižších jednotek halových objektů středního měřítka. Na základě výše uvedeného rozboru zpracovatel SEA doporučuje v rámci plochy řešit vnější ozelenění podél východní strany a jižně podél silnice na Milotice a rovněž , řešit odtokové poměry.*

### **Koridory VVN**

#### **Koridor TEE01 (400 kV)**

Průmět koridoru i v redukované šířce je řešen zčásti na úkor lesních porostů, většinou na úkor borových monokultur včetně podílu doubrav a dubohabřin, případně na úkor jasanovo – olšových luhů. Západní část koridoru od JV hranice k.ú. Vacenovice u Kyjova a Ratiškovice (touto hranicí je Ratiškovický potok) západně od stávajícího VVN 400 kV zasahuje do lesních porostů v délce cca 840 m a ploše cca 2,1 ha (plný průmět koridoru činí cca 10 ha). Nelesní část koridoru podle stávajícího VVN 400 kV se týká mozaiky pasečné vegetace biotopu X10 s extenzivními trávníky v mozaice biotopu X7A s prvky biotopu T5.3 Kostřavové trávníky písčin. Koridor přechází LBC 5 Mrkotálky s tím, že prakticky většina LBC se dostává do OP budoucího posíleného vedení (mozaika olšin, ruderalních lad, prvky biotopu T1.4 Aluviálních psárkových luk až T1.7 kontinentálních zaplavovaných luk a pestrých vlhkých ruderalních lad biotopu X7A). Míra ovlivnění bude dána projektovou dokumentací s ohledem na to, zda do LBC bude umístěn stožár či nikoli (lomový bod k západu se nachází severně od komunikace Růdník – Ratiškovice mimo vymezení LBC) a tak míra zásahů do vzrostlých porostů bude dána překryvem OP nebo umístěním stožáru, míra zásahu do ploch mimo porosty dřevin v případě polohy jen v OP bez stožáru bude nevýznamná. Část koridoru od lomového bodu k západu je většinou vedena přes pastviny v lokalitě Nedbalka (mozaika X7A, X7B,

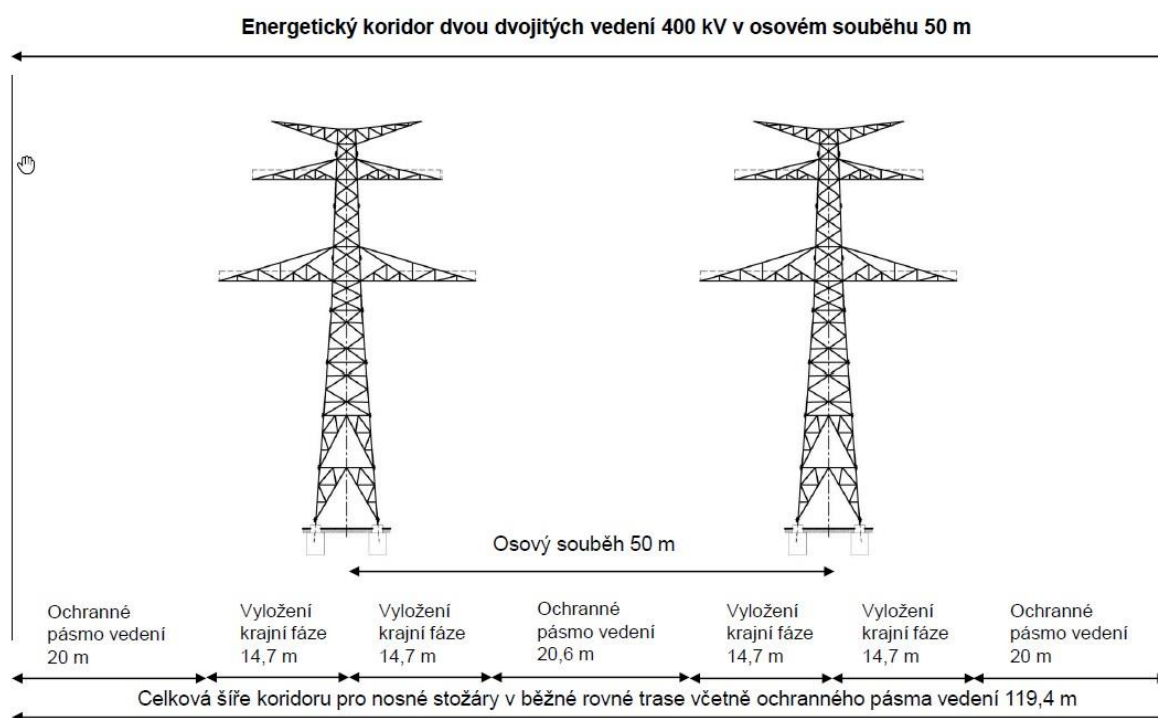


## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

X5, minoritně T1.6 –Vlhká tužebníková lada) a překrývá část rákosiny M1.1 a jasanovo-olšové luhy biotopu L2.2B podél Ratíškovického potoka (plochy kolem toku jsou vymezeny jako IP 18). Vysoké porosty s olší, jasanem a dalšími dřevinami v IP budou polohou OP pravděpodobně výrazněji dotčeny, poněvadž jde o novou trasu v území, míra zásahu do ploch mimo porosty dřevin v případě polohy jen v OP bez stožáru bude nevýznamná. Na severu je nutno očekávat zásah do lesních porostů mezi enklávou Růdníček a koridorem VVN 110 kV v přibližně trojúhelníkové ploše o výměře cca 1,8 ha. Většina je vedena přes kulturní bory biotopu X9A, přičemž se v této ploše nacházejí enklávy panonských dubohabřin biotopu L3.4 (cca 0,7 ha nespojitě), bude se projevovat synergicky vliv souběhu s koridorem TEE09. Reálná velikost a významnost vlivů bude dána projektovým řešením souběhu s uplatněním možnosti překryvů OP jednotlivých vedení, takže pro vlastní realizaci dojde nepochybně k patrné redukci nároků na plochy v OP VVN, včetně nároků na odlesnění (a tím i dočasné omezení funkcí lesa) a na kácení vzrostlých nelesních dřevin.

Na základě konzultací s oprávněným investorem ČEPS, a.s. byl poskytnut schematický zakres realné možnosti výše uvedeného překryvu OP souběžných vedení 400 kV:



*Pozn.*

*V lomech trasy se používají rohové kotevní stožáry, které mají delší konzole až o 3,8 m pro stožár umožňující lom trasy 90°. Skutečná šířka koridoru dvou dvojitých vedení 400 kV se tak pohybuje od 119,4 m do cca 127 m dle členitosti trasy.*

*Osový souběh 50 m zaručující bezpečný provoz umožňuje překryv ochranných pásem obou vedení. Tím dojde ke snížení celkové šířky koridoru o 19,4 m oproti stavu, kdy by obě vedení maximálně využila šířku ochranných pásem daných energetickým zákonem.*

Z tohoto důvodu lze reálný koridor souběhu dvou vedení VVN 400 kV v rámci projektu snížit na cca 120 m s tím, že pro souběh s jedním vedením VVN 110 kV lze uplatnit další redukci požadované šířky na cca 150 m.

*Výše uvedené aspekty ale mohou vyplynout až z projektové dokumentace vlastní přípravy náplně koridoru, včetně projekčního prověření synergie s koridorem VVN 110 kV pro souběh ve východní části k lomovému bodu Růdníček a v úseku souběhu od lomového bodu k západu po stávající koridor VVN 2x 110 kV. Požadavkem bude detailní prověření maximálního reálného překryvu OP souběžných vedení, dále lesnické posouzení, biologický a dendrologický průzkum (hodnocení vlivů na zájmy OPK de § 67 ZOPK). Dále prověřit, aby nová stožárová místa nezasahovala do skladebných či podpůrných prvků ÚSES.*

### **Koridor TEE09 - vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou**

Průmět koridoru i v redukované šířce je opět řešen zčásti na úkor lesních porostů, většinou na úkor borových monokultur včetně podílu doubrav a dubohabřin, a to v rámci souběhu s koridorem TEE01



## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

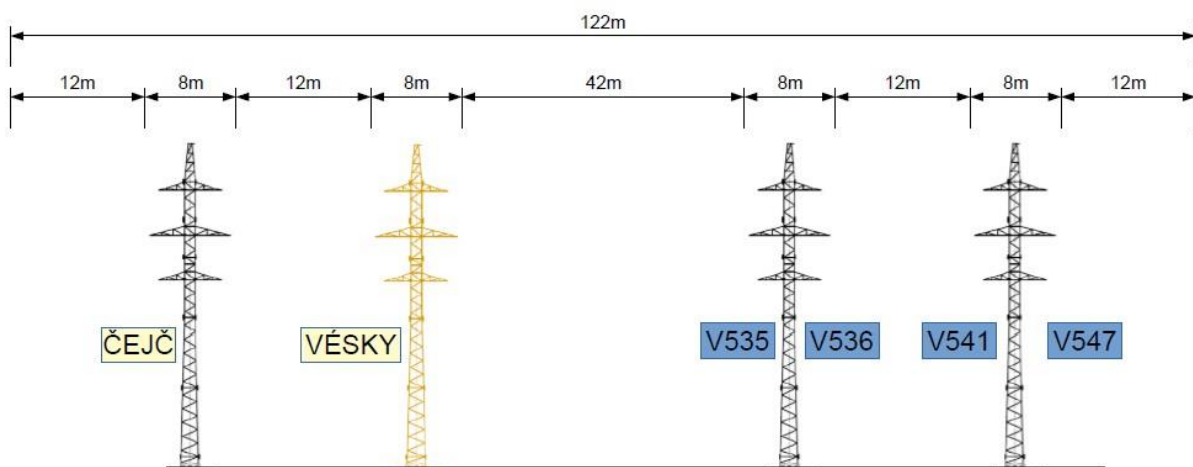
pro 400 kV. Východně v úseku k lomovému bodu v lokalitě Růdníček překryv koridoru i po redukcí uplatňuje teoretický nárok na zásah do lesů cca 8,5 ha, tvořeného kulturními bory biotopu X9A. Lokálně může být ohrožena o enkláva panonské teplomilné doubravy na písku biotopu L6.3 lokalizovanou cca 450 m jižně od Růdníku, reálné řešení může tuto enklávu prakticky minout (reálný dopad při šíři koridoru při dvou liniích bez překryvu OP činí cca 1,65 ha). Tato část synergicky s koridorem TEE01 pro 400 kV zasahuje východní část LBC 5 Mrkotálky s přesahem do LBK 10 v lokalitě Růdník. Míra ovlivnění bude dána projektovou dokumentací s ohledem na to, zda do LBC či křížení LBK bude umístěn stožár či nikoli (lomový bod k západu se nachází v loukách/pastvinách severně od komunikace Růdník – Ratíškovice mimo vymezení LBC a LBK) a tak míra zásahů do vzrostlých porostů bude dána překryvem OP nebo umístěním stožáru, míra zásahu do ploch mimo porosty dřevin v případě polohy jen v OP bez stožáru bude nevýznamná.

Při severním souběhu s koridorem TEE01 v úseku po lomovém bodu nad Růdníkem na západ koridor zasahuje lesní porosty v pásu o výměře cca 4,7 ha s tím, že reálný dopad při šíři koridoru při dvou liniích bez překryvu OP činí cca 2,40 ha. Většina je vedena přes kulturní bory biotopu X9A, přičemž se v této ploše opět nacházejí enklávy panonských dubohabřin biotopu L3.4 (cca 0,5 ha nespojitě).

Výše uvedené aspekty ale mohou vyplynout až z projektové dokumentace vlastní přípravy náplně koridoru, včetně projekčního prověření synergie s koridorem VVN 400 kV pro souběh ve východní části k lomovému bodu Růdníček a v úseku souběhu od lomového bodu k západu po stávající koridor VVN 2x 110 kV. Požadavkem bude detailní prověření maximálního reálného překryvu OP souběžných vedení, dále lesnické posouzení, biologický a dendrologický průzkum (hodnocení vlivů na zájmy OPK de § 67 ZOPK). Dále prověřit, aby nová stožárová místa nezasahovala do skladebných či podpůrných prvků ÚSES.

### Koridor TEE10 - vedení 110 kV; Rohatec – Čejč

Jde o novou trasu přímého západního souběhu v délce cca 1,4 km se stávajícím vedením 110 kV. Z větší části prochází lesními porosty opět s převahou kulturních borů biotopu X9A, přičemž se okrajově dotýká ve střední části souběhu porostů biotopu L3.3A Panonsko-karpatských dubohabřin, případně prvků panonských teplomilných doubrav na písku biotopu L6.3. Celkový koridor má oproti ZÚR redukovanou šířku na 200 m. Pokud by průmět celé šíře koridoru byl na úkor lesa, šlo by o hypotetickou úroveň cca 28 ha, reálný souběh. S ohledem na možnost překryvu OP se stávajícími vedeními lze požadovanou šíři nároků na lesní porosty odhadovat na cca 2,80 ha, poněvadž souběh 4 vedení je řešen až v rámci dalšího úseku jihu na ratíškovickém katastru ve vztahu k nově navrhované rozvodně. Souběh vedení mimo les je veden přes celky orné půdy a záhumenků (biotopy X2 a X3). Na základě konzultací s oprávněným investorem E.ON Distribuce, a.s. byl poskytnut celkový schematický náčrt maximálních souběhů s možností překryvů částí OP, přičemž šíře souhrnného OP všech souběhů je provozně limitován skutečností, že jde o nové vedení mezi stávajícími, takže v případě oprav nelze využít plného překryvu OP:



## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Ve spojení s tím, že kapacita, z pohledu počtu vedení instalovaných na stávajících stožárech, je tedy vyčerpána a zkapacitněním stávajících vedení ve smyslu posílení průřezu fázových vodičů by bylo dosaženo pouze zvýšení přenosové schopnosti stávajících vedení, nikoliv docílení požadované koncepce topologie sítě z pohledu provozu DS, nelze teoreticky využít maximálního překryvu OP. Přesto je účelné reálné možnosti prověřit v rámci projektové dokumentace, poněvadž reálná šíře požadavku na zásah do lesa spojený s odlesněním nebo na plochy porostů (rozsah kácení vzrostlých dřevin) v lokalitě Stanoviska se může redukovat na cca polovinu uvedeného rozsahu OP, opět míra vlivu bude záležet na návrhu rozstožarování. Koridor zasahuje západním souběhem do plochy LBC č. 7 Stanovisko.

*Výše uvedené aspekty ale mohou vyplynout až z projektové dokumentace vlastní přípravy náplně koridoru, včetně projekčního prověření synergie se stávajícím koridorem VVN 110 kV pro souběh lesními porosty a lokalitou Stanoviska. Požadavkem bude detailní prověření maximálního reálného překryvu OP souběžných vedení, dále lesnické posouzení, biologický a dendrologický průzkum (hodnocení vlivů na zájmy OPK de § 67 ZOPK). Dále prověřit, aby nová stožárová místa nezasahovala do skladebných či podpůrných prvků ÚSES (LBC Stanovisko)*

### **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

Obě evropsky významné lokality Písečný rybník a Jezero nebudou realizací Koncepce ovlivněny (do blízkosti nezasahuje žádná rozvojová lokalita dle ÚP).

Těžištěm potenciálních dopadů na lokality soustavy Natura 2000 je územní střet koridorů energetické infrastruktury TEE01 (intenzifikace přenosové soustavy 400 kV) a koridorů TEE09 a TEE10 (intenzifikace přenosové soustavy VVN 110 kV) s ptačí oblastí PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Souběh koridorů VVN 400 kV (TEE01) a VVN 110 kV (TEE09) a nový koridor VVN 110 kV (TEE10) v souběhu s existujícím vedením 2x110 kV znamená relativně vyšší míru dopadu na omezení funkcí lesa průmětem OP spojené s odlesněním, přičemž reálná šíře zásahu do lesních porostů nebude odpovídat i redukované šířce koridoru do ÚP (obojí 200 m oproti 400m (pro VVN 400 kV) a 300 m (pro VVN 110 kV)). Souběh bude generovat vlivy na lesní porosty v dosahu nového OP v návaznosti na již stávající průseky. Odhadovaná míra reálného omezení funkcí lesa ve spojení s odlesněním se může limitně blížit 1% vhodných ploch biotopů dvou předmětů ochrany PO lelka lesního a skřivana lesního. Těžiště vhodných ploch biotopů obou druhů s vazbou na rozvolněné jehličnaté lesy a přechodové ekotony<sup>12</sup>, přičemž vhodnější potenciální biotop obou druhů lze předpokládat ve vzdálenějších částech od zástavby na plochách rozvolněnějších porostů nebo při hranici pasek. Dojde na jedné straně ke ztrátě části potenciálního biotopu, který nevykazuje optimální parametry pro vznik hnízdního teritoria lelka (nižší míra rozvolněnosti), případně i skřivana lesního (analogické podmínky, snížený rozsah prosvětlených ploch s vhodným pokryvem povrchu). Na druhé straně rozvolnění a prosvětlení porostu může vytvářet optimalizaci podmínek pro oba druhy. Z výše uvedeného důvodu je požadováno minimalizovat šíři negativního zásahu do lesních porostů maximálně možným překryvem OP souběžných vedení a toto prověřit v rámci projektové dokumentace konkrétních nadzemních liniových staveb. Dosavadní poznatky ohledně výskytu obou druhů nepotvrzují patrnou míru kolizí letících jedinců obou druhů s vodiči vedení této kapacity s ohledem na rozestupy vodičů u vedení těchto kategorií,

<sup>12</sup> Na serveru AOPK ČR uváděná výměra např. biotopu X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami v rozsahu cca 101,88 ha je dle názoru zpracovatele naturového hodnocení s ohledem na oficiálně uváděnou výměru PO 11 tis ha (z čehož více jak 60% jsou lesní porosty), silně podhodnocená. A to i s ohledem na okolnost, kdy převody na borové monokultury a rozsah těchto monokultur je uváděn jako nevhodné lesnické hospodaření v PO. Např. Čamlík a Janoška (2012) uvažují s hodnotou lesního komplexu pro lelka v rozsahu cca 4800 ha.

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

přestože právě nové okraje lesních porostů s vznik přechodových ekotonů mohou přispívat k biotopové atraktivitě (náslachy skřivana lesního ve stávajícím průseku VVN 400 kV v květnu 2019). I přes výše uvedené je nutno vyslovit předpoklad, že realizace náplně ploch koridorů dle změny bude generovat mírně nepříznivý vliv z důvodu mírného zmenšení vhodných biotopů obou druhů v PO.

Pro strakapouda prostředního je rozhodující míra fyzického zásahu do porostů se staršími duby, podle provedeného rozboru lze předpokládat jen okrajový zásah do takových porostů. U strakapouda jižního nejsou přímo ohroženy plochy se staršími ovocnými dřevinami v budoucích OP koridorů VVN, v křížených zahradách a plochách s drobnou parcelací při řešení koridoru TEE10 nejsou takové stromy ani v současném OP VVN 110 kV přítomny. U obou druhů je kolize s vodiči při jejich způsobu života málo pravděpodobná u vedení této kapacity s ohledem na rozestupy vodičů u vedení těchto kategorií.

Koridory nezasahují do hnízdních biotopů, dalších dvou předmětů ochrany PO – čápa bílého a motáka pochopa, u těchto větších druhů ale nelze vyloučit možné kolize s vodiči. Je proto účelné na otevřených úsecích koridorů, zejména v úseku nového propojení stávajícího koridoru VVN 400 kV u Růdníku a stávajícího koridoru VVN 110 kV západně prověřit instalaci ochranných prostředků na vodičích (například prostřednictvím instalace výstražných destiček neboli tzv. divertorů (diverters – fireflies)).<sup>13</sup>

Orgán ochrany přírody na úrovni KÚ Jihomoravského kraje v rámci koordinovaného stanoviska vydaného dne 18.10.2017 pod č.j. 1256016/2017 sp. zn. 1256016/2017 S-JMK uplatnil postoj dle § 45i ZOPK, kdy vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. V této souvislosti lze konstatovat, že došlo ke zúžení koridorů pro všechny tři trasy s tím, že reálné dotčení biotopů předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví bude výrazně nižší oproti zúženému průmětu řešených koridorů do ÚP. Řešení ochranných prostředků pro prevenci úrazů ptáků na vedeních VVN je podrobností nad možností ÚPD a tyto aspekty jsou požadovány pro navazující projektovou přípravu konkrétních záměrů jako náplně příslušných koridorů VVN.

---

<sup>13</sup> Destičky jsou otáčivé, díky odrazkám či použitému materiálu viditelné i za snížené viditelnosti. Některé typy vytvářejí při rotaci i akustické výstrahy. Dají se montovat na již existující vedení pod napětím, popř. lze pro jejich instalaci využít plánovaných odstavků v rámci běžné údržby linek (bliže viz Metodické listy AOPK ČR, číslo 30, duben 2014)

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.**

Předkládaná verze návrhu nového ÚP Vacenovice varianty nepředkládá. Koncepce je jednovariantní.

Aktuální podoba Koncepce tak již nevyžaduje zásadnější regulaci z hlediska určujících vlivů (ochrana půdy, ochrana krajinného rázu, případně z některého z dalších aspektů), s výjimkou návrhu plochy K1b do územní rezervy.

### **Postupy vyhodnocení**

Posouzení vlivu Změny č. 6 bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v aktuálně platném znění (č. 225/2017 Sb.) a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (rovněž zák.č. 225/2017 Sb.).

Posouzení je provedeno verbálním způsobem a v kapitole, shrnutí netechnického charakteru pro vybrané plochy částečně i tabulkovým vyhodnocením. Jednotlivé navržené rozvojové plochy jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí, zejména z podrobného popisu stavu životního prostředí jednotlivých ploch, který byl zpracován na základě terénního šetření. Důležitým aspektem hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní úrovni, tedy na úrovni národní a Jihomoravského kraje

Na základě identifikovaných potenciálních vlivů SEA zpracovatel nenavrhuje žádné patrnější koncepční úpravy návrhu předložené Koncepce (změny, doporučení, či podmínky realizace) s tím, že většina předběžných výstupů SEA hodnocení (a naturového hodnocení) již byla zařazena do zpracovávané verze Změny č. 6 z května 2020. Systém regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití vznikl na základě průběžných společných konzultací zpracovatele SEA hodnocení a zpracovatele Návrhu ÚP, i na úrovni obce Vacenovice. Uvedené výstupy tak v zásadě potvrzují předložené řešení.

#### Postup hodnocení:

- Popis stavu životního prostředí jednotlivých lokalit
- Popis potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (s důrazem na vodu, přírodu a krajinu, půdní fond) a na zdraví obyvatel, hmotné statky včetně dědictví architektonického a archeologického
- Případné doporučení úpravy návrhu změny, průběžná konzultace regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití
- Návrh způsobu koncepčního řešení územního plánu, průmět do regulativů ploch s rozdílným způsobem využití a vypracování návrhu stanoviska SEA

## **ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE**

*SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění*

### **Problémy při shromažďování požadovaných údajů**

Předkladatel poskytl zpracovateli SEA veškeré dostupné podkladové dokumenty, rovněž tak projektant ÚP, vstup do SEA hodnocení byl řešen společnými jednáními na úrovni zpracovatele i předkladatele.

Nejsou zatím známy údaje o konkrétní náplni výrobních ploch K1,M1 – M3, takže nemohla být podrobněji hodnocena případná změna imisní a akustické situace. Na tuto okolnost je reagováno návrhem podmínek a doporučení s tím, že plchu K1b je navrženo řešit jako územní rezervu.

## 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Shrnutí navržených opatření je uvedeno níže.

V rámci navazujícího stupně řešení ÚP Říčany bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit:

### A. Základní opatření

1. Pro další fáze prací na řešení ÚP Vacenovice plochu výroby a skladů K1b řešit jako územní rezervu.
2. Pro naplnění ploch výroby smíšené M1 a M3 uplatnit etapizaci ve smyslu, že realizace náplně plochy M3 může být řešena až po naplnění plochy M1.
3. Plochu E pro bydlení řešit etapizací výstavby od zastavěného území do krajiny.
4. Ostatní rozvojové plochy ÚP Vacenovice pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

### B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro zastavitelné plochy s obytnou funkcí bydlení řešit umístění zahrad do krajiny a dále uplatnit výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro plochy výrobní smíšené M1 a M3 uplatnit výškový regulativ 9m a řešit podél východní strany s severní strany plochy M3 vnější ozelenění v rámci minimálního podílu zeleně.
3. Pro plochu výroby a skladů M2 uplatnit výškový regulativ 9m a řešit podél východní strany a podél silnice na Milotice vnější ozelenění v rámci minimálního podílu zeleně.
4. Pro plochu výroby a skladů K1a řešit podél jižní strany pás ochranné zeleně.

### C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Podrobnější řešení rozvojových ploch C1 a C2 zajistit územní studií s tím, že tato studie zajistí etapizaci zástavby a podíl ploch pro zeleň orientovaných do krajiny zeleně.
2. Podrobnější řešení rozvojové plochy E zajistit územní studií s tím, že tato studie zajistí etapizaci zástavby a podíl ploch pro zeleň v rámci plochy jako celku včetně ploch zeleně orientovaných do krajiny.
3. Pro plochy energetických koridorů uplatnit maximální šíři koridoru do 200 m.

## **9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.**

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovené v národních a krajských strategických dokumentech. Relevantní cíle jednotlivých Koncepcí vybrané pro hodnocení a jejich vztah k zásadám, deklarovaným posuzovaným ÚP Vacenovice jsou rozvedeny v kapitole 2 předkládaného SEA hodnocení. Pojetí cílů, deklarovaných jednotlivými posuzovanými koncepcemi, je záměrně provedeno konzervativně.

Z vyhodnocení vazeb novým ÚP Vacenovice navrhovaných rozvojových ploch vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou po provedených úpravách ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad mohou nadále představovat zejména navržené rozsáhlejší plochy pro výrobu (K1b) či pro bydlení (C2, E) vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy a rozšiřování sídla do krajiny. A to i přes okolnost, že vycházejí z dosud nenaplněných ploch rozvoje dle původního ÚPO Vacenovice. V rámci územních studií je požadována, případně podmíněna časová posloupnost a etapovitost realizace náplně větších ploch bydlení; plocha K1b je navržena k předvedení do územní rezervy ve vztahu k vyčerpání výrobních ploch na západě řešeného území.

Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla. Plochy D2 a E jsou řešeny na úkor mozaiky extenzivních zahrad a záhumenků v rámci drobné parcelace. V této souvislosti vyplynul požadavek na orientaci zahrad na těchto plochách směrem do krajiny.

Ve vztahu k ochraně lesních porostů je jako dílčí rozpor s environmentálními cíli celostátních i krajských Koncepcí nebo politik vnímána povinnost průmětu koridorů energetické infrastruktury, kdy bude nutno v rámci zkapacitňování sítí VVN rozšiřovat stávající průseky ochranných pásem. Na základě provedených konzultací s oprávněnými investory došlo k určité dohodě na možnost snížení šíře koridorů ve vztahu k možnostem částečných překryvů ochranných pásem jednotlivých vedení s tím, že konkrétní technické řešení s možností výhledového reálného snížení rozsahu potenciálních zásahů do lesa pod úroveň šíře koridorů může vyplynout až z konkrétní projektové dokumentace.

Jinak většinově lze konstatovat soulad s vytčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP Vacenovice navrhuje změny funkčního využití jednotlivých lokalit a některé nové zastavitelné plochy a plochy přestavby. Vlivy na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace náplně těchto ploch. V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu (týká se lokalit pro výrobu M1, M2 a M3). Vzhledem k absenci mechanismů monitorování životního prostředí na území obce bude sledování dopadů Koncepce prováděno pravděpodobně pouze v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona v platném znění povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Určujícím indikátorem je zábor zemědělské půdy, poněvadž většina lokalit je navrhována jako rozvojová pro funkci bydlení venkovské (tedy v rodinných domech)

Pro srovnání změn, které realizace náplně jednotlivých ploch Návrhu ÚP (Koncepce) formou konkrétních záměrů způsobí po provedení záměru vzhledem ke stavu neprovedení Koncepce, jsou navrženy monitorovací ukazatele, sloužící k vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí.

OBLAST	INDIKÁTOR
KRAJINA - VYUŽITÍ ÚZEMÍ	zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
KRAJINA – VEŘEJNÁ ZELEŇ	realizovaná zeleň podíl ploch pro zeleň v rámci rozvojových ploch
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A JAKOST VOD	podíl obyvatel (domů) připojených na kanalizaci a ČOV
BIODIVERZITA	realizované skladebné části ÚSES
PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	zábory ZPF a PUPFL Zábory ZPF s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
VEŘEJNÉ ZDRAVÍ* *plochy výroby, skladování, plochy komerční apod.	podíl populace vystavené působení hluku $L_{noc} > 55$ dB(A) Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), Imisní zátěž (nárůst emisí, příspěvky k imisní situaci - např. tuhé částice, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, VOC, benzen aj.),

Určujícím indikátorem je zábor zemědělské půdy, poněvadž většina ploch je navrhována jako rozvojová plocha pro funkci bydlení nebo výrobní. Dalšími významnými indikátory jsou využití území v krajině, změny v rozsahu zeleně, biodiverzita.



## **ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE**

*SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění*

Sledování indikátorů ve výše uvedených oblastech by mělo být provedeno v rámci realizace náplně ploch, kterou budou zadávat obce (města) jako samosprávné celky. Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace záměrů pro realizaci náplně lokalit (stavební povolení pro RD, pro výrobní aktivity plochy a výměry, hluková studie, rozptylová studie, případně dokumenty procesu EIA) daných projektů. Na tyto indikátory lze navázat kritéria pro výběr projektů, pomocí kterých je možné stanovit kritéria z hlediska dopadů na životní prostředí, která by měla být uplatněna při výběru investora porovnáním údajů z projektových dokumentací. Pomocí kritérií pro výběr projektů lze zohlednit ochranu životního prostředí v rámci výběru a realizace projektů v obci a podpořit tak ty projekty, které budou mít lepší dopady na životní prostředí.

Základ kritérií pro výběr projektů tvoří vlastně uvedené hodnoty k jednotlivým vybraným indikátorům v rámci projektové žádosti. Kritéria lze naformulovat do jednoduchých otázek, na které lze odpovědět ANO/NE:

- Počítá projekt se zastavěním menší plochy než ostatní?
- Bude projekt znamenat nižší hlukovou zátěž než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat nižší emise do ovzduší než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší navýšení dopravy než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší produkci nebezpečných odpadů oproti ostatním projektům?
- Bude v rámci projektu realizována zeleň ve vyšší míře než u ostatních projektů?

Na základě porovnání výsledků tohoto hodnocení jednotlivých předložených projektů by měl být vybrán ten projekt, který bude mít nejmenší dopady na životní prostředí obce Vacenovice při řešení realizace náplně konkrétních ploch, vymezených pro jednotlivé typy funkčního využití území.

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně energetických koridorů TEE01, TEE09 a TEE10 bude prověření maximálního možného překryvu ochranných pásem souběhu jednotlivých vedení s ohledem na počet souběžných vedení a reálné terénní podmínky s cílem minimalizovat rozsah omezení funkcí lesa v návaznosti na stávající průseky a omezení zásahů do dalších biotopů v koridorech.
2. Podmínkou realizace náplně energetických koridorů TEE01, TEE09 a TEE10 bude provedení zjišťovacího řízení /Dokumentace EIA podle aktuálních předpisů v době přípravy. V rámci podkladu pro posouzení bude mj. provedeno hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 platného znění ZOPK včetně biologického a dendrologického průzkumu a vyhodnocení dopadů na lesní porosty, dále prověření možných způsobů technické ochrany na vedení před úrazy letících ptáků v úsecích potenciálně rizikových.
3. Podmínkou naplnění plochy pro výrobu a sklady M2 a ploch pro výrobu smíšenou M1 a M3 je provedení zjišťovacího řízení, případně hodnocení vlivů na krajinný ráz.
4. Podmínkou naplnění plochy pro výrobu a sklady M2 a ploch pro výrobu smíšenou M1 a M3 je provedení zjišťovacího řízení, případně hodnocení vlivů na krajinný ráz.
5. Podmínkou realizace náplně plochy M2 bude dendrologický průzkum a zajištění maximální ochrany stávajícího porostů podél východní strany stávajícího areálu.

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

### 12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení jsou změny funkčního využití území, které jsou důsledkem návrhu ÚP Vacenovice v Jihomoravském kraji (Kabeláč I a kol., 08/2017). Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal prostřednictvím odboru územního plánování a stavebního řádu vyjádření, ve kterém stanovil, že je nutno Koncepti posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, významné vlivy Koncepte na lokality soustavy Natura 2000 byly stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučeny.

Vymezené nově navrhované zastavitelné plochy jsou uvedené v následující tabulce. Plochy označené \* jsou podmíněny územní studií v rámci vyřešení vnitřní struktury souboru vícero ploch.

Přehled ploch navržených pro novou **obytnou zástavbu** (podbarvené plochy jsou hodnoceny v rámci SEA, **tučně** označené byly hodnoceny v rámci SEA a Natura pro Změnu č. 1B):

KÓD označení	TRAŤ, LOKALITA	Podmínka územní studie	Podmínky, poznámka
A1, A2	JZ okraj obce	ne	liniová zástavba při ul. Ratiškovská
B2	JV okraj obce	ne	zastavěno, 1 proluka
B3	JV okraj obce	ne	zčásti zastavěno
B4	JV okraj obce	ne	zastavěno, 1 proluka
<b>B6a</b> <b>B6b</b>	<b>JV okraj obce</b>	<b>ne</b>	<b>Nezastavěno, doplnění kanalizace</b> <b>Vyhodnoceno SEA a Natura Změny 1B ÚP</b>
C1*	Z okraj obce	ano	etapizace, zástavba podporující tradiční hodnoty
C2*	SZ okraj obce	ano	etapizace, zástavba podporující tradiční hodnoty, navazuje rezerva C3
D1	Z-okraj obce	ne	jednostranná zástavba podporující tradiční hodnoty
D2	Z-okraj obce	ne	zástavba podporující tradiční hodnoty
E*	Z-okraj obce	ano	koncepte dle studie, obsluha od ul. Na dědině, přístupnost k ul. K Vinohrádkám a k toku Zamazané
G	U vodojemu JZ okraj obce	ne	zástavba orientovaná ke stávajícím ulicím

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

*Plochy pro sport a rekreaci (lokality využitelné dle ÚP, podbarvené plochy byly hodnoceny SEA a Natura pro Změnu č. 1B):*

KÓD	TRAŤ, LOKALITA	FUNKCE, (popis záměru urbanizace) POZNÁMKA	limitní zastavitelnost %	územní studie nařízena
<b>Plochy urbanizovaného charakteru (zóna rekreační urbanizovaná 5a)</b>				
R1a	Rúdník	Sport a rekreace - nabídka služeb pro rekreaci a sport,	50	ne
R1b	Rúdník	Chov koní, sport a rekreace, podmíněně přestavbová při zániku chovu koní na převážně neurbanizovaný charakter	5	ne
R2	Rúdník	Sport a rekreace – nabídka služeb pro rekreaci a sport	50	ne
R3	Rúdník	Sport a rekreace – nabídka služeb pro rekreaci a sport	50	ne
R5	Rúdník	Sport a rekreace – nabídka služeb pro rekreaci a sport	100	ne
V2	Stanovisko	Stávající hasičský areál s přesahem do neurbanizované lokality V3	50	ne
Y3	Rúdník	Sport, rekreace, v celém rozsahu zastavitelná	100	ne
<b>Plochy neurbanizovaného charakteru (zóna rekreační neurbanizovaná 5b)</b>				
B7	JV okraj obce	Sport a rekreace, neurbanizovaný charakter, zastavitelnost	5	ne
H2	V-od centra	Širší spektrum využití, sport a rekreace, převážně neurbanizovaná, regulovat zastavitelnost	10	ne
R6	Rudník	Sport a rekreace, folklorní areál, převážně neurbanizovaný charakter	20	ne
T	hřiště	Stávající, univerzální obecní prostor pro sport a veřejnou rekreaci, společenské události	budovy 10	ne
V3	Stanovisko	neurbanizovaná forma, nezastavitelné, zázemí a podpora plochy V2, pouze mobiliář	1	ne
V4	Stanovisko	Sport a rekreace, neurbanizovaná, zastavitelná stavbami pro zemědělství – rostlinnou výrobu v souladu s §18 odst. 5 SZ max. v jednopodlažní formě	5	ne
V8	Stanovisko	Sport, rekreace, převážně neurbanizovaná	5	ne
Y1	Rúdník	převážně neurbanizovaná zastavitelná stavbami pro zemědělství – rostlinnou výrobu v souladu s §18 odst.5 SZ max. v jednopodlažní formě	5	ne
Y2	Rúdník	zemědělství – agroturistika, stavby pro zemědělství v souladu s §18 odst.5 SZ v max. jednopodlažní formě	5	ne
Y4	Rúdník	zemědělství – agroturistika, stavby pro zemědělství v souladu s §18 odst.5 SZ v max. jednopodlažní formě	10	ne
<b>Plochy pro rekreaci specifického charakteru mimo zóny rekreace</b>				
L3	U vracovské cesty	Zájmový areál mysliveckého sdružení bez plošného rozvoje v zóně 14a	15	ne

Zbylé nepodbarvené plochy nejsou zahrnuty do SEA hodnocení.

*Přehled ploch výrobních - výroba a sklady (podbarvené plochy jsou hodnoceny v rámci SEA):*

KÓD	TRAŤ, LOKALITA	územní studie nařízena	limitní podlažnost (maximální) / maximální výška halových objektů (m)	specifické podmínky - regulativ poznámka
L1	Dolní Konec	ne	2/6	Využito, zastavěno
K1	Padělky u vracovské cesty	ne	2/6	Převzato z ÚPO, bilancován v záboru ZPF, je součástí PTO
M0	Metan	ne	2/6	Stávající stabilizovaná plocha
M2	Metan	ne	2/6(9) - podle hlavního výkresu	Nevyužita logistika max. do 10% plochy
U2	ne	ne	1/6	Autovrakoviště stav

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

**Přehled ploch výrobních – smíšená výroba** (podbarvené plochy jsou hodnoceny v rámci SEA, tučně označené byly hodnoceny v rámci SEA a Natura pro Změnu č. 1B):

KÓD	TRAŤ, LOKALITA	územní studie nařízena	limitní podlažnost (maximální) / maximální výška halových objektů (m)	specifické podmínky - regulativ poznámka
M1	Metan	ne	2/9 - podle hlavního výkresu	Zčásti využita, oproti návrhu ÚPO rozšířená, záměr V-část rozšířit o M3 logistika max. do 10% plochy
M3	Metan	ne	2/6(9) - podle hlavního výkresu	Záměr rozšířit zbytek plochy M1 o M3 logistika max. do 10% plochy
<b>R1b</b>	<b>Rúdník enkáva v lese</b>	<b>ne</b>	<b>1/6</b>	<b>Přestavba v případě zániku chovu koní</b>

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů. V následující souhrnné tabulce jsou sumárně vyhodnoceny vlivy potenciální náplně podrobněji posuzovaných rozvojových lokalit ÚP Vacenovice.

### SOUHRNNÁ TABULKA K HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVIVŮ ÚP Vacenovice

Číslo lokality	Vlivy na obyvat. a veř. zdraví	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdu	Vlivy na biotu vč. dřevin	Vlivy na ÚSES, VKP	Vlivy na kraj. ráz	Navržená diferenciace ploch
<i>Bydlení</i>								
<b>C1</b>	+	0	0	§	0	0	§	<b>IR (US)</b>
<b>C2</b>	+	0	§	§§	§	0	§	<b>IR (US)</b>
<b>E</b>	+	0	§	§§§	§§	0	§§	<b>IR (US)</b>
<i>Plochy výrobní</i>								
<b>K1b</b>	0	§	§	§	0	0	§	<b>IR</b>
<b>M1</b>	0	§	§	§	0	0	§	<b>IR</b>
<b>M2</b>	0	§	§	§§	§§	0	§§	<b>IR</b>
<b>M3</b>	0	§	§	§	0	0	§	<b>IR</b>
<i>Plochy technické infrastruktury</i>								
<b>TEE01</b>	0	0	0	§§	§§	§§	§§	<b>EIA, OPK</b>
<b>TEE09</b>	0	0	0	§§	§§	§§	§§	<b>EIA, OPK</b>
<b>TEE10</b>	0	0	0	§§	§§	§§	§§	<b>EIA, OPK</b>

#### Legenda<sup>14</sup>:

Navrhovaná diference ploch	predikovaná velikost a významnost vlivu
<b>IR</b> – plchy k individuálním regulativům	0 - vlivy nulové až nevýznamné
<b>US</b> – podmíněno územní studií	§ – vlivy málo významné, mírně nepříznivé
<b>EIA</b> – podmíněno zjišťovacím řízením, projektová EIA	§§ - vlivy patrné, nepříznivé
<b>OPK</b> - hodnocení vlivů na zájmy přírody a krajiny	§§§ - vlivy významné, velmi nepříznivé
	+ - vlivy pozitivní

<sup>14</sup> Uvedenou matici ve vztahu k výsledné diferenciaci ploch nelze posuzovat pouze podle počtu a poměru jednotlivých indexů, výsledné hodnocení ve vztahu k diferenciaci ploch vyplývá z reflexe všech potenciálních vlivů i v kontextu urbanistickém, možné zainvestovatelnosti lokalit apod., jak je blíže rozvedeno v textu SEA vyhodnocení uvedených lokalit. U výrobních ploch z důvodu neznalosti parametrů a charakteru náplně je hodnocení vlivů na obyvatelstvo a ovzduší konzervativnější, na základě principů předběžné opatrnosti.

## ZÁVĚRY A VÝSTUPY

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce ÚP Vacenovice byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Byly podrobněji hodnoceny návrhy na nové zastavitelné plochy jakožto nové územní požadavky a průmět koridorů energetické infrastruktury z nadřazené ÚPD.

Z vyhodnocení vazeb novým ÚP Vacenovice navrhovaných rozvojových ploch vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou po provedených úpravách ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad mohou nadále představovat zejména navržené rozsáhlejší plochy pro výrobu (K1b) či pro bydlení (C2, E) vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy a rozšiřování sídla do krajiny. A to i přes okolnost, že vycházejí z dosud nenaplněných ploch rozvoje dle původního ÚPO Vacenovice. V rámci územních studií je požadována, případně podmíněna časová posloupnost a etapovitost realizace náplně větších ploch bydlení; plocha K1b je navržena k předvedení do územní rezervy ve vztahu k vyčerpání výrobních ploch na západě řešeného území.

Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla. Plochy D2 a E jsou řešeny na úkor mozaiky extenzivních zahrad a záhumenků v rámci drobné parcelace. V této souvislosti vyplynul požadavek na orientaci zahrad na těchto plochách směrem do krajiny.

Ve vztahu k ochraně lesních porostů je jako dílčí rozpor s environmentálními cíli celostátních i krajských Koncepcí nebo politik vnímána povinnost průmětu koridorů energetické infrastruktury, kdy bude nutno v rámci zkapacitňování sítí VVN rozšiřovat stávající průseky ochranných pásem. Na základě provedených konzultací s oprávněnými investory došlo k určité dohodě na možnost snížení šíře koridorů ve vztahu k možnostem částečných překryvů ochranných pásem jednotlivých vedení s tím, že konkrétní technické řešení s možností výhledového reálného snížení rozsahu potenciálních zásahů do lesa pod úroveň šíře koridorů může vyplynout až z konkrétní projektové dokumentace.

Jinak většinou lze konstatovat soulad s vytčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

## **ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE**

*SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění*

Pro území, řešeném plochami ÚP Vacenovice na základě provedeného SEA hodnocení vplynuly především následující základní výstupy:

1. Pro další fáze prací na řešení ÚP Vacenovice plochu výroby a skladů K1b řešit jako územní rezervu.
2. Pro naplnění ploch výroby smíšené M1 a M3 uplatnit etapizaci ve smyslu, že realizace náplně plochy M3 může být řešena až po naplnění plochy M1.
3. Plochu E pro bydlení řešit etapizací výstavby od zastavěného územní do krajiny.
4. Ostatní rozvojové plochy ÚP Vacenovice pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

## NÁVRH STANOVISKA

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel navrhuje SEA zpracovatel na základě výše uvedených závěrů

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

Ke Koncepti ÚP Vacenovice, verzi srpen 2020 **za dodržení následujících podmínek:**

#### **A. Základní opatření**

1. Pro další fáze prací na řešení ÚP Vacenovice plochu výroby a skladů K1b řešit jako územní rezervu.
2. Pro naplnění ploch výroby smíšené M1 a M3 uplatnit etapizaci ve smyslu, že realizace naplně plochy M3 může být řešena až po naplnění plochy M1.
3. Plochu E pro bydlení řešit etapizací výstavby od zastavěného území do krajiny.
4. Ostatní rozvojové plochy ÚP Vacenovice pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

#### **B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit**

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro zastavitelné plochy s obytnou funkcí bydlení řešit umístění zahrad do krajiny a dále uplatnit výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro plochy výrobní smíšené M1 a M3 uplatnit výškový regulativ 9m a řešit podél východní strany s severní strany plochy M3 vnější ozelenění v rámci minimálního podílu zeleně.
3. Pro plochu výroby a skladů M2 uplatnit výškový regulativ 9m a řešit podél východní strany a podél silnice na Milotice vnější ozelenění v rámci minimálního podílu zeleně.
4. Pro plochu výroby a skladů K1a řešit podél jižní strany pás ochranné zeleně.

#### **C. Podpůrná a ostatní opatření:**

1. Podrobnější řešení rozvojových ploch C1 a C2 zajistit územní studií s tím, že tato studie zajistí etapizaci zástavby a podíl ploch pro zeleň orientovaných do krajiny zeleně
2. Podrobnější řešení rozvojové plochy E zajistit územní studií s tím, že tato studie zajistí etapizaci zástavby a podíl ploch pro zeleň v rámci plochy jako celku včetně ploch zeleně orientovaných do krajiny.
3. Pro plochy energetických koridorů uplatnit maximální šíři koridoru do 200 m.



**D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:**

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace naplně energetických koridorů TEE01, TEE09 a TEE10 bude prověření maximálního možného překryvu ochranných pásem souběhu jednotlivých vedení s ohledem na počet souběžných vedení a reálné terénní podmínky s cílem minimalizovat rozsah omezení funkcí lesa v návaznosti na stávající průseky a omezení zásahů do dalších biotopů v koridorech.
2. Podmínkou realizace naplně energetických koridorů TEE01, TEE09 a TEE10 bude provedení zjišťovacího řízení /Dokumentace EIA podle aktuálních předpisů v době přípravy. V rámci podkladu pro posouzení bude mj. provedeno hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 platného znění ZOPK včetně biologického a dendrologického průzkumu a vyhodnocení dopadů na lesní porosty, dále prověření možných způsobů technické ochrany na vedení před úrazy letících ptáků v úsecích potenciálně rizikových.
3. Podmínkou naplnění plochy pro výrobu a sklady M2 a ploch pro výrobu smíšenou M1 a M3 je provedení zjišťovacího řízení, případně hodnocení vlivů na krajinný ráz.
4. Podmínkou naplnění plochy pro výrobu a sklady M2 a ploch pro výrobu smíšenou M1 a M3 je provedení zjišťovacího řízení, případně hodnocení vlivů na krajinný ráz.
5. Podmínkou realizace naplně plochy M2 bude dendrologický průzkum a zajištění maximální ochrany stávajícího porostů podél východní strany stávajícího areálu.

## **POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ**

1. Návrh územního plánu Vacenovice. Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., Land Studio, Brno, srpen 2017
2. Balatka B. (1971): Regionální členění reliéfu ČSR, Brno.
3. Bínová L. a kol. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR – územně technický podklad.
4. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
5. Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia Geographica, 23, Geograf. Ústav ČSAV, Brno.
6. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Praha, Academia
7. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 2. doplněné vydání.
8. Mackovčín P., Jatiová M., Demek J., Slavík P. a kol. (2007): Chráněná území ČR Brněnsko. In Mackovčín P. (ed.) Chráněná území ČR, svazek IX AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 932 str.
9. Macháček M.(2014a): Územní plán Vacenovice, Změna č. 1B. Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA., květen 2014
10. Macháček M.(2014b): Územní plán Vacenovice, Změna č. 1B. Naturové hodnocení, závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, duben 2014
11. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
12. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
13. Skalický V (1988): Regionální fyto geografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
14. Přípis Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu „Návrh Územního plánu Vacenovice“ – koordinované stanovisko ve smyslu § odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) ze dne 18.10.2017 pod č.j. 1256016/2017 sp. zn. 1256016/2017

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz), [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz), [www.vacenovice.cz](http://www.vacenovice.cz) ; [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)

## ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

**Datum zpracování SEA hodnocení**

**21.12. 2020**

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

Hlavní řešitel:

RNDr. Milan Macháček,

Holíková 3834/71, 586 01 Jihlava

EKOEX JIHLAVA, Holíková 3834/71, 586 01 Jihlava

Tel: +420 603 89 12 84,

e-mail: [ekoex@post.cz](mailto:ekoex@post.cz)

Spolupráce:

Ing. arch. Ivo Kabeláč., autorizovaný architekt ,

Land Studio, atelier Kopečná 42, 602 00 Brno

Tel: +420 543217157, +420 603329131;

e-mail: [landstudio@volny.cz](mailto:landstudio@volny.cz) ;

[www.landstudio.cz](http://www.landstudio.cz)



**Podpis zpracovatele:**

## PŘÍLOHA

**Kopie dokladů o autorizaci zpracovatele**

- Prodloužení autorizace zpracovatele SEA hodnocení
- Osvědčení o odborné způsobilosti

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

### Příloha : Kopie dokladů o autorizaci zpracovatele

Ministerstvo životního prostředí

Toto rozhodnutí bylo vydáno dne 22. 1. 2016  
Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
dne 18. 2. 2016 podpis *B. B.*

V Praze dne 12. ledna 2016  
Č. j.: 90668/ENV/15

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 15. 12. 2015 a

### prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

### Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 17. 12. 2015 žádost ze dne 15. 12. 2015 o prodloužení autorizace pana RNDr. Milana Macháčka, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Ministerstvo životního prostředí

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 12. 1. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



  
**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Milan Macháček – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

## ÚZEMNÍ PLÁN VACENOVICE

SEA Hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění

Č.j: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15.4. 1993

# OSVĚDČENÍ

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení \_\_\_\_\_

Trvalé bydliště \_\_\_\_\_ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05 \_\_\_\_\_

Datum narození, rodné číslo \_\_\_\_\_ 9.12. 1958 58-12-09/0328 \_\_\_\_\_

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

## OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



Předseda komise..... *Běláček* .....

Tajemník komise..... *[Signature]* .....

kulaté razítko